

**Chambre  
des Représentants**

19 MARS 1952

**PROPOSITION**

**d'Enquête Parlementaire sur les responsabilités de l'état d'impréparation dans lequel se trouvait le pays lors de l'épizootie de stomatite aphteuse.**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'AGRICULTURE (1)

PAR M. DISCRY.

MESDAMES, MESSIEURS,

Les développements de la proposition en indiquent suffisamment la portée. Son auteur développe les arguments repris à la proposition qui aurait notamment pour effet, dans le cas où des fautes ou des incuries seraient révélées, d'en rendre responsables les auteurs.

Un membre, tout en déclarant s'abstenir pour des raisons personnelles, estime qu'on aurait dû effectuer les travaux nécessaires puisque les crédits ont été votés.

Un commissaire estime la proposition inutile : ce qu'il faut, dit-il, c'est éviter de retomber dans les errements antérieurs et veiller à avoir sans aucun retard l'équipement nécessaire pour assurer la défense du cheptel contre les épidémies.

L'article premier de la proposition mis aux voix est rejeté par 10 voix contre 5 et 1 abstention, ce qui entraîne le rejet de la proposition.

*Le Rapporteur.*

J. DISCRY.

*Le Président*

M. PHILIPPART.

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

19 MAART 1952

**VOORSTEL**

**tot Parlementair Onderzoek nopens de verantwoordelijkheid voor de onvoldoende voorbereiding van het land bij het uitbreken van het mond- en klauwzeer.**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE LANDBOUW (1). UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER DISCRY.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

In de Toelichting van het voorstel wordt de betekenis er van op voldoende wijze aangeduid. De indiener heeft de argumenten uiteengezet die hij in zijn voorstel heeft opgenomen. Dit zou o.m. ten gevolge hebben, in geval fouten of zorgeloosheid aan het licht worden gebracht, dat de schuldigen aansprakelijk worden gesteld.

Een lid verklaart zich te onthouden, doch is tevens van mening dat men de vereiste werken had moeten uitvoeren, vermits de kredieten werden goedgekeurd.

Een lid van de Commissie acht het voorstel overbodig : men moet vermijden terug te vallen in de vroeger begane vergissingen en er voor zorgen onverwijd te beschikken over de nodige uitrusting om de verdediging van de veestapel tegen de veeziekten te verzekeren.

Het eerste artikel van het voorstel wordt ter stemming gelegd en verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding, wat verwerping van het voorstel medebrengt.

*De Verslaggever.*

J. DISCRY.

*De Voorzitter.*

M. PHILIPPART.

(1) Composition de la Commission : MM. Philippart, président, Couplet, De Nolf, Discry, Dupont, Jacques (Mathieu), Maes, Merget, Steps, Strel, Supré, Van den Eynde, Van Royen. — Chalmet, Deltenre, De Pauw, Dieudonné, Diriken, Feyaerts, Fiévet, Rommée, Rongvaux. — Lefebvre (René), Masquelier.

Voir :  
140 : Proposition.

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Philippart, voorzitter; Couplet, De Nolf, Discry, Dupont, Jacques (Mathieu), Maes, Merget, Steps, Strel, Supré, Van den Eynde, Van Royen. — Chalmet, Deltenre, De Pauw, Dieudonné, Diriken, Feyaerts, Fiévet, Rommée, Rongvaux. — Lefebvre (René), Masquelier.

Zie :  
140 : Voorstel.