

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

14 FEBRUARI 1951.

14 FÉVRIER 1951.

WETSONTWERP

houdende regularisatie van het in de steenkolen-
nijverheid en -handel ingevoerd perequatiestelsel
van sommige kosten.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER EECKMAN.

Art. 2.

1. — Tussen het tweede en derde lid van artikel 6 van het besluit van 5 October 1943, zoals het gewijzigd is door het ontwerp van wet, volgende tekst invoegen:

« Ingeval de groothandelaar het bewijs levert dat hij, met ingang van 16 Februari 1946, de bijdrage van 2 frank per ton niet meer aan de kleinhandelaar heeft aangerekend, is deze laatste gehouden aan de groothandelaar het bedrag der voornoemde bijdrage terug te betalen.

» Wat betreft de verkoop der groothandelaars rechtstreeks aan speciale verbruikers, zoals deze bepaald zijn in de ministeriële besluiten tot regeling van de verdeling van brandstoffen die van kracht waren op het ogenblik van de levering, daarvoor zijn de groothandelaars vrijgesteld van de betaling der bijdrage van 2 frank per ton, voor zover zij het bewijs leveren dat deze bijdrage aan de koper niet werd in rekening gebracht. »

2. — Het derde lid van hetzelfde artikel wijzigen als volgt:

« De brandstoffen bedoeld in het onderhavig artikel zijn: steenkolen, gemengde steenkolen, schlamm, kolen- en schlamm-agglomeraten en cokes. »

3. — Vóór het laatste lid van het artikel een nieuw tekst invoegen, dat luidt als volgt:

« Artikel 9 van het besluit van 5 October 1943 aanvullen als volgt:

» Zij zijn gehouden de verklaring van hun vordering neer te leggen binnen zes maanden na de inwerkingtreding van onderhavige wet.

» De vorderingen die niet het voorwerp zouden hebben uitgemaakt van een verklaring binnen de termijn zoals hier-

Zie:

295 (1949-1950): Wetsontwerp.

PROJET DE LOI

régularisant le système de péréquation de certains
frais, instauré dans l'industrie et le commerce du
charbon.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. EECKMAN.

Art. 2.

1. — Entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3 de l'article 6 de l'arrêté du 5 octobre 1943, modifié par le projet de loi, insérer le texte ci-après:

« Si le grossiste apporte la preuve du fait que, depuis le 16 février 1946, il n'a plus compté au détaillant la redevance de 2 francs à la tonne, ce dernier est tenu de rembourser au grossiste le montant de ladite redevance.

» Pour la vente directe du grossiste au consommateur spécialement défini par les arrêtés ministériels réglant la répartition des combustibles et en vigueur au moment de la livraison, les grossistes sont exemptés du paiement de la redevance de 2 francs à la tonne, pour autant qu'ils fournissent la preuve que cette redevance n'a pas été portée en compte à l'acheteur. »

2. — Modifier comme suit le troisième alinéa du même article:

« Les combustibles visés au présent article sont: les charbons, charbons mixtes, schlamms, agglomérés de houille et de schlamms et cokes. »

3. — Avant le dernier alinéa de l'article, insérer un texte nouveau, rédigé comme suit:

« L'article 9 de l'arrêté du 5 octobre 1943 est complété comme suit:

» Ils sont tenus de faire déclaration de leurs demandes dans les six mois qui suivront l'entrée en vigueur de la présente loi.

» Les demandes qui n'auraient pas fait l'objet d'une déclaration dans le délai fixé ci-dessus sont de plein droit

Voir:

295 (1949-1950): Projet de loi.

boven voorzien, zijn van rechtswege vervallen; de Minister van Economische Zaken en Middenstand kan evenwel in uitzonderlijke gevallen deze vervallen-verklaring opheffen voor de personen die het bewijs leveren dat zij in de onmogelijkheid zijn geweest hun verklaring binnen de gestelde termijn in te dienen. »

VERANTWOORDING.

De beschikkingen van het ontwerp van wet, bestemd om artikel 6 van het besluit van 5 October 1943 te vervangen, blijken te absoluut. Het is nodig de gevallen te voorzien waarin de groothandelaars de bijdrage van 2 frank per ton brandstof, voorzien bij dit artikel, niet zouden aangerekend hebben aan hun koper. Indien de groothandelaar deze bijdrage niet geïnd heeft, ware het onrechtvaardig hem te verplichten het bedrag er van te storten aan de Perequatiekas. Het is de reden waarom het onderhavig amendement voorziet dat in zulk geval de kleinhandelaar verplicht is aan de groothandelaar de bijdrage te betalen; de groothandelaar zal ze dan op zijn beurt aan de Kas overstorten.

Het feit deze bijdrage ten laste te leggen van de kleinhandelaar kan verantwoord worden daar de kleinhandelaar in elk geval deze 2 frank per ton ontvangen heeft van de verbruiker; inderdaad, deze bijdrage was, tot op 19 Januari 1948, begrepen in de officiële maximumprijzen der brandstoffen.

Wat betreft de verkoop door de groothandelaars rechtstreeks aan een speciale verbruiker, dient opgemerkt dat nooit een beschikking het voorzien heeft dat de bijdrage verschuldigd was voor dergelijke verkoop. Het is bijgevolg rechtvaardig in dit geval de groothandelaar vrij te stellen van de betaling der bijdrage, voor zover hij het bewijs kan leveren door voorlegging der factuur, dat hij deze bijdrage ook niet in rekening gebracht heeft bij de aankoper.

Het tweede deel van het amendement heeft ten doel de bruinkoolbriketten uit te sluiten van de brandstoffen die door de onderhavige wet bedoeld worden. Inderdaad, de bruinkoolbriketten waren niet bedoeld door het besluit van 5 October 1943 en er is bijgevolg geen enkele reden om ze in het onderhavig ontwerp van wet te voorzien.

Ten slotte heeft het derde deel van het amendement ten doel artikel 9 van het besluit van 5 October 1943, dat door het ontwerp van wet onaangeroerd bleef, te volledigen. Inderdaad, indien men de liquidatie van de Kas wil bespoedigen, dan is het van belang een uiterste datum vast te stellen voor het inzenden van de vorderingen ten laste van de Kas. De voorziene termijn is zes maanden vanaf de datum van inwerkingtreding van de wet; deze termijn blijkt ruimschoots voldoende. Dit belet niet dat het als gepast voorkomt, te voorzien dat de Minister van Economische Zaken en Middenstand de vervallen-verklaring der vorderingen kan opheffen in uitzonderingsgevallen, waarvan hij zelf de gegrondheid zal beoordelen.

frappées de forclusion; le Ministre des Affaires Economiques et des Classes Moyennes peut toutefois, dans des cas exceptionnels, relever de cette forclusion les personnes qui fournissent la preuve de l'impossibilité où elles se sont trouvées de faire leur déclaration dans le délai fixé. »

JUSTIFICATION.

Les dispositions du projet de loi, destinées à remplacer l'article 6 de l'arrêté du 5 octobre 1943 paraissent trop absolues. Il est nécessaire de prévoir les cas où les grossistes n'auraient pas compté à leur client la redevance de 2 francs à la tonne de combustible qui est prévue par cet article. Si le grossiste n'a pas perçu cette redevance, il serait contraire à l'équité de l'obliger à en verser le montant à la Caisse de Péréquation. C'est la raison pour laquelle le présent amendement prévoit dans ce cas l'obligation pour le détaillant de payer la redevance au négociant-grossiste; le négociant-grossiste la versera à son tour à la Caisse.

Le fait de porter cette redevance à charge du détaillant peut se justifier en ce que le détaillant a dans chaque cas reçu du consommateur 2 francs par tonne; cette redevance était, en effet, comprise jusqu'au 19 janvier 1948 dans les prix maxima officiels des combustibles.

Quant à la vente par les grossistes au consommateur particulier, il y a lieu de remarquer que jamais aucune disposition n'a prévu qu'une redevance était due pour une telle vente. Il est par conséquent équitable d'exonérer dans ce cas le grossiste du paiement des redevances, pour autant qu'il puisse prouver sur présentation de la facture qu'il n'a pas davantage porté la redevance au compte de l'acheteur.

La deuxième partie de cet amendement tend à exclure les briquettes de lignite des combustibles visés par la présente loi. L'arrêté du 5 octobre 1943 ne portait pas en effet sur les briquettes de lignite et il n'existe donc pas de raison de les prévoir au présent projet de loi.

Enfin, la troisième partie de l'amendement vise à compléter l'article 9 de l'arrêté du 5 octobre 1943, laissé inchangé par le projet de loi. Si l'on veut en effet accélérer la liquidation de la Caisse, il importe de fixer une date-limite pour l'envoi de créances à charge de la Caisse. Le délai prévu est de six mois à partir de la date d'entrée en vigueur de la loi; ce délai apparaît comme étant amplement suffisant. Cela n'empêche pas que le Ministre des Affaires Economiques et des Classes Moyennes pourra suspendre la forclusion des créances dans certains cas, dont il appréciera lui-même les motifs.

P. EECKMAN.