

(4)

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

8 FEBRUARI 1950.

**WETSONTWERP**

**houdende wijziging van de verkeersbelasting  
op de autovoertuigen.**

**I. — AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER DETIEGE  
OP DE TEKST VAN DE COMMISSIE.**

**Eerste artikel.**

Littera E van n° I van § 1 van artikel 2 van de wettelijke bepalingen wijzigen als volgt :

E. Vaartuigen en bootjes :

De belasting is vastgesteld op 120 *frank* per paardekracht voor de pleziervaartuigen en plezierbootjes.

Zij is vastgesteld op 100 *frank* per paardekracht voor de vaartuigen en bootjes voor betaald personenvervoer.

**KORTE NOTA.**

Dit amendement is ingegeven door de volgende overwegingen :

Het is onbetwistbaar, dat pleziervaartuigen en plezierbootjes slechts gemiddeld vier maanden per jaar worden gebruikt. Het zou dus onlogisch zijn een belasting op te leggen voor een gans jaar, temeer daar artikel 5 van onderhavig wetsontwerp niet toepasselijk is op pleziervaartuigen en plezierbootjes.

Er wordt in verscheidene steden van België een lofwaardige inspanning gedaan om de watersport aan te moedigen. Het Ministerie van Verkeerswezen steunt o. a. de initiatieven genomen door de stad Antwerpen.

De voorgestelde hoge belastingen van 360 frank per paardekracht zou de gedane inspanning ontkräften en de watersport weer onbereikbaar maken voor haar beoefenaars, die slechts over bescheiden inkomsten beschikken. Het gewonnen terrein zou aldus weer verloren gaan.

Wat betreft de vaartuigen en bootjes voor betaald personenvervoer dient opgemerkt, dat de ondernemers van watertoerisme wel bijzonder zouden worden getroffen door de voorgestelde belasting van 225 frank per paardekracht. Zij hebben nochtans nu reeds met grote moeilijkheden te worstelen.

*Zie :*

73 : Wetsontwerp.  
102, 130, 164, 170 en 194 : Amendementen.  
197 : Verslag.

**Chambre  
des Représentants**

8 FÉVRIER 1950.

**PROJET DE LOI**

**modifiant la taxe de circulation  
sur les véhicules automobiles.**

**I. — AMENDEMENT  
PRÉSENTE PAR M. DETIEGE  
AU TEXTE DE LA COMMISSION.**

**Article premier.**

Modifier comme suit le littéra E du n° I du § 1 de l'article 2 des dispositions légales :

E. Bateaux et canots :

La taxe est fixée à 120 *francs* par cheval-vapeur, pour les bateaux et canots de plaisance.

Elle est fixée à 100 *francs* par cheval-vapeur, pour les bateaux et canots pour le transport rémunéré de personnes.

**NOTE SOMMAIRE.**

Cet amendement est inspiré par les considérations suivantes :

Il est indiscutable que les bateaux et canots de plaisance ne sont utilisés en moyenne que durant quatre mois l'an. Il serait, par conséquent, illogique d'imposer une taxe pour l'année entière, d'autant plus que l'article 5 du présent projet de loi n'est pas applicable aux bateaux et canots de plaisance.

Un effort louable est fait dans différentes villes de Belgique pour encourager le sport nautique. Le Ministère des Communications accorde notamment son appui aux initiatives que prend la ville d'Anvers.

La lourde taxe de 360 francs par cheval-vapeur, qui fait l'objet de la proposition, anéantirait l'effort accompli et rendrait à nouveau le sport nautique inaccessible à ceux de ses adeptes qui ne disposent que de revenus modestes. C'est ainsi que l'on reperdrat le terrain conquis.

Quant aux bateaux et canots pour le transport rémunéré des personnes, il y a lieu de remarquer que les entrepreneurs de tourisme nautique seraient particulièrement atteints par la taxe proposée de 225 francs par cheval-vapeur. Ils doivent cependant faire face actuellement à de grandes difficultés.

*Voir :*

73 : Projet de loi.  
102, 130, 164, 170 et 194 : Amendements.  
197 : Rapport.

G.

Het openbaar nut van verscheidene ondernemingen werd door het departement erkend. Zij genieten de bescherming van de lokale overheden, die bewust zijn van hun groot belang voor het Belgisch toerisme, dat zeer terecht wordt gestuwd waar het mogelijk is. De voorgestelde belasting zou een afwijking betekenen van deze gezonde gedragslijn.

L'intérêt public de diverses entreprises a été reconnu par le département. Elles jouissent de la protection des autorités locales, qui ont conscience de leur importance pour le tourisme belge, que l'on a raison d'encourager, là où la chose est possible. La taxe proposée constituerait une déviation de cette saine ligne de conduite.

F. DETIEGE,  
A. DE SWEEMER,  
J. BRACOPS,  
E. SOUDAN.

**II. — AMENDEMENT  
PRESENTÉ PAR M. PARISIS  
AU TEXTE DE LA COMMISSION.**

---

Art. 5.

Remplacer le chiffre « 60 » par le chiffre « 90 ».

**II. — AMENDEMENT  
VOORGESTEELD DOOR HEER PARISIS  
OP DE TEKST VAN DE COMMISSIE.**

---

Art. 5.

Het cijfer « 60 » vervangen door het cijfer « 90 ».

A. PARISIS.

---