

(1)

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

**Chambre  
des Représentants**

26 JANUARI 1950.

26 JANVIER 1950.

**WETSONTWERP**

**PROJET DE LOI**

tot wijziging van de wetten betreffende de kindertoelagen voor de loonarbeiders samengeordend bij het Koninklijk besluit van 19 December 1939 en de besluitwetten van 28 December 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, van 10 Januari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de mijnwerkers en er mee gelijkgestelden en van 7 Februari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid der zeelieden ter koopvaardij.

modifiant les lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées par l'arrêté royal du 19 décembre 1939 et les arrêtés-lois des 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, du 10 janvier 1945 concernant la sécurité sociale des ouvriers mineurs et assimilés et du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande.

**SUBAMENDEMENT VOORGESTELD**

**SOUS-AMENDEMENT**

DOOR DE HEER MEERTENS (Nik.).

PRESENTE PAR M. MEERTENS (Nik.).

Art. 19.

Art. 19.

Dit artikel vervangen als volgt :

Remplacer cet article par ce qui suit :

Artikel 56bis, lid 4, wordt door volgende bepaling vervangen :

L'article 56bis, alinéa 4, est remplacé par la disposition suivante :

« De toekenning van de kinderbijslag valt ten laste van de Hulpkas van de Staat ».

« L'octroi des allocations familiales est à charge de la Caisse auxiliaire de l'Etat ».

N. MEERTENS,  
G. BYNENS,  
A. BERTRAND.

**STAVING.**

**JUSTIFICATION.**

De behandeling der wezendossiers wordt thans gedaan door 98 Kassen voor wie dit werk een echte nachtmerrie is. Ook zijn er evenveel interpretaties van artikel 57 als er Kassen zijn.

Het gaat hier om een specialisatie die gecentraliseerd dient te worden. De Compensatiekassen zullen daaruit aanzienlijke voordelen halen door vermindering van administratiekosten.

Les dossiers d'orphelins sont actuellement traités par 98 caisses, pour lesquelles ce travail est un véritable cauchemar. Aussi y a-t-il autant d'interprétations de l'article 57 qu'il y a de caisses.

Il s'agit là d'une spécialisation qu'il y a lieu de centraliser. Les Caisses de compensation en retireront d'appréciables avantages, en raison de la réduction de leurs frais d'administration.

*Zie :*

121 : Wetsontwerp.  
152 en 177 : Amendementen.

*Voir :*

121 : Projet de loi.  
152 et 177 : Amendements.

De controle der dossiers zou dan dadelijk kunnen gedaan met behulp van de bestaande controlediensten van de Staat, dubbele uitbetalingen kunnen vermeden (zeker met de instellingen opgesomd in artikel 183 van de wet van 4 Augustus 1930), betwistingen inzake de bevoegdheid der Kassen voorkomen, kortom dit centraliseren zal de werkzaamheden aanzienlijk vereenvoudigen en de uitbetalingen versnellen.

Deze werkzaamheden dienen niet in handen gegeven van de Nationale Kas omdat dit meer een controle-organisme is.

De Hulpkas van de Staat, is de aangewezen instelling en kan werkelijk haar rol van Hulpkas vervullen door zich in te laten met deze uitzonderlijke werkzaamheid die thans de goede gang van het regime schaadt.

Wat betreft de zieken (art. 50<sup>ter</sup> en 56) dient om technische redenen het huidige regime gehandhaafd. Immers, een zieke kan genezen, wijl we anderzijds voor de wezen en gepensioneerden voor een blijvende toestand staan.

Le contrôle des dossiers pourrait alors se faire immédiatement à l'intervention des services de contrôle de l'Etat existants, les doubles paiements seraient évités (certainement avec les établissements énumérés à l'article 183 de la loi du 4 août 1930), les conflits d'attributions entre caisses seraient écartés, bref cette centralisation simplifierait notablement les opérations et activerait les paiements.

Ces opérations ne doivent pas être confiées à la Caisse nationale, plutôt un organisme de contrôle.

La Caisse auxiliaire de l'Etat est l'institution tout indiquée, à même de remplir réellement son rôle de Caisse auxiliaire en reprenant à son compte ce travail exceptionnel qui, actuellement, entrave la bonne marche du système.

Quant aux malades (art. 50<sup>ter</sup> et 56), il y a lieu, pour des raisons techniques, de maintenir le régime actuel. En effet, un malade peut guérir, tandis que pour les orphelins et les pensionnés, nous nous trouvons en présence de situations permanentes.