

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

23 DÉCEMBRE 1948.

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het organiek stelsel  
van het Notariaat.**

**TOELICHTING**

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Artikel 31 der wet van Ventôse streeft naar de vermindering der notariskantoren opdat er slechts ten hoogste één per 6.000 inwoners zou zijn, behalve in de grote agglomeraties waar dit cijfer gebracht wordt op 6.500 inwoners.

Volgens de gegevens van het Ministerie van Justitie, blijven er nog 8 kantoren af te schaffen, terwijl zij op 1 Maart 1933 nog 62 in aantal waren. (Vergadering van de Senaat van 1 Maart 1933).

In het door de Regering ingediende en door de Commissie voor de Justitie van de Kamer gewijzigde ontwerp, werd het beginsel van de wet van 16 April 1927 opnieuw ingevoerd: de afschaffing in de kantons, waar zij boven-tallig zijn, van het eerste vacante kantoor.

Doordat men naar dit beginsel is teruggekeerd, heeft men de bezwaren laten bestaan waarop gewezen werd door notaris Coenen, Senator, in zijn verslag aan de Senaat op 14 Februari 1933 en die golden als beweegredenen om de wet waarvan men thans de afschaffing vraagt goed te keuren. Hij verklaarde o.m.: « Het persoonlijk belang der scheidsrechters en zelfs overwegingen van politieke aard hebben de beslissingen van die aard beïnvloed. Het algemeen belang, dat de overhand zou moeten hebben, liep voortdurend gevaar te worden opgeofferd ».

Daarbij komt dat het wetsontwerp het advies van de Tuchtkamer voorziet voor de handhaving van een notariskantoor, dat in vele arrondissementen de wijze van samenstelling er van te wensen overlaat, dat de oprichting er van gebrekig kan zijn, omdat de voorschriften van de wet niet werden nageleef, dat, anderzijds, de leden

**Chambre  
des Représentants**

23 DECEMBER 1948.

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi relative au régime organique  
du Notariat.**

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 31 de la loi de Ventôse poursuit la réduction des études notariales afin qu'il n'y ait au maximum qu'une étude par 6.000 habitants, sauf pour les grandes agglomérations où le chiffre est porté à 6.500 habitants.

Il reste d'après les données du Ministère de la Justice encore 8 études à supprimer alors qu'elles étaient 62 au 1<sup>er</sup> mars 1933 (Séance du Sénat, 1<sup>er</sup> mars 1933).

Le projet de loi, présenté par le Gouvernement et amendé par la Commission de la Justice de la Chambre, réintroduit le principe de la loi du 16 avril 1927: la suppression, dans les cantons où elles sont en surnombre, de la première étude notariale vacante.

En revenant à ce principe, on a laissé subsister les inconvénients que signalait le notaire Coenen, Sénateur, dans son rapport au Sénat en date du 14 février 1933 et qui étaient les motifs déterminants pour voter la loi que l'on demande d'abroger maintenant. Il disait notamment « que c'était l'intérêt personnel des arbitres, voire des considérations d'ordre politique, qui influençaient les décisions de l'espèce, et que l'intérêt public qui devrait prévaloir se trouvait constamment exposé à être sacrifié ».

Ajoutez-y que le projet de loi prévoit pour le maintien d'une étude l'avis de la Chambre de Discipline, que dans beaucoup d'arrondissements le mode de composition de celle-ci laisse à désirer, que sa création peut être viciée parce que les prescriptions de la loi n'ont pas été observées, que d'autre part les membres peuvent avoir un intérêt

er rechtstreeks belang kunnen bij hebben de plaats waarvoor advies wordt aangevraagd af te schaffen, ten einde de hunne te verstevigen.

Al die redenen pleiten tegen de handhaving van het advies der Tuchtkamer als noodzakelijk element voor het behoud van een kantoor, maar wel voor het rangschikken van de mening van dit organisme onder degene die het Hof van Beroep vooraf moet kennen. Het zou, overigens, nuttig zijn dat de met redenen omklede adviezen afzonderlijk zouden worden aangevraagd, ten einde te vermijden dat men zich uit gemakzucht bij de mening van de eerste geraadpleegde zou aansluiten.

Anderzijds, laat dit wetsontwerp op alle notariskantoren van het kanton waar zij boventallig zijn, een bedreiging tot afschaffing bestaan. Die vrees moet zoveel mogelijk uit de weg worden geruimd. Dat is mogelijk door van nu af aan de notarissen van die kantons toe te laten overleg te plegen, hun van nu af de gelegenheid te verstrekken hun overplaatsing aan te vragen naar nieuwe niet in de grote agglomeraties gelegen levensvatbare standplaatsen, die zij beter dan wie ook kunnen vinden.

Daardoor zou het doel van de wet ten spoedigste worden bereikt en zou geen enkel belang geschaad worden.

Alinea 3 van artikel 31 van de wet van Ventôse die bepaalt dat, afgezien van het aantal inwoners van een kanton, het aantal notarissen niet meer dan 6 mag bedragen, is niet gegronde en moet worden ingetrokken, des te meer daar een wet tot hervorming der kantonale omschrijvingen bij het Bureau van de Kamer werd ingediend. Ingevolge de vermindering van het aantal kantons, zal het aantal van hun inwoners ongeveer 50 tot 60.000 bedragen; het past derhalve niet een maximum van zes notarissen per kanton te handhaven. Indien die alinea werd gehandhaafd, zou de nieuwe geographische verdeling der kantons ten gevolge hebben dat het totaal der boventallige notariskantoren merkelijk zou stijgen, terwijl zij thans slechts acht in aantal zijn.

direct soit à supprimer la place pour laquelle avis est demandé, soit à stabiliser la leur.

Voilà autant de raisons pour ne pas maintenir l'avis de la Chambre de Discipline comme élément nécessaire au maintien d'une étude, mais de ranger l'opinion de cet organisme parmi celles des autorités que la Cour d'Appel doit recueillir préalablement. Il serait d'ailleurs utile que les avis motivés soient demandés séparément, afin d'éviter que l'on se range par facilité à l'opinion du premier consulté.

D'autre part, le projet de loi actuel laisse subsister sur toutes les études du canton où il y a surnombre une menace de suppression; cette crainte doit être écartée dans la mesure du possible. Cela est possible, si l'on permet dès maintenant aux notaires de ces cantons de s'entendre entre eux, si on leur donne dès maintenant l'occasion de demander leur transfert vers des nouvelles résidences viables, non situées dans les grandes agglomérations, nouvelle résidence qu'ils sont mieux que quiconque à même de trouver.

Ceci permettrait d'atteindre au plus tôt le but que se propose la loi et ne lèserait aucun intérêt.

L'alinéa 3 de l'article 31 de la loi de Ventôse qui stipule que, quel que soit le nombre d'habitants d'un canton, le nombre des notaires ne peut dépasser 6, n'a aucun fondement et est à supprimer, d'autant plus qu'une loi portant résolte des circonscriptions cantonales est déposée sur le bureau de la Chambre. Par suite de la diminution du nombre des cantons, le nombre de leurs habitants sera d'environ 50 à 60.000; il est dès lors contre-indiqué de maintenir un maximum de six notaires par canton. En laissant subsister cet alinéa, la nouvelle répartition géographique des cantons aurait pour effet d'élèver considérablement le total des études notariales en surnombre alors qu'à l'heure actuelle elles sont huit seulement.

Th. LEEFEVRE.

## WETSVOORSTEL

### EERSTE ARTIKEL.

De tweede alinea van artikel 31 der wet van 25 Ventôse-5 Germinal, jaar XI, houdende inrichting van het notariaat, gewijzigd door de wetten van 16 April 1927 en 27 April 1933, wordt vervangen door volgende bepalingen:

« De vermindering van het aantal standplaatsen ten gevolge van de toepassing van de vorige alinea, geschiedt

## PROPOSITION DE LOI

### ARTICLE PREMIER.

L'alinéa 2 de l'article 31 de la loi du 25 Ventôse-5 Germinal, an XI, contenant organisation du notariat, modifié par les lois du 16 avril 1927 et 27 avril 1933 est remplacé par les dispositions suivantes:

« La réduction du nombre des places résultant de l'application de l'alinéa précédent se fera au fur et à mesure

naar gelang van de vacatures; in de kantons, evenwel, waar het aantal notarissen hoger is, kan het aantal bestaande standplaatsen behouden blijven op de met redeën omklede en eensluidende adviezen van de eerste-voorzitter van het Hof van Beroep van het gebied en van de Procureur-Général bij dit Hof, de Tuchtkamer, de voorzitter van de rechtbank en de Procureur des Konings vooraf en afzonderlijk gehoord.

» De gevraagde adviezen moeten bekomen worden telkens in de kantons een standplaats openvalt ».

#### ART. 2.

Aan alinea 2 van dit artikel wordt volgende tekst toegevoegd :

« Zolang het aantal notarissen per kanton hoger is dan het door alinea één van artikel 31 vastgestelde maximumcijfer, kunnen de in die kantons dienstdoende notarissen op hun verzoek hun overplaatsing bekomen naar een stad of een dorp van een kanton, dat niet afhangt van een grote agglomeratie en waar de verhouding van één notaris per 6.500 inwoners de oprichting van een nieuwe standplaats toelaat ».

#### ART. 3.

Alinea 3 van artikel 31 van de wet van 25 Ventôse wordt ingetrokken.

des vacances; toutefois dans les cantons où le nombre des notaires est supérieur, le nombre de places existantes pourra être maintenu sur les avis motivés et conformes du premier Président de la Cour d'Appel du ressort et du Procureur général près de cette cour, la Chambre de Discipline, le Président du Tribunal et le Procureur du Roi étant préalablement entendus séparément.

» Les avis demandés doivent être obtenus chaque fois qu'une place devient vacante dans les cantons. »

#### ART. 2.

Il est ajouté à l'alinéa 2 de cet article le texte suivant :

« Aussi longtemps que le nombre des notaires par canton est supérieur au chiffre maximum fixé par l'alinéa 1 de l'article 31, les notaires en fonction dans ces cantons obtiendront à leur demande leur transfert dans une ville ou un village d'un canton, qui ne dépend pas d'une grande agglomération, et où la proportion d'un notaire par 6.500 habitants permet la création d'un nouveau notariat. »

#### ART. 3.

L'alinéa 3 de l'article 31 de la loi du 25 Ventôse est abrogé.

Th. LEFÈVRE,  
A. DE CLERCK.