

Kamer der Volksvertegenwoordigers		Chambre des Représentants	
ZITTINGSJAAR 1938-1939.	N° 101		SESSION DE 1938-1939.
N° 124 (1937-1938) : WETSVOORSTEL.	VERGADERING van 1 Januari 1939	SÉANCE du 1 Janvier 1939	PROPOSITION DE LOI : N° 124 (1937-1938).

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 49^{quinquies} en artikel 52 der wet van 4 Augustus 1930, houdende veralgemeening der kindertoeslagen, aangevuld en gewijzigd bij Koninklijk besluit van 30 Maart 1936.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DEN ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MAMPAEY.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Uw Commissie heeft met eenparigheid van stemmen het wetsvoorstel goedgekeurd, neergelegd door den achtbaren heer H. Heyman en c.s. en voor doel hebbende een wijziging te brengen aan artikel 49^{quinquies} en artikel 52 der wet van 4 Augustus 1930, houdende veralgemeening der gezinsvergoedingen, aangevuld en gewijzigd bij Koninklijk besluit van 30 Maart 1936.

Wij zijn overtuigd dat de Kamer de Commissie zal volgen en het voorstel zal goedkeuren. Het goedstemmen van de voorgestelde wijziging zal inderdaad bijdragen om de wetgeving op de kindertoeslagen te verbeteren, door het — ten minste gedeeltelijk — wegnemen van grieven, waarover nu terecht geklaagd wordt, door menschen die ons aller belangstelling overwaard zijn.

Met reden zegt de achtbare heer Heyman in de Memorie van Toelichting, « dat het huidig kader der wetten op de kindertoeslagen zich voor het oogenblik niet leent tot elke gewenschte en mogelijke verbetering. Alleszins, blijft het waar, dat na enkele jaren toepassing, hier en daar iets zou kunnen worden aangepast, zonder dat diegenen welke thans de voordeelen er van genieten er door zouden benadeeld worden. »

En hij voegt er aan toe : « Door den maatregel dien wij de eer hebben voor te stellen, zou de veral-

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 49^{quinquies} ainsi que l'article 52 de la loi du 4 août 1930 portant généralisation des allocations familiales, modifiée et complétée par arrêté royal du 30 mars 1936.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE ⁽¹⁾,
PAR M. MAMPAEY.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a été unanime pour voter la proposition de loi déposée par l'honorable M. H. Heyman et consorts et modifiant l'article 49^{quinquies} ainsi que l'article 52 de la loi du 4 août 1930 portant généralisation des allocations familiales, modifiée et complétée par arrêté royal du 30 mars 1936.

Nous sommes convaincus que la Chambre suivra la Commission et votera la proposition. Le vote de la modification proposée contribuera, en effet, à l'amélioration de la législation sur les allocations familiales en éliminant certains griefs dont se plaignent des gens qui méritent toute notre attention.

C'est avec raison que M. Heyman déclare dans les Développements de sa proposition, que « le cadre actuel des lois sur les allocations familiales ne se prête pas pour le moment à toute amélioration possible et souhaitable. Il reste toujours vrai, qu'après quelques années d'application, certaines adaptations pourraient être apportées, par-ci par-là, sans qu'il en résulte un préjudice pour les bénéficiaires actuels ».

Et il ajoute : « La mesure que nous avons l'honneur de proposer donnerait non seulement un élar-

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie : de heer Van Hoeck, voorzitter; de heeren Deconinck, Delor, Dierkens, Duchesne, Gailly, Goblet, Van Acker, Van Wallegghem. — Coussens, Debersé, Haustrate, Heyman, Huart, Mampaey, Van Buggenhout. — Boeckx, Leclercq. — Knaepen, Leruitte. — Lambrechts. — Glineur.

⁽¹⁾ Composition de la Commission : M. Van Hoeck, président; MM. Deconinck, Delor, Dierkens, Duchesne, Gailly, Goblet, Van Acker, Van Wallegghem. — Coussens, Debersé, Haustrate, Heyman, Huart, Mampaey, Van Buggenhout. — Boeckx, Leclercq. — Knaepen, Leruitte. — Lambrechts. — Glineur.

gemeening der kindertoelagen niet alleen in de breedte, volgens het aantal begunstigten, in de degelijkheid aangroeien, maar ook in de diepte, door een meer evenredige en naar geest van rechtvaardigheid meer gegronde verdeling ».

Om ten volle de beteekenis van de voorgestelde wijziging te vatten, laten wij hier den tekst volgen van artikel 49quinquies op welke de voornaamste voorgestelde wijziging betrekking heeft.

« Art. 49quinquies. — De Nationale Kas zal een reservefonds samenstellen door middel van :

» a) Een afhouding tot een beloop van hoogstens 25 t. h. gedaan op de opbrengst voortvloeiende uit de toepassing van de artikelen 54 tot en met 56 quater;

» b) Van de overschotten der inkomsten verwezenlijkt vóór de vermindering der bijdragen voorzien bij artikel 53.

» Het reservefonds van de Nationale Kas is, in hoofdzaak bestemd om in gebeurlijke onvoldoende inkomsten te voorzien.

» De beheerraad van de Nationale Kas mag het voor andere doeleinden gebruiken, mits voorafgaandelijke toelating van den bevoegden Minister.

» Het bedrag van het reservefonds mag het driedubbel niet overtreffen van het totaal der toelagen, door de Nationale Kas verdeeld, in uitvoering van artikel 50, in den loop van het laatste kwartaal waar van de vereffening zal plaats gehad hebben.

» In geval deze grens wordt overschreden, wordt het overschot verdeeld onder de primaire kassen, naar rato van de in den loop van het vorige dienstjaar, door elk hunner, in uitvoering van artikel 50, alinea 3, gestorte sommen. »

Artikel 50 stelt vooreerst vast dat het totaal van de bijdragen der kassen voor kindertoelagen moeten dienen, in de eerste plaats, om de door de wet vastgestelde minima-vergoedingen te betalen. Het gebeurlijk boni moet verdeeld worden op de volgende wijze :

« Een deel gelijk aan 50 t. h. van het boni blijft aan de belanghebbende kas behouden, onder voorbehoud van, in geen geval, 25 t. h. van het totaal bedrag der wettelijke minima-vergoedingen, die door haar werden uitgekeerd, te mogen overtreffen. »

Alinea 3 zegt onmiddellijk daarna :

« Het overschot van het boni wordt in de Nationale Kas gestort. »

Uit de vergelijking van den tekst van hiervoren aangegeven alinea 7 van artikel 49quinquies en alinea 3 van artikel 50, blijkt duidelijk dat alleen de primaire kassen met een overschot in aanmerking genomen worden voor het gebeurlijke overschot van het reservefonds van de Nationale Kas. Immers, alleen degene die overschot hebben, kunnen stortingen doen in de Nationale Kas en alleen dezen,

gissement au principe de la généralisation des allocations familiales, en augmentant le nombre de bénéficiaires, mais donnerait, en outre, une répartition plus proportionnée, basée davantage sur le principe d'équité. »

Afin de faire saisir pleinement la portée de la modification présentée, nous donnons ci-après le texte de l'article 49quinquies, sur lequel porte la principale des modifications actuelles.

« Art. 49quinquies. — La Caisse nationale se constituera un fonds de réserve au moyen :

» a) D'un prélèvement opéré, à concurrence de 25 %, au maximum, sur le produit de l'application des articles 54 à 56 quater;

» b) Des excédents de recettes réalisés avant la réduction des taux de cotisation prévue par l'article 53.

» Le fonds de réserve de la Caisse nationale est destiné, en ordre principal, à parer à des insuffisances éventuelles de recettes.

» Le conseil d'administration de la Caisse nationale peut l'utiliser dans d'autres buts avec l'autorisation préalable du Ministre compétent.

» Le montant du fonds de réserve ne pourra dépasser le triple du montant total des subventions réparties par la Caisse nationale en exécution de l'article 50 au cours du dernier trimestre dont la liquidation aura eu lieu.

» En cas de dépassement de cette limite, l'excédent est réparti entre les caisses primaires au prorata des sommes versées par chacune d'elle, en exécution de l'article 50, alinéa 3, au cours de l'exercice antérieur. »

L'article 50 commence par stipuler que le total des cotisations dues aux caisses d'allocations familiales doit servir en premier lieu à payer les minima d'allocation fixés par la loi. Le boni éventuel sera réparti de la manière suivante :

« Une part, égale à 50 % du boni, reste acquise à la caisse intéressée, sous la réserve de ne pouvoir, en aucun cas, excéder 25 % du montant total des minima légaux d'allocation distribués par elle. »

L'alinéa 3 déclare immédiatement après :

« Le restant du boni est versé à la Caisse nationale. »

En comparant le texte de l'alinéa 7 de l'article 49quinquies ci-dessus avec celui de l'alinéa 3 de l'article 50, il devient évident que seules les caisses primaires ayant un boni interviennent pour former le boni éventuel du fonds de réserve de la Caisse nationale. Ce ne sont en effet que les caisses ayant un boni qui peuvent faire des versements à la Caisse nationale, et ce ne sont que celles qui font ces verse-

die er boni-stortingen in doen, komen in rekening bij de verdeeling van het overschot van het reservefonds.

Het doel door het wetsvoorstel beoogd is het overschot van het reservefonds der Nationale Kas of een gedeelte er van ter beschikking te stellen van de kassen die geen batig overschot hebben.

Met hetgeen haar uit dien hoofde zal toebedeeld worden, mogen de primaire kassen voor kindertoeslagen niet willekeurig handelen. Zij mogen het niet gebruiken tot vermindering van hun tekort. Alinea 2 van het ons onderworpen voorstel zegt uitdrukkelijk dat de primaire kassen deze gelden moeten aanwenden, binnen een tijdsverloop van twee jaar, hetzij om het bedrag der kindertoeslagen te verhoogen, hetzij om geboorte- of zoogpremiiën of andere voordeelen van familialen aard te verleenen.

Het is hoogst redelijk dat dit zou geschieden. En het is noodzakelijk dat dit spoedig gedaan worde om de gegronde kritieken te doen ophouden, die uitgebracht worden op een uitstekende wet van socialen aard met verdragenden inhoud.

In de toelichting van zijn wetsvoorstel, wijst de achtbare heer Heyman er op, dat er zulk een groot verschil bestaat tusschen de uitkeeringen gedaan door de primaire kassen voor kindertoeslagen.

Waar deze tekort hebben om de door de wet vastgestelde minima-vergoedingen te betalen, bezitten andere mogelijkheden, niet alleen om de vergoedingen te verhoogen, maar bovendien om nog geboortepremies uit te keeren, die gaan van 500 tot 1.000 frank, vacantiethuizen, rustoord, preventorium in te richten en te onderhouden, verpleegsters-bezoeksters aan te stellen, enz.

Wij willen hier zelfs den minsten grond weg nemen voor het vermoeden dat wij die waardevolle voordeelen zouden misgunnen of overdreven achten. Verre zij van ons dergelijke meening! Maar het is of het kan de bedoeling van den wetgever bij het aannemen van de wet op de kindertoeslagen niet geweest zijn, aan deze familie een overvloed van voordeelen toe te kennen, terwijl andere karig worden bedield en zelfs — zooals het vóór de jaren 1933 en 1934 is geschied — van de minima-vergoedingen verstoken te houden.

De wetgever toch zal of kan bij het aannemen van de wet niet voor doel gehad hebben de families, werkzaam in een bepaald bedrijf of reeks bedrijven, gevestigd in dit of in geen landsgedeelte, tal van voordeelen toe te kennen en aan anderen, in andere bedrijven werkzaam, of in een ander gedeelte van het land gevestigd, met de meeste schraalheid de voordeelen toe te bedeele, die hij nuttig en hoogst wenschelijk achtte voor allen die kinderen het leven gaven, langs de familie, waarin ze geboren werden, aan den stand, aan de natie en aan de gemeenschap.

Die vaststelling brengt er ons toe enkele woorden te zeggen over de oorzaken van het tekort, eenerzijds, en het boni, anderzijds, van de primaire kassen voor kindertoeslagen.

ments qui viennent en compte pour la répartition de l'excédent du fonds de réserve.

Le but visé par la proposition est de mettre à la disposition des caisses n'ayant pas de boni l'excédent ou au moins une partie du fonds de réserve de la Caisse nationale.

Les caisses primaires d'allocations familiales ne pourront pas faire un usage arbitraire des sommes leur allouées de ce chef. Elles ne peuvent en user pour couvrir leur déficit.

L'alinéa 2 de la proposition actuelle stipule expressément que ces sommes doivent être utilisées par les caisses primaires, endéans un délai de deux ans, soit en vue de la majoration des allocations familiales, soit en vue de l'octroi de primes de naissance ou d'allaitement ou d'autres avantages d'ordre familial.

C'est la logique même. Et que cette modification intervienne au plus tôt pour mettre fin à des critiques fondées contre une loi sociale éminente et d'une longue portée.

L'honorable M. Heyman souligne, dans les développements de sa proposition de loi, qu'il y a des différences sensibles quant à l'octroi d'allocations entre les différentes caisses primaires d'allocations familiales.

Là où certaines caisses ne sont pas à même de payer les allocations minima stipulées par la loi, d'autres ont les moyens leur permettant non seulement d'augmenter les allocations, mais aussi de payer des primes de naissance allant de 500 à 1.000 francs, de créer et d'entretenir des maisons de vacances ou de repos, des preventoria, de nommer des infirmières-visiteuses, etc.

Loin s'en faut qu'il nous viendrait à l'idée de ne pas apprécier ces avantages ou de les trouver exagérés. Qu'il n'y ait pas l'ombre d'un soupçon à ce sujet! Mais en votant la loi sur les allocations familiales, le législateur ne peut avoir eu l'intention de prodiguer à certaines familles tous les avantages, tandis que d'autres seraient réduites à la part congrue ou même, comme ce fut le cas en 1933 et 1934, n'obtiendraient même pas les allocations minima.

En adoptant la loi, le législateur ne peut avoir eu l'intention de prodiguer de nombreux avantages à des familles occupées dans une industrie ou une branche d'industrie déterminée, habitant telle ou telle contrée, tandis qu'il n'administrerait ces avantages qu'au compte-goutte à d'autres, occupés dans d'autres industries, habitant une autre contrée, alors que ces avantages ont été jugés utiles et éminemment souhaitables pour tous ceux qui par le truchement de la famille ont donné des enfants à la classe sociale, à la nation et à la communauté.

Cette constatation nous amène à nous arrêter quelques instants sur les causes du déficit de certaines caisses primaires d'allocations familiales et du boni de certaines autres.

Men meene niet dat die oorzaken gelegen zijn in de onbekwaamheid of in de zorgeloosheid van degenen die deze kassen beheeren. Wij zijn met tal van bestuurders en beheerders in betrekking geweest. Wij hebben kunnen vaststellen de bekwaamheid, de zorg en de toewijding waarmede zij hun ambt waarnemen. Wij brengen gaarne hulde aan hun verdienstelijke werken. De oorzaken liggen daar niet.

De voornaamste oorzaken zoowel van het boni als van het tekort van deze of gene kassen, kunnen herleid worden tot deze drie : 1° het beroep voor hetwelk de kas is ingericht; 2° de streek welks bevolking zij omvat; 3° het eigen kenmerk dat zekere kassen dragen.

Zekere beroepen vorderen meestal volwassen arbeiders. De verhouding der getrouwen is er zeer sterk, bij voorbeeld in de bouwnijverheid, de zinkfabrieken, de kolenmijnen. Zij beïnvloeden op zeer nadere wijze den financiële toestand der kassen voor kindertoelagen. Andere bedrijven hebben een groot getal vrouwen en meisjes onder hun personeel. Denk maar aan de textielnijverheden, zekere ceramiekbedrijven, de warenhuizen en modemagazijnen en verkhuizen, de bedienden en dactylo's. De kassen bij welke zij zijn aangesloten, zijn in financieel opzicht begunstigd.

Bepaalde kassen zijn ingericht voor streken met een hoog geboortecijfer, bijvoorbeeld Limburg, de Antwerpsche Kempen. Andere voor een streek met laag geboortecijfer, bijvoorbeeld zekere streken in Wallonië. Het spreekt van zelf dat de kassen door dien toestand rechtstreeks beïnvloed worden in ongunstigen of in gunstigen zin. Dit is ook het geval voor kassen die zich richten naar een zeer beperkt gebied of wel naar een zeer uitgebreid gebied.

Zekere kassen dragen een speciaal kenmerk, doordat zij zich richten naar een bepaald bedrijf of naar een gedeelte van de bevolking, bij voorbeeld dit gedeelte der bevolking dat er dezelfde maatschappelijke en staatkundige meeningen op nahoudt. Andere richten zich tot alle bedrijven of bekommeren zich het minst om meeningen of opvattingen. De weerslag onder financieel oogpunt kan men gemakkelijk gissen. Hij is onvermijdelijk in gunstigen of in ongunstigen zin.

Het is zoo redelijk en billijk als noodzakelijk, dat aan dien toestand een einde wordt gemaakt. Het is een eisch zoowel van de arbeiders- als van de algemeene menschen-solidariteit; het is levens een eisch van de sociale rechtvaardigheid.

Het zou woordverspilling wezen te willen bewijzen dat de arbeiders- evenals de algemeene solidariteit eischen dat de families, die dezelfde diensten aan de Natie, aan het Land en aan de gemeenschap bewijzen, op denzelfden rang gesteld moeten worden voor hetgeen de rechten betreft door 's Lands wetten hun toegekend. Het is onrechtvaardig dat daarin een onderscheid gemaakt wordt naar het beroep dat men

On ferait erreur en cherchant ces causes dans l'incompétence ou la négligence de ceux qui gèrent les caisses. Nous avons pris contact avec de nombreux directeurs et administrateurs. Nous avons pu constater la compétence, le soin et le dévouement avec lequel ils remplissent leur fonction. Nous rendons volontiers hommage à leur travail méritoire. Il faut chercher les causes ailleurs.

On peut ramener les causes principales tant du boni que du déficit des caisses à trois : 1° la profession pour laquelle la caisse a été créée; 2° la région où habite la population dépendant de la caisse; 3° le caractère propre de certaines caisses.

Certaines professions requièrent généralement des travailleurs adultes. La proportion des mariés y est très élevée, par exemple dans l'industrie du bâtiment, les fabriques de zinc, les charbonnages. Elles influencent, de façon très défavorable, la situation financière des caisses d'allocations familiales. D'autres industries comptent un grand nombre de femmes et de jeunes filles parmi leur personnel. Il suffit de citer les industries textiles, certaines industries céramiques, les grands magasins d'alimentation ainsi que les magasins et ateliers de modes, les employées et dactylos. Les caisses auxquelles elles sont affiliées sont favorisées au point de vue financier.

Certaines caisses sont spécialement organisées pour des régions qui ont une natalité élevée, par exemple le Limbourg et la Campine anversoise. D'autres, pour une région à faible natalité, par exemple : certaines contrées de Wallonie. Il va de soi que les caisses subissent directement l'influence de cette situation dans un sens favorable ou défavorable. Cela est également le cas pour les caisses qui se limitent à un domaine très restreint ou bien à un domaine très étendu.

Certaines caisses ont un caractère spécial parce qu'elles s'adressent à une profession déterminée ou à une partie de la population, par exemple celle ayant les mêmes conceptions sociales et politiques. D'autres s'adressent à toutes les professions sans s'inquiéter, le moins du monde, des opinions ou conceptions. La répercussion, au point de vue financier, est facile à deviner. Elle se fait valoir inévitablement dans un sens favorable ou défavorable.

Il serait aussi raisonnable et équitable que nécessaire de mettre fin à cette situation. C'est une exigence, aussi bien pour les travailleurs que de la solidarité générale humaine; c'est, en même temps, une exigence d'équité sociale.

Il serait superflu de vouloir démontrer ici que la solidarité des travailleurs, ainsi que la solidarité générale, exigent de mettre sur le même rang les familles qui rendent à la nation, au pays et à la communauté les mêmes services en ce qui concerne les droits leurs attribués par les lois du pays. Il est injuste de faire, en ce domaine, une distinction suivant le métier exercé, la région habitée ou la caisse

uitoefent, naar de streek waarin men woont of naar de kas bij welke het bedrijfshoofd bij wien men werkt is aangesloten. Voor gelijke diensten, gelijke rechten en gelijke gunsten.

Het is ook een eisch van de sociale rechtvaardigheid.

Van af het oogenblik dat de sociale rechtvaardigheid baanbreekt, gaat met die uitdrukking samen de eisch van een rechtvaardiger verdeling van het maatschappelijk product. Niemand nu kan het betwijfelen, dat de fondsen die samengebracht worden in de totaliteit der in het land bestaande compensatiekassen, een gedeelte van den gezamenlijken maatschappelijken arbeid vertegenwoordigen.

En indien men met een gezaghebbend en terecht gewaardeerd socioloog aanvaardt, dat de « sociale rechtvaardigheid » — waarover zooveel wordt gesproken — is « die specifieke deugd van rechtvaardigheid, welke elke sociale groep in haar organische eenheid en in haar individuele leden als leden dier groep, ertoe dringt aan elke andere groep der volkshuishoudelijke arbeidsgemeenschap haar aandeel in de materiele welvaart te geven, waarop zij, volgens de mate, waarin zij aan het tot stand komen daarvan heeft medegewerkt, een recht heeft », dan is daarmee niet alleen het pleit beslecht voor de gelijkheid van rechten, voor gelijke diensten en lasten, maar meteen het vonnis gestreken over de wanverhoudingen — we aarzelen niet de bestaande verschillen zoo te noemen — die spoedig moeten opgeruimd worden.

Niemand zal zich daartegen verzetten, ook niet de begunstigden van heden. Wij houden er aan met nadruk te verklaren dat het in het brein van geen enkel voorstander der algemeene compensatie opkomt, de begunstigden van heden iets te ontnemen van wat zij thans genieten. Wat beoogd wordt is niets anders dan een weinig meer gelijkheid, gevestigd op een rechtvaardiger verdeling der beschikbare middelen.

Zal daarmee de vrijheid niet worden te kort gedaan? En juist op een gebied waar zij wonderen heeft verricht, namelijk op het gebied der kindertoeslagen?

Wij vergeten geenszins dat er reeds bloeiende instellingen voor kinderpulp bestonden, wanneer de wetgeving schroomvallig haar eerste schreden stelde op dit terrein, door de wet van 14 April 1928. Maar iedereen is er op akkoord, dat de vrijheid, om een weldaad te wezen, moet geordend zijn, geordend en gericht naar het algemeen welzijn.

Wanneer de uitoefening der vrijheid aanleiding geeft tot klachten, die algemeen als gegrond worden erkend, zooals het op het gebied der kindertoeslagen het geval is, dan dringt de noodzakelijkheid zich op, het gebruikmaken der vrijheid te richten en te leiden binnen de perken der algemeene welvaart.

Een vraag die zeker zal oprijzen is deze of in de veronderstelling dat het ontwerp wet wordt, de toepassing er van geen verzwaring van geldelijke lasten

à laquelle est affilié le chef de l'entreprise dont on fait partie. A services égaux, des droits égaux et des faveurs égales.

C'est également une exigence d'équité sociale.

Dès le moment où la justice sociale fraie sa voie, il se joint à cette expression l'exigence d'une répartition plus équitable du produit social. Personne ne pourra contester que les fonds réunis dans l'ensemble des caisses de compensation existant dans le pays représentent une partie de l'ensemble du travail de la société.

Et, en admettant, avec un sociologue autorisé et apprécié, que « la justice sociale », qui est sur toutes les lèvres, est « cette forme spéciale de justice qui pousse chaque groupe social dans son unité organique et dans ses membres pris en tant que membres de ce groupe, à procurer à chaque autre groupe de la communauté économique-sociale la part de bien-être matériel à laquelle il a droit dans la mesure où il y a contribué », tout n'est pas dit en ce qui concerne l'égalité des droits vis-à-vis de l'égalité de charges et services, mais, par là même, on aura le verdict définitif sur les anomalies — c'est ainsi qu'à bon droit nous appelons les disproportions existantes — qui doivent incessamment appartenir au passé.

Il n'y aura personne à s'y opposer, même pas parmi les favorisés d'aujourd'hui. Nous répétons instamment qu'il ne vient à l'idée d'aucun partisan de la compensation générale, d'enlever quoi que ce soit aux favorisés actuels. Nous ne visons qu'à un peu plus d'égalité, basée sur une répartition plus équitable des moyens dont on dispose.

Ne portera-t-on pas par là atteinte à la liberté? Et précisément dans un domaine où elle a fait des miracles, notamment celui des allocations familiales?

Nous n'oublions nullement qu'il existait déjà des organismes florissants pour aider les familles nombreuses, quand, par la loi du 14 avril 1928, notre législation a risqué ses premiers pas sur ce chemin. Mais tout le monde admet que la liberté, pour être un bienfait, doit être ordonnée et orientée vers le bien de la communauté.

Quand l'exercice de la liberté donne prise à des griefs dont on doit généralement admettre le bienfondé, comme c'est le cas en matière d'allocations familiales, la nécessité s'impose d'orienter et de conformer l'usage de la liberté au bien général.

Une question qui se posera certainement, c'est de savoir si, dans l'éventualité de l'approbation du projet, son application n'entraînerait aucune augmenta-

voor de bijzonderen of voor de Regeering zal medebrengen.

Men neme wel in aanmerking dat het wetsvoorstel eerst het oog richt naar het overschot van het reservefonds van de Nationale Kas voor kindertoelagen. Gelijk wij het hooger zegden, is dit fonds gevormd uit het overschot van de primaire kassen die met een boni sluiten. Van dit boni hebben ze ten eigen voordeele een voorafnemning gedaan van 50 t.h.

Maar ons in de veronderstelling plaatsende dat er zelfs geen reserves zouden beschikbaar zijn in het fonds, dan nog zal de last voor de Schatkist niet verzwaren. Immers dan zal, zooals alinea 4 van artikel 1 van het wetsvoorstel zegt, aanspraak gemaakt worden op de beschikkingen van artikel 52 der wet, waarvan alinea 1 luidt als volgt :

« Jaarlijks stort het Rijk aan de Nationale Kas een steuntoelage, die niet minder dan vijf millioen en niet meer dan vijf en twintig millioen frank zal bedragen. »

Het minimum van de steuntoelage is dus gelijk aan het maximum van de tusschenkomst die van de Staatsgelden zou kunnen gevergd worden in de meest ongunstige omstandigheden.

Maar wij mogen ons wel een oogenblik voor de vraag stellen of de noodzakelijkheid zich kan voordoen, dat de toepassing van het besproken wetsvoorstel zal aanleiding geven tot een beroep op een gedeelte of op het geheel van het minimum der steuntoelage.

Het is moeilijk de toekomst te voorzien. Toch bezitten wij wel een aanduiding waarvan de waarde niet mag onderschat worden. Zij wordt ons verstrekt door de vaststelling van de bedragen die door de Compensatiekassen in boni in het fonds gestort werden. Deze beliepen voor de jaren :

1936 : 7,862,500 frank.

1937 : 9,756,599 frank.

1938 : geschat op 5,000,000 tot 6,000,000 frank.

Hiermede ligt het besluit voor de hand, dat in geen enkel geval en in geen enkelen zin een verzwaring van lasten, noch voor de Staatsgelden, noch voor de bijzonderen uit de toepassing van het wetsvoorstel zal volgen.

Een laatste mogelijke opmerking willen wij tegemoetkomen.

Het wetsvoorstel werd neergelegd ter vergadering van 23 Februari 1938. Bij artikel 3, voorziet het de toepassing van de tweede helft af van het dienstjaar 1938. Is de toepassing nog wel mogelijk vanaf dien datum ?

Wij meenen ten dien opzichte alle geruststelling te mogen geven. Inderdaad, daar wordt, gelijk wij het reeds hebben gezegd, in de eerste plaats het oog gericht naar het overschot van het reservefonds van de Nationale Kas voor Kindertoelagen. Welnu, de Nationale Kas houdt haar jaarlijksche algemene

tion de charges pécuniaires pour les particuliers ou pour le Gouvernement.

Il convient de prendre en considération que la proposition de loi vise, en premier lieu, l'excédent du fonds de réserve de la Caisse nationale de compensation des allocations familiales. Ainsi qu'il est dit, ci-dessus, ce fonds est constitué par l'excédent des caisses primaires clôturant avec un boni. Sur ce boni elles ont fait préalablement, à leur propre profit, un prélèvement de 50 %.

Mais, même dans la supposition où il n'y aurait même pas de réserves disponibles au fonds, la charge du Trésor ne serait pas aggravée. Alors, il serait en effet fait appel, ainsi que stipulé à l'alinéa 4 de l'article premier de la proposition de loi, aux dispositions de l'article 52 de la loi, dont le 1^{er} alinéa stipule :

« L'Etat versera annuellement à la Caisse nationale une subvention qui ne sera ni inférieure à cinq millions de francs ni supérieure à vingt-cinq millions de francs. »

Le minimum de la subvention est donc égal au maximum de l'intervention qu'on pourrait exiger de l'Etat dans les circonstances les plus défavorables.

Mais on peut se demander si la nécessité peut se présenter que l'application de la proposition de loi en question donnera lieu à un recours à une partie de la totalité du minimum de la subvention.

Il est difficile de prévoir l'avenir. Toutefois nous avons une indication. Elle nous est fournie par les sommes que les caisses de compensation ont versées en boni au fonds. Ces sommes s'élevaient pour ces années :

1936 : à 7,862,500 francs.

1937 : à 9,756,599 francs.

1938 : évaluées de 5,000,000 à 6,000,000 de francs.

Il en résulte que l'application de la proposition de loi n'entraînera aucunement une aggravation quelconque de l'intervention de l'Etat ou de particuliers.

Rencontrons, enfin, une dernière observation qui pourrait se présenter.

La proposition de loi a été déposée à la séance du 23 février 1938. L'article 3 prévoit l'application à partir du deuxième semestre de l'exercice 1938. L'application est-elle encore possible à partir de cette date ?

A cet égard, nous pouvons donner tout apaisement. En effet, comme nous avons déjà dit, on y songe en premier lieu au reliquat du fonds de réserve de la Caisse nationale de Compensation pour Allocations familiales. Or, la Caisse nationale ne tient son assemblée générale annuelle en vue de l'approbation des

vergadering — die rekeningen, balans, enz. moet goedkeuren — eerst op het einde van het eerste semester van het jaar dat volgt op het vorig dienstjaar. In 1938 had ze plaats op 22 Juni.

Daaruit kan dus, naar ons bescheiden oordeel, geen bezwaar voortkomen om de toepassing vanaf de tweede helft van het dienstjaar 1938 af te verzekeren.

Ten slotte, wenschen wij een kleine vormverandering voor te stellen.

Het dunkt ons dat de logische samenhang van den tekst er zou bij gebaat zijn, indien de laatste zin van artikel 1, alinea 3 van het wetsvoorstel aan het begin van artikel 4 werd geplaatst.

Wij stellen dan bij amendement voor die vormwijziging aan den tekst toe te brengen.

*
**

De Commissie verzoekt de Kamer, om de redenen die in het verslag ontwikkeld werden, onverwijld het wetsvoorstel goed te keuren.

De Verslaggever,
H. MAMPAEY.

De Voorzitter,
A. VAN HOECK.

AMENDEMENT.

De laatste zin van het eerste artikel, alinea 3, wordt geplaatst aan het begin van alinea 4, en zal dus luiden als volgt :

« Het jaarlijks te verdeelen bedrag moet minstens 5 miljoen per jaar bedragen. In geval het te verdeelen bedrag deze som niet bereikt, zal het verschil bijgepast worden uit de steuntoelage van den Staat, voorzien bij artikel 52. »

comptes, bilans, etc. qu'à la fin du premier semestre de l'année consécutive à l'exercice précédent. En 1938 elle eut lieu le 22 juin.

A notre avis, il n'en peut donc résulter aucun préjudice en vue d'assurer l'application à partir du deuxième semestre de l'exercice 1938.

Enfin, nous voudrions apporter une modification de forme peu importante.

Il nous semble que le texte serait plus cohérent si la dernière phrase de l'article 1, alinéa 3 de la proposition de loi était placée au commencement de l'article 4.

Nous proposons donc, par voie d'amendement, de modifier le texte en ce sens.

*
**

Pour les motifs qui ont été exposés dans le rapport, la Commission invite la Chambre à voter sans délai la proposition de loi.

Le Rapporteur,
H. MAMPAEY.

Le Président,
A. VAN HOECK.

AMENDEMENT.

La dernière phrase de l'article premier, alinéa 3, est placée au commencement de l'alinéa 4 :

« Le montant annuellement à répartir s'élèvera au moins à 5 millions de francs par an.

» Dans le cas où le montant à répartir n'atteindra pas cette somme, la différence sera complétée en faisant appel à la subvention de l'Etat prévue à l'article 52. »