

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1932-1933		N° 98	
		SEANCE du 23 Mars 1933	VERGADERING van 23 Maart 1933
		ZITTINGSJAAR 1932-1933	

PROPOSITION DE LOI

abrogeant la loi du 26 mars 1914 sur la préservation
du champ de bataille de Waterloo.

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

Le 25 mars 1914, le Gouvernement déposait, sur le bureau de la Chambre, un projet de loi pour la préservation du champ de bataille de Waterloo.

Le rapport était présenté le jour même et le projet adopté séance tenante.

Le Sénat, à son tour, rapportait et votait le projet le lendemain.

C'est de cette procédure, exceptionnellement rapide, que naquit la loi du 26 mars 1914, dont nous vous proposons l'abrogation.

Cette loi prévoit que, sur toute l'étendue du champ de bataille de Waterloo, il est interdit de faire aucune plantation d'arbres de haute futaie, d'élever des constructions ou des bâtiments, d'ouvrir des carrières, de pratiquer des fouilles de quelque autre nature qu'elles soient, sans autorisation du Gouvernement. Il ne pourra, non plus, être effectué aux constructions et bâtiments existants aucune modification, ni travail confortatif, sans la même autorisation.

La loi prévoit également l'indemnisation des propriétaires pour la prohibition dont leurs biens sont ainsi frappés.

L'initiative du Gouvernement belge fut provoquée par l'intervention d'un Comité britannique, dont le Parlement sanctionna la requête avec un empressement d'autant plus grand que ce Comité s'engageait à défrayer la Belgique de tous les frais à résulter de l'application de la loi.

Les indemnités allouées aux propriétaires ne s'élevèrent, du reste, qu'à quelques centaines de milliers de francs.

Les raisons d'ordre sentimental qui, en mars 1914, justifiaient le geste du Parlement belge, ont perdu leur valeur depuis la dernière guerre.

D'autre part, l'expansion citadine appelle à présent la région intéressée à un développement auquel les servitudes dont elle est grevée font injustement obstacle.

Et, enfin, l'application rigoureuse de la loi, récla-

WETSVOORSTEL

tot opheffing der wet van 26 Maart 1914 voor de
instandhouding van het slagveld van Waterloo.

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Op 25 Maart 1914, heeft de Regeering bij het Bureau van de Kamer een wetsontwerp ingediend tot instandhouding van het slagveld van Waterloo.

Het verslag werd op denzelfden dag ingediend en het ontwerp staande de vergadering aangenomen.

De Senaat nam, na verslag, op zijn beurt, den volgenden dag het ontwerp aan.

Uit deze ongewoon vlugge procedure is de wet van 26 Maart 1914 ontstaan, waarvan wij u de opheffing voorstellen.

Op grond van deze wet, is het, op geheel de uitgestrektheid van het slagveld van Waterloo, verboden eenige beplanting van hoogstammige boomen aan te brengen, gebouwen of bouwwerken op te richten, groeven te openen, uitgravingen van gelijk welken aard te verrichten, zonder toelating vanwege de Regeering. Er zal, bovendien, aan de bestaande gebouwen en werken geen wijziging noch versterkingswerk mogen uitgevoerd worden zonder dezelfde toelating.

Bij de wet wordt tevens schadeloosstelling voorzien voor de eigenaars wegens de schade welke hun aldus berokkend wordt.

Het ontwerp van de Belgische Regeering was het gevolg van stappen van een Britsch Comité, waarop het Parlement met des te meer bereidwilligheid in gegaan is, daar het Comité zich bereid verklaarde België schadeloos te stellen voor al de kosten die uit de toepassing van de wet mochten voortvloeien.

De schadevergoeding die aan de eigenaars uitgekeerd werd heeft, overigens, slechts eenige honderd-duizenden frank beloopt.

De gevoelsoverwegingen waarbij het Belgisch Parlement zich, in Maart 1914, heeft laten leiden, hebben sedert den jongsten oorlog hun waarde verloren.

Anderzijds, zijn de erfdienstbaarheden ten onrechte een hinderpaal voor de uitbreiding van de bebouwde kommen in deze streek.

Ten slotte, de stipte toepassing van de wet, waarop

mée du Gouvernement par le Comité anglais, a pour conséquence d'exposer les occupants à des mesures vexatoires, incompatibles avec les conditions actuelles de la culture et de l'habitation.

Afin d'indemniser le Comité anglais des sommes dont il a fait le sacrifice, notre proposition prévoit que les propriétaires devront restituer les indemnités reçues. Toutefois, ils ne seront tenus à ce remboursement que dans la mesure et à l'époque de leur affranchissement des prohibitions.

Ainsi, le Parlement restituera à son utilisation normale un territoire dont il n'y a plus de raisons suffisantes pour arrêter le développement.

Jules MATHIEU

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

La loi du 26 mars 1914, pour la préservation du champ de bataille de Waterloo, est abrogée.

Art. 2.

Les indemnités accordées en vertu de l'article 2 de la loi, restent acquises à leurs bénéficiaires, pour autant qu'ils observent les prohibitions dont leurs biens ont été frappés.

Elles ne devront être restituées au Trésor que dans la mesure et à l'époque où les propriétaires renonceraient à observer les prohibitions.

Art. 3.

La présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication.

door het Britsch Comité bij de Regeering aangedrongen werd, heeft voor gevolg dat de inwoners blootgesteld zijn aan plagende maatregelen, welke onverenigbaar zijn met de huidige voorwaarden van bebouwing en huisvesting.

Ten einde het Britsch Comité schadeloos te stellen voor de bedragen welke het daartoe uitgegeven heeft, voorziet ons voorstel dat de eigenaars de ontvangen vergoedingen zullen moeten terugbetalen. Zij zullen, evenwel, deze terugbetaling slechts moeten doen, in de mate en op de tijdstippen dat zij van de verbodsbepalingen ontslagen worden.

Zoo zal het Parlement de normale bestemming teruggeven aan een streek voor welker uitbreiding niet langer gegronde redenen kunnen ingeroepen worden.

Jules MATHIEU

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

De wet van 26 Maart 1914 voor de instandhouding van het slagveld van Waterloo, is opgeheven.

Art. 2.

De krachtens artikel 2 der wet verleende vergoedingen blijven aan hunne verkrijgers verworven, in zoverre zij de verbodsbepalingen naleven, waarmede hun goederen werden bezwaard.

Zij moeten slechts aan de Thesaurie worden teruggegeven in de mate en op het tijdstip dat de eigenaars er van afzien de verbodsbepalingen verder na te leven.

Art. 3.

Deze wet treedt in werking van den dag harer bekendmaking af.

Jules MATHIEU