

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1931 1932	N° 110		Zittingsjaar 1931-1932
	SÉANCE du 28 Janvier 1932	VERGADERING van 28 Januari 1932	

PROPOSITION DE LOI

modifiant certaines dispositions du Code électoral.

DÉVELOPPEMENTS

MADAME, MESSIEURS,

Lorsqu'on étudie nos lois électorales on est surpris de constater que le système que l'on applique pour l'élection des Chambres n'est pas le même que celui que l'on applique aux élections provinciales.

Certes, l'apparement est d'application dans les deux cas, mais la formule des Chambres n'est pas celle de la Province. Cependant, cette dernière formule s'est montrée plus souple et plus simple que celle utilisée pour les Chambres.

Pourquoi, dès lors, ne pas l'appliquer aux différentes élections?

C'est pour réaliser cette unité de système que nous avons l'honneur de déposer la présente proposition de loi.

Afin que chacun puisse juger si le système provincial est plus simple que celui des Chambres qu'on nous permette de donner un exemple d'application.

On pourra ainsi se convaincre de l'utilité de la réforme.

Élection de 1929 dans la Province de Liège. — Formule des Chambres :

Arrondissement de Liège. — Socialistes : 89,441 voix; Catholiques : 44,994 v.; Libéraux : 22,749 v.; Stalinistes : 6,600 v.; Trotskistes : 1,390 v.

Total des votes valables : 165,234; à diviser par le nombre de sièges : 13, ce qui donne le diviseur électoral de 12,710.

Les sièges sont ainsi répartis :

Socialistes 89,441 : 12,710 = 7 sièges
(quotient électoral 7,036);

Catholiques 44,994 : 12,710 = 3 sièges
(quotient électoral 3,053);

Libéraux 22,749 : 12,710 = 1 siège
(quotient électoral 1,789);

Stalinistes 6,660 : 12,710 = 0 siège
(quotient électoral 0,523);

Trotskistes 1,390 : 12,710 = 0 siège
(quotient électoral 0,010).

WETSVOORSTEL

tot wijziging van sommige bepalingen van het Kieswetboek.

TOELICHTING

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Wanneer men onze kieswetten onderzoekt, wordt men getroffen door de vaststelling van het feit dat het stelsel, toegepast voor de Kamerverkiezingen, niet hetzelfde is als dat der provinciale verkiezingen.

Stellig wordt de lijstenkoppeling in beide gevallen toegepast; doch de formule der Kamers is niet dezelfde als die der Provincie. Nochtans bleek deze laatste leniger en eenvoudiger te zijn dan die welke voor het Parlement gebruikt wordt.

Waarom dan dit stelsel niet toepassen op de verschillende verkiezingen?

Het is om de eenheid in de stelsels te verwezenlijken, dat wij de eer hebben dit wetsvoorstel in te dienen.

Ten einde het mogelijk te maken na te gaan of het stelsel der Provincie eenvoudiger is dan dat der Kamers, zullen wij ons veroorloven een toepassingsvoorbeeld te geven.

Men zal aldus het nut der hervorming kunnen inzien.

Verkiezing van 1929 in de Provincie Luik. — Formule van het Parlement :

Arrondissement Luik : Socialisten : 89,441 stemmen; Katholieken : 44,994 st.; Liberalen : 22,749 st.; Stalinisten : 6,660 st.; Trotskisten : 1,390 st.

Gezamenlijk beloop van de geldige stemmen : 165,234; te verdeelen door het getal zetels : 13; dit levert den kiesdeeler 12,710 op.

De zetels worden aldus verdeeld :

Socialisten 89,441 : 12,710 = 7 zetels
(kiesquotiënt : 7,036);

Katholieken 44,994 : 12,710 = 3 zetels
(kiesquotiënt : 3,053);

Liberalen 22,749 : 12,710 = 1 zetel
(kiesquotiënt : 1,789);

Stalinisten 6,660 : 12,710 = 0 zetel
(kiesquotiënt : 0,523);

Trotskisten 1,390 : 12,710 = 0 zetel
(kiesquotiënt : 0,010).

Arrondissement de Huy-Waremme. — Socialistes : 26,272 voix; Catholiques : 13,646 v.; Libéraux : 13,045 v.; Stalinistes : 1,021 v.

Total des votes valables : 53,984; à diviser par le nombre de sièges : 4, ce qui donne le diviseur électoral de 13,496.

Les sièges sont ainsi répartis :

Socialistes	26,272 : 13,496 = 1 siège
(quotient électoral 1,946);	
Catholiques	13,646 : 13,496 = 1 siège
(quotient électoral 1,011);	
Libéraux	13,045 : 13,496 = 0 siège
(quotient électoral 0,966);	
Stalinistes	1,021 : 13,496 = 0 siège
(quotient électoral 0,076).	

Arrondissement de Verviers. — Socialistes : 23,981 voix; Catholiques : 21,786 v.; Libéraux : 10,346 v.; Stalinistes : 1,972 v.; Heimatbund : 8,049 v.

Total des votes valables : 66,134; à diviser par le nombre de sièges : 6, ce qui donne comme diviseur électoral : 11,022.

Les sièges sont ainsi répartis :

Socialistes	23,981 : 11,022 = 2 sièges
(quotient électoral 2,175);	
Catholiques	21,786 : 11,022 = 1 siège
(quotient électoral 1,976);	
Libéraux	10,346 : 11,022 = 0 siège
(quotient électoral 0,938);	
Stalinistes	1,972 : 11,022 = 0 siège
(quotient électoral 0,178);	
Heimatbund	8,049 : 11,022 = 0 siège
(quotient électoral 0,730).	

Il y a donc élus directement à Liège : 7 socialistes; 3 catholiques et 1 libéral. Il reste deux sièges à répartir.

A Huy : 1 socialiste, 1 catholique. Il reste deux sièges à répartir.

A Verviers : 2 socialistes, 1 catholique. Il reste trois sièges à répartir.

Pour la province, les différents partis obtiennent les résultats suivants :

Socialistes :

Liège	89,441 et 7 sièges
Huy-Waremme	26,272 et 1 siège
Verviers	23,921 et 2 sièges

139,694 et 10 sièges

Catholiques :

Liège	44,994 et 3 sièges
Huy-Waremme	13,646 et 1 siège
Verviers	21,786 et 1 siège

80,426 et 5 sièges

Arrondissement Hoei-Borgworm. — Socialisten : 26,272 stemmen; Katholieken : 13,646 st.; Liberalen : 13,045 st.; Stalinisten : 1,021 st.

Gezamenlijk beloop der geldige stemmen : 53,984; te verdeelen door het getal zetels : 4; dit levert den kiesdeeler 13,496 op.

De zetels worden als volgt verdeeld :

Socialisten	26,272 : 13,496 = 1 zetel
(kiesquotiënt : 1,946);	
Katholieken	13,646 : 13,496 = 1 zetel
(kiesquotiënt : 1,011);	
Liberalen	13,045 : 13,496 = 0 zetel
(kiesquotiënt : 0,966);	
Stalinisten	1,021 : 13,496 = 0 zetel
(kiesquotiënt : 0,076).	

Arrondissement Verviers. — Socialisten : 23,981 stemmen; Katholieken : 21,786 st.; Liberalen : 10,346 st.; Stalinisten : 1,972 st.; Heimatbund : 8,049 st.

Gezamenlijk beloop der geldige stemmen : 66,134; te verdeelen door het getal zetels : 6; dit levert als kiesdeeler op : 11,022.

De zetels worden aldus verdeeld :

Socialisten	23,981 : 11,022 = 2 zetels
(kiesquotiënt : 2,175);	
Katholieken	21,786 : 11,022 = 1 zetel
(kiesquotiënt : 1,976);	
Liberalen	10,346 : 11,022 = 0 zetel
(kiesquotiënt : 0,938);	
Stalinisten	1,972 : 11,022 = 0 zetel
(kiesquotiënt : 0,178);	
Heimatbund	8,049 : 11,022 = 0 zetel
(kiesquotiënt : 0,730).	

Zijn dus rechtstreeks gekozen te Luik : 7 socialistes; 3 katholieken en 1 liberaal. Er moeten nog twee zetels toegewezen worden.

Te Hoei : 1 socialist, 1 katholiek. Er moeten nog twee zetels toegewezen worden.

Te Verviers : 2 socialistes, 1 katholiek. Er moeten nog drie zetels toegewezen worden.

Voor de provincie bekomen de verschillende partijen de volgende uitslagen :

Socialisten :

Luik	89,441 en 7 zetels
Hoei-Borgworm	26,272 en 1 zetel
Verviers	23,921 en 2 zetels

139,694 en 10 zetels

Katholieken :

Luik	44,994 en 3 zetels
Hoei-Borgworm	13,646 en 1 zetel
Verviers	21,786 en 1 zetel

80,426 en 5 zetels

Libéraux :

Liège	22,789 et 1 siège
Huy-Waremme	13,045 et 0 siège
Verviers	10,346 et 0 siège
	46,140 et 1 siège

Il reste donc 7 sièges à répartir provincialement d'après le système D'Hondt.

Socialistes	139,694 : 11 = 12,990
Idem	139,694 : 12 = 11,656
Catholiques	80,426 : 6 = 13,404
Idem	80,426 : 7 = 11,489
Libéraux	46,140 : 2 = 23,070
Idem	46,140 : 3 = 15,380
Idem	46,140 : 4 = 11,535

Les sièges sont répartis comme suit :

Le premier aux libéraux avec	23,070
Le deuxième aux libéraux avec	15,380
Le troisième aux catholiques avec	13,404
Le quatrième aux socialistes avec	12,990
Le cinquième aux socialistes avec	11,656
Le sixième aux libéraux avec	11,535
Le septième aux catholiques avec	11,489

Les Stalinistes et les Heimatbund ne participent pas à la répartition.

Il convient maintenant de déterminer à quelles listes d'arrondissement vont ces sièges et pour cela on établit les fractions locales qui s'obtiennent en divisant le quotient électoral par le nombre de sièges obtenus, plus un.

Liège :

Socialistes	7,026 : 8 = 0,879
Catholiques	3,053 : 4 = 0,763
Libéraux	1,789 : 2 = 0,894

Huy-Waremme :

Socialistes	1,946 : 2 = 0,973
Catholiques	1,011 : 2 = 0,505
Libéraux	0,966 : 1 = 0,966

Verviers :

Socialistes	2,175 : 3 = 0,725
Catholiques	1,976 : 2 = 0,988
Libéraux	0,938 : 1 = 0,938

Les libéraux ont droit au premier et au deuxième sièges; ils les prennent à Huy et à Verviers.

Les catholiques ont droit au troisième; ils le prennent à Verviers.

Les socialistes ont droit au quatrième et au cinquième; ils les prennent à Huy et à Liège.

Les libéraux ont droit au sixième; ils le prennent à Liège.

Liberalen :

Luik	22,789 en 1 zetel
Hoei-Borgworm	13,045 en 0 zetel
Verviers	10,346 en 0 zetel
	46,140 en 1 zetel

Er blijven dus 7 zetels te verdeelen over de provincie volgens het stelsel D'Hondt.

Socialisten	139,694 : 11 = 12,990
Idem	139,694 : 12 = 11,656
Katholieken	80,426 : 6 = 13,404
Idem	80,426 : 7 = 11,489
Liberalen	46,140 : 2 = 23,070
Idem	46,140 : 3 = 15,380
Idem	46,140 : 4 = 11,535

De zetels worden verdeeld als volgt :

De eerste aan de liberalen met	23,070
De tweede aan de liberalen met	15,380
De derde aan de katholieken met	13,404
De vierde aan de socialistes met	12,990
De vijfde aan de socialistes met	11,656
De zesde aan de liberalen met	11,535
De zevende aan de katholieken met	11,489

De Stalinisten en de Heimatbund komen niet in aanmerking bij de verdeling.

Er moet thans uitgemaakt worden naar welke arrondissementslijsten deze zetels gaan en daarom stelt men de plaatselijke breuken vast welke men bekamt door het kiesquotiënt te deelen door het aantal bekomen zetels, plus een.

Luik :

Socialisten	7,026 : 8 = 0,879
Katholieken	3,053 : 4 = 0,763
Liberalen	1,789 : 2 = 0,894

Hoei-Borgworm :

Socialisten	1,946 : 2 = 0,973
Katholieken	1,011 : 2 = 0,505
Liberalen	0,966 : 1 = 0,966

Verviers :

Socialisten	2,175 : 3 = 0,725
Katholieken	1,976 : 2 = 0,988
Liberalen	0,938 : 1 = 0,938

De liberalen hebben recht op den eersten en den tweeden zetel; zij nemen ze te Hoei en te Verviers.

De katholieken hebben recht op den derden; zij nemen dezen te Verviers.

De socialistes hebben recht op den vierden en den vijfden; zij nemen ze te Hoei en te Luik.

De liberalen hebben recht op den zesden; zij nemen dezen te Luik.

Les catholiques ont droit au septième; ils devraient le prendre à Liège, mais comme il n'y a plus de siège disponible, ils le prennent à Verviers.

Les résultats se résument donc comme suit :

Socialistes :

Liège	7+1=8
Huy-Waremme	1+1=2
Verviers	2+0=2

12

Catholiques :

Liège	3+0=3
Huy-Waremme	1+0=1
Verviers	1+2=3

7

Libéraux :

Liège	1+1=2
Huy-Waremme	0+1=1
Verviers	0+1=1

4

FORMULE DES ÉLECTIONS PROVINCIALES.

Arrondissement de Liège. — Socialistes : 89,441 voix; Catholiques : 44,994 v.; Libéraux : 22,749 v.; Stalinistes : 6,660 v.; Trotskistes : 1,390 v.

Total des votes valables : 165,234; divisé par 13 = 12,710.

Les sièges sont répartis comme suit :

Socialistes	89,441 : 12,710 = 7 sièges	et un excédent de 478 voix;
Catholiques	44,994 : 12,710 = 3 sièges	et un excédent de 7,786 voix;
Libéraux	22,749 : 12,710 = 1 siège	et un excédent de 10,033 voix;
Stalinistes	6,660 : 12,710 = 0 siège	et un excédent de 6,660 voix;
Trotskistes	1,390 : 12,710 = 0 siège	et un excédent de 1,390 voix.

Arrondissement de Huy-Waremme. — Socialistes : 26,272 voix; Catholiques : 13,646 v.; Libéraux : 13,045 v.; Stalinistes : 1,021 v.

Total des votes valables : 53,984 : 4 = 13,496.

Les sièges sont répartis comme suit :

Socialistes	26,272 : 13,496 = 1 siège	et un excédent de 12,776 voix;
Catholiques	13,646 : 13,496 = 1 siège	et un excédent de 150 voix;
Libéraux	13,045 : 13,496 = 0 siège	et un excédent de 13,045 voix;
Stalinistes	1,021 : 13,496 = 0 siège	et un excédent de 1,021 voix.

De katholieken hebben recht op den zevenden; zij zouden dezen moeten nemen te Luik, maar daar er geen zetel meer beschikbaar is, nemen zij hem te Verviers.

De uitslagen kan men dus samenvatten als volgt :

Socialisten :

Luik	7+1=8
Hoei-Borgworm	1+1=2
Verviers	2+0=2

12

Katholieken :

Luik	3+0=3
Hoei-Borgworm	1+0=1
Verviers	1+2=3

7

Liberalen :

Luik	1+1=2
Hoei-Borgworm	0+1=1
Verviers	0+1=1

4

FORMULE VAN DE PROVINCIEVERKIEZINGEN.

Arrondissement Luik. — Socialisten : 89,441 stemmen; Katholieken : 44,994 st.; Liberalen : 22,749 st.; Stalinisten : 6,660 st.; Trotskisten : 1,390 st.

Totaal geldige stemmen : 165,234; gedeeld door 13 = 12,710.

De zetels worden verdeeld als volgt :

Socialisten	89,441 : 12,710 = 7 zetels	en een overschot van 478 stemmen;
Katholieken	44,994 : 12,710 = 3 zetels	en een overschot van 7,786 stemmen;
Liberalen	22,749 : 12,710 = 1 zetel	en een overschot van 10,033 stemmen;
Stalinisten	6,660 : 12,710 = 0 zetel	en een overschot van 6,660 stemmen;
Trotskisten	1,390 : 12,710 = 0 zetel	en een overschot van 1,390 stemmen.

Arrondissement Hoei-Borgworm. — Socialisten : 26,272 stemmen; Katholieken : 13,646 st.; Liberalen : 13,045 st.; Stalinisten : 1,021 st.

Totaal geldige stemmen : 53,984 : 4 = 13,496.

De zetels worden toegewezen als volgt :

Socialisten	26,272 : 13,496 = 1 zetel	en een overschot van 12,776 stemmen;
Katholieken	13,646 : 13,496 = 1 zetel	en een overschot van 150 stemmen;
Liberalen	13,045 : 13,496 = 0 zetel	en een overschot van 13,045 stemmen;
Stalinisten	1,021 : 13,496 = 0 zetel	en een overschot van 1,021 stemmen.

Arrondissement de Verviers. — Socialistes : 23,981 voix; Catholiques : 21,786 v.; Libéraux : 10,346 v.; Stalinistes : 1,972 v.; Heimatbund : 8,049 v.

Les sièges sont répartis comme suit :

Socialistes	23,981 : 11,022 = 2 sièges
et un excédent de 1,937 voix;	
Catholiques	21,786 : 11,022 = 1 siège
et un excédent de 10,764 voix;	
Libéraux	10,346 : 11,022 = 0 siège
et un excédent de 10,346 voix;	
Stalinistes	1,972 : 11,022 = 0 siège
et un excédent de 1,972 voix;	
Heimatbund	8,049 : 11,022 = 0 siège
et un excédent de 8,049 voix.	

Il reste à répartir 2 sièges à Liège; 2 à Huy et 3 à Verviers.

Pour la province les différents partis obtiennent les résultats suivants :

Socialistes :

Liège	89,441 voix et 7 sièges
Huy-Waremme	26,272 voix et 1 siège
Verviers	23,981 voix et 2 sièges

Catholiques :

Liège	44,994 voix et 3 sièges
Huy-Waremme	13,646 voix et 1 siège
Verviers	21,786 voix et 1 siège

Libéraux :

Liège	22,749 voix et 1 siège
Huy-Waremme	13,045 voix et 0 siège
Verviers	10,346 voix et 0 siège

Il reste 7 sièges à répartir provincialement d'après le système D'Hondt.

Socialistes	139,694 : 11 = 12,990
Idem	139,694 : 12 = 11,656
Catholiques	80,426 : 6 = 13,404
Idem	80,426 : 7 = 11,489
Libéraux	46,140 : 2 = 23,070
Idem	46,140 : 3 = 15,380
Idem	46,140 : 4 = 11,535

Les sièges se répartissent comme suit :

Le premier aux libéraux avec	23,070
Le deuxième aux libéraux avec	15,380
Le troisième aux catholiques avec	13,404
Le quatrième aux socialistes avec	12,990
Le cinquième aux socialistes avec	11,656
Le sixième aux libéraux avec	11,535
Le septième aux catholiques avec	11,489

Les Stalinistes et les Heimatbund ne participent pas à la répartition.

Arrondissement Verviers. — Socialisten : 23,981 stemmen; Katholieken : 21,786 st.; Liberalen : 10,346 st.; Stalinisten : 1,972 st.; Heimatbund : 8,049 st.

De zetels worden verdeeld als volgt :

Socialisten	23,981 : 11,022 = 2 zetels
en een overschot van 1,937 stemmen;	
Katholieken	21,786 : 11,022 = 1 zetel
en een overschot van 10,764 stemmen;	
Liberalen	10,346 : 11,022 = 0 zetel
en een overschot van 10,346 stemmen;	
Stalinisten	1,972 : 11,022 = 0 zetel
en een overschot van 1,972 stemmen;	
Heimatbund	8,049 : 11,022 = 0 zetel
en een overschot van 8,049 stemmen.	

Er blijven 2 zetels toe te wijzen te Luik; 2 te Hoei en 3 te Verviers.

Voor de provincie bekomen de verschillende partijen de volgende uitslagen :

Socialisten :

Luik	89,441 stemmen en 7 zetels
Hoei-Borgworm	26,272 stemmen en 1 zetel
Verviers	23,981 stemmen en 2 zetels

Katholieken :

Luik	44,994 stemmen en 3 zetels
Hoei-Borgworm	13,646 stemmen en 1 zetel
Verviers	21,786 stemmen en 1 zetel

Liberalen :

Liberalen	22,749 stemmen en 1 zetel
Hoei-Borgworm	13,045 stemmen en 0 zetel
Verviers	10,346 stemmen en 0 zetel

Er blijven 7 zetels te verdeelen over de provincie volgens het stelsel D'Hondt.

Socialisten	139,694 : 11 = 12,990
Idem	139,694 : 12 = 11,656
Katholieken	80,426 : 6 = 13,404
Idem	80,426 : 7 = 11,489
Liberalen	46,140 : 2 = 23,070
Idem	46,140 : 3 = 15,380
Idem	46,140 : 4 = 11,535

De zetels worden toegewezen als volgt :

De eerste aan de liberalen met	23,070
De tweede aan de liberalen met	15,380
De derde aan de katholieken met	13,404
De vierde aan de socialistes met	12,990
De vijfde aan de socialistes met	11,656
De zesde aan de liberalen met	11,535
De zevende aan de katholieken met	11,489

De Stalinisten en de Heimatbund komen niet in aanmerking bij de verdeling.

A quelles listes iront ces sièges dans les arrondissements?

Les excédents de voix s'établissent comme suit :

	Socialistes.	Catholiques.	Libéraux.
Liège	478	7,786	10,033
Huy-Waremme . .	12,776	150	13,045
Verviers	1,937	10,764	10,346

Les libéraux ont droit au premier et au deuxième sièges. Il les prendront à Huy et à Verviers.

Les catholiques ont droit au troisième; ils le prennent à Verviers.

Les socialistes ont droit aux quatrième et cinquième; ils les prennent à Huy et à Verviers.

Les libéraux ont droit au sixième; ils le prennent à Liège.

Les catholiques ont droit au septième; ils le prennent à Liège.

On peut constater par la comparaison des deux systèmes que les opérations sont simplifiées puisqu'on n'établit plus le quotient électoral ni les fractions locales.

D'autre part, les résultats peuvent être modifiés car les fractions locales ne correspondent nullement avec les excédents de voix.

Dans le cas qui nous occupe, le système actuel donne trois sièges aux catholiques de Verviers avec 21,786 voix alors que les socialistes n'en ont que deux avec 23.981 voix.

Avec le système appliqué à la province et que nous proposons d'appliquer pour les Chambres il y aurait trois socialistes élus et deux catholiques, ce qui nous paraît tout de même plus juste.

**

Mais nous ne voulons pas borner notre proposition à l'introduction pour les Chambres du système d'apparementement appliqué à la Province.

Il y a, en effet, à l'article 177 du Code Électoral une disposition qui jette le trouble dans l'application de l'apparementement et qui produit des résultats qui certainement n'ont pas été voulus par le législateur.

Le second alinéa de l'article 177 dit : « Pour les listes isolées la désignation est tout indiquée et l'attribution se fait en premier lieu, en commençant par celles auxquelles appartiennent les quotients utiles les plus élevés ».

Comme l'article 176 appelle à la répartition des sièges non dévolus lors de la première opération toutes les listes qui ont obtenu 66 % du diviseur électoral, aussi bien les listes non-groupées que les autres, la disposition de l'article 177 rappelée ci-dessus constitue, en réalité une véritable prime pour les listes non apparementées.

Aan welke lijsten zullen deze zetels in de arrondissementen toegewezen worden?

Het stemmenoverschot bedraagt :

	Socialisten.	Katholieken.	Liberalen.
Luik	478	7,786	10,033
Hoei-Borgworm. .	12,776	150	13,045
Verviers	1,937	10,764	10,346

De liberalen hebben recht op den eersten en den tweeden zetel; zij zullen deze nemen te Hoei en te Verviers.

De katholieken hebben recht op den derden; zij nemen dezen te Verviers.

De socialisten hebben recht op den vierden en den vijfden; zij nemen dezen te Hoei en te Verviers.

De liberalen hebben recht op den zesden; zij nemen dezen te Luik.

De katholieken hebben recht op den zevenden; zij nemen dezen te Luik.

Uit de vergelijking van beide stelsels kan men opmaken dat de operaties vereenvoudigd worden, vermits het kiesquotiënt noch de plaatselijke breuken nog vastgesteld worden.

Daarboven kunnen de uitslagen gewijzigd worden, daar de plaatselijke breuken hoegenaamd niet overeenkomen met het stemmenoverschot.

In het onderhavige geval, geeft het huidige stelsel drie zetels aan de katholieken van Verviers met 21.786 stemmen, de socialisten, daarentegen, hebben er slechts twee met 23.981 stemmen.

Met het stelsel dat op de provincie toegepast wordt en dat wij ook voor de Kamers voorstellen, zouden er drie socialisten en twee katholieken gekozen zijn, wat toch wat rechtvaardiger schijnt.

**

Wij willen evenwel ons voorstel niet beperken tot de invoering, voor de Parlementsverkiezingen, van het koppelingssysteem, aangenomen voor de Provincie.

Er is, inderdaad, in artikel 177 van het Kieswetboek, een bepaling die storing brengt in de toepassing der koppeling en tot uitslagen leidt welke stellig niet gewild werden door den wetgever.

De tweede alinea van artikel 177 zegt : « Voor de alleenstaande lijsten is de aanduiding geheel aangewezen en heeft de toekenning het eerst plaats, daarbij beginnende met die, welke de hoogste in aanmerking komende quotiënten hebben. »

Aangezien artikel 176 aan de verdeling der zetels welke niet toegewezen werden bij de eerste verrichting, al de lijsten laat deelnemen die 66 t. h. van den kiesdeeler bekomen hebben, zoowel de niet gekoppelde lijsten als de andere, brengt vorenvermelde bepaling van artikel 177, in werkelijkheid, een ware begunstiging mede van de niet gekoppelde lijsten.

Il suffit à l'une de ces listes d'arriver au dernier quotient électoral pour prendre la première place dans la répartition des sièges complémentaires et de bouleverser ainsi la répartition logique.

En procédant ainsi le législateur a voulu assurer, en tout état de cause, le siège à la liste isolée; mais en ce faisant il a donné une prime aux listes dissidentes et non-groupées.

Il leur suffit d'obtenir les 66 % du diviseur électoral dans leur arrondissement et le dernier quotient électoral provincial pour être certaines d'enlever le siège.

Cette disposition peut avoir pour conséquence de faire déplacer un siège octroyé à une liste apparentée qui doit alors le prendre dans un arrondissement où sa représentation est déjà suffisamment assurée.

Deux exemples pour mieux faire saisir les conséquences de la disposition.

Aux élections de 1921, pour la Chambre, la liste libérale de Nivelles ne s'était pas apparentée.

Comme elle avait obtenu 66 % du diviseur électoral elle fut admise à la répartition des sièges complémentaires.

Il en restait huit à attribuer et elle obtint le sixième.

Or, lorsque l'on fit la répartition par arrondissement, c'est cette liste qui n'avait droit qu'au sixième siège, qui, en vertu de l'article 177, enleva le premier avec 9.474 voix contre 12.712 attribuées au premier quotient.

Le second exemple que nous voulons citer, — il est encore plus caractéristique et montre mieux encore le trouble que la disposition légale produit dans la répartition des sièges, — c'est celui de l'élection de 1925 dans la province de Liège.

En effet, lors de cette élection, la liste libérale de Huy-Waremme ne s'était pas apparentée.

Après la première répartition il restait sept sièges à attribuer provincielement.

Le premier siège revenait au groupe apparenté libéral avec	13,667 voix
Le deuxième au groupe catholique avec	13,904 voix
Le troisième au groupe communiste avec	12,355 voix
Le quatrième au groupe catholique avec	11,337 voix
Le cinquième au groupe socialiste avec	11,329 voix
Le sixième au groupe socialiste avec	11,329 voix
Le septième au libéral non apparenté avec	9,723 voix

Vient alors la répartition des sièges d'après la fraction locale.

Le premier siège est attribué au libéral non apparenté de Huy, en vertu du second alinéa de l'article 177.

Les autres groupes reculent donc tous d'une place.

Het is voldoende dat eene dezer lijsten het laatste kiesquotiënt bereikt, om de eerste plaats in te nemen bij de verdeeling der bijkomende zetels en aldus de logische verdeeling over hoop te zetten.

De wetgever heeft aldus, in ieder geval, den zetel willen toekennen aan de alleenstaande lijst; hij heeft echter ook daardoor de dissidente en niet gekoppelde lijsten begunstigd.

Het is voldoende dat zij 66 t. h. van den kiesdeeler in hun arrondissement en den laatsten provincialen kiesquotiënt bekomen om met zekerheid den zetel in te nemen.

Deze bepaling kan uitloopen op de verschuiving van een zetel, die toegekend is aan een gekoppelde lijst en deze lijst moet dan dien zetel nemen in een arrondissement waar hare vertegenwoordiging reeds voldoende verzekerd is.

Twee voorbeelden kunnen de gevolgen van deze bepaling in het licht stellen.

Bij de Kamerverkiezingen van 1921, was de liberale lijst voor Nijvel niet gekoppeld.

Aangezien zij 66 t. h. van den kiesdeeler bekomen had, nam zij deel aan de verdeeling van de bijkomende zetels.

Er moesten acht zulke zetels toegekend worden en zij bekam den zesden.

Wanneer toen de verdeeling per arrondissement plaats greep, was het die lijst die slechts op den zesden zetel mocht aanspraak maken, die, krachtens artikel 177, den eersten zetel innam met 9.474 stemmen tegen 12.712, toegekend aan het eerste quotiënt.

Het tweede voorbeeld dat wij willen aanhalen — en er zijn er die nog treffender zijn en nog beter aantoonen welke storing de wetbepaling teweegbrengt in de verdeeling der zetels — geldt de verkiezing van 1925 in de provincie Luik.

Inderdaad, bij deze verkiezing, was de liberale lijst voor Hoei-Borworm niet gekoppeld.

Bij de eerste verdeeling bleven er zeven zetels aan de provincie toe te kennen.

De eerste zetel kwam toe aan de gekoppelde liberale groep met	13,667 stemmen
De tweede aan de katholieke groep met	13,904 stemmen
De derde aan de communistische groep met	12,355 stemmen
De vierde aan de katholieke groep met	11,337 stemmen
De vijfde aan de socialistische groep met	11,329 stemmen
De zesde aan de socialistische groep met	11,329 stemmen
De zevende aan de niet gekoppelde liberale lijst met	9,723 stemmen

Komt dan de verdeeling der zetels volgens de plaatselijke fractie.

De eerste zetel wordt toegekend aan de niet gekoppelde lijst van Hoei, krachtens de tweede alinea van artikel 177.

Voor de overige groepen doet zich een verschuiving van een plaats voor.

Si cette disposition n'avait pas existé, la répartition aurait été la suivante : le premier siège aux libéraux de Liège; le deuxième aux catholiques de Huy; le troisième aux communistes de Liège; le quatrième aux catholiques de Liège; le cinquième et le sixième aux socialistes de Liège mais comme il n'y en a plus de disponible ils les prennent l'un à Huy et l'autre à Verviers.

Reste enfin le septième siège revenant au libéral isolé de Huy; comme tous les sièges de cet arrondissement sont pris il est évincé et son siège sera accordé au quotient immédiatement le plus élevé après le sien, c'est-à-dire aux catholiques qui le prendront à Verviers.

A noter que si le libéral isolé s'était apparenté il gardait son siège.

Nous constatons donc que la liste isolée a jeté la perturbation dans l'attribution des sièges; qu'elle a bénéficié d'une prime exorbitante comme si vraiment le législateur avait voulu encourager ceux qui refusent d'utiliser l'apparement.

Nous estimons que cela est injustifiable et que ce privilège doit disparaître. Celui qui se détache de son parti ou qui n'accepte la solidarité que quand elle lui profite ne mérite pas les faveurs du législateur.

Il faut, au contraire, l'obliger à courir un risque supplémentaire en déclarant que si même il obtient les 66 % du diviseur électoral et si son quotient électoral est assez élevé pour lui accorder un siège il se pourrait encore qu'il ne l'obtienne pas.

En prenant cette décision la Chambre mettra une nouvelle barrière aux listes dissidentes et à celles qui ne veulent pas utiliser l'apparement.

Cette réforme, complétée par l'adoption du système appliqué aux élections provinciales fera disparaître, par surcroît, quelques anomalies et rétablira un peu de justice.

C'est le modeste but que nous nous sommes proposé en déposant la présente proposition de loi.

D'autre part, dans le but d'assurer complètement l'unité de notre législation électorale aux Chambres et à la Province nous proposons de supprimer pour les Chambres la présentation de candidats suppléants.

Nous pensons qu'on évitera ainsi des erreurs et des confusions.

François VAN BELLE.

Had deze bepaling niet bestaan, dan zou de verdeling de volgende zijn geweest : de eerste zetel voor de liberalen te Luik; de tweede voor de katholieken te Hoei; de derde voor de communisten te Luik; de vierde voor de katholieken te Luik; de vijfde en de zesde voor de socialistes te Luik; daar er echter geen meer beschikbaar is nemen ze er een te Hoei en den anderen te Verviers.

Blijft ten slotte de zevende zetel toekomend aan den afzonderlijken liberaal te Hoei; daar al de zetels van dit arrondissement ingenomen zijn zal hij terzij worden gesteld en zijn zetel zal toekomen aan het onmiddellijk hoogste quotiënt na het zijne, namelijk aan de katholieken die den zetel zullen nemen te Verviers.

Op te merken is dat, zoo de alleenstaande liberaal met een andere lijst ware gekoppeld geweest, hij zijn zetel behield.

Wij stellen dus vast dat de alleenstaande lijst vewarring gebracht heeft in de toekening van de zetels; dat zij al te zeer bevoorreed werd alsof werkelijk de wetgever degenen, die weigeren gebruik te maken van de lijstenkoppeling had willen aanmoedigen.

Naar onze meening is dit niet te billijken en moet dit voorrecht verdwijnen. Wie zich van zijne partij afscheidt of wie de solidariteit slechts aanneemt als hij er voordeel in vindt, verdient de gunsten van den wetgever niet.

Men moet hem integendeel dwingen een bijkomend risico te aanvaarden met te verklaren dat, zelfs wanneer hij de 66 t. h. van den kiesdeeler bereikt, en zijn kiesquotiënt hoog genoeg is om hem een zetel te verleenen, het nog zou kunnen gebeuren dat hij dien niet bekomt.

De Kamer zal, met aldus te beslissen, een nieuwe hindernis stellen tegenover de afgescheurde lijsten, en tegenover deze die geen koppeling willen aanvaarden.

Deze hervorming, aangevuld door de aanvaarding van het stelsel dat toegepast wordt op de provinciale verkiezingen, zal bovendien eenige ongelijkheden doen verdwijnen en wat meer rechtvaardigheid tot stand brengen.

Dat is het bescheiden doel dat wij beoogen met het indienen van het wetsvoorstel.

Om anderzijds volledig de eenheid van onze kieswetgeving voor Kamer en Provincie te verzekeren, stellen wij vóór het voorstellen van kandidaten-opvolgers voor de Kamers af te schaffen.

Wij meenen dat men aldus vergissingen en verwarringen zal vermijden.

François VAN BELLE.

PROPOSITION DE LOI

Art. 116. — Ajouter au § 12 : « ni comprendre de candidats spécialement présentés pour la suppléance. »

Art. 117. — Remplacer par : « L'acte de présentation indique l'ordre dans lequel les candidats sont présentés. »

Un électeur ne peut signer plus d'un acte de présentation de candidats pour la même élection. L'électeur qui contrevient à cette interdiction est passible des peines édictées à l'article 202 du présent Code. »

Art. 122. — Au 2° supprimer les mots : « titulaires » ou « suppléants ».

A l'alinéa 9 supprimer les mêmes mots.

Art. 126. — Remplacer les trois premiers alinéas par : « Lorsque le nombre des candidats ne dépasse pas celui des mandats à conférer, ces candidats sont proclamés élus sans autres formalités. »

Les alinéas 4 et 5 sont maintenus.

Art. 127. — A l'alinéa 1 supprimer les mots : « effectifs » et « suppléants ».

Art. 128. — Supprimer l'alinéa 4.

A l'alinéa 6 supprimer les mots : « titulaires » ou « suppléants ».

Art. 133. — Supprimer les mots : « titulaires » et « suppléants ».

Art. 144. — Remplacer par :

« L'électeur ne peut émettre qu'un seul vote. S'il adhère à l'ordre de présentation des candidats de la liste qui a son appui, il marque son vote dans la case placée en tête de cette liste. S'il veut modifier cet ordre, il donne un vote nominatif au candidat de son choix. Lorsqu'il n'y a qu'un membre à élire ou que l'électeur veut donner son suffrage à un candidat isolé, il marque son vote dans la case placée au-dessus du nom du candidat. »

» Les bulletins contenant plus d'un suffrage sont nuls, à l'exception de ceux dans lesquels l'électeur a marqué à la fois un vote en tête de liste et à côté du nom d'un candidat de la même liste. Le vote de liste est dans ce cas, considéré comme non-venu.

» La marque du vote, même imparfaitement tracé, exprime valablement le vote, à moins que l'intention de rendre le bulletin reconnaissable ne soit manifeste. »

Art. 156. — Supprimer les alinéas 8, 9 et 10.

Art. 157. — Supprimer le 2°, le 3° et le 4°.

WETSVOORSTEL

Art. 116. — Aan § 12 toevoegen : « ...noch kandidaten welke inzonderheid voor de plaatsvervangende worden voorgedragen. »

Art. 117. — Doen luiden als volgt : « De voordrachtsakte duidt de volgorde aan, waarin de kandidaten zijn voorgedragen. »

» Een kiezer mag niet meer dan één voordrachtsakte van kandidaten voor dezelfde verkiezing onderteekenen. De kiezer die dit verbod overtreedt, is strafbaar met de bij artikel 202 van het tegenwoordig Wetboek voorziene straffen. »

Art. 122. — In 2° alsmede in alinea 9, de woorden : « titelvoerders » of « opvolgers » schrappen.

Art. 126. — De eerste drie alinea's doen luiden als volgt : « Wanneer het getal kandidaten dat der te begeven mandaten niet overtreft, worden deze kandidaten, zonder meer, als verkozen uitgeroepen. »

Alinea 4 en alinea 5 blijven behouden.

Art. 127. — In de eerste alinea, de woorden : « werkelijke » en « opvolgers » schrappen.

Art. 128. — De vierde alinea weglaten.

In de zesde alinea, de woorden : « titelvoerders » of « opvolgers » schrappen.

Art. 133. — De woorden « titelvoerders » en « opvolgers » schrappen.

Art. 144. — Doen luiden als volgt :

« De kiezer mag slechts één enkele stem uitbrengen. Neemt hij de voordrachtsorde van de door hem verkozen lijst aan, dan stemt hij in het vakje bovenaan de lijst. Wenscht hij die orde te wijzigen, dan geeft hij een naamstem aan den door hem verkozen candidaat. Indien er slechts een enkel candidaat te verkiezen is of dat de kiezer zijn stem aan een afzonderlijken candidaat wenscht te geven, dan stemt hij in het vakje bovenaan den naam van den candidaat. »

» De biljetten waarop meer dan eens is gestemd, zijn nietig, uitgezonderd die waarop de kiezer tevens bovenaan de lijst en naast den naam van een candidaat derzelfde lijst heeft gestemd.

» Het stemteeken, zelfs op onvolmaakte wijze aangebracht, is geldig, tenzij het inzicht om het biljet herkenbaar te maken, klaar mocht blijken. »

Art. 156. — De alinea's 8, 9 en 10 weglaten.

Art. 157. — De nummers 2°, 3° en 4° weglaten.

Supprimer au dernier alinéa les mots : « titulaire ou d'un candidat suppléant, ou d'un candidat titulaire et d'un candidat suppléant de la même liste. »

Art. 161. — Supprimer l'alinéa 4.

Art. 166. — Supprimer l'alinéa 2.

Art. 170. — A l'alinéa 1 supprimer le mot : « titulaires »; au deuxième deux fois le mot : « titulaires ».

Supprimer l'alinéa 3.

Art. 171. — Remplacer par : « Dans chaque liste dont un ou plusieurs candidats sont élus, — sans qu'il y ait à distinguer s'il y a eu ou non dans la province, des groupements de listes — sont déclarés premier, deuxième, troisième suppléants etc., les candidats non élus titulaires qui ont obtenu le plus grand nombre de voix ou, en cas de parité de voix, dans l'ordre d'inscription au bulletin de vote. Préalablement à cette désignation, le bureau ayant désigné les titulaires, procède à une nouvelle attribution individuelle des votes de listes favorables à l'ordre de présentation, cette attribution se faisant de la même façon que la précédente, mais en commençant par le premier des candidats non élus dans l'ordre de présentation. »

Le nombre de suppléants ne peut dans aucune liste, dépasser le double de celui des titulaires élus, ni le nombre maximum de six.

Art. 174. — Remplacer l'alinéa 2 par : « Le bureau assigne à chaque liste autant de sièges que son chiffre électoral comprend de fois le dit quotient. A cet effet, il divise les chiffres électoraux par ce quotient, sans pousser la division jusqu'aux décimales. Il inscrit, pour chacune des listes, en regard du nombre de sièges qui lui sont attribués en première répartition, le reste de la division, c'est-à-dire, le nombre de voix non utilisé. »

Supprimer l'alinéa 3.

Art. 177. — Supprimer l'alinéa 2 et remplacer à l'alinéa 6 les mots : « les fractions de siège » par : « les excédents de voix non-représentés » et supprimer les mots : « la première étant celle qui se rapproche le plus de l'unité ».

A l'alinéa 9 supprimer les mots : « titulaires » et « suppléants ». Ajouter :

« Si un groupe électoral a droit à plus de sièges complémentaires qu'il compte de listes, l'attribution d'un second siège à l'une d'elles (la première dans l'ordre indiqué au littéra B ci-dessus) ne se fera qu'après que les autres listes du groupe auront toutes obtenu un premier siège complémentaire. »

In de laatste alinea, de woorden : « titelvoerder en opvolger of een candidaat titelvoerder en opvolger der zelfde lijst schrappen ».

Art. 161. — Alinea 4 weglaten.

Art. 166. — Alinea 2 weglaten.

Art. 170. — In de eerste alinea, het woord : « titelvoerende », en in de tweede alinea, tweemaal het woord : « titelvoerende » schrappen.

De andere alinea weglaten.

Art. 171. — Doen luiden als volgt : « Op elke lijst waarvan één of meer kandidaten verkozen zijn, — zonder dat er dient onderscheid te worden gemaakt of er in de provincie, al dan niet, lijstenskoppeling heeft plaats gehad — worden tot eerste, tweede, derde, enz., opvolgers uitgeroepen, de kandidaten die niet als titelvoerenden zijn verkozen en die het grootste aantal stemmen bekwamen of, bij staking van stemmen, naar de op het stembiljet aangegeven volgorde. Alvorens ze aan te wijzen, nadat het bureau de titelvoerende heeft aangeduid, gaat het bureau over tot een nieuwe individuele toekenning van de voor de voordrachtsorde gunstige lijststemmen, mits die toekenning op dezelfde wijze geschiedt als de vorige, doch beginnende met den eersten der in de voordrachtsorde niet verkozen kandidaten. »

Op geen enkele lijst, mag het aantal opvolgers het dubbel van dat der verkozen titelvoerenden, noch het maximum getal van zes overschrijden.

Art. 174. — Alinea 2 doen luiden als volgt : « Het bureau kent aan elke lijst zooveel maal een zetel toe, als gezegd quotiënt in haar kiescijfer is bevat. Daartoe deelt het de kiescijfers door dit quotiënt, zonder de deeling tot de decimalen door te drijven. Voor elk der lijsten, schrijft het, naast het getal der zetels die haar bij de eerste verdeling zijn toegekend, het overschot der deeling, dit is, het getal niet benuttede stemmen. »

Alinea 3 weglaten.

Art. 177. — Alinea 2 weglaten en, in alinea 6, de woorden : « de breuken van zetels » vervangen door : « de overschotten van niet vertegenwoordigde stemmen » en de woorden schrappen : « de eerste zijnde die welke de eenheid het dichtst nabij komt ».

In alinea 9, de woorden : « werkelijke » of « opvolgende » schrappen. Toevoegen : « Indien een kiesgroep recht heeft op meer aanvullende zetels dan zij lijsten tellen, zal de toekenning van een tweeden zetel aan een dezer lijsten (de eerste in de onder bovenstaande littera B aangeduide orde) slechts geschieden, nadat de overige lijsten der groep alle een eersten aanvullenden zetel zullen bekomen hebben. »

François VAN BELLE.