

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1930-1931	N° 123		Zittingsjaar 1930-1931
PROJET DE LOI, N° 109	SÉANCE du 4 mars 1931	VERGADERING van 4 Maart 1931	WETSONTWERP, N° 109

PROJET DE LOI
modifiant le tableau des droits d'entrée annexé
à la loi du 8 mai 1924.

RAPPORT
FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (1),
PAR M. HOUSIAUX.

MADAME, MESSIEURS,

La proposition de loi soumise à vos délibérations avait été déposée au Sénat et à la Chambre respectivement les 10 et 12 février 1931. La procédure ayant été poussée plus activement dans la Haute Assemblée, le projet y fut voté le 18 février, le jour même où vos sections s'étaient réunies.

La Chambre se trouve donc en présence de la proposition Brusselmans et consorts et du projet qui nous a été transmis par le Sénat. Les textes sont identiques et les observations présentées en sections peuvent s'appliquer indifféremment aux deux propositions. Aussi bien, désireuse de simplifier le travail, votre section centrale a-t-elle pris comme base de discussion le projet venu de la Haute Assemblée où il a été adopté par 75 voix contre 53 et 6 abstentions.

Ajoutons cependant que l'article unique a été complété au Sénat par la disposition suivante :

	Tarif maximum.	Tarif minimum.	Coefficient de majoration.
Ex. 53. — Farines :			
a) D'avoine, les 100 kilos.	12	4.	7.
Ex. 55. — Gruaux et semoules :			
a) Gruaux d'avoine (y compris l'avoine en grains pelés, mondés, perlés ou concassés, ainsi que les flocons d'avoine, les 100 kilos)	12.	4.	7.

(1) La section centrale était composée de MM. Van Dievoet, président; Mathieu (J.), Sandront, Housiaux, Périquet, Desmedt et Hubin.

WETSONTWERP
tot wijziging van de aan de wet van 8 Mei 1924
toegevoegde tabel der inkomende rechten.

VERSLAG
NAMENS DE MIDDENAFDEELING (1), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER HOUSIAUX.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het U onderworpen wetsvoorstel werd respectievelijk ingediend, bij den Senaat, op 10 en, bij de Kamer, op 12 Februari 1931. Daar de procedure met meer doordrijving in de Hooge Vergadering werd gevoerd, werd het voorstel aldaar op 18 Februari goedgekeurd, denzelfden dag dat onze afdelingen er zich mede bezighielden.

De Kamer staat dus tegenover het wetsvoorstel Brusselmans c. s. en het ons door den Senaat overgemaakt ontwerp. De teksten zijn dezelfde en de in de afdelingen voorgedragen bemerkingsdekken beide voorstellen. Uwe middenafdeeling die het werk wenscht te vereenvoudigen, heeft dan ook als grondslag voor de bespreking het Senaatsontwerp gekozen, dat met 75 tegen 53 stemmen en 6 onthoudingen is goedgekeurd geworden.

Voegen wij er echter aan toe, dat het eenig artikel in den Senaat werd aangevuld door de volgende beschikking :

	Maximum tarief.	Minimum tarief.	Verhoo- gings- coëfficiënt.
Ex. 53. — Meel :			
a) Van haver, de 100 kg.	12.	4.	7.
Ex. 55. — Grutten en griesmeel :			
a) Havergrutten (met inbegrip van haver in korrels gereinigd, gepeld (2), gepereld of gestampt, alsook havervlokken) de 100 kg.)	12.	4.	7.

(1) De middenafdeeling bestond uit de heeren Van Dievoet, voorzitter; Mathieu (J.), Sandront, Housiaux, Périquet, Desmedt en Hubin.

(2) Wegens een drukfout, is het woord « gepeld » weggebleven in den Vlaamschen tekst van het ontwerp door den Senaat overgemaakt (Doc. Kamer, n° 109).

La question du relèvement des droits d'entrée sur l'avoine a fait l'objet de rapports nombreux et de discussions publiques. Nous estimons donc qu'il est inutile d'exposer à nouveau les motifs invoqués par les auteurs à l'appui de leur proposition.

Rappelons seulement qu'il ne s'agit pas d'un droit nouveau mais de la péréquation du droit de 3 francs établi par la loi du 12 juillet 1895.

Rappelons aussi que le cultivateur, comme tout autre ouvrier peut légitimement prétendre à un juste salaire; son travail est incorporé dans le prix de vente des produits agricoles; par ce temps de crise donner aux travailleurs de la terre la possibilité de se livrer à une culture plus rémunératrice, c'est faire œuvre d'équité.

Ajoutons enfin que les semailles sont proches et que les cultivateurs attendent avec impatience le résultat de nos délibérations : la décision qui sera prise par la Chambre aura une grande influence sur le choix des emblavements du printemps.

Votre section centrale a été unanime pour demander que l'augmentation éventuelle des droits sur l'avoine ne puisse être l'occasion pour certains spéculateurs de réaliser de plantureux bénéfices. Elle attire, sur ce point, l'attention toute spéciale du Gouvernement.

Le projet transmis par le Sénat a été adopté par 4 voix contre 2.

Le Rapporteur,
H. HOUSIAUX.

Le Président,
VAN DIEVOET.

De kwestie van de verhooging der invoerrechten op de haver gaf aanleiding tot talrijke verslagen en openbare besprekingen. Wij zijn dus van gevoelen dat het onnoodig is de beweegredenen te herhalen, welke de indieners der beide voorstellen tot staving hebben uiteengezet.

Herinneren wij er enkel aan, dat het niet een nieuw invoerrecht geldt, dan wel de péréquatie van het recht van 3 frank, dat door de wet van 12 Juli 1895 is ingevoerd geworden.

Herinneren wij er ook aan, dat de landbouwer, zoo als elk ander werkman, billijkerwijze kan aanspraak maken op een rechtmatig loon; zijn arbeid is vereenzelvigd met den verkoopprijs van de landbouwproducten; met in dezen tijd van crisis aan de bewerkers van den grond de noodzakelijkheid te geven hun landbouwbedrijf meer winstgevend te maken, stelt men een daad van billijkheid.

Voegen wij daaraan, ten slotte, toe, dat de zaaitijd nadert en dat de landbouwers met ongeduld op den uitslag van onze beraadslagingen wachten : de beslissing welke de Kamer zal nemen, zal een grooten invloed hebben op de Lentezaaiingen.

Uwe middenafdeeling, eenparig, vraagt dat de eventuele verhooging van de rechten op de haver, voor sommige speculanten geen gelegenheid kunne zijn om ruime winsten te maken. Zij vestigt op dit punt de bijzondere aandacht van de Regeering.

Het door den Senaat overgemaakt ontwerp werd met 4 tegen 2 stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
H. HOUSIAUX.

De Voorzitter,
VAN DIEVOET.