

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1930-1931	N° 55		Zittingsjaar 1930-1931
PROPOSITION DE LOI, N° 336 (1929-1930)	SÉANCE du 18 Décembre 1930	VERGADERING van 18 December 1930	WETSVORSTEL, N° 336 (1929-1930)

PROPOSITION DE LOI

tendant à mettre à la disposition du Gouvernement un crédit pour aider les communes riveraines de la Meuse et de la Sambre à exécuter les travaux extraordinaires qui doivent préserver leur territoire des inondations.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (¹),
PAR M. **BOLOGNE**.

MADAME, MESSIEURS,

La proposition déposée par MM. Van Belle et consorts a été adoptée dans les Sections par 62 voix contre 19 et 15 abstentions.

Elle consiste à mettre à la disposition du Gouvernement les crédits nécessaires pour lui permettre de porter les subsides accordés généralement pour les travaux d'utilité publique effectués par les communes de 33 à 50 % du coût de ces travaux.

Il appert de la lecture des procès-verbaux des Sections que les membres qui ont émis un vote négatif ne se sont pas déclarés adversaires de l'idée qui est à la base du projet: ils ont, au contraire, affirmé leur sympathie au principe.

Mais ils estiment que la proposition est inutile, puisque le Ministre compétent a toujours, selon eux, le droit d'augmenter les subsides qu'il croit devoir accorder.

Ils craignent que le vote favorable des Chambres n'ait pour conséquence de substituer le législatif à l'exécutif.

Que valent les objections formulées?

Est-il vrai notamment de dire que le Ministre peut, de sa seule autorité, modifier les règles admises en matière de subsides pour les travaux exécutés par les communes?

Il faut répondre à cette question par la négative.

Le Gouvernement, lorsqu'il s'est agi de fixer sa part d'intervention de 33 à 66 % pour les travaux d'instal-

WETSVORSTEL

waarbij ter beschikking van de Regeering een crediet wordt gesteld om de langs de Maas en den Samber liggende gemeenten te helpen om de buitengewone werken uit te voeren, die hun grondgebied van watersnood moeten vrijwaren.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (¹), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER **BOLOGNE**.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het wetsvoorstel, door de heeren Van Belle e. s. ingediend, werd in de Afdeelingen aangenomen met 62 tegen 19 stemmen en 15 onthoudingen.

Daarin wordt gevraagd de noodige credieten ter beschikking van de Regeering te stellen, om haar toe te laten de toelagen verleend voor de werken van openbaar nut over het algemeen, uitgevoerd door de gemeenten, van 33 op 50 t. h. van de kosten dier werken te brengen.

Uit de lezing van de verslagen der Afdeelingen blijkt, dat de leden die tegenstemden, geen tegenstanders waren van de gedachte waarop het ontwerp steunt: zij drukten integendeel hun instemming uit met het beginsel.

Zij meenen echter dat het voorstel nutteloos is, vermits de bevoegde Minister, naar hun oordeel, altijd het recht heeft de toelagen die hij denkt te moeten verlenen, te verhoogen.

Zij vreezen dat de goedkeuring van de Kamers voor gevolg zou kunnen hebben, de uitvoerende macht door de wetgevende macht te vervangen.

Wat ligt er in deze opmerkingen?

Kan men namelijk zeggen dat de Minister alleen op eigen gezag de regelen mag wijzigen, die zijn aangenomen in zake toelagen voor de werken door de gemeenten uitgevoerd?

Men moet ontkennend antwoorden op deze vraag.

Toen de Regeering haar aandeel van 33 op 66 t. h. had te brengen, voor de uitvoering van de werken tot

(¹) La section centrale était composée de MM. Cocq, président; Merlot, Van Walleghem, Bodart, Brutsaert, Bologne et Doms.

(¹) De middenafdeeling bestond uit de heeren Cocq, voorzitter; Merlot, Van Walleghem, Bodart, Brutsaert, Bologne en Doms.

lation d'une distribution d'eau à Termonde (travaux consécutifs aux inondations) a déposé un projet spécial.

La Chambre admettrait-elle au surplus que de pareilles dérogations à des règles établies depuis longtemps, puissent voir le jour au gré des caprices du Ministre?

Nous ne le pensons pas.

Dans les cas visés, comme lorsqu'il a été question d'intervention pour les travaux de Termonde, c'est le Parlement qui doit se prononcer.

La seconde objection n'est guère plus pertinente que la première.

Il ne s'agit pas, en effet, pour la Chambre, de se substituer au Ministre, pour décider si les travaux envisagés seront subsidiés.

Cette question a été tranchée et par le Parlement, lorsqu'il a créé le Fonds national des grands travaux, et par le Gouvernement qui a accepté d'inscrire dans la loi que le dit Fonds accorderait les subsides aux communes intéressées.

Il ne peut donc être question de déposséder le Ministre de ses prérogatives, mais uniquement de mettre à sa disposition les sommes qui lui permettront de tenir compte de la situation spécialement malheureuse des localités riveraines de la Sambre et de la Meuse qui exécutent ou veulent exécuter des travaux extraordinaires devant préserver leur territoire des inondations.

En fait, le vote de la proposition de MM. Van Belle et consorts donnera au Ministre compétent le moyen de tenir les promesses qui furent faites lors des discussions au Parlement.

Votre rapporteur, Madame, Messieurs, ne peut que vous renvoyer pour éclaircissements sur ce point aux considérations et reproductions de textes qui émaillent l'Exposé des motifs de la proposition de loi.

Il croit pourtant indispensable d'attirer votre très sérieuse attention sur le fait que les travaux à exécuter sur la rive gauche de la Meuse pour les cinq communes de Flémalle-Haute, Flémalle-Grande, Jemeppe, Ougrée-Sclessin et Tilleur coûteront 160 millions de francs. Pour la commune de Seraing les travaux restant à exécuter sont évalués à 25 millions environ! (rive droite).

Je vous signale encore que les cinq communes de la rive gauche de la Meuse comptent moins de 40.000 habitants! Qui soutiendra qu'il leur est possible de faire un pareil effort? Ces communes ont-elles le pouvoir de faire supporter ces dépenses par les contribuables responsables, en l'espèce les sociétés charbonnières ⁽¹⁾ comme la suggestion en a été faite.

(1) Ce sont les affaissements miniers qui ont amené la situation à laquelle il faut porter remède.

aanleggen van eene waterbedeeïing te Dendermonde, (als gevolg van de overstromingen) heeft zij een bijzonder wetsontwerp ingediend.

Zou de Kamer bovendien aannemen dat dergelijke afwijkingen van reeds zoolang vastgestelde regels worden toegepast naar het den Minister goedgebeurt?

Wij gelooven het niet.

In de gegeven gevallen, evenals in zake de tusschenkomst voor de werken te Dendermonde, moet het Parlement uitspraak doen.

De tweede opmerking is niet meer afdoende dan de eerste.

Daar is hier inderdaad geen kwestie van, dat de Kamer de plaats zou innemen van den Minister om te beslissen of de werken die men op het oog heeft zullen gesubsidieerd worden.

Dit vraagstuk werd opgelost en door het Parlement, toen het het Nationaal Fonds voor de groote werken heeft geslicht, en door de Regeering die aangenomen heeft in de wet te bepalen dat dit Fonds de toelagen zou verleen en aan de belanghebbende gemeenten.

Er is dus geen sprake van den Minister uit zijne voorrechten te onttrekken, maar enkel van tot zijne beschikking de vereischte sommen te stellen, welke hem toelaten rekening te houden met den uitzonderlijk neteligen toestand der oevergemeenten van Sambre en Maas, die buitengewone werken uitvoeren of willen uitvoeren om hun grondgebied tegen de overstromingen te beschermen.

Feitelijk, zal de goedkeuring van het voorstel Van Belle c. s. den bevoegden Minister in staat stellen om de beloften te houden, welke tijdens de besprekingen in het Parlement werden gedaan.

Tot voorlichting van dit punt, kan uw verslaggever, Mevrouw en Mijne Heeren, U slechts verwijzen naar de beschouwingen en teksten der Toelichting van het wetsvoorstel.

Niettemin meent hij uwe aandacht te moeten vestigen op het feit, dat de uit te voeren werken op den linker Maasoever door de vijf gemeenten Flémalle-Haute, Flémalle-Grande, Jemeppe, Ougrée-Sclessin en Tilleur, 160 miljoen frank zullen kosten. Voor de gemeente Seraing worden de nog uit te voeren werken op den rechteroever op ongeveer 25 miljoen geraamd.

Verder zal ik er op wijzen, dat de vijf gemeenten van den linker Maasoever minder dan 40.000 inwoners tellen! Wie zal dan staande houden dat zij tot dergelijke krachtsinspanning in staat zijn?

Bezitten deze gemeenten de macht om deze uitgaven ten laste te leggen van de aansprakelijke schatplichtigen, in dit geval de steenkolenmijnen ⁽¹⁾, zooals werd voorgesteld.

(1) De mijninzinkingen hebben den neteligen toestand veroorzaakt.

Il est répondu péremptoirement par la négative dans l'Exposé des motifs.

La Section centrale, par 6 voix contre 1, estime que la Chambre fera chose sage en approuvant la proposition de loi.

Votre rapporteur vous prie instamment de le faire au plus tôt.

Le Rapporteur,
Jos. BOLOGNE.

Le Président,
Fernand COCQ.

Daarop wordt op afdoende en ontkennende wijze geantwoord in de Toelichting.

De middenafdeeling meent, met 6 tegen 1 stem, dat het raadzaam is het wetsvoorstel aan te nemen, hetgeen uw verslaggever U dringend vraagt.

De Verslaggever,
Jos. BOLOGNE.

De Voorzitter,
Fernand COCQ.