

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1928-1929	N° 76		Zittingsjaar 1928-1929
	SÉANCE du 22 Janvier 1929	VERGADERING van 22 Januari 1929	

PROJET DE LOI
modifiant l'article 298 du Code civil.

PROJET AMENDÉ PAR LE SÉNAT (1)

ARTICLE UNIQUE.

L'article 298 du Code civil est abrogé et remplacé par la disposition suivante :

« Dans le cas de divorce prononcé pour cause d'adultère, les complices ne pourront contracter mariage entre eux, qu'après un délai de trois ans, à dater de la prononciation du divorce.

« Néanmoins le juge pourra, lors du jugement admettant le divorce, fixer un délai moindre pour motif grave.

« Les intéressés pourront, après la prononciation du divorce, également pour motif grave, demander par requête au tribunal qui a statué sur la demande en divorce, que le délai de trois ans soit réduit à une durée moindre.

« Si le divorce a été prononcé à l'étranger, le tribunal du domicile du requérant sera compétent.

« Le tribunal statue sur la requête, le ministère public entendu. La cause s'instruit en chambre du conseil.

« L'appel ne peut être formé que dans les quinze jours de la signification du jugement. Devant la Cour d'appel, la cause s'instruit également en chambre du conseil.

(1) Voir :

Documents de la Chambre :

Proposition de loi, n° 46 (1921-1922).
Rapport, n° 153 (1921-1922).

Annales de la Chambre :

Séances des 14 février et 27 mars 1924.

Documents du Sénat :

Rapports, n°s 76 et 122 (1927-1928).
Amendements, n°s 173 et 174 (1927-1928) et 46.

Annales du Sénat :

Séances des 14, 15 et 20 mars 1928; 16 et 17 janvier 1929.

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek.

ONTWERP DOOR DEN SENAAT GEWIJZIGD (1)

EENIG ARTIKEL.

Artikel 298 van het Burgerlijk Wetboek wordt ingetrokken en vervangen door de volgende bepaling :

« In geval van echtscheiding bij rechterlijk vonnis wegens overspel uitgesproken, mogen de medeplichtigen slechts na verloop van drie jaar, te rekenen vanaf de uitspraak van de echtscheiding, met elkaar in het huwelijk treden.

« Bij de uitspraak van het vonnis tot echtscheiding, kan de rechter evenwel, om ernstige redenen, een korteren termijn bepalen.

« De betrokkenen kunnen, na de uitspraak van de echtscheiding, eveneens om ernstige redenen, aan de rechtbank, die uitspraak gedaan heeft over de vraag om echtscheiding, bij verzoekschrift vragen dat de termijn van drie jaar zou worden verkort.

« Wordt de echtscheiding in het buitenland uitgesproken, dan is de rechtbank van de woonplaats van den verzoeker bevoegd.

« De rechtbank spreekt recht over het verzoekschrift, het openbaar ministerie gehoord. De zaak wordt in de raadkamer behandeld.

« In hooger beroep kan slechts worden gekomen binnen vijftien dagen na de betekening van het vonnis. Voor het Hof van Beroep wordt de zaak eveneens in de raadkamer behandeld.

(1) Zie :

Gedrukte Stukken van de Kamer :

Wetsvoorstel, n° 46 (1921-1922).
Verslag, n° 153 (1921-1922).

Handelingen van de Kamer :

Vergaderingen van 14 Februari en 27 Maart 1924.

Gedrukte Stukken van den Senaat :

Verslagen, n°s 76 en 122 (1927-1928).
Amendementen, n°s 173 en 174 (1927-1928) en 46.

Handelingen van den Senaat :

Vergaderingen van 14, 15 en 20 Maart 1928; 16 en 17 Januari 1929.

» Le jugement et l'arrêt sont prononcés publiquement.

» Le pourvoi en cassation est suspensif. »

Bruxelles, le 17 janvier 1929.

Le Président du Sénat,

Les Secrétaires,

» Het vonnis en het arrest worden in openbare terechtzitting uitgesproken.

» Het cassatieberoep is schorsend. »

Brussel, den 17^e Januari 1929.

De Voorzitter van den Senaat,

De Secretarissen,

H. LA FONTAINE.

CH. VAN BELLE.

DUBOST.
