

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1928-1929	N° 22		Zittingsjaar 1928-1929
	SÉANCE du 6 Décembre 1928	VERGADERING van 6 December 1928	

PROPOSITION DE LOI

réprimant certains crimes et délits contre l'intégrité de l'État.

DÉVELOPPEMENTS

MIJNE HEEREN,

Au lendemain de la Guerre, longue et cruelle, qui menaça gravement l'existence de la Belgique, tous les bons citoyens ont, de commun accord, accepté de collaborer loyalement et courageusement au relèvement et à la restauration de leur commune Patrie.

Malheureusement, certains groupements continuant l'œuvre criminelle de ceux qui, sous la protection des baïonnettes ennemies, avaient, durant l'occupation, poursuivi le morcellement, voir même la destruction de la Belgique, cherchent encore, à l'heure actuelle, à démembrer et à morceller l'État belge.

Des déclarations faites, des manifestations organisées, des conspirations ourdies ne laissent aucun doute sur le but qu'ils se proposent : la Belgique est l'ennemie qu'il faut supprimer et, s'il n'est pas possible de la supprimer immédiatement, du moins cherche-t-on à tout mettre en œuvre pour la démembrer et la morceller.

Mais une Nation qui veut vivre a le devoir de se défendre contre ceux qui se proposent un tel but; tolérer certaines entreprises c'est faire preuve d'une lamentable et mortelle faiblesse.

Messieurs, la proposition de loi que nous avons l'honneur de soumettre à l'examen et au vote du Parlement tend donc à armer l'État contre les mauvais citoyens qui cherchent à porter atteinte à son intégrité.

Permettre à qui que ce soit de menacer cette intégrité, de faire de la propagande pour la mettre en péril, nous paraît intolérable et c'est un inéluctable devoir pour tous et en premier lieu pour les parlementaires demeurés fidèles à la Patrie belge, ils sont, sans doute, écrasante majorité, de donner à la Belgique des armes pour se défendre.

D'aucuns pourraient penser que le projet de loi est de nature à porter atteinte à la liberté d'opinion.

Il n'en est rien; la liberté d'opinion n'est nullement

WETSVOORSTEL

tot beteugeling van sommige misdaden en wanbedrijven tegen de onschendbaarheid van den Staat.

TOELICHTING

MESSIEURS.

Na den oorlog, die langdurig en gruwelijk was en ernstig het bestaan van België bedreigde, hebben al de goede burgers, eensgezind aanvaard, eerlijk en moedig mede te werken aan de opbeuring en het herstel van hun gemeenschappelijk Vaderland.

Ongelukkigig, zetten sommige groepeerings het misdadig werk voort van die welke, onder de bescherming van de vijandelijke bajonetten, gedurende de bezetting, de verbrokkeling of zelfs de vernietiging van België nastreefden, en zij trachten thans nog den Belgischen Staat te verbrokkelen.

De verklaringen, beloozingen, samenzweringen laten geen twijfel na, over het doel dat zij nastreven. België is de vijand die uit den weg moet geruimd worden en indien het niet mogelijk is dit dadelijk te doen, dan tracht men toch alles in het werk te stellen om het land te verbrokkelen of te verdeden.

Doch eene Natie die wil leven heeft tot plicht zich te verdedigen tegen die welke zulk doel nastreven; sommige handelingen toelaten, is het bewijs leveren van eene ellendige en doodelijke zwakheid.

Het wetsvoorstel dat wij de eer hebben aan het onderzoek en de goedkeuring van het Parlement voor te leggen, strekt er dus toe den Staat te wapenen tegen de slechte burgers die trachten zijne onschendbaarheid aan te tasten.

Aan wie dan ook toelaten deze integriteit te bedreigen, propaganda te maken om dezelve in gevaar te brengen, dit schijnt ons niet aannemelijk; en 't is voor iedereen een niet te ontwijken plicht — en inzonderheid voor de Parlementsleden die aan het Belgisch Vaderland getrouw gebleven zijn en de overgrootte meerderheid vormen, — aan België wapenen tot zijne verdediging te verschaffen.

Sommigen zouden kunnen denken dat het wetsvoorstel zou kunnen inbreuk maken op de vrijheid van denkwijze.

Daar is niets van; de vrijheid van denkwijze wordt

menacée par notre projet; mais autre chose est respecter la liberté d'opinion et tolérer des agissements criminels contre l'intégrité de l'État; autre chose est poursuivre des réformes dans le cadre de la Nation et vouloir porter atteinte à son intégrité sous prétexte d'assurer ces réformes.

Messieurs, des États profondément attachés, tout comme le nôtre à la liberté d'opinion, tels la France et la Suisse, n'ont pas hésité à proposer et à voter des lois contre ceux qui auraient cherché à porter atteinte à leur intégrité. Nous ne citerons à l'appui de notre affirmation que l'art. 37 du Code pénal suisse qui frappe de peines sévères pouvant aller jusqu'à la réclusion perpétuelle quiconque « *tend de mettre la Confédération ou une partie de son territoire au pouvoir ou dans la dépendance d'une puissance étrangère; qui cherche à en détacher un canton en tout ou en partie, qui engage une puissance étrangère à commettre des hostilités contre la Suisse ou une partie de son territoire, ou à s'immiscer dans ses affaires antérieures d'une façon dommageable pour elle* ».

Peut-être cherchera-t-on à soutenir que l'article 104 Code pénal suffit et qu'il suffit pour permettre à l'État belge de se défendre de manière efficace.

Nous ne le pensons pas.

L'article 104 du Code pénal belge punit l'attentat dont le but est « soit de détruire, soit de changer la forme du gouvernement, etc. »; il ne punit pas ceux qui commettraient un attentat dont le but serait de porter atteinte à l'intégrité de l'État.

Or, il faut bien admettre que l'on peut porter atteinte à l'intégrité d'un État sans pour cela détruire cet État.

Mais pour qu'un pays soit à même de se défendre efficacement, il ne suffit pas qu'il puisse poursuivre et punir ceux-là seulement qui commettraient un attentat dont le but serait la destruction de son intégrité, il faut encore qu'il puisse rechercher et poursuivre ceux qui se livrent ouvertement à une propagande ayant pour but de porter atteinte à l'intégrité du territoire national.

C'est cette considération qui justifie, pensons-nous, l'article III de notre projet de loi.

Nous croyons enfin, Messieurs, qu'il importe de compléter l'article 114 du Code pénal en permettant à l'État d'atteindre et de punir ceux qui pratiquent des machinations ou entretiennent des intelligences avec des personnes agissant dans l'intérêt d'une puissance ennemie même à l'insu de celle-ci.

C'est par l'utile et sincère collaboration de tous les bons citoyens, soucieux d'assurer à la Patrie belge la paix intérieure, gage de sa prospérité et de sa grandeur, que pourront être réalisées toutes les réformes de nature à assurer l'entente loyale et la féconde har-

monogramme door ons voorstel niet bedreigd; doch heeltemaal wat anders is het, de vrijheid van denkwijze te verbieden en misdadige handelingen tegen de integriteit van den Staat toe te laten. Eene andere zaak is het, hervormingen na te streven, binnen het kader van de Natie, en inbreuk te willen maken op de integriteit van den Staat, — onder voorwendsel deze hervormingen te verwezenlijken.

Staten die, evenals ons land, gehecht zijn aan de vrijheid van denkwijze, zooals Frankrijk en Zwitserland, hebben niet gearzeld welken voor te stellen en te stemmen tegen hen die getracht hebben inbreuk te maken op hunne integriteit. Op dit stuk zullen wij slechts verwijzen naar artikel 37 van het Zwitsersch Strafwetboek dat met strenge straffen, zelfs met levenslange opsluiting, dengene straft die tracht de Confederatie of een gedeelte van haar grondgebied onder de macht of onder de afhankelijkheid te brengen van eene vreemde heerschappij; die tracht een kanton geheel of gedeeltelijk af te scheuren; die eene vreemde macht aanzet om vijandelijkheden te plegen tegen Zwitserland of tegen een gedeelte van zijn grondgebied, of om zich of voor het land schadelijke wijze in zijne binnenlandsche aangelegenheden te mengen.

Wellicht zal men beweren dat artikel 104 van het Strafwetboek volstaat, zelfs om den Belgischen Staat toe te laten zich op doeltreffende wijze te verdedigen.

Wij denken het niet.

Artikel 104 van het Belgisch Strafwetboek straft den aanslag die voor doel heeft « hetzij België te vernietigen, hetzij den regeeringsvorm te veranderen, enz. » en straft niet degenen die een aanslag zouden plegen, waarvan het doel zou zijn een inbreuk te plegen tegen de integriteit van den Staat.

Men moet toch aannemen dat men inbreuk kan plegen tegen de integriteit van een Staat zonder daarom dien Staat te vernietigen.

Maar opdat een land bij machte weze zich doeltreffend te verdedigen, is het niet voldoende dat het alleen degenen, die een aanslag zouden plegen waarvan het doel zou zijn de integriteit te vernietigen, kan vervolgen en straffen; het is ook noodig dat het degenen, die openlijk propaganda voeren met het doel de integriteit van het nationaal grondgebied te krenken, op te sporen en te vervolgen.

Deze beschouwing welligt, meenen wij, artikel 3 van ons wetsvoorstel.

Ten slotte denken wij, dat het noodig is artikel 114 van het Strafwetboek aan te vullen met aan den Staat toe te laten te vervolgen en te straffen degenen die kuiperijen plegen door betrekkingen te onderhouden met personen die handelen in 't belang van eene vijandige natie, zelfs buiten weten van deze.

Het is door eene nuttige en rechtzinnige samenwerking van alle goede burgers die aan het Belgisch Vaderland den binnenlandschen vrede willen verzekeren, waarborg van onze welvaart en onze grootheid, dat kunnen verwezenlijkt worden de

monie entre tous ceux qui veulent rester fidèles à la Belgique.

Mais pour que cette paix intérieure puisse être assurée, il faut permettre à l'État de se défendre contre toute entreprise qui tend à porter atteinte à son intégrité comme à son existence.

RODOLPHE DESAEGHER.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

L'article 104 du Code pénal, est modifié comme suit :

« Art. 104. — L'attentat dont le but sera, soit de détruire ou de démembrer la Belgique, soit de changer la forme du Gouvernement ou l'ordre de successibilité au trône, soit de faire prendre les armes aux citoyens ou aux habitants contre l'Autorité royale, les Chambres législatives ou l'une d'elles, sera puni de la détention perpétuelle ».

ART. 2.

L'article 114 du Code pénal est modifié comme suit :

« Art. 114. — Quiconque aura pratiqué des machinations ou entretenu des intelligences avec une puissance étrangère ou avec toute personne agissant dans l'intérêt d'une puissance étrangère, même à l'insu de celle-ci, pour engager cette puissance, soit à entreprendre la guerre contre la Belgique ou pour lui en procurer les moyens, soit à poursuivre en Belgique, même autrement que par la guerre, l'un des buts visés à l'article 104, sera puni de la détention de dix à quinze ans. Si des hostilités s'en sont suivies, il sera puni de la détention perpétuelle. »

ART. 3.

Il est inséré dans le Code pénal un article 114^{bis}, ainsi conçu :

« Art. 114^{bis}. — Est puni d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans et d'une amende de 26 à 5.000 francs, quiconque se livre publiquement à une propagande ayant pour but de porter atteinte à l'intégrité du territoire national. »

hervormingen die eene loyale en vruchtbare overeenstemming onder al degenen, die aan België willen getrouw blijven, moeten verzekeren.

Maar om deze binnenlandschen vrede te kunnen verwezenlijken, moet men den Staat machtigen zich te verdedigen tegen alle ondernemingen die tracht inbreuk te plegen tegen 's Lands integriteit en bestaan.

RODOLPHE DESAEGHER.

WETSVOORSTEL

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 104 van het Strafwetboek wordt gewijzigd als volgt :

« Art. 104. — De aanslag waarvan het doel is hetzij België te vernietigen of te verbrokkelen, hetzij den regeeringsvorm of de orde van troonopvolging te vernietigen of te veranderen, hetzij de burgers of de inwoners de wapenen te doen opnemen tegen het Koninklijk gezag, de Wetgevende Kamers of een dezer, wordt gestraft met levenslange hechtenis. »

ART. 2.

Artikel 114 van het Strafwetboek wordt gewijzigd als volgt :

« Art. 114. — Hij die kuiperijen pleegt of met een buitenlandsche mogendheid of met welken persoon ook die in het belang van een buitenlandsche Mogendheid handelt, in verstandhouding is getreden, zelfs buiten weten van dezen laatste, om die Mogendheid te bewegen hetzij tot het voeren van oorlog tegen België, of om haar daartoe de middelen te verschaffen, hetzij om, in België, zelfs op een andere wijze als door den oorlog, een der bij artikel 104 bedoelde doeleinden na te streven, wordt gestraft met opsluiting van tien tot vijftien jaar. Zijn er vijandelijkheden uit gevolgd, dan wordt hij met levenslange hechtenis gestraft. »

ART. 3.

In het Strafwetboek wordt een artikel 114^{bis} ingelascht, luidende als volgt :

« Art. 114^{bis}. — Wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot vijf jaar en met eene geldboete van 26 tot 5.000 frank, hij die zich in 't openbaar overlevert aan een propaganda welke voor doel heeft de onschendbaarheid van den Vaderlandschen bodem te krenken. »

RODOLPHE DESAEGHER.

ALF. AMELOT.

JULES PONCELET.

P. WAUWERMANS.

MAURICE LEMONNIER.