

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 6 JULI 1927.

## Begroting

**van het Ministerie van Financiën voor het dienstjaar 1927 (1).**

## Verslag

NAMENS DE COMMISSIE (2), UITGEBRACHT DOOR DEN HEER GOLENVAUX.

MURENHEEREN,

Naar aanleiding van de bespreking der Begroting van het Ministerie van Financiën, heeft de Senaat niet alleen de uitgaven van deze bestuurlijke begroting maar ook den algemeenen financieelen toestand van België onderzocht.

Dit schijnt op eerste zicht weinig logisch.

De redenen die den Senaat aangezet hebben om gebruik te maken van deze begroting tot het onderzoeken van al wat de Staatsontvangsten en uitgaven betreft, van den toestand der munt, van de openbare schuld, van de handelsbalans, kortom van de geheele financieele politiek der Regeering, hoeven geen betoog.

Het is gewoonlijk gedurende de laatste twee weken, soms zelfs gedurende de laatste week van December, dat de Begroting van 's Lands Middelen, door de Kamer goedgekeurd, aan den Senaat overgemaakt wordt. Daar zij voor 1 Januari vastgesteld moet worden, bevindt zich de Senaat in de onmogelijkheid, op grondige wijze de gewichtige vraagstukken te bespreken die er mede samenhangen. De Senaat moet dan een andere gelegenheid zoeken; zij schijnt die gevonden te hebben in de bespreking der Begroting van Financiën.

De laatste twee verslagen, aangaande deze Begroting aan den Senaat voorgelegd, in 1926 en 1927, zijn dus grootendeels gewijd aan de studie van de belangrijke vraagstukken die de Kamer besproken heeft tijdens het onderzoek

(1) Begroting door den Senaat overgemaakt, nr 4<sup>XIV</sup>.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Lemonnier, bestond uit :

a) de leden van de Commissie voor de Financiën, de Begrotingen en de Bezuinigingen:  
de heren Boddaert, Bologne, Brusselmanns, Carlier, David, De Bruyne (A.)  
Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Opplinter, Golenvaux, Hoen,  
Janson, Kreglinger, Lepage, Merlot, Pussemier, Sap, Soudan, Van Acker, Wauwermans.

b) Zes leden door de Afdeelingen benoemd : de heren Libbrecht, Galopin,  
De Bruyn (P.), de Kerchove d'Exaerde, Van Belle, Amelot.

Dit verslag n° 296 werd rondgedeeld den 6 Juli 1927 (A.M. 4 van het  
besluit van de Kamer betreffende de behandeling van de Begrotingen).

van de Begrooting van 's Lands Middelen, van de Begrooting van de Openbare Schuld en van de andere financiele Begrootingen die haar onderworpen werden.

Uwe bijzondere Commissie heeft gevonden dat zij geen reden had om bij het einde van den zittijd eene bespreking te hervatten die vroeger reeds plaats greep en dat zij er zich enkel toe moest beperken de zuiver administratieve begrooting te onderzoeken die zij gelast is u voor te leggen.

Zij stelt evenwel in het licht dat de Kamerleden, in het merkwaardig verslag van den Heer Van Overbergh en in de besprekingen in den Senaat, belangrijke gegevens zullen vinden tot beoordeeling van den financieelen toestand van het land.

Het begrootingsontwerp beloopt fr. 265,172,791.50, omgeslagen als volgt :

Gewone uitgaven : fr. 173,604,364 ;

Uitzonderlijke uitgaven : fr. 91,568,427.50.

Op de begrooting van 1926, is het in verhoging met 30,200.241 francs voor de gewone en met fr. 49,229,382.50 voor de uitzonderlijke uitgaven, of, over 't geheel, eene vermeerdering van fr. 79,429,623.50.

Deze aanzienlijke verhogingen zijn hoofdzakelijk het gevolg van de wedde en salarisverhogingen van het personeel, ten gevolge van de bijzondere toewijzing van 20 t.h. voorzien door het Koninklijk besluit van 28 Februari 1927 en van de verhoging van het veranderlijk gedeelte als gevolg van het stijgen van het indexcijfer.

Deze beschouwing van algemeenen aard vooropgesteld zijnde, kunnen wij ons tevreden stellen met de onderscheidene punten te overzien, die rechtstreeks met deze begrooting in verband zijn, en die in de afdeelingen werden opgeworpen.

\* \*

De aandacht van de Commissie is getrokken geworden op de bezwaren wegens het terugtrekken der plans en bescheiden van het kadastrale, totnogtoe, herustende in elke gemeente en die men heeft gepoogd in eene enkele inrichting bijeen te brengen.

De proefneming was niet gelukkig. Indien de samenbrenging van de kadastrale leggers in de kantoren van de verificateurs zeker voordeel kon opleveren, dan was dit toch niet het geval in fiscaal opzicht ; de bewaring van deze stukken, van hoofdzakelijk belang voor de vaststelling van het eigendoms- en het gebruiksrecht bij de particulieren, heeft er, daarentegen, veel door geleden.

Ook zijn zij tevreden dat men terugkeert tot het stelsel van de lokale verspreiding, dat veel meer bevorderlijk is voor het meerendeel der burgers.

De sedert den oorlog aangenomen toestand was, overigens, onsaamenhangend genoeg : De voorlegging moet behouden worden in de steden van meer dan 25,000 inwoners. Voor de overige gemeenten, hadden de verificateurs de keus : zij konden er de bescheiden bewaren ofwel dezelve in hun kantoor overbrengen.

De eenen maakten er gebruik van, de anderen niet, omdat zij den maatregel overbodig en zelfs nadeelig vonden.

Het nazien ter plaatse, in geval van mutaties, is zeer moeilijk wanneer de agent niet al de stukken in handen heeft, betreffende de gemeente waar het werk gedaan wordt.

Anderzijds vloeien voor het centralisatiepersoneel moeilijkheden voort uit de menigvuldige bezoeken en raadplegingen ; men kan bovendien zeggen dat het publiek, tot verplaatsingen verplicht voor het inwinnen van de minste inlichtin-

gen, er ten zeerste onder lijdt niet meer in de gemeente te zijner beschikking te hebben, de kadastrale leggers en plans waarvan het inzien, gewoonlijk onder het toezicht van de gemeentesecretarissen, slechts tot geringe moeilijkheden aanleiding geeft.

Kortom, een ministerieele omzendbrief heeft verboden voortaan de stukken buiten de gemeente te brengen. Men kan dus zeggen dat men weldra zal terugkomen tot den toestand van vóór den oorlog en dat alleen nog de stukken waarvan de bewaring in de gemeentehuizen moeilijk is wegens de nalatigheid van het plaatselijk bestuur, in de toezichts-en bestuurskantoren zullen verblijven.

Ongelukkiglijk doet zich het geval soms voor dat deze kostbare stukken, die zoo noodzakelijk zijn voor de ordelijke regeling in zake van grondeigendom, erg beschadigd zijn ten gevolge van het gebrek aan zorg en bewaking.

\* \* \*

Sommige leden brachten kritiek uit betreffende het feit dat sommige verificateurs en landmeters van het kadaster de toelating hebben werken voor particulieren te laten uitvoeren, waarvoor hun ambt hun een werkelijk voordeel geeft ten aanzien van de specialisten die geen deel uitmaken van het bestuurspersoneel.

Uit inlichtingen die wij ingewonnen hebben, blijkt dat zulks veel zeldzamer wordt, daar de ambtenaars, in het algemeen, hoe langer hoe meer werk hebben. Zij mogen in elk geval geen werk aanvaarden, buiten hun ambtelijke bezigheden, zonder machtiging van den Minister; deze wordt nochtans steeds toegestaan, behalve zoo er ernstige bezwaren zijn.

De doeltreffendheid van deze inschikkelijkheid wordt op verschillende wijze beoordeeld. Het ware anderzijds gewaagd te beweren dat die particuliere ondernemingen steeds zonder uitwerking blijven op de voornaamste bezigheid van den ambtenaar die natuurlijk van bestuurlijken aard moet zijn.

Doch, anderzijds, kan die arbeid voor particulieren, in het belang van de betrokken private personen, niet beter verricht worden dan door de ambtenaren die over het volledig archief van het kadaster beschikken. De verdeelingen, aspalingen, enz., door den ambtenaar, zijn werkelijk nuttig ten aanzien van een goede verificatie en een ordelijke behandeling van de openbare stukken. Die particuliere arbeid kan dus bijdragen tot de goede regeling van den dienst.

De Kamers van Notarissen weten hoozeer de plans, opzoeken en aanwijzingen betreffende den grondeigendom, schadelijk zijn voor de in openbare stukken vermelde belangen, wanneer zij het werk zijn van een onbevoegd persoon die zonder methode en zonder zorg arbeidt.

Wij denken dat men die rechtmatige voordeelen wel niet moet over het hoofd zien, doch alleen dan toelaten wanneer men zeker is dat de openbare dienst er niet zal door lijden.

\* \* \*

Men weet dat een belangrijke verandering tot stand kwam wat de kadastrale vaststellingen betreft. Het opmaken van persoonlijke fiches voor de eigenaars heeft het traditionele register vervangen.

Dit stelsel biedt voordeelen in fiskaal opzicht. Het is echter minder gunstig wat de kadastrale bewaring betreft van de menigvuldige inlichtingen die de eigendommen aangaan, namelijk in zake van genealogie.

Dit werk van hervorming wordt op dit oogenblik voortgezet en zal algemeen

worden. Het verslag van den Senaat leert ons dat het voltrokken is voor 423 gemeenten en in uitvoering in 53 andere. Sommige bevoegde personen bevestigen ons dat men met wat krachtdadigheid in een paar jaar het overige zou kunnen doen.

\* \* \*

Men heeft er ook over geklaagd dat voor het vaststellen van het globale inkomen, men eene groepeering doet van de perceelen, vooral onder de landelijke goederen.

Onder fiskaal opzicht, waar de maatregelen werkelijke voordeelen aanbieden, is dit ook een gelukkige maatregel, alhoewel slecht onder opzicht van de nauwkeurige handhaving van een wel vastgesteld kadaster.

Voortaan, mogen wij zeggen, zal het kadaster zeer weinig vertegenwoordigt zijn onder opzicht van de schatting der koopwaarde van de goederen.

Het is liet natuurlijke gevolg van het feit dat men meer en meer voor het vaststellen van de belastingsregelen, de andere gegevens terzij laat die de vaststelling van de goederen, hun nauwgezette schatting en de geschiedenis van hunne overdrachten verzekeren.

Is dit goed ? Wij denken het niet.

\* \* \*

Met het doel personeel uit te sparen, hervormt het Departement volledig en geleidelijk ons tolstelsel in de gereserveerde streek langs de grens.

De opheffing van de tweede bewakingslinie van de Noordergrens heeft toegelaten het aantal ondergeschikte bedienden met ongeveer 250 te verminderen.

Eene herinrichting van den tolldienst in de grensposten van eerste linie ligt zelfs thans ter studie, waardoor nieuwe inkrimpingen zullen mogelijk zijn.

Ziehier enige andere cijfers getrokken uit de documenten die aan den Senaat werden voorgelegd.

Het beroeps personeel van het bestuur der douanen en accijnzen was 725 in 1924 en in 1925, 649 in 1926, 629 in 1927.

Het hulppersoneel vermindert eveneens. Het telde 8,907 bedienden in 1924; 8,323 in 1925; 8,165 in 1926. In 1927 zullen er slechts 7,602 meer zijn.

\* \* \*

Het vraagstuk van de wedde der ontvangers van de belastingen dat zoo dikwijls voor de Kamer werd gebracht, werd weer eens opgeworpen door enkele leden.

Wij herinneren er aan dat deze ambtenaars er bitter over klagen dat het Koninklijk besluit van 4 Mei 1920 hun een onverdiend nadeel heeft berokkend door hun wedde naar de drie vierden en niet naar de geheelheid van hunne wedde van 1914 vast te stellen.

Men hoopt dat de Minister deze ongelijkheid, gehandhaasd heeft bij de weddergeling van 1 December 1924 en bij deze van 31 Januari 1927, zal herstellen. Hij heeft overigens voor den Senaat de verklaring afgelegd dat de wedde der ontvangers eerlang met aandacht zou onderzocht worden wanneer het vraagstuk van de vaststelling, op een definitieven grondslag, van den toestand der Staatsambtenaren, zou ondernomen worden.

Wij drukken den wensch uit dat de ontvangers voldoening zouden krijgen, vermits het, volgens den Minister van Financiën zelf, een netelig vraagstuk is

dat wij sedert vele jaren niet hebben kunnen regelen op eene bevredigende wijze, en het oogenblik is gekomen om dit definitief te doen.

\* \* \*

Men heeft doen opmerken dat de aanvragen tot verdeeling van de omslagen der grondlasten een zwaar werk oplegde aan de ontvangers der belastingen; sommigen hebben integendeel beweerd dat het eene belangrijke bron van bijverdiensten was voor deze bedienden.

Het is waar dat deze werken een wezenlijken overlast meebrengen: de verplichting voor fr. 0.50 eene verdeeling van vaak zeer ingewikkelde omslagen te doen is eene verzwarening van den reeds moeilijken dienst van een bediende van wien men aandacht, vlugheid en nauwgezetheid vergt.

Vergeten wij niet dat de eigenaar, met een uittreksel te vragen van zijn kadastralen legger, al de noodige gegevens zal bezitten om die verdeeling van de omslagen zelf te bepalen, en dit zonder veel moeite. Hij zal aldus zijn ontvanger kunnen ter hulp komen met zelf hem de wijzigingen over te maken die de huurcontracten voorschrijven voor het vaststellen van de grondlasten.

\* \* \*

De Commissie heeft ten slotte hare aandacht gewijd aan het volgende feit :

Men heeft gesproken over de kwetsende ongelijkheden bij de vaststelling van de grondlasten. Zonder den grond van het vraagstuk aan te vatten, dat behoort bij 's Lands Middelen, moeten wij er op wijzen dat de methode van opsporing, opgelegd aan de ambtenaren belast met het vaststellen van de rollen, onvermijdelijk tot soms verrassende meeningsverschillen moeten leiden.

Hoe kan men eene juiste overeenstemming brengen in de schattingen van grondwaarde van de gebouwen in de steden, wanneer men eenerzijds voor de verhuurde eigendommen de vaststelling van de belasting oplegt volgens de verhuring van 1 Januari van het loopende jaar, anderzijds voor de gebouwen door hunne eigenaars bewoond, volgens normale vergelijking?

Deze voorschriften laten zoo zeer uiteenlopende verklaringen toe dat zij onvermijdelijk tot scherpe ongelijkheden moeten leiden.

\* \* \*

Het ontwerp van begroting werd eenparig goedgekeurd in de Afdeelingen van de Kamer; uwe Bijzondere Commissie heeft het eveneens eenparig aangenomen.

Wij vragen u dus het goed te keuren zooals de Senaat het heeft aangenomen.

*De Verstagger,*

FERNAND GOLENVAUX.

*De Voorzitter,*

MAX HALLET.



# Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 6 JUILLET 1927.

## Budget

du Ministère des Finances pour l'exercice 1927 (1).

## RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. GOLENVAUX.

MESSIEURS,

Le Sénat a procédé, à l'occasion du Budget du Ministère des Finances, à l'examen non seulement des dépenses de ce budget administratif mais aussi de la situation financière générale de la Belgique.

Cela paraît, à première vue, peu logique.

Les raisons qui ont incité l'autre assemblée à profiter de la discussion de ce budget départemental pour envisager tout ce qui concerne l'exposé des recettes et des dépenses de l'Etat, la situation monétaire, la dette publique, la balance commerciale, en un mot toute la politique financière du Gouvernement, s'expliquent cependant d'elles-mêmes.

C'est généralement dans la dernière quinzaine, parfois même dans la dernière semaine de décembre que le Budget des Voies et Moyens voté par la Chambre est envoyé à l'examen du Sénat. Comme il doit être arrêté avant le 1<sup>er</sup> janvier, cette assemblée se trouve dans l'impossibilité de se livrer à une discussion approfondie des graves problèmes qui s'y rattachent directement. Force lui est donc de chercher une autre occasion de s'y consacrer; elle semble avoir choisi, pour ce faire, les délibérations accompagnant le vote du Budget du Ministère des Finances.

Les deux derniers rapports présentés au Sénat pour ce budget de 1926 et de 1927, sont donc, dans leur plus grande partie, consacrés à l'étude des importantes

(1) Budget, transmis par le Sénat, n° 4<sup>XIV</sup>.

(2) La Commission, présidée par M. Hallet, était composée :

1<sup>o</sup> des membres de la Commission des Finances, des Budgets et des Économies ; MM. Boddaert, Bologne, Brusselmans, Carlier, David, De Bruyne (A.), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Golenvaux, Hoen, Janson, Kreglinger, Lepage, Merlot, Pussemier, Sap, Soudan, Van Ackere, Wauwermans ; 2<sup>o</sup> de six membres nommés par les sections : MM. Libbrecht, Galopin, De Bruyn (P.), de Kerchove d'Exaerde, Van Belle, Amelot.

questions que la Chambre a examinées lors de la discussion du Budget des Voies et Moyens, du Budget de la Dette Publique et des autres budgets financiers lui préalablement soumis.

Votre Commission spéciale a considéré qu'elle n'avait — quant à elle — aucun motif de recommencer, en fin de session, une discussion déjà précédemment effectuée et qu'il lui appartenait de s'en tenir exclusivement et strictement aux termes du budget de pure administration qu'elle a charge de vous présenter.

Elle signale cependant que dans le remarquable rapport déposé par l'honorable M. Van Overbergh et dans le débat qu'il souleva devant le Sénat, les membres de la Chambre trouveront des éléments d'un intérêt puissant, pour apprécier la situation financière du Pays.

\* \* \*

Le projet de budget s'élève au montant de fr. 265,172,791,50, répartis comme suit :

Dépenses ordinaires : fr. 173,604,364;

Dépenses exceptionnelles : fr. 91,568,427,50.

Il est en augmentation sur le budget de 1926 de fr. 30,200,241 pour les dépenses ordinaires et de fr. 49,229,382,50 pour les dépenses exceptionnelles ; soit donc en tout en accroissement de fr. 79,429,623,50.

Ces majorations importantes résultent principalement du renforcement des traitements et salaires du personnel par suite de l'allocation spéciale de 20 p. c. prévue par l'Arrêté Royal du 28 février 1927 et de l'augmentation de la partie mobile conséquente à l'aggravation de l'index.

Après cette considération d'ordre général, nous nous contenterons de passer en revue les différents points, se rattachant directement à ce budget, soulevés au cours des travaux en sections.

\* \*

L'attention de la Commission a été attirée sur les inconvénients que présentait le retrait des plans et des documents du cadastre, déposés jusqu'en ces derniers temps dans chaque commune, et dont on a tenté d'assurer la concentration.

L'essai fait à ce sujet a été malheureux. Si la centralisation des matrices cadastrales dans les bureaux des vérificateurs a pu présenter certains avantages, ce n'est évidemment qu'au point de vue fiscal ; la conservation de ces pièces capitales pour la constatation du droit de propriété et l'usage qu'en font les particuliers, en ont par contre beaucoup souffert.

Aussi sommes-nous heureux d'apprendre que l'on revient au système de la dissémination locale bien plus profitable à l'ensemble des citoyens.

La situation admise depuis la guerre était d'ailleurs assez incohérente : Le dépôt devait être maintenu dans les villes de plus de 25,000 habitants. Pour les autres communes, les vérificateurs avaient le choix ; ils pouvaient y conserver les documents ou bien les transférer dans leur bureau.

De cette dernière faculté les uns usèrent ; d'autres s'abstinrent de le faire, considérant la mesure comme inutile et même pernicieuse.

En effet, les vérifications sur place, en cas de mutations, sont très malaisées lorsque l'agent opérateur n'a pas sous la main l'ensemble des documents concernant la localité où s'effectue le travail.

D'autre part, les inconvénients résultant pour le personnel centralisant de se

voir encombrer de visites et de consultations multipliées sont très grands ; on peut affirmer, au surplus, que le public, astreint à des déplacements pour la moindre prise de renseignements, souffre beaucoup de ne plus trouver à sa disposition, dans sa commune même, les matrices et plans cadastraux dont la communication, généralement surveillée par les secrétaires communaux, n'offre que peu de désagréments.

Bref, une circulaire ministérielle a retiré la faculté de transporter, désormais, les pièces hors de la localité. On peut donc affirmer que bientôt on en reviendra à la situation d'avant-guerre et que ne resteront plus au siège des vérifications ou directions que les documents dont le maintien dans les maisons communales est compromis par la négligence de l'administration locale. Le cas, malheureusement, se présente parfois que ces précieuses archives, si nécessaires au bon ordre de la propriété foncière, sont gravement détériorées par manque de soin et de surveillance.

\* \* \*

Des membres ont critiqué le fait que certains vérificateurs et géomètres du cadastre soient autorisés à effectuer des travaux particuliers pour lesquels leurs fonctions leur donnent un avantage réel sur les spécialistes ne faisant pas partie des cadres administratifs.

Des renseignements pris par nous, il résulte que cette pratique se fait de plus en plus rare, les fonctionnaires ayant en général une charge de travail de plus en plus considérable. Les agents ne peuvent, en tout cas, accepter la mission d'accomplir ces devoirs extra-officiels sans une autorisation ministérielle ; celle-ci, cependant, sauf inconvénient grave, est traditionnellement accordée.

L'efficacité de cette tolérance est diversement appréciée. D'une part, il est bien téméraire d'affirmer que ces offices privés sont toujours sans répercussion sur la production principale du fonctionnaire qui est évidemment due à l'administration.

Mais, d'autre part, ces travaux ne peuvent, dans l'intérêt des particuliers, être opérés avec meilleure précision que celle apportée par des agents disposant des archives complètes du cadastre. Ces partages, bornages, etc., dressés par les fonctionnaires, ont, par répercussion, une utilité réelle pour assurer une bonne vérification et une parfaite mise à jour des documents publics. Ils sont donc, en même temps, profitables à la bonne marche du service.

Les chambres de notaires savent combien les plans, recherches et indications sur le terrain, dressés sans compétence, sans méthode et sans soins méticuleux sont gravement préjudiciables aux intérêts constatés dans les actes publics.

Nous croyons que, s'il ne faut pas négliger ces avantages légitimes, il importe de ne permettre qu'il y soit fait droit qu'après s'être assuré avant tout que le service public ne peut en souffrir.

\* \* \*

On n'ignore pas qu'une transformation importante s'est faite au point de vue des constatations cadastrales. L'établissement de fiches personnelles aux propriétaires, a remplacé le registre traditionnel.

Ce système a des avantages au point de vue fiscal, mais est défectueux quant à la conservation cadastrale des renseignements multiples intéressant les propriétés, notamment en ce qui concerne leur généalogie.

Ce travail de transformation se poursuit en ce moment et se généralisera. Le rapport du Sénat nous renseigne qu'elle est parfaite pour 423 communes et en voie d'exécution dans 53 autres. Certaines personnes compétentes nous affirment qu'avec un peu d'énergie on pourraitachever le travail restant à accomplir en une couple d'années.

\* \* \*

On s'est plaint aussi que pour l'établissement du revenu global, on opère un groupement des parcelles surtout parmi les biens ruraux.

C'est encore une mesure bonne au point de vue fiscal, où elle procure des avantages évidents, mais mauvaise au point de vue de la parfaite conservation d'un cadastre bien établi.

Désormais, nous pouvons l'envisager ainsi, le cadastre représentera bien peu de chose au point de vue de l'évaluation vénale des biens.

C'est la conséquence évidente de ce fait que l'on semble de plus en plus sacrifier à l'établissement d'une fiscalité de plus en plus rigoureuse, les autres éléments qui assuraient et la constatation des biens, leur estimation détaillée et l'histoire de leurs transmissions.

Est-ce un bien ? Nous ne le croyons pas.

\* \* \*

Dans le but de réaliser des économies de personnel, le Département transforme complètement et progressivement notre régime douanier dans le rayon réservé, le long de la frontière.

La suppression de la deuxième ligne de surveillance de la frontière du Nord a permis de réduire l'effectif des agents subalternes de 250 unités environ.

Une réorganisation du service de la douane dans les postes frontières de première ligne est même actuellement à l'étude, qui assurera de nouvelles réductions.

Voici quelques chiffres puisés dans les documents produits devant le Sénat :

Le personnel de carrière de l'administration des douanes et accises était de 725 en 1924 et en 1925, de 649 en 1926, de 629 en 1927.

Le personnel auxiliaire diminue également. Il comprenait 8907 agents en 1924; 8323 en 1925; 8165 en 1926. Il sera en 1927 de 7602 seulement.

\* \* \*

La question du traitement des receveurs des contributions qui, si souvent, a été soulevée devant la Chambre, a de nouveau fait l'objet des préoccupations de certains membres.

Nous rappelons que ces fonctionnaires se plaignent amèrement que l'arrêté royal du 4 mai 1920 leur a causé un préjudice immérité en ne fixant leur traitement que d'après les trois quarts et non l'entièreté de celui dont ils bénéficiaient en 1914.

On souhaite que M. le Ministre puisse réparer cette anomalie maintenue lors de la péréquation réalisée par l'arrêté du 1<sup>er</sup> décembre 1924, comme par celui du 31 janvier 1927. Il a, d'ailleurs, devant le Sénat, fait la déclaration que le traitement des receveurs serait l'objet d'un examen spécial dans l'étude actuellement

imminente du problème de la fixation sur une base définitive de la situation des fonctionnaires de l'Etat.

Nous exprimons le vœu que satisfaction soit donnée aux receveurs, puisque, comme le disait justement l'honorable Ministre des Finances « il y a là un de ces problèmes irritants que nous ne sommes pas parvenus à régler d'une façon tout à fait satisfaisante depuis plusieurs années, et l'heure est venue de le régler définitivement ».

\* \* \*

On a fait remarquer que les demandes de divisions de cotes foncières imposait un travail ardu aux receveurs des contributions ; certains ont affirmé, par contre, qu'il y avait là une source importante de rémunérations supplémentaires pour ces agents.

Il est exact que ces travaux constituent une surcharge réelle : l'obligation de fournir pour un taux de 0.50 centimes, une division de cotes souvent très détaillée est une mauvaise façon d'encombrer le service déjà pénible d'un agent de qui l'on exige attention, rapidité et ponctualité.

N'oublions pas que le propriétaire, en demandant un extrait de sa matrice cadastrale à la Conservation, possèdera tous les éléments nécessaires pour réaliser son désir de déterminer la division des cotes, et cela sans beaucoup d'embarras. Il pourra ainsi venir en aide à son receveur en lui transmettant lui-même les modifications que les baux de location prescrivent pour l'établissement des impositions foncières.

\* \* \*

Une considération dernière a fixé l'attention de la Commission :

On a parlé des inégalités choquantes dans l'établissement des contributions foncières. Sans entrer dans le fonds de la question qui est du ressort du Budget des Voies et Moyens, nous devons signaler que les méthodes d'investigation imposées aux fonctionnaires chargés d'établir les rôles doivent fatalement amener des divergences d'estimation parfois surprenantes.

Comment faire coïncider parfaitement les appréciations de valeur foncière des immeubles bâtis dans les villes alors que l'on impose, d'une part, pour les propriétés louées la fixation de l'imposition d'après la location au 1<sup>er</sup> janvier de l'année en cours ; d'autre part, pour les immeubles habités par leurs propriétaires, d'après comparaison normale ?

Ces règles permettent des interprétations tellement divergentes qu'elles doivent fatalement amener des dissemblances et inégalités flagrantes.

\* \* \*

Le projet de budget a recueilli l'unanimité des voix dans les Sections de la Chambre ; votre Commission spéciale l'a également unanimement approuvé.

Nous vous convions donc à le voter tel que le Sénat l'a adopté.

*Le Rapporteur,*

FERNAND GOLENVAUX.

*Le Président,*

MAX HALLET.

