

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 25 MEI 1927.

Ontwerp van wet tot goedkeuring van de Overeenkomst afgesloten den 9^e Mei 1927 tusschen den Staat en de Stad Antwerpen, voor de uitbreiding der zeevaartinrichtingen ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER VAN DE VYVERE.

MIJNE HEEREN,

De Overeenkomst aan het Parlement ter goedkeuring voorgelegd, is de voorbode van eene nieuwe uitbreiding van de haven van Antwerpen.

Zij beoogt te gelijkertijd het verleden en de toekomst : voor het verleden zal zij regeling brengen in de vraagstukken welke in de vroegere wetten en overeenkomsten hangende waren gebleven; en voor de toekomst zal zij tusschen den Staat en de Stad Antwerpen een regime van vertrouwvolle samenwerking tot stand brengen, die waardig weze van het overgroot nationaal belang dat er van afhangt.

* * *

In algemeenen zin is de toekomst ons billijk toegeschenen en in hare groote lijnen overeenkomstig met de gebruikelijke verdeeling van lasten en voordeelen tusschen de centrale macht en de plaatselijke macht. Met inachtneming van de veranderde toestanden verwezenlijkt zij de vooruitzichten die in de voorgaande wetten en overeenkomsten waren vervat.

Uwe Commissie heeft niet gemeend een omstandig onderzoek te moeten instellen naar de bepalingen betreffende het opmaken en het regelen der wederzijdsche rekeningen tusschen de verdragsluitende partijen. Evenmin heeft zij den kostenden prijs noch de verkoopwaarde onderzocht van de overgemaakte gronden, daar zij van gevoelen is dat in dergelijke zaken de stoffelijke evenwaarde der tegemoetkomingen slechts van ondergeschikt belang is.

Inderdaad, artikel 24 verklaart nadrukkelijk dat de Overeenkomst wordt beheerscht door de quaestie van openbaar nut. De gronden en werken welke de Staat aan de Stad overmaakt, blijven volkomen bestemd voor werken van

⁽¹⁾ Wetsontwerp, n° 201.

⁽²⁾ De Commissie bestond uit de heeren Van de Vyvere, voorzitter, de Gérardon, De Saegher, Eekelers, Fischer, Golenvaux, Kreglinger, Marck, Max, Piérard, Raemdonck, Renkin, Soudan, Troclet en Van Hoeylandt.

openbaar nut, tot welke door de voorgaande wetten was beslist. Een gedeelte zal voorgoed bij het openbaar domein worden ingelijfd. En zelfs de gronden die kunnen verkocht worden, zullen dit slechts worden om de uitbreiding van de haven te bevorderen.

In de artikelen 28 en 30 der Overeenkomst worden de hoofdzakelijke gevolgen van het beginsel dat in artikel 24 wordt gehuldigd, nadrukkelijk afgeleid.

De Overeenkomst verzekert aan de Schatkist onmiddellijk aanzienlijke inkomsten en eene gemakkelijke regeling voor het vervolg der werken.

Voor het overige, schakelt zij alle bespreking uit over cijfers, met de mogelijkheid van winsten weg te nemen. Al de eventueele winsten, die moeten voortkomen van de tewaardebijmaking der niet voor de zeevaartinrichtingen bestemde gronden, evenals ook al de winstaanwassen in de toekomstige exploitatie van de haven blijven voor hetzelfde doel ten algemeenen nutte bestemd.

De Stad Antwerpen wordt alzoo, eenigermate, aangesteld als de mandaatdraagster van de Natie welke alléén uit de Overeenkomst baat trekt.

Uwe Commissie is overtuigd dat zij het eenparig gevoelen van de Kamer heeft vertolkt, door deze opvatting te huldigen; deze hooge en ware opvatting welke, in onze groote zee- en stroominrichting van de Schelde, niet alleen de haven ziet van de Stad Antwerpen, doch een hoofdzakelijk orgaan van 's Lands economisch bestaan zelf.

De ruime blik van de Regeering en de moedige aanvaarding harer verantwoordelijkheden door de Stad Antwerpen, hebben bij ons niets anders dan goedkeuring ontmoet.

* . *

Verscheidene leden maakten zich bezorgd over een ander uitzicht van de quaestie. Zij hebben zich afgevraagd of de aan uwe beraadslagingen onderworpen Overeenkomst, hoe belangrijk zij ook zij, niet een gedeeltelijke oplossing uitmaakt, of zij het kader der algemeene ontwikkeling van de haven en hare bijhoorigheden niet verengt, eindelijk, of er geen strekking in voorkomt om sommige gedeelten van het gezamenlijk programma te vertragen.

Een lid vertolkte op bijzonder krachtadige wijze de bezorgdheid van degenen die zich wijden aan de uitbreiding van den linkeroever.

Wanneer de provincie Oost-Vlaanderen en de oevergemeenten in den afstand der gronden toestemden, welke de zetel moeten worden van de inrichtingen van den linkeroever, werd uitdrukkelijk bedongen dat de verbinding van beide oevers zou verzekerd worden door een tunnel, waarbij niet alleen de afgestane gronden moeten gebaat worden, maar gansch de bevolking van Oost-Vlaanderen.

Zijn die plechtige verbintenissen dan vergeten geworden? Ten minste, zou hun uitvoering voor onbepaalden tijd verschoven zijn.

Andere leden vroegen inlichtingen omtrent het verband der werken, die het voorwerp van de Overeenkomst uitmaken, met het geheel der ondernemingen welke, rondom de vergroote haven, verkeersaderen moeten tot stand brengen geëvenredigd met den nieuwen toestand, zoowel waterwegen als spoorwegen.

Op aanvraag van de Commissie, verstrekt het Departement van Openbare Werken inlichtingen welke als volgt kunnen samengevat worden :

Zooals het in de Memorie van Toelichting wordt gezegd, bevinden de Staat en de Stad Antwerpen zich noodzakelijkerwijs zich als vennooten bij de inrichting en het beheer der haven.

Volgens onze rechtskundige en bestuurlijke tradities, behoort de stroom tot het openbaar domein van den Staat. Al hetgeen de inrichting van den stroom betreft, hetzij het betreft de vaargeulen, de reede of de rivierkaden, behoort tot de bevoegdheden van den Staat. Dit geldt eveneens voor het stelsel der vaarten en spoorwegen welke de haven in verbinding stellen met haar hinterland.

Het gemeente-domein omvat de sluizen en de kunstwerken welke niet rechtstreeks aan den invloed van het getij en aan den stroom onderworpen zijn.

Overigens, voor wat het bestuur aangaat, wordt de exploitatie van de haven toegekend aan de Stad, en de Staat, wegens de rivierkaden, blijft mede-belanghebbend in de geldelijke resultaten, dit binnen de bij de overeenkomst bepaalde voorwaarden.

Ten einde deze Overeenkomst goed binnen haar bestek te plaatsen, moet men dus aanmerken dat zij geen andere zaak kan regelen dan het gedeelte van het algemeen programma dat de met sluizen afgesloten inrichtingen betreft.

Dit gedeelte vormt een onmetelijke uitbreiding, welke, door een dok-kanaal, met open havenkommen langsheen de dokken verbindt behorende tot de Royers-sluis, aan de nieuwe sluis van Kruisschans, op ongeveer 8 kilometer stroom-afwaarts van de eerste. Van heden af worden voorzien : eene tweede sluis bij die van de Kruisschans in de zelfde holronde bocht van den stroom, en een derde omstreeks de Boerinnesluis, daar waar de bocht van Austruweel moet worden verlegd.

Bij dit programma komt noodzakelijkerwijs als voorafgaande uitvoering, de afleiding der schyns; en al svoltooiing, het aanleggen van eene nieuwe lei met het te waarde maken van de overblijvende onteigende gronden; ten slotte als toerusting, de uitmonding van het verbindingskanaal der Maas met de Schelde in het Lefèvre-dok, en het verbeteren van het spoorwegnet.

Al deze zaken worden door de Overeenkomst geregeld, de eene in al de onderdeelen, wanneer de bevordering der werken het toelaat, de andere in beginsel, wanneer de plannen in al hunne onderdeelen niet kunnen vastgesteld worden.

Er is echter geen sprake van de andere deelen van het aangenomen programma te laten varen. Uit de ingewonnen inlichtingen blijkt dat, zoo de Commissie die zich onledig houdt met het vraagstuk van den linkeroever — het boren van de tunnel, regeling der onteigende gronden, kanaal van Burght naar Roodenhuyze over Sint-Gilles-Waes — hare studiën waarvan de thans besproken Overeenkomst de uitslag is, niet tegelijkertijd heeft kunnen voltooien, de reden daarvan moet gezocht worden in de veelvuldigheid der betrokken overheidslichamen, alsmede in het feit dat de voorgestelde conclusies aan de bevoegde Provinciale Raden moesten voorgelegd worden.

Sommige leden hebben niettemin sterk aangedrongen op de spoedige uitvoering der verbintenissen aangegaan tegenover de provincie Oost-Vlaanderen en de gemeenten van den linkeroever.

Dat is het eenig voorbehoud dat uw verslaggever te boeken heeft.

Met eenparigheid van stemmen legt de Commissie het ontwerp aan de Kamer ter goedkeuring voor.

De Voorzitter-verslaggever,
A. VAN DE VYVERE.

Chambre des Représentants.

SEANCE DU 25 MAI 1927.

**Projet de loi approuvant la Convention conclue le 9 mai 1927
entre l'État et la Ville d'Anvers,
pour l'extension des installations maritimes de celle-ci (1).**

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. VAN DE VYVERE.

MESSIEURS,

La Convention soumise à l'approbation du Parlement prépare une étape nouvelle dans le développement du port d'Anvers.

Elle a pour but, à la fois, de régler pour le passé, les questions que les lois et les Conventions antérieures avaient laissées en suspens, et d'établir pour l'avenir, entre l'État et la ville d'Anvers, un régime de collaboration confiante digne du grand intérêt national qui en fait l'objet.

. * .

D'une manière générale, la Convention nous est apparue équitable et conforme dans ses grandes lignes à la répartition traditionnelle des charges et des avantages entre le pouvoir central et le pouvoir local. Elle réalise, en tenant compte des changements survenus dans la situation, les prévisions des lois et des conventions antérieures.

Votre Commission n'a pas cru devoir examiner, en détail, les clauses qui régissent l'établissement et le règlement des comptes réciproques entre les parties contractantes.

Elle s'est abstenue de vérifier le prix de revient, ou de rechercher la valeur vénale des terrains cédés, car elle estime, qu'en pareille matière, l'équivalence matérielle des prestations, n'a qu'une importance secondaire.

En effet, comme le marque expressément l'article 24, ce qui domine la Convention, c'est son caractère d'utilité publique. Les terrains et les ouvrages,

(1) Projet de loi, n° 201.

(2) La Commission était composée de MM. Van de Vyvere, président, de Gérardon, De Saegher, Eekelers, Fischer, Golenvaux, Kreglinger, Marck, Max, Piérard, Raemdonck, Renkin, Soudan, Troclet et Van Hoeylandt.

que l'État transfère à la Ville, restent affectés entièrement aux travaux d'utilité publique décrétés par les lois antérieures.

Une partie restera incorporée définitivement au domaine public. Mais même les parcelles, qui pourront être aménagées et mises en valeur, ne seront aliénées, que pour fournir de nouvelles ressources à l'extension du port.

Dans les articles 28 et 30 de la Convention, les conséquences essentielles du principe proclamé par l'article 24, sont expressément déduites.

La Convention assure au Trésor des rentrées immédiates importantes et un règlement facile de la suite des travaux.

Pour le surplus, elle élimine toute discussion de chiffres, en éliminant la possibilité de bénéfices. Tous les bénéfices éventuels à provenir de la mise en valeur des terrains non affectés aux installations maritimes, comme aussi tous les accroissements de bénéfices dans l'exploitation future du port, restent consacrés au même objet d'intérêt général.

La ville d'Anvers se trouve ainsi constituée, en quelque sorte, mandataire de la Nation, qui restera la seule bénéficiaire de la Convention.

Votre Commission est convaincue qu'elle n'a fait que traduire le sentiment unanime de la Chambre en se ralliant à cette conception, haute et vraie, qui voit dans notre grand établissement maritime et fluvial de l'Escaut, non point seulement le port de la ville d'Anvers, mais un organe essentiel de la vie économique du pays tout entier.

La largeur de vues du Gouvernement et l'acceptation courageuse de ses responsabilités par la ville d'Anvers, n'ont rencontré, parmi nous, que des approbateurs.

Les préoccupations de plusieurs membres se sont portées sur un autre aspect de la question. Ils se sont demandé, si la Convention soumise à vos délibérations, pour importante qu'elle soit, ne constitue pas une solution fragmentaire, si elle ne rétrécit pas le cadre du développement général du port et de ses dépendances, enfin si elle ne marque pas quelque tendance à retarder certaines parties du programme d'ensemble.

Un membre traduisit, avec une énergie particulière, les inquiétudes de ceux qui s'intéressent au développement de la rive gauche. Lorsque la province de la Flandre orientale et les communes riveraines du fleuve du côté de cette province, consentirent à la cession des territoires, qui doivent devenir le siège des installations de la rive gauche, il fut expressément convenu que la communication des deux rives serait assurée par un tunnel, dont doivent profiter non seulement les terrains cédés, mais toutes les populations de la Flandre orientale. Ces engagements solennels sont-ils donc oubliés? Tout au moins leur exécution serait-elle remise indéfiniment?

D'autres membres s'enquirent de la liaison des ouvrages qui font l'objet de la Convention, avec l'ensemble des travaux, qui doivent créer autour du port agrandi, des communications d'un développement proportionné à la situation nouvelle, tant par voie d'eau que par rail.

A la demande de la Commission, le Département des Travaux publics fournit des renseignements, qui peuvent se résumer comme suit :

Ainsi que le rappelle l'Exposé des motifs, l'État et la ville d'Anvers se trouvent nécessairement associés dans l'aménagement et la gestion du port.

D'après nos traditions juridiques et administratives, le fleuve appartient au domaine public de l'État. Tout ce qui concerne l'aménagement du fleuve, qu'il s'agisse de la passe navigable, de la rade, ou des quais en rivière rentre dans les attributions de l'État. Il en est de même pour le système des canaux et de chemins de fer, qui assure les accès de l'hinterland au port.

Le domaine communal comprend les écluses et les ouvrages soustraits à l'action directe de la marée et du fleuve. De plus, administrativement, l'exploitation du port est attribuée à la ville, l'État restant associé, à cause des quais en rivière, aux résultats financiers, dans des conditions fixées par convention.

Pour bien situer la présente Convention dans son cadre, il faut donc considérer, qu'elle ne pouvait régler autre chose, que la partie du programme d'ensemble, qui concerne les installations éclusées.

Cette partie forme une extension immense reliant, par un bassin-canal, flanqué de darses, les docks que commande l'écluse Royers à la nouvelle écluse du Kruisschans, à 8 kilomètres environ en aval de la première. Dès à présent sont prévues une seconde écluse doublant celle du Kruisschans, dans la même courbe concave du fleuve, et une troisième, vers l'emplacement de la Boerinneluis à l'endroit où doit s'opérer la rectification du coude d'Austruweel.

C'est à ce programme que se rattachent nécessairement comme condition d'exécution préalable le détournement des schyns; comme condition d'achèvement la création du nouveau boulevard avec la mise en valeur des excédents des terrains expropriés; enfin, comme condition d'équipement, le nouveau débouché du canal de jonction de la Meuse à l'Escaut dans le bassin Lefèvre, et l'aménagement du système ferroviaire.

Tous ces objets sont réglés par la Convention, les uns en détail, lorsque l'avancement des travaux le permet, les autres en principe, lorsque les prévisions détaillées ne peuvent être arrêtées.

Mais il n'est pas question d'abandonner les autres parties du programme adopté. Il résulte des renseignements recueillis, que si la Commission qui s'occupe du problème de la rive gauche — construction du tunnel, aménagement des terrains expropriés, canal de Burght à Roodenhuyze par Saint-Gilles-Waes — n'a pu aboutir simultanément avec les études, dont la présente Convention est le résultat, la cause en est à la multiplicité des autorités intéressées, et à la nécessité de soumettre les conclusions proposées à la délibération des conseils provinciaux compétents.

Des membres ont néanmoins vivement insisté sur la prompte exécution des engagements pris envers la province de la Flandre orientale et les communes de la rive gauche.

C'est la seule réserve que votre rapporteur ait à acter.

La Commission est unanime pour proposer à la Chambre l'approbation de la Convention.

Le Président-Rapporteur,

A. VAN DE VYVERE.
