

# Chambre des Représentants.

---

SÉANCE DU 23 FÉVRIER 1927.

---

**Projet de loi exonérant les sociétés belges constituées pour l'exploitation d'entreprises industrielles ou commerciales sur le territoire de l'ancien Empire Russe de l'obligation d'acquitter la taxe prévue par la loi du 2 janvier 1926 (1).**

---

## RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. WAUWERMANS.

---

MESSIEURS,

La loi du 2 janvier 1926 a établi une taxe annuelle sur les actions et obligations et plus généralement sur les fonds publics de toute nature qui, à la date du 1<sup>er</sup> janvier de l'année de l'imposition sont admis à la cote du comptant ou du terme de l'une des bourses de commerce.

Cette taxe constitue un impôt supplémentaire à charge des Sociétés. Elle n'a pas de caractère rémunérateur, car l'État n'intervient d'aucune façon ni dans les frais ni dans la police des bourses de commerce; la taxe d'inscription à la cote est de celles dont le produit devrait plus naturellement rentrer dans le domaine de la fiscalité communale.

Quoiqu'il en soit et sans revenir à la discussion de cette taxe, il y a lieu de constater que son application peut dans certains cas donner lieu à des critiques entièrement justifiées. Il en est ainsi, lorsque, comme dans l'espèce elle est de nature à infliger de nouvelles pertes à des intérêts belges presque réduits à néant par les confiscations soviétiques.

C'est ce que l'expérience de quelques mois a permis de constater et c'est ce qui a motivé l'initiative prise par des membres de la Haute assemblée de soustraire à la taxe, « pour la période comprise entre le 1<sup>er</sup> janvier 1926 et le 31 décembre 1930, les actions et obligations émises par les sociétés constituées avant le 1<sup>er</sup> mars 1917 et qui possèdent la totalité ou la majeure partie de leurs biens, intérêts ou exploitations dans les limites du territoire de l'ancien Empire russe, à l'exception de la Finlande, de l'Esthonie, de la Lettonie, de la Lithuanie, de la Pologne et de la Bessarabie ».

Les signatures qui figurent sous le projet de loi et qui en constituent le parrai-

---

(1) Projet de loi, transmis par le Sénat, n° 428 (1925-1926).

(2) La Section centrale, présidée par M. Tibbaut, était composée de MM. Jennissen, Wauwermans, De Bruyne (A.), Marteau, Kreglinger et David.

nage, témoignent de la façon la plus autorisée de la nécessité de la réforme. Nous relevons entre autres, celles d'un ancien et celle d'un Ministre des Finances en fonctions.

Aussi le projet fut-il adopté par le Sénat, sans discussion et à l'unanimité.

Le texte du projet de loi est calqué sur celui de la loi du 22 février 1921 et réserve le bénéfice de la mesure d'exonération aux seules sociétés qui pourraient obtenir le bénéfice d'un moratorium.

L'accueil fait par votre Commission au projet a été pleinement favorable. Il y a lieu de consigner toutefois que des membres ont interrogé s'il ne pouvait y avoir matière à abus en exonérant, sans distinction, *de jure*, toutes ces sociétés sans distinction et ce par une disposition prenant place en la modifiant dans la loi du 2 janvier 1926.

Ne serait-il préférable de ne point instituer un droit d'exemption mais une faculté d'exonération, dont l'administration ferait tel usage que de conseil?

Que l'on considère qu'une amélioration de situation, un retour à meilleure fortune de nos sociétés belges ayant fonctionné en Russie n'est guère à prévoir ni à espérer dans un avenir plus rapproché que le 31 décembre 1930. L'octroi de pouvoirs discrétionnaires donnerait lieu en tous cas à toute une procédure entraînant des retards préjudiciables et les décisions à prendre seraient des plus délicates. Dès lors, il ne semble pas que les inconvénients signalés soient de nature à justifier une modification des textes adoptés par le Sénat, sans observations ni réserves du Département des Finances. En agir autrement romprait d'ailleurs la symétrie avec la loi du 15 janvier 1926, qui prolonge automatiquement pendant une durée de cinq ans l'existence des sociétés belgo-russes.

Il y a donc lieu de réserver au projet, tel qu'il a été adopté, le même accueil qu'il a déjà rencontré. Au surplus, il n'échappera pas que les titres des sociétés visées ne sont pas dans le portefeuille des grandes institutions financières.

Évalués au chiffre de 5 millions de titres, ils se trouvent répartis entre toutes les classes de la population belge : toutes sont victimes du régime soviétique qui a frappé ainsi leurs épargnes.

Les porteurs doivent conserver la possibilité de suivre les mouvements qui se produiraient sur leurs titres.

La radiation de la cote serait de nature à les livrer à toutes les entreprises des spéculateurs, si le contrôle des publications officielles venait à disparaître.

Et cependant, nombre de sociétés sont dans l'impossibilité actuelle d'encore acquitter la taxe.

L'État ne trouverait aucun profit à repousser la réforme demandée; le public en souffrirait dommage.

Nous vous proposons donc l'adoption du projet.

*Le Rapporteur,*  
P. WAUWERMANS.

*Le Président,*  
EM. TIBBAUT.

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

---

VERGADERING VAN 23 FEBRUARI 1927.

---

**Wetsontwerp waarbij de Belgische vennootschappen, opgericht voor het drijven van nijverheids- of handelsondernemingen, op het grondgebied van het voormalige Russische Keizerrijk, vrijgesteld worden van de jaarlijksche taxe voorzien bij de wet van 2 Januari 1926 (1).**

---

## VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT  
DOOR DEN HEER **WAUWERMANS**.

---

MIJNE HEEREN,

De wet van 2 Januari 1926 heeft eene jaarlijksche taxe gevestigd op de aandelen en obligaties, en meer algemeen op de openbare fondsen van allen aard die, op 1 Januari van het jaar der belasting, toegelaten zijn op de kontante kwoteering of de termijnkwoteering van een der handelsbeurzen.

Deze taxe is eene bijkomende belasting voor de vennootschappen. Zij heeft geen vergeldend karakter, want de Staat komt in geenen deele tusschen noch voor de kosten noch voor de politie der handelsbeurzen; de taxe op de inschrijving in de beurskwoteering is er eene waarvan de opbrengst eer zou moeten behoorlen tot het gebied van de gemeenstebelastingen.

Wat er ook van weze, en zonder te willen terugkomen tot de bespreking van deze taxe, dient er toch te worden vastgesteld dat de toepassing in sommige gevallen kan aanleiding geven tot geen gewettigde kritiek. Dit is namelijk het geval wanneer, zooals hier, zij nieuwe verliezen vergt van de Belgische belangen die reeds bijna totaal vernietigd zijn door de inbeslagnemingen der Soviets.

De ervaring van enkele maanden heeft ons toegelaten dit vast te stellen, en dit verklaart het initiatief van de leden der Hooge Vergadering van de taxe vrij te stellen « voor het tijdperk begrepen tusschen 1 Januari 1926 en 31 December 1930, de aandelen en obligaties uitgegeven door de vennootschappen opgericht vóór 1 Maart 1917 en die hare goederen, belangen of bedrijven, geheel of gedeeltelijk, bezitten binnen de grenzen van het voormalige Russische

---

(1) Wetsontwerp door den Senaat overgemaakt. n° 428 (1925-1926).

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Tibbaut, bestond uit de heeren Jennissen, Wauwermans, De Bruyne (A.), Marteau, Kreglinger en David.

Keizerrijk met uitsluiting van het grondgebied van Finland, Estland, Letland, Lithauen, Polen en Bessarabië. »

Uit de namen van de ondertekenaars van het wetsontwerp blijkt op de best aangewezen wijze, hoezeer de hervorming noodzakelijk is. Wij vinden er namelijk den naam van een vroegeren en dien van een huidige Minister van Financiën.

Derhalve werd het ontwerp dan ook zonder bespreking, eenparig, door den Senaat aangenomen.

De tekst van het wetsontwerp is de herhaling van de wet van 22 Februari 1924 en verleent uitsluitend het voordeel van de vrijstelling aan die vennootschappen die een moratorium zouden kunnen bekomen.

Uwe Commissie heeft het ontwerp zeer gunstig onthaald. Er dient echter aangemerkt te worden, dat sommige leden gevraagd hebben of er gelegenheid tot misbruiken bestond door, zonder onderscheid, *de jure*, al deze vennootschappen vrij te stellen, krachtens eene bepaling die, mits wijziging van de wet van 2 Januari 1926 deelt uitmaakt.

Ware het niet wenschenlijk niet een vrijstellingsrecht in te voeren maar wel de mogelijkheid tot het bekomen van vrijstelling, waarvan het eventueel bestuur gebruik zou maken?

Men mag niet vergeten dat voor onze Belgische vennootschappen, die in Rusland hebben gewerkt, een betere toestand moeilijk vóór 31 December 1930 is te wenschen noch te voorzien. Het verleen van eene onbepaalde macht zou in alle geval aanleiding geven tot eene procedure die nadeelige vertraging zou voor gevolg hebben, als wanneer de te nemen beslissingen zeer kiesch zouden zijn. Dienvolgens, zijn de aangevoerde bezwaren, onzes dunkens, niet van aard om de door den Senaat aangenomen teksten, zonder opmerking noch voorbehoud vanwege het Departement van Financiën te moeten wijzigen. Anders handelen, zou trouwens het verband breken met de wet van 15 Januari 1926, waardoor de geldigheidsduur der Belgo-Russische vennootschappen automatisch met vijf jaren zou worden verlengd.

Het ontwerp zou dus, in zijn aangenomen tekst, nogmaals hetzelfde onthaal als vroeger moeten verkrijgen. Bovendien, zal iedereen beseffen dat titels van de bedoelde vennootschappen zich niet in de portefeuille van de aanzienlijke financiële instellingen bevinden.

Het getal titels wordt op 5 miljoen geraamd en zijn verdeeld over al de standen der Belgische bevolking; al deze standen zijn slachtoffer van het sovietstelsel dat hunne spaarpenningen heeft getroffen.

De houders moeten de mogelijke veranderingen in de waarde hunner titels kunnen blijven volgen.

Schrapt men ze uit de kwoteering, dan valt de controle der officiële bekendmaking weg, dan levert men de titels over aan de verzoeking der speculateurs.

Voor tal van vennootschappen is het thans onmogelijk nog de taxe te betalen. De Staat zou geen enkel voordeel vinden bij het verwerpen der aangevraagde hervorming; het publiek zou er nadeel bij ondervinden.

Wij stellen U dus het ontwerp ter goedkeuring voor.

*De Verslaggever,*  
P. WAUWERMANS.

*De Voorzitter,*  
ÉM. TIBBAUT.