

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 15 FÉVRIER 1927.

Projet de loi

concernant la suppression partielle des servitudes militaires dont sont frappées les propriétés voisines d'ouvrages fortifiés et dont le déclassement ne peut être envisagé ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE (2),
PAR M. MARCK.

MESSIEURS,

La loi du 12 juillet 1924 décline certains ouvrages de défense de la position fortifiée d'Anvers, savoir :

1° Les ouvrages comprenant la deuxième ligne de défense de la rive droite de l'Escaut ;

2° Les ouvrages composant la première ligne de défense sur la rive gauche de l'Escaut, à l'exception du fort de Sainte Marie.

En conséquence, elle supprime les servitudes militaires appliquées à ces ouvrages.

Quant aux autres ouvrages de la position fortifiée d'Anvers et aux ouvrages des positions fortifiées de Liège et de Namur, la loi précitée permet d'en déclasser, par arrêté royal à prendre sur la proposition du Ministre de la Défense Nationale : « ceux dont la conservation dans un but de défense du Pays, sera ultérieurement jugée inutile par les autorités militaires compétentes ».

Les servitudes militaires afférentes aux ouvrages dont le maintien sera jugé inutile, seront supprimées de fait dès que le déclassement sera accompli.

Le projet de loi qui nous occupe en ce moment va plus loin que la loi du 12 juillet 1924, car il prévoit la suppression — partielle il est vrai — des servi-

(1) Projet de loi, n° 239 (1925-1926).

(2) La Commission, présidée par M. Pirmez, était composée de MM. Berloz, Buyl, de Burlet, de Gérardon, Delacollette, Devèze, Ernest, Fieullien, Goffaux, Hoen, Mansart, Marck, Mathieu, Missiaen, Pierco, Pouffet, Samyn, Theelen, Vandemeulebroucke, Vanden Corput, Van Hoeck.

tudes militaires dont sont frappées les propriétés voisines d'ouvrages fortifiés dont le déclassement ne peut être envisagé. Il permet au Roi de réduire la profondeur de la zone des servitudes, ou même de la supprimer entièrement dans certaines directions. Mais il faut qu'il s'agisse de terrains dont les servitudes militaires pourraient être supprimées sans inconvénient pour la défense de la position. Cette faculté appartient d'ailleurs déjà au Roi lorsqu'il s'agit d'agglomérations bâties qui existent dans la zone réservée (article 2 de la loi du 28 mars 1870).

Ainsi donc, le projet de loi a pour but d'alléger quelque peu les charges imposées aux propriétés par des lois régissant les servitudes militaires. Il serait d'ailleurs aussi illogique qu'injuste de maintenir ces charges si elles ne sont plus réclamées par les nécessités réelles de la défense du Pays,

*
* *

Dans le rapport que nous avons eu l'honneur de faire le 9 avril 1924 au nom de la Section Centrale chargée de l'examen du projet de loi « concernant le déclassement de certains ouvrages de défense », nous avons insisté sur la nécessité de la revision complète de nos lois régissant les servitudes militaires, et nous nous sommes permis de demander à M. le Ministre de la Défense Nationale de vous fixer, le plus tôt possible, sur le sort de certains forts et redoutes tout en vous faisant connaître le nouveau système défensif, soumis alors à l'examen du Conseil de la Défense Nationale.

Toutes ces questions intéressent vivement non seulement de nombreux propriétaires gravement lésés, mais aussi et surtout plusieurs villes et communes dont le développement se trouve quasi complètement arrêté par l'existence de certains ouvrages de défense ou par le maintien des servitudes militaires.

Nous espérons que dans un avenir prochain, ces questions seront résolues à la satisfaction de tous.

Enfin, nous nous permettons de demander une plus prompte démolition de l'ancienne enceinte d'Anvers qui constitue une entrave sérieuse au développement de la ville d'Anvers et des communes environnantes.

*
* *

Le projet a été adopté à l'unanimité des membres présents.

Le Rapporteur,

H. MARCK.

Le Président,

MAURICE PIRMEZ.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 15 FEBRUARI 1927.

Wetsontwerp

betreffende de gedeeltelijke afschaffing van de krijgsdienstbaarheden op de eigendommen rond verdedigingswerken, waarvan de deklasseering niet kan te gemoet gezien worden (1).

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING (2),
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MARCK.

MIJNE HEEREN,

Bij de wet van 12 Juli 1924, werden sommige verdedigingswerken, tot den vestinggordel van Antwerpen behorende, gedeklasseerd, te weten :

1° de werken omvattende de eerste verdedigingslinie van den rechter Schelde-oever ;

2° de werken omvattende de eerste verdedigingslinie van den linker Schelde-oever, de Ste-Maria-Vesting uitgezonderd.

Dienvolgens, heft zij de op deze werken drukkende krijgsdienstbaarheden op.

Omtrent de overige werken van de versterkte Antwerpsche stelling en die van Luik en Namen, laat voormelde wet toe, bij Koninklijk besluit, te nemen op voordracht van den Minister van Landsverdediging, diegene te deklasseeren « wier behoud, met het oog op 's Lands verdediging, nadien door de bevoegde krijgsoverheden onnoodig zullen geoordeeld worden.

De krijgsdienstbaarheden, behorend bij de werken wier behoud als onnoodig zal geoordeeld worden, zullen feitelijk worden opgeheven zoodra de deklasseering zal voltrokken zijn.

Het onderhavig wetsontwerp reikt verder dan de wet van 12 Juli 1924, daar het de — wel is waar gedeeltelijke — opheffing voorziet van de krijgsdienstbaarheden welke drukken op de belendende eigendommen van versterkingen

(1) Wetsontwerp, n° 259 (1925-1926).

(2) De Bijzondere Commissie voor de Landsverdediging, voorgezeten door den heer Pirmez, bestaat uit de heeren : Berloz, Buyl, de Burlet, de Gérardon, Delacoelette, Devèze, Ernest, Fiellien, Goffaux, Horn, Mansart, Marck, Mathieu, Missiaen, Pierco, Pouillet, Samyn, Theelen, Vandemeulebroucke, Vanden Corput, Van Hoeck.

wier deklasseering niet kan in overweging genomen worden. Het machtigt den Koning de gebiedsdiepte van de dienstbaarheden, in sommige richtingen, ofwel te verminderen of zelfs geheel weg te cijferen. Doch dan is het noodig dat het gronden betreft wier krijgsm dienstbaarheden zouden kunnen opgeheven worden zonder bezwaar voor de verdediging der stelling. Trouwens, de Koning bezit reeds dit vermogen wanneer het bebouwde agglomeraties betreft, welke in het voorbehouden gebied bestaan (art. 2 van de wet van 28 Maart 1870).

Aldus, heeft het wetsontwerp voor doel de lasten — aan de eigenaars opgelegd door de wetten die de krijgsm dienstbaarheden beheerschen, — eenigszins te verlichten. Het ware, overigens, even onlogisch als onrechtvaardig die lasten te behouden, indien ze niet meer geëischt worden door de werkelijke noodwendigheden van 's Lands verdediging.

*
* *

In het verslag dat wij op 9 april 1924 de eer hadden in te dienen namens de Middenafdeeling, belast met het onderzoek van het wetsontwerp betreffende de deklasseering van zekere verdedigingswerken, hebben wij aangedrongen op de noodzakelijkheid eener herziening van onze wetten tot regeling van de krijgsm dienstbaarheden, en wij waren zoo vrij den Minister van Landsverdediging te vragen U zoo spoedig mogelijk zekerheid te verschaffen omtrent het lot van zekere vestingen en redoutes en U tegelijkertijd te doen kennen het nieuwe verdedigingsstelsel, alsdan onderworpen aan het onderzoek van den Raad van Landsverdediging.

Al deze maatregelen interesseeren ten zeerste niet alleen een aanzienlijk getal ernstig benadeelde eigenaars, maar ook en vooral vele steden en gemeenten waarvan de uitbreiding geheel stilgelegd is door de aanwezigheid van sommige verdedigingswerken of door het behoud van de krijgsm dienstbaarheden.

Wij hopen dat in eene nabije toekomst deze vraagstukken eene voor allen bevredigende oplossing zullen krijgen.

Wij durven ten slotte vragen dat er vlugger zou doorgewerkt worden aan de afbraak van de oude vesting van Antwerpen, die eene ernstige belemmering is voor de uitbreiding van de stad Antwerpen en van de omliggende gemeenten.

*
* *

Het wetsontwerp werd eenparig door de aanwezige leden aangenomen.

De Verslaggever,

HENDRIK MARCK.

De Voorzitter,

MAURICE PIRMEZ.

