

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 13 JANUARI 1927.

Wetsvoorstel tot intrekking van de achtste alinea van artikel 9 alsmede van de tweede alinea van artikel 18 der wet van 29 Juli 1926 houdende perequatie van de rustpensioenen uitgekeerd door de Staatskas, van de pensioenen ten laste der Voorzorgskassen, enz.

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Door hare stemming van 23 December j. l., heeft de Kamer, op 17 van dezelfde maand, dezes, het door de Regeering ingediende wetsontwerp goedgekeurd, waarbij wordt voorgesteld, gezien de stijging der levensduurte, de eerste alinea van artikel 5 in te trekken, alsmede artikel 14 van de wet van 28 Juli 1926, betreffende de wederaanpassing van de jaarlijksche toelagen aan de burgerlijke slachtoffers van den oorlog en aan dezer recht-hebbenden, alsmede van de pensioenen en toelagen bedoeld in de Titels II en III van de samengeordende wetten op de militaire pensioenen.

Daardoor zal het bedrag van het veranderlijk pensioengedeelte hooger kunnen zijn dan dat van het vast gedeelte, en dit vanaf 1 Januari 1927.

Tijdens het onderzoek van voornoemd wetsontwerp, heeft de Middenafdeeling eenparig den wensch geuit dat deze maatregel zou dienen uitgebreid te worden tot de bevoordeeligen van de wet van 29 Juli 1926 houdende perequatie van de rustpensioenen uitgekeerd door de Staatskas, van de pensioenen ten laste der Voorzorgskassen, enz.

Inderdaad, de alineas 8, van artikel 9, en 2, van artikel 18, van deze wet brengen insgelijks een beperking aan de toekenning der veranderlijke vergoeding : « In geen geval, mag het veranderlijk gedeelte het vast gedeelte overschrijden. »

Het behoud van deze bepaling ware een onrechtmatigheid; zij moet dus zoo spoedig mogelijk weggeruimd worden.

Het weze ons geoorloofd en aan te herinneren dat de Middenafdeeling, belast met het onderzoek van het Regeeringsontwerp houdende perequatie van de rustpensioenen door de Staatskas uitbetaald, enz., bij monde van haar Verslaggever, voorstelde deze beperkende bepaling te doen wegvallen.

Dit stuk luidde, op blz. 18 : « Oordeelt de Middenafdeeling dat de bepaling, krachtens dewelke het veranderlijk gedeelte het vast gedeelte niet mag over-

treffen, moet wegvallen. Dit slaat, overigens, alleen op de zeer kleine pensioenen. »

En verder (blz. 20 en 21) :

Arr. 17. — De tweede alinea, luidende : « In geen geval mag dit gedeelte het vast gedeelte overschrijden », te doen wegvallen.

De Middenafdeeling, met 3 tegen 2 stemmen, stelt voor deze bepaling in te trekken om den toestand van de kleine gepensioeneerden te verbeteren, zooals zij gedaan heeft voor de rechtstreeksche pensioenen.

« Er moet trouwens worden aangestipt dat het veranderlijk gedeelte voor de kleine pensioenen het vast gedeelte slechts licht zal overschrijden zoolang als het index-cijfer meer dan 480 zal bereiken. »

Wij meenen dus, dat ons wetsvoorstel van dringenden aard is — zooals overigens de perequatie van de algemeene ouderdomspensioenen, welke wij met al onze wenschen te gemoet zien — wegens de gestadige stijging van den index; ook hopen wij dat de Kamer het, eerlang, zal willen in behandeling nemen.

MELCKMANS.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 13 JANVIER 1927.

Proposition de loi abrogeant le huitième alinéa de l'article 9 ainsi que le deuxième alinéa de l'article 18 de la loi du 29 juillet 1926 relative à la péréquation des pensions de retraite servies par le Trésor public, des pensions à charge des Caisses de prévoyance, etc...

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

Par son vote du 23 décembre, la Chambre a adopté le projet de loi déposé par le Gouvernement le 17 du même mois, proposant en raison du relèvement du coût de la vie, d'abroger le premier alinéa de l'article 5, ainsi que l'article 14 de la loi du 28 juillet 1926 relative au rajustement des allocations annuelles des victimes civiles de la guerre, ainsi que des pensions et allocations visées aux titres II et III des lois coordonnées sur les pensions militaires.

De ce fait le montant de l'indemnité mobile de la pension pourra être supérieur à celui de la partie fixe, à partir du 1^{er} janvier 1927.

Au cours de l'examen du projet de loi précité, la Section centrale, à l'unanimité, a émis l'avis qu'il conviendrait d'étendre cette mesure aux bénéficiaires de la loi du 29 juillet 1926 relative à la péréquation des pensions de retraite servies par le Trésor public, des pensions à charge des Caisses de prévoyance, etc.

En effet, les alinéas 8 de l'article 9 et 2 de l'article 18 de cette loi apportent également une restriction à l'allocation de l'indemnité mobile : « cette dernière ne peut, en aucun cas, dépasser le montant de la partie fixe ».

Le maintien de cette disposition constituerait une injustice qu'il importe de redresser au plus tôt.

Qu'il nous soit permis de rappeler, Messieurs, que dans son rapport, la Section centrale chargée d'examiner le projet du Gouvernement relatif à la péréquation des pensions servies par le Trésor public, etc., proposait la suppression de cette restriction.

Ce document disait, page 18 : « celle-ci (la Section centrale) a estimé qu'il y a lieu de supprimer la disposition en vertu de laquelle la partie mobile ne peut dépasser la partie fixe. Cette suppression n'a d'ailleurs d'effet que sur les très petites pensions »...

Et plus loin (pages 20 et 21) :

Art. 17. — Supprimer le deuxième alinéa rédigé comme suit : « en aucun cas, elle ne peut dépasser la partie fixe ».

La Section centrale, par 3 voix contre 2, propose d'abroger cette disposition dans le but d'améliorer la situation des petits pensionnés comme elle l'a fait pour les pensions directes. Il est d'ailleurs à remarquer que la partie mobile ne dépassera légèrement pour les petites pensions, la partie fixe, qu'aussi longtemps que l'index sera supérieur à 480.

Nous pensons, Messieurs, que notre proposition de loi revêt un caractère d'urgence, comme d'ailleurs la péréquation des pensions générales de vieillesse que nous appelons de tous nos vœux, en raison de l'accroissement constant de de l'index, et espérons que la Chambre voudra bien l'examiner dans le plus bref délai.

MELCKMANS.