

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 15 DECEMBER 1926.

- I. — Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 230 van het Strafwetboek ten einde de bescherming der beroepstitels te waarborgen ⁽¹⁾.
- II. — Wetsvoorstel betreffende het diploma en de uitoefening van het beroep van bouwmeester ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2), UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **BRUNFAUT**.

MIJNE HEEREN,

De bouwkunst is in maatschappelijk opzicht de eerste aller kunsten om redenen van esthetiek, gezondheidsleer en huishoudkunde. Daarom is zij eene dynamische kunst welke de wetgever niet onverschillig kan laten en waarvan de uitoefening dan ook bij de wet dient geregeld.

Want het is eene anomalie, waartegen overigens de belanghebbende groeperingen sedert lang reeds opkomen, de titel van bouwmeester, dit is de belangrijkste titel van al de voortbrengers van een land, aangematigd te zien door lieden zonder de vereischte bekwaamheid.

En een beroep, waaraan het belang van de gemeenschap, de beheeren en de privaatspersonen verbonden is, ziet men verkeerden in eene anarchie, die zulke ongelukkige gevolgen na zich sleept, die door geen vroegere ambachtswet meer wordt ingetoomd en die moet geregeld worden ten nadeele van lieden welke alleen op handelsgebied een werkelijke bevoegdheid bezitten.

Onder deze naoorlogsche heropbouwings- en heropbeuringsperiode, kon de noodzakelijkheid dikwerf ondervonden worden van bouwmeesters te hebben die er uitsluitend om bekommerd zijn :

1. Tevens kunstenaars en vakmannen te wezen ;
2. Een « vrij beroep » te beoefenen en geen handelsberoep, een beroep dat onverenigbaar is met dat van aannemer, nijveraars, leveraars, enz., en dan ook door een eereloon wordt vergoed ;
3. Geen verhandeling te doen mits commissieloon ;

(1) Wetsvoorstellen, n^{os} 32 en 159 (Buitengewone Zitting 1925).

(2) De Middenafdeelingen, voorgezeten door den heer Hallet, bestonden :

1^o voor n^o 32 : uit de heeren Brunfaut, Van Isacker, Golenvaux, Fischer, Van Wallegheem, Blavier.

2^o voor n^o 159 : uit de heeren Brunfaut, Melckmans, Golenvaux, Fischer, Van Wallegheem, Eckelers.

4. De belangen van den cliënt te behartigen in de raadgevingen, adviezen, studiën, en in het beleid der werken ;

gedragsslijn welke niet gevolgd wordt door de onbenulligen die valscheit den titel van bouwmeester voeren zonder dat een strafwet het hun verbiedt.

Wegens die onbeteugelde vrijheid drukt er op dit beroep een zekere minachting en miskenning, waaronder de bouwmeesters lijden. Het is dus redelijk van hunnentwege, zoowel in 't belang van het publiek als in dat van hun beroep, te eischen dat alwie hun beroep wil uitoefenen houder zou wezen van een diploma en dat het voeren van den titel geregeld weze zooals voor de advocaten en de geneesheeren.

Vele voordeelen zullen uit dien nieuwen toestand spruiten zoowel wat het onderwijs, als de esthetiek en de moraliteit betreft.

Binnen enkele jaren, zullen de onkundigen en de handelaars het beroep verlaten hebben en de door de kandidaten af te leggen examens, en door te maken proeffaren zullen de noodige zifting doen.

De bouwmeester zal dan de gebouwen kunnen opvatten, bestudeeren, de teekeningen uitwerken, de ramingen en aankopen voorbereiden, de rekeningen opmaken, al de werken en de bijwerken besturen, in een woord, de raadgever en onberispelijke lasthebber van den cliënt kunnen zijn.

Dan zal blijken hoezeer de bouwmeester noodzakelijkerwijs een kunstenaar, een technicus, een beheerder, een zedelijk hoogstaand wezen moet zijn.

Het algemeen belang kan niet anders dan er bij gebaat zijn.

*

Er dient echter vooropgezet dat, al moeten bovenstaande beschouwingen stipt in acht genomen worden, het beroep van bouwmeester toch niet mag voorbehouden blijven aan hen die door de fortuin begunstigd zijn.

Er mag geen nieuw voorrecht geschonken worden aan hen, wier ouders rijk genoegd zijn om de bij onderhavig ontwerp voorziene studiën te bekostigen.

Aldus de vrije gedachtenuiting en scheppingskracht beperken, zou onaanneembaar wezen.

Het voorziene wettelijk diploma mag geen hinderpaal zijn voor de normale ontwikkeling van het beroep. want dit beroep moet nog openblijven — nits allerlei waarborgen van kunst en techniek — voor die jongelingen welke hunne kennis, hun talent, hunne bekwaamheid als teekenaar-bouwmeester of als technicus of bouwkunstenaar moeten verkoopen.

Het bouwmeestersdiploma, opgevat zooals in het voorstel der heeren P. Wauwermans, A. Buyl, J. Destrée, beteekende misschien de uitsluiting, uit de bouwkunst, van de meest-begaafden uit den stand der werklieden en onbemiddelden.

Dat is een niet te rechtvaardigen toestand, dien wij zullen trachten te verhelpen met sommige amendementen aan het wetsontwerp.

* * *

Dit gezegd zijnde, meenen wij eenige meeningsverschillen te moeten uitzetten, opgerezen bij de vooropstelling van de gedachte der instelling van een bouwmeestersdiploma of bij het wetsvoorstel tot aanvulling van het artikel 230 van het Strafwetboek ten einde de bescherming der beroeptitels te waarborgen.

Er werden in de Afdeeling geene bezwaren aangevoerd tegen die laatste bepaling en zij werd eenparig aangenomen.

Daar ingenieurs in dagbladartikelen het initiatief van onzen achtbaren collega J. Destrée aangevallen hadden, achtte deze het nuttig zijn standpunt nauwkeuriger in de pers uiteen te zetten.

Wij denken dat het, in het belang van eenieder, goed is eenige bijzonderheden uit deze terechtwijzing over te nemen.

Ziehier : Ik heb voorgesteld, de jongelieden die zich wederrechtelijk adellijke titels of eereteekens toeëigenen, gelijk te stellen met die welke zich in 't openbaar beroepstitels toeëigenen, zonder speciale studiën gedaan te hebben waarvan de titel de bekroning is. Op de eenen zoowel als op de anderen zou men de lichte straffen kunnen toepassen die in artikel 228 van het Strafwetboek voorzien worden.

Naar mijn meening is die gelijkstelling noodig. Wie met andermans veeren pronkt, in deze onderscheidene gevallen, moet streng bejegend worden. Het is een man van de leugen die bedriegelijke titels aanneemt om den gebaar te verblinden of te bedriegen. De toeëigening van een valschen titel is meesttijds het begin van afzetterij.

Mijn voorstel is dus ingegeven door een streven naar eerlijkheid en waarheid dat niemand kan betwisten en dat, trouwens, door niemand betwist werd.

De moeilijkheid ligt daar niet, maar wel in de bepaling van den beroepstitel.

Het recht op een adellijken titel, of het recht op een eereteeken zijn gegrond op officieele akten en kunnen gemakkelijk bewezen worden. Bij ontstentenis van zulk bewijs is de wederrechtelijke toeëigening een zekerheid. Maar wat is eigenlijk een beroepstitel?

Ik heb niets moeten uitvinden om het te zeggen. Een Fransche wet van denzelfden aard heeft mij geleerd dat als beroepstitel moet worden aangezien die welke de bekroning is van een door den Staat ingerichten of erkenden studiën-cyclus.

Het onderscheid is dus gemakkelijk. Wanneer de wetgeving het noodig acht, in het algemeen belang, studiën in te richten die de uitoefening van een beroep voorafgaan, is de benaming die deze studiën samenvat een beroepstitel die tegen wederrechtelijke toeëigening moet beschermd worden.

Het paradoxe dat de dwaling van het reglementeeren verkondigt is mij bekend.

Men kan met bijval beweren dat een man met ervaring, doch zonder diploma's, meer onderlegd is dan een gediplomeerde zonder ervaring, en dat die dus minder gevaarlijk is; men kan ook beweren dat een autodidact wel een middelmatig leerling waard is die zijn examen afgelegd heeft en dat de zaken niet slechter zouden gaan indien iedereen het recht had dokter, advocaat of notaris te zijn. Het publiek zou tot een meening komen na de ervaring, volgens de uitslagen.

Ik zal dien ouden strijd laten rusten omdat hij niets te maken heeft met mijn voorstel. Dit laatste neemt plaats in het kader van de bestaande wetgeving die de vrijheid in zake van beroepen verwerpt. Onze hoogeschole hebben reeksen van studiën vastgesteld die men moet afgelegd hebben om doctor in de rechten, doctor in de medicijnen, enz. te worden.

Bestaan dergelijke beroepstitels, dan moeten zij geëerbiedigd worden; anders zou om 't even wie het recht hebben zich die titels toe te eigenen, hetgeen onmiddellijk voor gevolg zou hebben de jongelieden van lange en kostelijke studiën te doen afzien.

Nu deze algemeene principes uiteengezet zijn, willen wij de gevallen der oepassing onderzoeken. De benamingen van advocaat, van dokter, zijn natuurlijkerwijs beroepstitels die beschermd worden en waarvoor het voorstel nagevoeg overbodig is.

De benaming van bouwmeester is tegenwoordig geen beroepstitel. Zoo heeft men dan ook klerken van pleitbezorgers, teekenaars in de industrie, gefailleerde handelaars zich zien aanstellen als bouwmeesters in de verwoeste streken van Noord-Frankrijk, er huizen zien bouwen tegen alle regels in van hygiëne en weerstandsvermogen der materialen. Er zijn zulke erge misbruiken geweest dat eene reglementeering werd gevraagd.

Blijven dan nog de ingenieurs. Wat is een ingenieur? Wanneer ik een woord juist wil omschrijven, houd ik er aan Littré open te slaan, dien meester van het woord. Hij zegt ons dat men de « ingenieurs » niet moet zoeken onder de « ingénus » en de « ingénieux », maar onder de bouwers van « engins ». Het tegenwoordige woord is eene vervorming van het oudere en juistere woord « engigneur ». Leonardo da Vinci, die versterkingen bouwde, was een ingenieur, evenals Vauban.

Maar deze militaire beteekenis is in onze dagen verloren gegaan. Men noemt ingenieur ieder persoon die een industrieel werk leidt. En er zijn er van alle kleuren, vanaf den mijnbouwingenieur, ingenieur van bruggen en wegen, electrotechnisch ingenieur, tot den ingenieur van gezondheid.

Ingenieur, zonder meer, is eene banale benaming, en ieder van mijne lezers kan zich morgen ingenieur noemen indien hem dat aanstaat.

Wordt mijn wetsvoorstel aangenomen dan zal hij dat morgen nog kunnen doen. Maar wat hem zal ontzegd zijn is, een van de bepaalde titels van ingenieur aan te nemen die slechts kan verkregen worden na door de wet erkende studiën. Wat hem nog zal verboden zijn is zijne hoedanigheid van ingenieur te doen volgen door eene onnauwkeurige vermelding, waarbij bij voorbeeld eene school wordt aangeduid die hij nooit bezocht heeft.

Dit is dus duidelijk.

. . .

Komen wij nu terug tot het diploma van bouwmeester. In 1897, 1904, 1908, 1911 en 1920, vestigen de bouwmeesters, in congres vereenigd, de aandacht van de openbare machten op de noodzakelijkheid van het wettelijk diploma.

Maar wij spraken hooger over betwistingen die in de wereld der bouwmeesters zelf zijn opgerezen. De Kamer moet daarvan op de hoogte worden gebracht.

Zien wij daarom wat de bijzonderste voorstanders er over zeggen.

Lezen wij vooreerst wat de heer Maukels, een van de oudste en hevigste verdedigers, schrijft :

Het wetsvoorstel betreffende het recht den titel te dragen en het beroep uit te oefenen van bouwmeester, kan zeker tegenstanders ontmoeten die steunen op twee verschillende meeningen, zegt de heer Maukels.

a) De eenen zeggen dat de bouwmeester een kunstenaar is, men sluit de kunst niet op binnen de grenzen van een diploma, dit kan een beletsel worden voor de vrije ontwikkeling, de vrije vorming van den kunstenaar ;

b) De anderen zullen beweren dat de kennis vereischt voor het bekomen van het diploma en het recht het beroep uit te oefenen, een hinderpaal zullen zijn die de door de fortuin begunstigden zullen kunnen overschrijden, ten nadeele van degenen die tegenwoordig met veel moeite hun bestaan verdienen, terwijl ze

's avonds de theoretische kennis aanleeren die noodig is voor het uitoefenen van hun beroep. En nog, dat de talrijke technici die zich vormen door de praktijk zelve van de bouwkunst, geen andere kennis noodig hebben om een plan van een huis te maken en dit te bouwen.

Deze opwerpingen weerstaan niet aan een onderzoek.

Men is het tegenwoordig bijna eens om te verklaren dat de bouwmeester, om op waardige wijze de kunst die hij verkozen heeft uit te oefenen, een kunstenaar moet zijn en de wetenschappelijke kennis moet bezitten om zijn opvattingen te verwezenlijken.

Aan iedereen de vrijheid laten, zooals men tot hiertoe gedaan heeft, den titel te dragen, zonder bewijs dat hij de noodige bekwaamheid bezit, is de openbare zaak blootstellen aan de ergste misrekeningen die men dagelijks kan vaststellen : de openbare financiën en de openbare gezondheid lijden er door.

Aan den eersten den besten bouwer, met onvoldoende bevoegdheid en door schraapzucht gedreven, het recht laten huizen op te trekken voor goedgekonde eigenaars of voor zijn eigen rekening om ze daarna te verkoopen en zoo zijn bedrijf voort te zetten, is de financiën van de particulieren blootstellen aan de grootste waaghalzerijen en de gezondheid van de inwoners aan ongevallen die kunnen voortvloeien uit de ongezonde woningen.

Wanneer men denkt dat het belang van den Staat en van de particulieren voldoende gewaarborgd is door de controle van de hoogere overheid of van de technische diensten van de gemeente, dan koestert men opzettelijk begoochelingen ; ondanks al den goeden wil van deze controle zal men de onbevoegdheid niet verhelpen, zal men de avonturen niet kunnen vermijden.

Wanneer men rekt op de verantwoordelijkheid die zij gedurende tien jaar dragen, om aan de bouwers voorzichtigheid en de bekommernis het goed te doen, in te boezemen, en aldus het belang van degenen die ze gebruiken te waarborgen tegen alle gevaren, dan rekt men op eene onvoldoende sanctie ; het zware werk moet tien jaar houden, dat is alles wat de wet vraagt, en nochtans weet men wel dat het ineenstorten van woningen minder menschen doodt dan hun ongezonde toestand.

Beweren dat degene die de diensten aanneemt van een onbevoegde alleen zich zelf te verwijten heeft geen betere keuze gedaan te hebben, zou misschien juist zijn indien hij alleen te lijden had van zijn slecht oordeel, maar hij bouwt niet voor zich alleen, zijn huisgenooten zullen er ook onder lijden, en daarna degenen die het gebouw zullen aankopen waarvan hij niet meer wil.

De bouwmeester moet een kunstenaar zijn ; men vergt van hem slechts een minimum van bewijzen wanneer men hem vraagt, zooals het wetsvoorstel doet, te bewijzen, zoo hij den titel wil dragen en het beroep uitoefenen, dat hij kan teekenen en het plan en de vormen van een gebouw kan opvatten. Men laat hem vrij zich uit te drukken in de architectuur die hij verkiest, men legt hem geen stijl op, dus kan men niet beweren dat men den kunstenaar aan banden legt.

Beweren dat men het ontluiken van het talent verhindert door den leerling te verplichten tot de studie van de positieve wetenschappen die voor den bouwmeester onmisbaar zullen zijn om de uitvoering van zijne plannen te leiden, is niet juist, want wie deze kennis als nutteloos wil beschouwen, eischt eigenlijk het recht op onwetendheid ; men kan er niet aan denken.

Om deze redenen vraagt het wetsvoorstel aan den candidaat of hij vooreerst een plan kan maken, en bewijst hij dit, moet het examen dat hij heeft af te leggen

de proef leveren dat hij het minimum van kennis bezit dat de bouwmeester moet bezitten ; onnoodig deze laatste proef te vergen wanneer hij in de eerste niet is geslaagd.

En dit wil geenszins zeggen dat de kunst den voorrang heeft op de wetenschap of omgekeerd ; den dag van vandaag moet de bouwmeester beide bezitten,

Het bewijs van bevoegdheid, door het wetsvoorstel gevraagd, stelt geene beperking aan den goeden wil van degenen die lange en volhardende studiën aannemen, maar zoodra het examen bewezen heeft dat zij deze studiën met bijval hebben gedaan, is het billijk dat de wet hunne pogingen beschermt door alleen deze keurtroep tot de loopbaan toe te laten, voor het grooter welzijn van allemaal.

Men haalt nog aan dat in vroegere tijdvakken merkwaardige monumenten zijn opgerezen waarvan de bouwmeesters, die ze hebben opgevat en geleid, niet gediplomeerd waren ; men zegt dat de diplomas de kunstenaars niet zullen maken.

Zoo het diploma den kunstenaar niet schept, zal het ook dengene die met een kunstenaarsziel geboren is niet beletten een groot bouwmeester te worden, bekwaam om prachtige gebouwen op te vatten en te leiden, die aan de komende eeuwen zullen spreken van de grootheid onzer eeuw.

Men moet echter erkennen dat in onzen tijd de sociale toestanden aan de bouwkunst de verplichting opleggen democratisch te zijn, zij zal niet alleen meer dienen om aan de komende tijden, door de monumenten die zij heeft doen oprijzen, te spreken over den glans en de almacht van de souverainen en de grooten der aarde ; men vraagt haar zorg te dragen over het welzijn, het gemak, de gezondheid van de arbeiders, van de volksmassa. Dienvolgens is het niet meer op eenige schitterende personaliteiten dat men beroep zal doen, men zal zijn toelucht moeten nemen tot het gansche gild, en het is de plicht van de wet hun een minimum van kennis op te leggen dat als onmisbaar erkend wordt opdat de bouwmeesters overal de bekwaamheid van hun vak bezitten, waardoor ze met bijval kunnen antwoorden op het vraagstuk dat hun wordt gesteld.

Het is inderdaad niet redelijk de namen van de verdwenen groote meesters aan te halen ten propooste van het vraagstuk zooals het zich heden ten dage voordoet.

De heer *Paul Bonduelle*, oud voorzitter van de « Société centrale d'Architecture », zegt het volgende :

« ... Ik ben overtuigd dat het diploma voor de Belgische bouwkunst eene kwestie van leven of dood is.

Ik druk er op dat ik spreek over de Belgische bouwkunst.

Met Poelaert, Balat, Beyaert, Van Ysendyck, Janlet, en zoo vele anderen, hebben wij eene Belgische school gehad die voor geene andere moest onderdoen.

Overschouwt echter den sedertdien afgelegden weg ! Ziet hoe ver het met het onderwijs staat, ziet het meerendeel van degenen die officieel de Belgische bouwkunst vertegenwoordigen en degenen die meest al de groote werken ter uitvoering krijgen.

De toestand is ellendig geworden. Het publiek, dat niet zoo dwaas is als men beweert, ziet heel duidelijk dat de groote werken die bij ons worden uitgevoerd, weinig merkwaardigs bezitten. Het meent dat, zoo de beste bouwmeesters, waaraan naar alle waarschijnlijkheid de groote werken worden toevertrouwd, niet veel waard zijn, de anderen nog minder beteekenen... »

En wanneer hij wil bouwen, wanneer hij eene schoone woning verlangt, richt hij zich tot een vreemden bouwmeester of tot een ondernemer.

Ik erken dat ik meer vertrouwen heb in het eischen van een diploma.

Het moet de hinderpaal zijn die den toegang tot ons beroep sluit voor al degenen die geene studiën kunnen of willen doen en zich tevreden stellen gewetenloos het eenige vrije beroep uit te oefenen dat voor den eerste den beste openstaat.

Iedereen zou moeten begrijpen dat men zich niet zou mogen bezig houden met de bouwkunst zonder verplicht te zijn er de moeilijkheden van te kennen en er de verantwoordelijkheid van te meten.

Zooals de wetgever te recht de onwetende burgers verbiedt zich te wenden tot een kwakzalver die ze zal verminken, zoo moet hij ook dezelfde burgers beletten bij een pseudo-bouwmeester te gaan die hem een ongezond, niet stevig huis zal bouwen *waarvan de leelijkheid voor allen eene blijvende belediging zal wezen.*

Onder het huidige stelsel zal de jongeling, die lange studiën heeft gedaan en zijn tijd niet heeft gebruikt aan het aanknoopen van gunstige betrekkingen, meestendeels niet anders kunnen dan teekenaar spelen bij een min of meer achtbaren werkgever, wiens vermaardheid hij zal helpen opbouwen, dikwerf zonder hoop ooit voor eigen rekening te kunnen werken.

En terwijl hij mooi werk zou kunnen leveren, zoowel ten bate van de kunst als van zijne cliënten, enigmaarbij eerlijk leven van zijn beroep, is hij, wegens onze nieuwe gewoonten, genoodzaakt de zaken « af te haspelen » voor een karig loon, zonder kunstzin, voor het uitsluitend profijt van een werkgever die, ik herhaal het, een handelaar is vereerd met den titel van bouwmeester en als eenige bekwaamheid een maatschappelijken stand bekleedt die hem talrijke en loonende bestellingen aanbrengt.

Het diploma zou die onrechtvaardigheid afschaffen en de kunst zou er bij gebaat zijn. Daarom alleen zou het door de jongeren moeten verdedigd worden...

(*Le Document*, 3^e jaarg., n^o 29.)

De heer Henri Van Montfort, bouwmeester S. C. A. B., leeraar aan de Leuvensche Academie, zegt :

« Diploma is een woord. En het woord is gauw gezegd. De gedachten die het opwekt zijn talrijk en tegenstrijdig. De meening zet zich moeilijk vast. Nochtans met methodisch te werk te gaan, kan reeds een mijlpaal gezet worden.

Wat weten wij ? Wat stellen wij vast ?

Laat ons de grondbeginselen aanhalen :

1^o Het geld, uitgegeven aan onredelijke, onsamenhangende of leelijke zaken is eene nuttelooze uitgave voor den besteller en een verloren krachtinspanning voor het gansche menschdom.

2^o Voor al de kunsten zijn er critici die het publiek voorlichten, uitgenomen voor de bouwkunst.

3^o Bouwkunst wordt verward met bouwwerk.

4^o Wie diploma zegt, zegt onderwijs.

5^o Om een onderwijs vruchtbaar te maken, moeten er leermeesters zijn.

6^o Het beroep wordt belemmerd door onkundigen. En nu is de kring gesloten, men mag met het 1^o herbeginnen, zonder ooit uit dien kring los te geraken, zoolang men het punt niet vindt waar de raaklijn kan aan vastgemaakt worden.

Elkeen zal naar eigen meening — volgens zijn opleiding of zijn karakter — het punt kiezen dat hem bevalt.

Ik zal het 4^e kiezen en zeggen :

Er bestaat geen diploma zonder onderwijs. Nu, het onderwijs der bouwkunst is in België niet alleen verwaarloosd, maar nog gansch te hervormen.

Het doel van het onderwijs mag geen opeenhooping van documentatie zijn.

Het moet de haard zijn waar met liefde het beroepsgeweten gedijdt, waar werkmethoden worden aangeleerd, waar men den lust, ik zal zelfs zeggen het genoegen, de vreugde der studie zoodanig proeft, dat men ze voor de rest van zijn leven niet meer kan ontberen.

Maar daarvoor zijn er meesters noodig.

Deze moeten echter goed betaald worden.

Aanvaarden zij het professorenambt, dan moeten zij afzien van andere voordeelen die heel wat meer winstgevend zijn.

Is het vraagstuk van het onderwijs opgelost, hoe wordt het diploma ingesteld?

Door een examen voor een middenjury met een minimumprogramma in te stellen.

Is het zeker dat men aan de kunst betere diensten zal bewijzen door de verplichting van het diploma in te voeren? Wij denken van ja, en ziehier waarom : Zoo men de bouwkunst met het bouwwerk verwacht, dan is het omdat men het middel met het doel verwacht. Het doel is echter de bouwkunst en een van de middelen is de kunst van bouwen, dat deel uitmaakt van het vak.

Men moet vooreerst het middel verschaffen.

De kunstenaars zullen zich nooit doen gelden als zij over het middel niet beschikken. Het middel is het vak — en het diploma moet betrekking hebben op het vak.

« Verplichten tot het aanwerven van het middel is de minder geschikten uitsluiten. De geschiedenis leert dat niets, in de menschheid, als een definitieve zaak mag beschouwd worden.

Daar ook doet zich een cyclus voor. Er bestaat een bepaalde toestand. Er worden misbruiken vastgesteld. Er ontstaat een regeling. Na een zekeren tijd blijken de nieuwe toestanden sterker te zijn dan deze regeling. Een nieuwe stand van zaken ontstaat en alles herbegint.

Thans is het diploma noodzakelijk omdat er een groot euvel bestaat : het nie aanleeren van den stiel. Men moet het verplichtend maken en bekrachtigen. »

Wat is het standpunt van de tegenstanders ?

« ... Men weet — en dit wordt erkend — dat het diploma van ingenieur-bouwkundige een eerbiedwaardigen titel uitmaakt die nochtans slechts een geringe waarborg biedt aangaande het talent van den drager van het diploma.

Men weet ook dat meer dan een bouwkundige zonder diploma een wezenlijk scheppingsvermogen laat blijken. Het is redelijk dat de wensch, de studenten in de bouwkunst te zien diplomeeren wanneer zij praktische bewijzen van hunne kundigheid geleverd hebben, sedert lang tot uiting kwam en de voornaamste en krachtdadige verdediger van het diploma, de heer Maukels, blijkt zijn doel weldra te zullen bereiken.

Ik ben van gevoelen dat de erkenning van het diploma volgens de voorgestelde wijze verdienstelijk is. Ik denk nochtans dat alleen de wetenschappelijke kennis van den bouwkundige kan gediplomeerd worden. Het wezenlijk talent behoeft geen diploma en ik kan moeilijk gelooven dat een scheppende bouwkundige er prijs op stelt den titel van gediplomeerd kunstenaar te bezitten.

Ik geloof dat ik het dienaangaande met vele confraters eens ben. Het diploma biedt dus geen waarborg voor het kunstenaarstalent van dezen drager maar het kan echter een waarborg uitmaken ten aanzien van de technische kennis die onmisbaar is bij het uitoefenen van het beroep, schrijft *Oscar Van de Voorde*, bestuurder der Academie van Schoone Kunsten te Gent. »

(*Le Document*, 1924, n° 26.)

« Het diploma invoeren alvorens het onderwijs volkomen hervormd te hebben is den wagen voor de paarden spannen.

Als men denkt aan de talentvolle teekenaars die in hun toekomst worden tegengehouden, denkt men tegelijkertijd aan sommige anderen, de autodidaecten die het corps vereeren.

En ziehier nu de zienswijze van den beroemden meester *Victor Horta* :

Is het bouwmeestersdiploma wenschelijk ?

« Natuurlijk ja, indien men daardoor het beroep wil sluiten voor den eerste den beste die, na duizend andere stielen te hebben beproefd, vroeg of laat opmerkt dat het beroep van bouwmeester zijn man goed zal laten leven, ik bedoel den man die hij is, de kerel behendig genoeg om met andermans werk (doorgaans dat der jongeren, die nog geen cliënt gevonden hebben voor eigen rekening) zijne onwetendheid te dekken en den toekomstigen eigenaar aan te trekken door zijn practischen aanleg en de kunstwerken die hij zal voortbrengen.

Dat is feitelijk de meest gevreesde indringer : gelukkiglijk is hij zeldzaam. Zijne werken ? Onder al de werken van een kwarteeuw kan hij er geen 5 t. h. als de zijne aanwijzen. Het gebeurt dat hij ambtelijke posten bekleedt, zelden nochtans.

Volstaat de vrees voor dien kerel om een maatregel te rechtvaardigen die sommigen als een echte vrijwaring der openbare veiligheid aanzien ?

Ja, indien het diploma het kwaad kon ontwortelen, dit is, indien het diploma, een *volkomen bewijs van talent* was. Doch dat is het juist wat het niet kan waarborgen, omdat het talent onafhankelijk is en dikwerf geen weg weet met al wat gewoonlijk voor de toekenning van een diploma vereischt wordt.

Wat is het diploma ?

Het diploma waarborgt een waarschijnlijke bekwaamheid die de feitelijke bekwaamheid zeer nabij zal komen indien het voor wel afgebakende vakken wordt afgeleverd.

Een ingenieur, bij voorbeeld, heeft bewezen dat hij, in eene mate die de volmaaktheid nabijkomt, al de wiskundige en andere formules kent van het hem opgelegde programma. Zijn geheugen heeft zijn verstand zeer veel geholpen en van hem wordt geene nieuwe toepassing van de aangeleerde formules gevergd. Met andere woorden, van den kandidaat-ingenieur wordt niet gevergd dat hij uitvinders- of scheppingsgenie aan den dag legge.

De doctor in de rechten, zelfs de geneesheer, zijn hun diploma vooral aan hun geheugen verschuldigd.

Met een woord, wie de voor al die vakken gegeven lessen goed kent, is zeker het diploma te behalen. Wil dat zeggen dat hij meester zal worden in zijn vak ? Dat kan hij, voorwaar, maar ten overstaan van de overgroote meerderheid der gediplomeerden die onbekend blijven, mag ik zeggen dat zijn meesterschap uit iets anders zal geboren worden dan dat.

Dit aangenomen zijnde, niettegenstaande al de argumenten die er kunnen tegen ingebracht worden, wat zal het bouwmeestersdiploma zijn? En waarop zal het steunen?

Op al de leergangen en op al de studiejaren. Dus, om te beginnen, op een voorafgaand ingangsexamen.

Waarover zal dat gaan? Over twee deelen: het eerste is de min of meer uitgebreide kennis der wiskunde: rekenkunde, stelkunde, vlakke meetkunde, driehoeksmetkunde, rechthoekige projectie; talen, geschiedenis en aardrijkskunde, enz., en het tweede is het handteekenen van een ornament of een antiek hoofd.

Het volstaat dit programma te lezen, hoe weinig men ook op de hoogte weze, om in te zien dat de leerling met het meest geheugenkennis, met uitsluiting zelfs van het begrijpen, ver voor dengene zal komen die door het beroepsinstinct, laat ik zeggen de *roeping*, zal aangezet zijn tot het teekenen.

In de praktijk zal de minderwaardigheid van laatstgenoemde nog veel grooter zijn, omdat het onderwijs in het teekenen in de scholen nooit iets anders zal of kan zijn dan eene bijkomstigheid vergeleken bij de andere vakken.

Het zou nog gaan zoo het wetenschappelijk examen een werkelijke hinderpaal was, maar juist omdat men nog aanneemt dat de roeping een zekere rol speelt bij de opleiding in de bouwkunst, vereischt men in die vakken slechts een minimum.

En zoo zijn wij van den aanvang af overrompeld door aspirant-ingenieurs, waarvan de Universiteit niet wil weten, en door heel den reesem jongelieden op zoek naar een « schoone » positie, die gemakkelijk te bereiken moet zijn, en onder dewelke deze van bouwmeester de minste inspanning vraagt.

Zal die aanvankelijke toestand veranderen in den loop der studiën? Geenszins, of zeer weinig. De aanleg voor wiskunde staat niet dicht bij den aanleg voor de kunst als deze van positivisme en poësie. Op het einde van hunne studiën zullen wij die menschen onveranderd terug vinden.

Maar, zal men zeggen, naar gelang de studiën vorderen zullen de plannen en de punten daaraan toegekend den voorrang krijgen op de andere vakken. Natuurlijk, en de besten zullen er voordeel bij halen. Maar zal men uit eene academie slechts de drie eersten op de vijf en twintig of dertig leerlingen met een diploma laten vertrekken? Neen, de middelmatigen zullen hunne rechten doen gelden, en wij zullen naast twee, drie of vier architecten, droomers uit roeping, naloopers van den prijs van Rome, en liefhebbers van illusies, vijftien of twintig diploma-dragers hebben van tweeden of derden rang in bouwkunst, maar van eersten rang in verschillende vaardigheden, en wier eenige bekommernis zal zijn bestellingen te krijgen van zoodra hun een diploma is afgeleverd.

Dit diploma zal juist hetzelfde zijn voor den kunstenaar als voor den anderen. . bouwmeester, met dit verschil dat deze laatste alleen zich er zal kunnen van bedienen met behendigheid om de officieele en andere bestellingen vast te krijgen.

Het diploma is nochtans geene nieuwigheid het bestaat ook in andere landen, o. a. in Frankrijk. Ja, maar men krijgt geen toegang tot de « Beaux Arts » zooals tot onze academiën, en vervolgens er bestaan ginder andere scholen voor de beroepskundigen van het bouwvak, afmeters, werkleiders en anderen.

En zelfs wanneer dit diploma elders bestaat ben ik er nog tegen gekant.

Het diploma is de belemmering van de studie voor de groote meerderheid, het

is het einddoel van een wedloop voor een schijnbaren titel en niet voor een werkelijk feit.

En bovenal, het is overal en altijd een aanslag op de vrijheid der Kunst. Zou men er aan denken van schilders en beeldhouwers een diploma te eischen? Voor hen bestaan er nochtans ook scholen. Wat vraagt men van hen? Dat ze die scholen bijwonen en verlaten. En vormt zich een kunstenaar buiten die scholen, zal men daarom zijn genie niet erkennen.

Zoo de architectuur nog eene kunst is, met welk recht zal men er het genie buiten sluiten dat zich door eigen middelen heeft gevormd? Uitzondering, goed en wel, maar al was er maar één op een gansche eeuw, dan zou de verplichting van het diploma nog eene misdaad zijn.

Ik houd van de school, ik heb het, meen ik, bewezen. Welnu, moest de school eene hinderpaal worden voor de vrije uitoefening van de bouwkunst, met hetzelfde recht als de uitoefening van de beeldhouwkunst, van de schilderkunst of van de muziek, zou ik het verkeerd gebruik van de school ten zeerste betreuren.

De studiën hebben altijd bestaan, de mooie werken van bouwkunst over de gansche wereld, waarvan de kunstenaars nooit het diploma hebben gekend, bewijzen ons dat, om de kunst te dienen, men moet vermijden en vreezen hare bestaansreden te zoeken in de ijdele trots of in de hersenschimmige vrees van eene betwistbare commercieele mededinging.

Dat zijn de eerste argumenten die mij invallen; er zijn er nog vele andere te vinden in antwoord op deze van de voorstanders van het diploma; bij gelegenheid zal ik ze weerleggen ».

(*Le Document*, n° 29, déc. 1924).

In Frankrijk was *Frantz Jourdan* van dezelfde meening:

G. Perret, die als bouwmeester een eer is voor zijn tijd, antwoordt als volgt op een onderzoek :

« Iedere orde veronderstelt een programma. Welnu, de bouwmeester kan niet gediplomeerd worden, omdat de bouwmeester een kunstenaar moet zijn en dat men een kunstenaarsdiploma niet kan verleenen. Ik denk dat het noodig is een diploma van constructeur te eischen van degenen aan wie belangrijke bouwwerken worden toevertrouwd, maar deze noodzakelijke voorwaarde is niet voldoende om een bouwmeester te maken »:

..

Het is te voorzien dat tegenover zulke uiteenlopende adviezen, komende van uitstekende architecten, onze collegas in de Kamer verlegen zullen staan.

Maar wij verwijzen hen naar het eerste gedeelte van dit verslag.

Wij verwijzen vooral naar de voorrede, die ruimschoots de eenstemmige goedkeuring van het wetsvoorstel betreffende het diploma van bouwmeester verklaart.

..

Gaan wij nu over tot het onderzoek van de artikelen.

ONDERZOEK VAN DE ARTIKELEN

EERSTE ARTIKEL

Geene opmerkingen.

ART. 2.

De Middenafdeeling is van oordeel dat de tekst van dit artikel in strijd is met het wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 230 van het Strafwetboek, tot bescherming van de beroepstitels (Wetsvoorstel Destrée).

Men kan dus zonder meer zich daar aan houden en het artikel doen wegvallen.

ART. 3.

De Middenafdeeling stelt voor dit artikel te doen luiden als volgt :

« De diploma's worden afgeleverd aan de kandidaten (1) *die voor een centrale commissie* (2) een examen hebben afgelegd bestaande uit *drie* proeven : de eerste, een voorafgaandelijke toelatingsproef; de tweede, een mondelinge en schriftelijke proef; *de derde, een proef in loge.*

» De programma's der proeven worden bij Koninklijk besluit bepaald. »

Maar, in strijd met de toelichting van het wetsontwerp dat het programma der proeven opgeeft — programma dat, onbevredigend, onvoldoende en veel te beknopt is om het wetenschappelijk gehalte van het bouwmeestersberoep op te voeren — stelt de Middenafdeeling voor er bij te voegen, dat de voorwedstrijd ten minste zal gaan over het toelatingsprogramma tot de Afdeeling Bouwkunst der Academie van Schoone Kunsten der stad Brussel, dat wij als bijlage afdrukken.

Wat de proef in loge betreft, die zou gaan over de uitwerking van een ontwerp op groote schaal van een gebouw van middelmatig belang. (Ontwerp van het uitgangsexamen van het vierde jaar der bovenvermelde Academie.)

Daarenboven, moeten de kandidaten in loge, vooraleer die laatste proef te doorstaan, blijk geven van voldoende kennis in al de vakken die het programma vormen van de vier studiejaren der Brusselsche Academie. (Gezondheidsleer en Rechtspraak omtrent de gebouwen; Weerstand der materialen; Grapho-statica; Antiek hoofd en torso; Kunstgeschiedenis.)

ART. 4.

De Middenafdeeling stelt voor de onderstaande zinsnede achteraan het artikel bij te voegen :

Daarenboven, zal de Staat op bijzondere wijze in de Commissie worden vertegenwoordigd door een afgevaardigde van den Minister van Kunsten en Wetenschappen.

ART. 5.

Het slot te wijzigen als volgt : « ...en, bij een gediplomeerd bouwmeester, een stage van ten minste drie jaar te doen, betaald op denzelfden voet als de beroepsteekenaars ».

(1) Het zinsdeel :

« Houders van een bewijs van middelbare studien » werd weggelaten, omdat het minimumprogramma der examens een voldoende omschreven en volledig minimum van kennis opgeeft

(2) « Voor eene centrale commissie » — bij het artikel nieuw bijgevoegd.

ART. 6.

Wij stellen voor dit artikel te doen luiden als volgt :

Van het examen voor de bij artikel 3 voorziene Commissie zijn ontslagen de kandidaten die bewijzen kennissen te bezitten, die ten minste dezelfde waarde hebben als de bij gezegd artikel opgelegde leerstof, en wel door het overleggen van een diploma afgeleverd ten gevolge van bijwoning en van examen in een der vier Koninklijke Academiën van Schoone Kunsten of in een der vier Sint-Lucas-Scholen : te Brussel, Gent, Antwerpen of Luik, en — desgevallend — in om 't even welke andere door de Regeering erkende inrichting.

Een Koninklijk besluit bepaalt de vereischten om in deze gestichten te worden toegelaten, alsmede het minimum-studieprogramma voor de afdeelingen die het programma van bouwmeester afleveren.

De Staat zal op bijzondere wijze worden vertegenwoordigd bij de ingangs- en uitgangsexamens van deze afdeelingen voor leerlingen-bouwmeesters en voor elk dezer gestichten.

De Middenafdeeling dringt nochtans aan opdat, om wille der eenvormigheid, het toelatingsexamen van bovenbedoelde inrichtingen zou overeenkomen met dat van de Koninklijke Academie der stad Brussel. (Zie bij bovenstaand artikel 3 en bijgevoegd programma.)

De Koninklijke Academiën van Antwerpen, Brussel, Luik en Gent, evenals de afdeelingen van Bouwkunst der Sint-Lucasscholen dezer vier steden zullen ook een studieprogramma van vier schooljaren moeten aannemen, met het minimum-programma dat nu te Brussel onderwezen wordt (waarover in artikel 3 en hieronder).

ART. 7 (nieuwe tekst).

Zijn ontslagen van het examen en van de stage, en bekomen den titel van bouwmeester, de personen van Belgische nationaliteit die, op 1 Januari 1927, het beroep van bouwmeester uitoefenen, als dusdanig genoegzaam bekend zijn door hun vroegere aangifte in de belastingregisters van den Staat of hun regelmatige inschrijving bij een erkende beroepsvereniging, of die van hun geschiktheid doen blijken door aanzienlijke werken die zij, vóór dien datum van 1 Januari 1927, hebben ontworpen of geleid.

Tot deze laatste categorie behooren de teekenaars-bouwmeesters die, op 1 Januari 1927, minstens 25 jaar oud zijn, en die voor de bij artikel 3 voorziene Centrale Commissie doen blijken van hun titels en kennissen en die een stage van ten minste vijf jaar hebben gedaan bij een -- op grond van hetgeen voorafgaat -- van het examen ontslagen bouwmeester.

ART. 8.

Geen wijzigingen.

ART. 9 (nieuw).

De als dusdanig erkende of ingeschreven aannemers van openbare of private werken kunnen niet terzelfder tijd het beroep van bouwmeester uitoefenen.

De Verslaggever,

FERNAND BRUNFAUT.

De Voorzitter,

FERNAND GOLENVAUX.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR LA SECTION CENTRALE.

ART. 2.

Supprimer l'article.

ART. 3.

Rédiger l'article comme suit :

Les diplômes sont délivrés aux candidats qui auront subi devant un jury central un examen comprenant trois épreuves, la première, préliminaire et d'admission, la seconde orale et écrite, la troisième en loge.

Un arrêté royal déterminera les programmes de ces épreuves.

ART. 4.

Ajouter ce qui suit :

L'État sera, en outre, représenté spécialement dans le jury par un délégué du Ministre des Sciences et des Arts.

ART. 5.

Modifier comme suit la fin de l'article :

« ... accomplir un stage de trois ans au moins et payé au même titre que les dessinateurs de carrière chez un architecte diplômé.

ART. 6.

Rédiger l'article comme suit :

Sont dispensés de l'examen devant le jury prévu par l'article 3, les candidats qui justifieront de connaissances au moins équivalentes aux matières

AMENDEMENTEN
DOOR DE MIDDENAFDEELING
VOORGESTELD.

ART. 2.

Het weglaten.

ART. 3.

Het doen luiden als volgt :

De diploma's worden afgeleverd aan de kandidaten die voor een centrale commissie een examen hebben afgelegd bestaande uit drie proeven : de eerste, een voorafgaandelijke toelatingsproef; de tweede, een mondelinge en schriftelijke proef; de derde, een proef in loge.

De programma's dier proeven worden bij Koninklijk besluit bepaald.

ART. 4.

Toevoegen hetgeen volgt :

Daarenboven, zal de Staat op bijzondere wijze in de Commissie worden vertegenwoordigd door een afgevaardigde van den Minister van Kunsten en Wetenschappen.

ART. 5.

Het slot te wijzigen als volgt :

« ... en, bij een gediplomeerd bouwmeester, een stage van ten minste drie jaar te doen, betaald op denzelfden voet als de beroepsteekenaars.

ART. 6.

Het te doen luiden :

Van het examen voor de bij artikel 3 voorziene Commissie zijn ontslagen de kandidaten die bewijzen kennissen te bezitten, die ten minste dezelfde

imposées audit article, par la production d'un diplôme délivré en suite de fréquentation et d'examen à l'une des quatre académies royales des Beaux-Arts ou des quatre écoles Saint-Luc des villes de Bruxelles, Gand, Anvers et Liège, et éventuellement, de tout autre établissement reconnu par le Gouvernement.

Un arrêté royal déterminera les conditions d'admission à ces établissements et en fixera le programme d'études minimum pour les sections délivrant le diplôme d'architecte.

L'État sera représenté spécialement aux examens d'entrée et de sortie de ces sections pour élèves architectes et pour chacun de ces établissements.

ART. 7.

A rédiger comme suit :

Sont dispensées de l'examen et du stage et seront pourvues du titre d'architecte, les personnes de nationalité belge qui, à la date du 1^{er} janvier 1927, exercent la profession d'architecte, sont notoirement reconnues comme telles par leur déclaration antérieure aux registres des impositions de l'État ou leur inscription régulière à une association professionnelle reconnue, ou justifieront de leurs aptitudes par des travaux importants conçus ou dirigés par eux avant cette date du 1^{er} janvier 1927.

Dans cette dernière catégorie sont compris les dessinateurs-architectes âgés de 25 ans au moins, à la date du 1^{er} janvier 1927, qui pourront justifier devant le jury central prévu à l'article 3 de leurs titres et connaissances et qui auront fait un stage de cinq ans au moins chez un architecte

waarde hebben als de bij gezegd artikel opgelegde leerstof, en wel door het overleggen van een diploma afgeleverd ten gevolge van bijwoning en van examen in een der vier Koninklijke Academiën van Schoone Kunsten of in een der vier Sint-Lucas-scholen : te Brussel, Gent, Antwerpen of Luik, en — desgevallend — in om 't even welke andere door de Regering erkende inrichting.

Een Koninklijk besluit bepaalt de vereischten om in deze gestichten te worden toegelaten, alsmede het minimum-studieprogramma voor de afdeelingen die het diploma van bouwmeester afleveren.

De Staat zal op bijzondere wijze worden vertegenwoordigd bij de ingangs- en uitgangsexamens van deze afdeelingen voor leerlingen - bouwmeesters en voor elk dezer gestichten.

ART. 7.

Het doen luiden als volgt :

Zijn ontslagen van het examen en van de stage en bekomen den titel van bouwmeester, de personen van Belgische nationaliteit die, op 1 Januari 1927, het beroep van bouwmeester uitoefenen, als dusdanig genoegzaam bekend zijn door hun vroegere aangifte in de belastingregisters van den Staat of hun regelmatige inschrijving bij een erkende beroepsvereeniging, of die van hunne geschiktheid doen blijken door aanzienlijke werken die zij, vóór dien datum van 1 Januari 1927, hebben ontworpen of geleid.

Tot deze laatste categorie behooren de teekenaars-bouwmeesters die, op 1 Januari 1927, minstens 25 jaar oud zijn, en die voor de bij artikel 3 voorziene Centrale Commissie doen blijken van hun titels en kennissen en die een stage van ten minste vijf jaar hebben gedaan bij een — op grond van hetgeen

dispensé de l'examen comme il est prévu ci-dessus.

ART. 9 (nouveau).

Les entrepreneurs de travaux publics ou privés, reconnus ou inscrits comme tels, ne peuvent exercer en même temps la profession d'architecte.

voorafgaat — van het examen ontslagen bouwmeester.

ART. 9 (nieuw).

De als dusdanig erkende of ingeschreven aannemers van openbare of private werken kunnen niet terzelfder tijd het beroep van bouwmeester uitoefenen.



BIJLAGE

STAD BRUSSEL

Koninklijke Academie van Schoone Kunsten

TOELATINGSPROGRAMMA VOOR DE AFDEELING BOUWKUNDE AFD. A.

Om toegelaten te worden tot de Afdeling Bouwkunde (1^{ste} jaar), moeten de leerlingen de helft van de punten hebben bekomen toegekend aan de navolgende vakken :

- 1^o Rekenkunde, meetkunde, algebra tot den tweeden graad ;
- 2^o Teekenen volgens relief en de orthogonale projecties;
- 3^o Begrippen van algemeene geschiedenis;
- 4^o Fransch of Vlaamsch dictaat naar keuze van den leerling.

Rekenkunde.

- Tiendeelige telling.
- Mondelinge telling.
- Schriftelijke telling.
- Regels om een gegeven getal in cijfers te schrijven.
- Regels om een in cijfers geschreven getal te lezen.
- Romeinsche cijfers.
- Optelling en aftelling van geheele getallen. Proeven.
- Vermenigvuldiging van geheele getallen.
- Bewerking (bepaling, regel, bewijs).
- Gevallen waarbij het vermenigvuldigingsgetal of de vermenigvuldiger op één of meer zullen uitgaan.
- Getal cijfers van een product van verschillende factoren.
- Interversie van de orde van de factoren van een product.
- Bepaling van de macht van een getal.
- Deeling van de geheele getallen.
- Bewerking (bepaling, regel, bewijs).
- Gevallen waarbij het deeltal en de deeler op nullen uitgaan.
- Deeling door een enkel getal van een product van verschillende factoren.
- Deeling van een getal door het product van verschillende factoren.
- Verkorte deeling.
- Proef van de deeling.
- Deelbaarheid der getallen.
- Algemeene theorema's.
- Kenmerken van deelbaarheid door 2, 3, 4, 5, 6, 9 en 11.
- Negenproef van de vermenigvuldiging en van de deeling der getallen.
- Ondeelbare getallen. Bepaling.
- Opzoeking van de ondeelbare getallen.
- Grootste gemeene deeler van verschillende getallen.
- Onderling ondeelbare getallen.

Theorema's :

Ieder getal dat twee andere deelt, deelt hun grootsten gemeenen deeler.

Ieder getal dat een product van twee factoren deelt en ondeelbaar is, met één daarvan, deelt noodzakelijkerwijze het andere.

Ieder ondeelbaar getal dat een product van verschillende factoren deelt, deelt noodzakelijkerwijze een daarvan.

Een getal ontbinden in zijne ondeelbare factoren.

Gewone breuken.

Bepaling. Optelling. Aftrekking. Vermenigvuldiging. Deeling.

Tiendeelige breuken. Bepaling. Telling.

Optelling-afrekking-vermenigvuldiging-deeling.

Schatting van een product of van een quotiënt op minder dan eene tiendeelige eenheid van een gegeven orde.

Herleiding van de gewone breuken tot tiendeelige breuken.

Herleiding van de tiendeelige breuken tot gewone breuken.

Berekening der complete getallen : optelling - aftrekking - vermenigvuldiging - deeling.

Vierkantswortel- en kubiekworteltrekking van een geheel getal, van eene gewone breuk en van eene tiendeelige breuk.

Verhoudingen en evenredigheden.

Bepaling.

Middelevenredige.

Gelijk verschil : som der uitersten en som der gemiddelden.

Evenredigheden per quotiënt.

Product van de uitersten en product van de gemiddelden.

Eigenschappen betreffende de som en het verschil van de twee eerste termen.

Eigenschap betreffende de som en het verschil van de antecedenten.

Meetkunde.

Bewijs van de eerste vier boeken.

Kennis van de theorema's der andere vier boeken overeenkomstig de eischen van het examen voor landmeter.

Aanvankelijke Algebra

Bepaling- symbolische uitdrukking der grootheden.

Theorema's en vraagstukken.

Aanvankelijke teekens en notaties. Eénterm of term, tweeterm, drieterm, veelterm.

Numerieke waarde van eene hoeveelheid.

Kenmerken van de termen : afmetingen, graad, teeken, homogeneiteit.

Gelijggrootige termen.

Over de negatieve hoeveelheden : oorsprong daarvan.

Algebraïsche bewerkingen : optelling, aftrekking, vermenigvuldiging en deeling van de ééntermen en van de veeltermen.

Wet van de producten en opmerkingen over deze producten.

Bijzondere producten van de som en van het verschil van twee hoeveelheden, van de som van twee hoeveelheden door hun verschil.

Oorsprong van A^o en van Q^o .

Discussie van de symbolen O , $\frac{A}{o}$ en Oo .

Van de hoeveelheden die zich voordoen onder den vorm $\frac{a}{b}$.

Vorming van het vierkant en vierkantworteltrekking uit algebraïsche hoeveelheden, beteekenis van de imaginairen van den tweeden graad, berekening van de wortelvormen van den tweeden graad.

Oplossing van de vraagstukken door middel van de algebra.

Gelijkheden en vergelijkingen.

Oplossing van de vergelijking van den eersten graad met één onbekende.

Oplossing van twee en drie vergelijkingen met 2 en 3 onbekenden.

Eliminatiemethode.

Interpretatie van de negatieve oplossingen.

Discussie van de vraagstukken. Algemeene theorie. Vraagstukken over koeriers. Vraagstukken over bewegende lichamen.

Discussie der waarden van twee vergelijkingen van den 1^{sten} graad met 2 onbekenden.

Oplossing, zonder discussie, van de vergelijkingen van den 2^{den} graad met 1 onbekende : vergelijking met twee termen : $Ax' - 2 = C$.

Volledige vergelijking van den 2^{den} graad :

$$ax^2 + bx + c = 0 \text{ en } x^2 + px + q = 0.$$

Wetten van samenstelling van de vergelijking van den 2^{den} graad.

Maxima en minima.

Theorie van de evenredigheden.

Algemeene geschiedenis.

Geschiedenis der oudheid.

Oosten :

1. Opsomming van de voornaamste Staten van het Oosten : hun aardrijkskundige ligging.

2. Chaldea-Assyrië-Ninive-Babylonië.

3. Egypte : zeer beknopt overzicht van de geschiedenis, gedenktekens van Thebe tot Memphis.

4. De Hebreërs : zeer beknopt overzicht van hunne geschiedenis.

Griekenland :

5. Aardrijkskundige ligging van Griekenland.

6. De oorlog van Troja : Homeros.

7. De Perzische oorlogen : De eeuw van Perikles.

8. De voornaamste schrijvers en kunstenaars.

9. Beknopt overzicht van de Griekse mythologie.

10. Alexander.

Rome :

11. Aardrijkskundige ligging van Italië.

12. Rome en de Galliërs.

13. De Punische oorlogen.

14. Cæsar en Augustus : Verovering van Gallië door Cæsar.

15. De Antonijnen.

16. De voornaamste Romeinsche schrijvers.

17. Constantinus : Het Christendom in het Romeinsche Rijk.

18. De invallen der Barbaren.

Geschiedenis der Middeleeuwen.

19. Verovering van Gallië door de Franken; Clovis.
20. Justinianus. Mohammed.
21. Karel de Groote.
22. De kruistochten; de H. Lodewijk, de Gemeenten.
23. Karel V en du Guesclin; Karel VII en Jeanne d'Arc.
24. De ontdekking der Nieuwe Wereld.

Geschiedenis der Moderne Tijden.

25. De Renaissance in Europa; voornaamste schrijvers en kunstenaars.
26. De Hervorming.
27. Frans I en Keizer Karel.
28. Hendrik IV.
29. De Dertigjarige Oorlog. Richelieu.
30. Lodewijk XIV.
31. De eeuw van Lodewijk XIV, voornaamste schrijvers en kunstenaars.
32. Lodewijk XV.
33. Peter de Groote. Frederik II. Catharina II.
34. De groote schrijvers der XVIII^e eeuw.
35. De Fransche Omwenteling.
36. Napoleon en het Keizerrijk.
37. Oprichting van den Onafhankelijken Staat België.

Teekenenonderwijs.

Het examen in teekenen begrijpt :

1. Eene epure van projectie op te maken binnen acht uren.
2. Eene teekening naar pleistermodel uit te voeren binnen acht uren.

De leerlingen welke mislukken wegens onvoldoend puntental, mogen zich laten opschrijven in de hun aangewezen teekenklas.



Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 15 DÉCEMBRE 1926.

- I. — Proposition de loi complétant l'article 230 du Code pénal afin d'assurer la protection des titres professionnels (1).
- II. — Proposition de loi relative au diplôme et à l'exercice de la profession d'architecte (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. BRUNFAUT.

MESSIEURS,

L'architecture étant du point de vue social le premier de tous les arts pour des causes d'ordre esthétique, hygiénique et économique, elle constitue un art *redoutable* que le législateur ne peut ignorer et qu'il importe par conséquent de réglementer dans son exercice.

Car c'est une anomalie, contre laquelle d'ailleurs les groupements intéressés s'élèvent depuis longtemps, que de voir usurper la qualité d'architecte, c'est-à-dire le titre le plus important parmi les producteurs d'un pays, par des gens dépourvus de connaissances nécessaires.

L'on voit ainsi dans une profession qui intéresse la collectivité, administrations et particuliers, l'anarchie régner. Situation, aux conséquences nombreuses, qu'aucune règle corporative d'autrefois ne vient plus brider et qu'il faut normaliser aux dépens de gens dont seule la compétence commerciale est réelle.

En cet après-guerre de reconstruction et de relèvement, on a pu constater la nécessité d'avoir affaire à des architectes soucieux uniquement :

1. D'être à la fois artistes et praticiens ;
2. D'exercer une profession « libérale » et non commerciale, profession incompatible avec celle d'entrepreneur, industriel, fournisseur, etc., et rétribuée par des honoraires ;

(1) Propositions de loi, nos 52 et 159 (Session extraordinaire de 1925).

(2) Les Sections centrales, présidées par M. Hallet, étaient composées :

1^o) Pour le n° 52 : de MM Brunfaut, Van Isacker, Golenvaux, Fischer, Van Wallegem, Blavier.

2^o) Pour le n° 159 : de MM. Brunfaut, Melckmans, Golenvaux, Fischer, Van Wallegem, Eekelers.

3. De s'interdire toute opération donnant lieu à des commissions ;

4. De se consacrer au client dans les avis, conseils, études, direction des travaux.

Toutes règles de discipline dont sont dépourvus les non-valeurs affublées faussement du titre d'architecte, sans qu'aucune sanction ne le leur interdise.

La profession d'architecte du fait de cette liberté jouit d'une certaine déconsidération et d'une incompréhension dont sont atteints les praticiens. Ceux-ci sont donc logiques vis-à-vis de l'intérêt public comme de leurs intérêts corporatifs en réclamant le port d'un diplôme légal à quiconque voudra exercer leur profession et en demandant que le droit au titre soit consacré par une réglementation analogue à celles des avocats et des médecins.

Les conséquences de cet état de choses nouveau seront multiples tant au point de vue de l'enseignement que de l'esthétique et de la morale.

Dans quelques années, les ignorants et les commerçants auront disparu de la profession et les épreuves ou stages subis par les candidats feront l'élimination nécessaire.

L'architecte saura donc concevoir, étudier les édifices, établir les dessins d'exécution, préparer les devis et marchés, tenir la comptabilité des opérations, être capable de diriger tous les travaux et ceux connexes de la construction, bref être le conseil et l' parfait mandataire du client.

On verra combien il est nécessaire que l'architecte soit un artiste, un technicien, un administrateur, un être moralement supérieur.

L'intérêt général a tout à y gagner.

* * *

Toutefois, tout en observant rigoureusement les considérations ci-dessus énoncées, il importe d'ajouter que la profession d'architecte ne peut constituer l'apanage de favorisés par la fortune.

Il ne faut pas instaurer un nouveau privilège en faveur de ceux que des parents pourvus de suffisantes ressources permettent d'effectuer les études que visent le présent projet.

Limitier ainsi la liberté d'expression, de pensée et de création serait inadmissible.

Il ne faut pas que le futur diplôme légal soit une entrave à l'évolution normale de la profession car, la profession d'architecte doit rester encore accessible — moyennant diverses garanties d'ordre artistique et technique — à ceux qui jeunes sont tenus de vendre leur savoir, leur talent, leurs qualités soit comme dessinateur-architecte, soit comme technicien et artiste de Bâtiment.

La création du diplôme d'architecte comme l'ont présentée MM. P. Wauvermans, A. Buyl, J. Destrée, proscrivait peut-être de l'art architectural, les biens donés d'essence ouvrière ou peu fortunés.

C'est là une anomalie, une injustice à laquelle nous tenterons de remédier par quelques amendements au projet de loi.

* *

Ceci établi : nous pensons devoir relater quelques controverses surgies à l'idée de la création du diplôme d'architecte ou de la proposition de loi complétant l'art. 230 du Code pénal, afin d'assurer la protection des titres professionnels.

Au sujet de cette dernière, aucune objection n'ayant été faite en Section, elle a été adoptée à l'unanimité.

Des ingénieurs, des articles de journaux ayant cependant polémique au sujet de l'initiative de notre collègue J. Destree, celui-ci a jugé utile de préciser plus encore sa pensée dans la presse.

Nous pensons que dans l'intérêt de chacun, il convient de reproduire quelques particularités de sa mise au point.

« Voici : J'ai proposé d'assimiler aux gens qui usurpent des titres de noblesse ou des décorations, auxquels ils n'ont pas droit, ceux qui s'attribuent publiquement des titres professionnels sans avoir fait les études spéciales dont il sont la consécration. Les uns et les autres pourraient être punis des peines légères qu'édicté l'article 228 de notre Code pénal.

Il me paraît que cette assimilation s'impose. Le geai qui se pare des plumes du paon, dans ces divers cas, ne mérite pas d'égards. C'est un artisan du mensonge qui s'affuble d'étiquettes fallacieuses pour éblouir ou tromper le voisin. L'attribution d'une fausse qualité est le plus souvent le préliminaire de l'escroquerie.

Ce qui inspire ma proposition est donc un désir de loyauté et de vérité que personne ne peut contester et que personne, d'ailleurs, n'a contesté.

* * *

La difficulté n'est pas là : elle est dans la définition du titre professionnel. Le droit à un titre de noblesse, celui au port d'une décoration résultent d'actes officiels et peuvent être facilement prouvés. A défaut de cette preuve, l'usurpation est certaine. Mais le titre professionnel, qu'est-ce que c'est exactement ?

Pour le dire, je n'ai rien eu à inventer. Une loi française analogue m'apprit qu'il y avait lieu de considérer comme un titre professionnel celui qui était la consécration d'un cycle d'études organisé ou reconnu par l'État.

La distinction est donc aisée. Chaque fois que la législation croit nécessaire d'organiser, pour des raisons d'intérêt public, des études préalables à l'exercice d'une profession, l'appellation qui les résume est un titre professionnel et doit être protégé contre l'usurpation.

* * *

Je connais le paradoxe qui proclame l'erreur de la réglementation.

On peut soutenir avec verve qu'un homme expérimenté, mais sans diplômes, est plus instruit qu'un diplômé sans expérience, et partant moins dangereux ; qu'un autodidacte vaut bien un élève médiocre qui a réussi son examen et que les choses n'iraient pas plus mal si chacun était libre d'exercer la médecine, le barreau ou le notariat. L'opinion du public se formerait, après expérience, selon les résultats.

Je néglige cette vieille controverse, parce qu'elle n'a rien à voir avec ma proposition.

Celle-ci s'insère dans le cadre de la législation actuelle qui repousse la liberté des professions. Nos universités ont établi des séries d'études qu'il faut avoir suivies pour être docteur en droit, docteur en médecine, etc.

Dès que pareils titres professionnels existent, ils doivent être respectés ; sinon, la possibilité pour tout venant de s'en parer aurait pour résultat immédiat de détourner les jeunes gens d'études longues et coûteuses.

Ces principes généraux exposés, venons-en aux cas d'application. Les dénominations d'avocat, de médecin, sont évidemment des titres professionnels, par ailleurs protégés et pour lesquels la proposition est presque inutile.

Celle d'architecte ne l'est pas, à l'heure actuelle. Aussi a-t-on vu des clercs d'avoué, des dessinateurs d'industrie, des négociants faillis, s'improviser architectes dans les régions dévastées du nord de la France et construire des maisons en dépit des règles élémentaires de l'hygiène et de la résistance des matériaux. Il y a eu de tels abus de la liberté que la réglementation a été demandée. Restent les ingénieurs. Qu'est-ce qu'un ingénieur ? Lorsqu'il s'agit de préciser le sens d'un mot, j'aime à ouvrir Littré, ce maître de la langue. Il nous apprend qu'il ne faut pas chercher les ingénieurs parmi les ingénus ou les ingénieux, mais parmi les constructeurs d'engins. Le mot actuel est l'altération de la forme ancienne et correcte d'engigneur. Léonard de Vinci, construisant des fortifications, était un ingénieur, de même que Vauban.

Mais cette signification militaire s'est perdue de nos jours. On appelle ingénieur toute personne qui dirige un travail industriel. Et il en est de toutes les couleurs, depuis l'ingénieur des mines, l'ingénieur des ponts et chaussées, l'ingénieur électricien, jusqu'à l'ingénieur sanitaire.

Ingénieur, sans plus, est une appellation banale et chacun de mes lecteurs peut se dire demain ingénieur si cela lui plaît.

Et si ma proposition de loi est votée, il pourra le faire encore. Mais ce qui lui sera interdit, ce sera de prendre un de ces titres d'ingénieurs qualifiés qui ne s'obtient qu'après des études reconnues par la loi. Ce qui lui sera interdit encore, ce sera de faire suivre sa qualité d'ingénieur d'une mention inexacte, indiquant faussement, par exemple, une école qu'il n'a pas fréquentée. Voilà donc qui est net.

. . .

Revenons maintenant au diplôme d'architecte. En 1897, 1904, 1907, 1908, 1911 et 1920, les architectes réunis en congrès retiennent l'attention des pouvoirs publics sur la nécessité du diplôme légal.

Mais nous parlions plus haut des controverses qui animent le monde des architectes même. Il convient que la Chambre en soit avertie.

Voyons, par conséquent, ce qu'en disent les principaux **partisans**.

Lisons tout d'abord M. Maukels, un des plus anciens et fervents défenseurs.

Le projet de loi concernant le droit de porter le titre et d'exercer la profession d'Architecte peut rencontrer des opposants s'appuyant sur deux ordres d'idées différentes, dit M. Maukels.

a) Les uns diront que l'architecte est un artiste, on n'enferme pas l'Art dans les limites d'un diplôme, celui-ci peut devenir une digue qui empêche la libre éclosion, la libre formation de l'artiste ;

b) Les autres prétendront que les connaissances exigées pour l'obtention du diplôme et le droit d'exercer la profession constitueront une barrière que pourront franchir les seuls favorisés de la fortune, au détriment de ceux qui laborieusement, aujourd'hui, gagnent de quoi assurer leur existence tout en acquérant, le soir, les connaissances théoriques nécessaires à l'exercice de la profession. Et encore, que les nombreux techniciens qui se

forment par la pratique même de l'art de bâtir n'ont pas besoin d'autres connaissances pour concevoir et bâtir une maison.

Ces arguments ne résistent pas à l'examen.

On est généralement d'accord pour déclarer qu'aujourd'hui, l'architecte doit, pour exercer dignement l'art qui a eu sa préférence, être un artiste et posséder les connaissances scientifiques sur lesquelles il devra s'appuyer pour réaliser ses conceptions.

Laisser, comme on l'a fait jusqu'à présent, à quiconque la liberté de s'emparer du titre, sans prouver qu'il possède les qualités indispensables, c'est exposer la chose publique aux pires mécomptes que l'on peut constater journellement : les finances publiques et la santé publique en souffrent.

Laisser le premier bâtisseur venu, de compétence insuffisante, ou d'âpreté au gain trop grande, le droit d'ériger des habitations pour des propriétaires bénévoles ou pour son propre compte en vue de les revendre ensuite et de poursuivre ainsi son industrie, c'est exposer les finances des particuliers aux aventures grosses d'imprévu et la santé des habitants aux accidents causés par la maison insalubre.

Croire que l'intérêt de l'Etat comme l'intérêt des particuliers est suffisamment préservé par le contrôle des autorités supérieures ou par celui des services techniques communaux, c'est volontairement s'illusionner ; malgré toute la bonne volonté de ce contrôle, on ne pourra suppléer à l'incompétence, on ne pourra parer aux aventures.

Compter sur la responsabilité décennale pour inspirer la prudence, le souci de bien faire, à tous les bâtisseurs et mettre l'intérêt de ceux qui les emploient à l'abri de tous les risques, c'est compter sur une sanction incomplète ; que le gros œuvre tienne dix ans, c'est tout ce que la loi demande, et cependant, on n'ignore pas que l'écroulement des constructions tue moins de monde que leur insalubrité.

Dire que celui qui accepte les services d'un incompetent ne peut s'en prendre qu'à lui-même de ne pas avoir fait un choix plus judicieux, serait peut-être exact s'il était seul à souffrir de son manque de discernement, mais il ne bâtit pas pour lui seul, les siens souffriront avec lui et par la suite ceux qui acquerront la construction dont il ne voudra plus.

L'architecte doit être un artiste ; c'est lui demander un minimum de preuves quand on lui demande, comme le fait le projet de loi, de prouver, s'il veut porter le titre et exercer la profession, qu'il sait dessiner et qu'il sait concevoir le plan d'un édifice et en tracer les formes, on lui laisse la liberté de s'exprimer par l'architecture qui a ses préférences, on ne lui impose aucun style, dès lors on n'est pas justifié à prétendre que l'on trace des limites à l'artiste.

Dire que l'on met des entraves à l'éclosion du talent en obligeant l'élève à l'étude des sciences positives qui seront indispensables à l'architecte pour diriger la réalisation de ses conceptions n'est pas exact, car vouloir se libérer de ces connaissances serait réclamer le droit à l'ignorance ; on ne peut y songer.

C'est pour ces raisons que le projet de loi demande au candidat s'il sait composer un plan d'abord et, s'il fait cette preuve, l'examen qu'il passera ensuite démontrera qu'il possède le minimum de sciences que l'architecte

doit connaître ; inutile qu'il fasse cette dernière preuve s'il n'a pas réussi la première.

Et cela n'implique nullement la prédominance de l'art sur la science, ni de la science sur l'art ; l'architecte ne peut se concevoir aujourd'hui s'il ne possède les deux.

La justification de capacités que demande le projet de loi ne met aucune barrière à la bonne volonté de ceux qui acceptent des études longues et soutenues, mais dès que l'examen a prouvé qu'ils les ont poursuivies avec succès, il est juste, il est équitable que la loi protège leurs efforts en ne permettant l'accès de la carrière qu'à cette élite, pour le plus grand bien de tous.

On invoque encore que les époques qui ont précédé la nôtre, nous ont transmis des monuments remarquables dont les maîtres architectes qui les ont conçus et dirigés n'étaient pas diplômés, on avance que les diplômés ne créeront pas les artistes.

Si le diplôme ne crée pas l'artiste, il n'empêchera pas non plus celui qui est né avec une âme d'artiste de devenir un grand maître architecte, capable aussi de concevoir et de diriger de beaux édifices qui diront aux siècles à venir, la grandeur de notre siècle.

Mais il est juste de reconnaître, qu'à notre époque, les conditions sociales imposent à l'architecture l'obligation de se démocratiser, elle ne servira plus uniquement à dire aux temps futurs par les monuments qu'elle créera, le rayonnement de la toute-puissance des souverains et des grands de la terre ; on lui demande de veiller au bien être, au confort, à la santé des travailleurs, de la grande masse du peuple. Dès lors, ce n'est plus à quelques brillantes unités que l'on fera appel, c'est à la corporation entière que l'on doit avoir recours, et la loi a le devoir de lui imposer le minimum de connaissances reconnues indispensables pour que, partout, les architectes possèdent les qualités de la maîtrise leur permettant de répondre avec succès au problème qui leur est posé.

Invoquer les noms des grands maîtres disparus à propos du problème tel qu'il se présente de nos jours, n'est vraiment pas raisonnable.

Quant à M. *Paul Bonduelle*, ancien président de la Société centrale d'architecture, il s'exprime comme suit :

« ... J'é suis convaincu qu'un diplôme est, pour l'architecture belge, une question de vie ou de mort.

Entendez bien que je parle de l'architecture belge.

Avec Poelaert, Balat, Beyaert, Van Ysendyck, Janlet, et tant d'autres, nous avons eu une école belge qui ne le cédait à aucune autre.

Mais voyez le chemin parcouru depuis ! Voyez-vous où en est l'enseignement ; voyez la plupart de ceux qui représentent officiellement l'architecture belge et ceux qui accaparent la plupart des grands travaux !

La situation est devenue lamentable ! Le public, pas si sot qu'on veut bien le dire, s'aperçoit parfaitement que les grands travaux, exécutés chez nous, sont fort peu intéressants. Il croit que, les grands travaux étant vraisemblablement confiés aux meilleurs architectes, si ceux-ci ne valent pas grand chose, les autres valent encore moins... »

Et, lorsqu'il veut bâtir, selon qu'il désire une belle construction, il s'adresse à un architecte étranger ou à un entrepreneur

.

Je vous avoue que j'ai plus de confiance en l'établissement d'un diplôme.

Il doit être la barrière fermant l'accès de notre profession à tous ceux qui ne savent ou qui ne veulent pas faire d'études et se contentent d'exploiter sans scrupules la seule profession libérale ouverte au premier venu.

Tout le monde devrait comprendre qu'il importe qu'on ne puisse se consacrer à l'art de bâtir sans être obligé d'en connaître les difficultés et d'en mesurer les responsabilités.

Comme le législateur empêche à bon droit le citoyen ignorant de s'adresser à un rebouteux qui l'estropiera, il doit empêcher ce même citoyen de s'adresser à un pseudo-architecte qui lui bâtira une maison malsaine, peu solide et dont *la laideur sera pour tous, une durable offense.*

Sous le régime actuel, le jeune homme qui a fait de longues études et n'a pas passé son temps à cultiver *de profitables relations, n'a d'autres ressources, la plupart du temps, que d'être dessinateur chez un patron, plus ou moins intéressant, dont il contribuera à augmenter la réputation,* sans espoir bien souvent de se créer une situation personnelle.

Et, alors qu'il pourrait faire des travaux estimables, pour le grand profit de l'art et de ses clients, tout en vivant honorablement de sa profession, il est forcé, avec nos habitudes nouvelles, de « bâcler des affaires » pour un salaire médiocre, sans souci d'art, pour le seul profit d'un patron qui peut être, je le répète, un commerçant décoré du nom d'architecte et n'avoir pour seule qualité qu'une situation sociale lui valant de nombreuses et fructueuses commandes.

A cette injustice, le diplôme porterait remède et l'art s'en trouverait mieux. Rien que pour cela, il devrait être chaleureusement défendu par les jeunes...

(*Le Document*, 3^e année, n° 29).

M. Henri Van Montfort, architecte S.C.A.B., professeur à l'Académie de Louvain, s'exprime en ces termes :

« Diplôme est un mot. Le mot est vite dit. Les idées qu'il suggère sont nombreuses et contradictoires. L'opinion prend corps difficilement. Cependant en procédant par ordre, on pourrait déjà établir un jalon.

Que savons nous ? Que constatons nous ?

Citons les axiomes :

1° L'argent dépensé en choses illogiques, irrationnelles ou laides, c'est de l'argent dépensé sans profit pour celui qui fait cette dépense et c'est un effort perdu pour l'humanité entière.

2° On trouve des critiques touchant le public pour tous les arts, sauf pour l'architecture.

3° L'art de l'architecture est confondu avec l'art de bâtir.

4° Qui dit diplôme, dit enseignement.

5° Pour qu'un enseignement porte ses fruits, il faut des maîtres.

6° La profession est encombrée de non-valeurs. Voilà le cycle fermé, et l'on peut recommencer avec le 1^{er}, sans jamais voir la fin de ce cercle vicieux. Pour en sortir, il faudrait trouver le point où attacher la tangente.

Chacun, suivant ses vues — dépendant de sa formation et de son tempérament — va choisir le point qui lui convient.

Je choisirai le 4^e, et je dirai :

Il n'y a pas de diplôme sans enseignement. Or, l'enseignement de l'architecture en Belgique est non seulement négligé, mais entièrement à réformer.

Le but de l'enseignement ne peut pas être un bourrage de documentation.

Il doit être le foyer où l'on cultive avec amour la conscience professionnelle, où l'on s'initie à des méthodes de travail, où l'habitude du goût, je dirai même du plaisir, de la joie, dans l'étude, au point de ne jamais plus pouvoir s'en passer tout le reste de son existence.

Mais pour cela il faut des maîtres.

Ceux-ci doivent être bien rémunérés.

S'ils se livrent au sacerdoce de l'enseignement, ils se privent d'autres gains infiniment plus lucratifs.

La question de l'enseignement résolue, comment établir le diplôme ?

Par l'examen devant un jury central avec un programme minimum.

Sommes-nous certains que l'art sera mieux servi par l'obligation du diplôme ?

Je le pense et voici pourquoi :

Si l'art de l'architecture est confondu avec l'art de bâtir, c'est que l'on confond là, un moyen avec le but. Or, le but c'est l'art de l'architecture, et un des moyens c'est l'art de bâtir, qui fait partie du métier.

Il faut commencer par fournir le moyen.

Les artistes ne sortiront jamais de l'ombre s'ils ne possèdent le moyen. Or, le moyen c'est le métier — c'est sur le métier que doit porter le diplôme.

« Obliger à l'acquisition des moyens, c'est écarter les non-valeurs.

L'enseignement de l'histoire nous démontre que rien de l'humanité ne peut jamais être considéré comme chose définitive.

Là aussi un cycle se presse.

Un état de choses existe. Les abus se constatent. Une réglementation prend naissance.

Au bout d'un certain temps cette réglementation est dépassée par des événements nouveaux.

Un nouvel état de choses existe et tout recommence.

Pour le moment le diplôme est nécessaire parce qu'il existe un grand mal : c'est le défaut de l'apprentissage. Il faut le rendre obligatoire et sanctionner ».

Quels sont ensuite les avis des **opposants** ?

« . . . Il est connu et reconnu que le diplôme d'ingénieur-architecte constitue un titre respectable, qui ne donne cependant qu'une bien faible garantie *au sujet du talent* du porteur de ce beau papier.

Il est connu aussi, que plus d'un architecte non diplômé a donné des preuves d'un réel talent de créateur. Il est humain, que l'idée de voir diplômer les étudiants en architecture, ayant donné des preuves pratiques de leur savoir ait surgi depuis longue date et le principal et vaillant défenseur du diplôme, M. Maukels, est bien prêt de voir couronner son œuvre.

Il m'est avis que cette reconnaissance du diplôme suivant le mode proposé est méritoire. J'estime, cependant, que seuls les connaissances scientifiques du constructeur peuvent être diplômées. Le réel talent n'a pas besoin de diplôme et j'ai peine à croire qu'un architecte créateur soit désireux de porter le titre d'artiste diplômé.

Je crois être d'accord à ce sujet avec beaucoup de mes confrères. Le diplôme n'est donc pas une garantie de la valeur artistique du porteur, mais peut néanmoins garantir ses connaissances techniques indispensables pour l'exercice de la

profession, écrit *Oscar Vande Voorde*, directeur de l'Académie des Beaux-Arts, à Gand ».

(*Le Document*, 1924, n° 26.)

« Instaurer le diplôme avant d'avoir refondu l'enseignement de fond en comble, c'est mettre la charrue devant les bœufs.

En songeant aux dessinateurs doués dont on bloque l'avenir, ma pensée se reporte en même temps à certains anciens, les autodidactes dont la corporation s'honore. Cela fait tout de même réfléchir, dit sans détours, M. Antoine Pompe architecte, Professeur distingué de l'académie de Molenbeek St-Jean ».

(*Document n° 24 de 1924*).

Et voici enfin l'avis du maître éminent *M. Victor Horta* :

Le diplôme est-il désirable pour les architectes ?

« Évidemment oui, du moment que l'on compte atteindre par là la fermeture de la profession au premier venu, qui après avoir essayé de mille autres métiers finit sur le tôt, ou sur le tard, par s'apercevoir que la profession d'architecte nourrit parfaitement son homme, je veux dire l'homme qu'il est, l'individu assez habile pour faire passer l'œuvre d'autrui, (généralement celle de jeunes, n'ayant pas encore rencontré le client pour la sienne propre), et pour cacher son ignorance derrière son bagout persuasif faisant miroiter à l'entendement de l'aspirant propriétaire, l'économie que fera réaliser son esprit pratique, à lui et flattant de prétendus goûts artistiques, pour s'assurer le succès.

C'est bien là, l'individu le plus redouté : il est heureusement rare. Ses œuvres ? Dans l'ensemble de toutes celles que nous donne un quart de siècle : il n'en a pas 5 p. c. à vous montrer. Il vous arrivera de le rencontrer dans des situations officielles : rarement cependant.

L'appréhension qu'il suscite, justifie-t-elle une mesure que d'aucuns semblent considérer véritablement comme de salut public.

Oui, si le diplôme parvenait à extirper le mal jusque dans la racine, c'est-à-dire si le diplôme garantissait *le talent absolu*. Mais c'est justement là ce qu'il ne peut garantir, le talent étant indépendant et souvent rebelle à tout ce qu'il est d'usage d'exiger pour la délivrance d'un diplôme.

Qu'est le diplôme ?

Le diplôme garantit une présomption de capacité qui pourra se rapprocher de la capacité réelle si on le délivre pour des branches bien définies.

Un ingénieur, par exemple, a prouvé qu'il possédait, à un degré qui peut atteindre la perfection, toutes les formules de mathématiques et autres sciences faisant partie du programme qui lui a été assigné. Sa mémoire a aidé sa vocation intellectuelle dans une très large mesure, et on a exigé de lui aucune *application nouvelle* des formules enseignées. En d'autres termes, on a pas exigé de l'aspirant-ingénieur, qu'il fasse preuve du génie de l'inventeur ou du créateur.

Le docteur en droit, le médecin lui-même doivent leur diplôme pour l'essentiel à leur mémoire.

En résumé, quiconque peut posséder à fond les cours enseignés dans un de ces domaines est certain de conquérir son diplôme. Est-ce dire qu'il deviendra un maître dans sa partie ? Il le peut, certes, mais en présence de l'immense majorité des « diplômes » qui restent dans l'ombre, je vous affirme qu'il devra sa maîtrise à bien d'autres qualités que celle-là.

Ceci admis, nonobstant tous les arguments qu'on y pourra opposer, *que sera le diplôme d'architecte? Et sur quoi se basera-t-il?*

Sur l'ensemble des cours et sur l'ensemble des années d'études. Soit donc, pour commencer, sur un préalable examen d'entrée.

Sur quoi portera celui-ci? Sur deux parties, dont l'une sur les connaissances plus ou moins étendues des branches mathématiques : arithmétique, algèbre, géométrie plane, trigonométrie, projections orthogonales, langues; histoire et géographie, etc..., et l'autre, sur le dessin à main levée d'un ornement ou d'une tête antique.

Il suffit de lire ce programme pour qu'il saute aux yeux des moins avertis que l'élève qui possède le plus de branches de mémoire (à l'exclusion même de la compréhension) passera de loin avant celui que l'instinct professionnel, *disons la vocation*, aura porté vers le dessin.

En pratique, l'infériorité de ce dernier sera encore bien plus grande, parce que l'enseignement du dessin dans les écoles ne sera jamais et ne peut être qu'un accessoire comparé aux autres branches.

Passé encore si l'examen scientifique constituait une réelle barrière, mais précisément parce qu'il est encore admis que la vocation joue un certain rôle dans l'apprentissage de l'architecture, on n'exige qu'un minimum sur ces branches.

Et nous voilà, dès l'entrée, encombrés par des aspirants-ingénieurs dont l'Université n'a pas voulu, et par toute la kyrielle des jeunes en quête d'une « belle » position, facile à acquérir, et parmi lesquelles celle d'architecte est considérée comme de tout repos.

La situation du début changera-t-elle au cours des études? Nullement, ou fort peu. La bosse des mathématiques n'est pas plus voisine de celle de l'art que ne le sont celles du positivisme et de la poésie... A la sortie des cours, nous retrouverons nos individualités inchangées.

Mais, me dira-t-on, à mesure de l'avancement des études, les projets et les cotes y attribuées prendront le pas sur les autres branches. Évidemment, et les meilleurs en profiteront. Mais ne laissera-t-on sortir des académies, munis de leur diplôme, que les trois premiers d'une promotion de vingt-cinq ou trente élèves? Non, les moyennes feront valoir leurs droits, et nous aurons, sur deux, trois ou quatre architectes rêveurs par vocation, coureurs du prix de Rome, et amateurs d'illusions, quinze ou vingt possesseurs du diplôme, de second ou de troisième rang en architecture, mais pas de premier rang en habilités diverses, et dont les seules aspirations seront de décrocher la commande dès le lendemain de la délivrance de leur parchemin.

Parchemin, c'est le mot. Le diplôme nivellateur sera le même titre au porteur pour l'artiste que pour l'autre... architecte, à cette différence près, que ce dernier seul saura s'en servir avec adresse pour escamoter les commandes officielles et autres.

Cependant, le diplôme n'est pas une nouveauté, il existe dans d'autres pays : en France? Oui, mais d'abord on n'entre pas aux Beaux-Arts comme dans nos Académies et ensuite, il existe là-bas des écoles dérivatives pour les professionnels du bâtiment : métreurs, conducteurs et autres.

Et puis..., si même il existe ailleurs, ce diplôme, **j'y suis hostile encore!!**

Le diplôme, c'est l'arrêt des études pour la grande majorité, c'est l'aboutissement de la course au titre apparent et non au fait réel.

Et par dessus tout, c'est partout et toujours une atteinte à la liberté de l'Art. Songe-t-on à encombrer les peintres et les sculpteurs, d'un diplôme? Cependant,

pour eux aussi, les écoles existent. Que leur demande-t-on? Qu'ils les fréquentent et en sortent. Et si un artiste se forme en dehors d'elles, lui refusera-t-on de reconnaître son génie?

Si l'architecture est encore un art, de quel droit en écartera-t-on le génie qui se sera formé par ses propres moyens? Exception, d'accord, mais n'y en aurait-il qu'une en un siècle, que l'obligation du diplôme serait un crime.

J'aime l'école, j'en ai je pense donné des preuves; eh bien! si l'école devait devenir un obstacle au libre exercice de l'architecture, au même titre que celui de la sculpture, de la peinture et de la musique, je pleurerais l'usage abusif qu'on veut en faire.

Les études ont existé de tout temps : les belles œuvres d'architecture qui couvrent le monde et dont les auteurs n'ont jamais connu le « diplôme », sont là pour nous affirmer que pour servir l'art, il faut éviter, redouter qu'on ne lui trouve sa raison d'être dans la vanité ou dans la crainte chimérique d'une concurrence commerciale contestable.

Voilà les premiers arguments qui me passent par la plume; il en reste encore bien d'autres à trouver en réponse directe à ceux des défenseurs du diplôme; je les rencontrerai à l'occasion.

(*Le Document*, n° 29, déc. 1924).

En France, *Frantz Jourdain* partage le même sentiment.

Quant à *G. Perret* — un des architectes qui honore notre époque — il répond de la façon suivante à une enquête :

« Tout ordre suppose un diplôme, or l'architecte n'est pas diplômable, parce
» que l'architecte doit être un artiste et qu'on ne peut décerner un diplôme
» d'artiste. Qu'on exige de ceux à qui seront confiées d'importantes constructions,
» un diplôme de constructeur, je le crois nécessaire, mais cette condition néces-
» saire n'est pas suffisante pour faire un architecte ».

Il est à présumer — qu'en présence d'avis aussi divergents, émanant surtout d'architectes distingués — nos collègues de la Chambre se montreront bien perplexes.

Mais nous nous permettrons de renvoyer chacun d'eux à la première partie du présent rapport.

Nous nous référerons particulièrement à notre avant-propos qui justifie amplement le *vote unanime des sections* en faveur du projet de loi relatif au diplôme d'architecte.

Passons donc à l'examen des articles.

EXAMEN DES ARTICLES.

ARTICLE PREMIER.

Pas d'observation.

ART. 2.

La Section centrale estime que le libellé de cet article est en contradiction

avec la proposition de loi complétant l'article 230 du Code pénal, afin d'assurer la protection des titres professionnels. (Proposition Destrée.)

Il convient donc purement et simplement de s'y rapporter et de supprimer l'article.

ART. 3.

La Section centrale propose de rédiger cet article comme suit :

Les diplômes seront délivrés aux candidats (1) qui auront subi devant un jury central (2) un examen comprenant trois épreuves : la première, préliminaire et d'admission ; la seconde, orale et écrite ; la troisième, en loge.

Un arrêté royal déterminera le programme de ces épreuves.

Mais, contrairement au développement du projet de loi qui trace le programme des épreuves — programme qui est jugé insuffisant, rudimentaire et par trop sommaire pour relever le niveau de la profession d'architecte — la Section centrale propose d'ajouter que l'épreuve préliminaire et éliminatoire aura comme base minimum le programme d'admission à la section d'architecture de l'académie des Beaux-Arts de la ville de Bruxelles, que nous reproduisons en annexe.

Quant à l'épreuve en loge, elle porterait sur l'élaboration d'un projet avec fragment à grande échelle d'un édifice de moyenne importance. (Projet de fin de quatrième année de l'académie susnommée.)

Au surplus, les candidats en loge auront, préalablement à cette dernière épreuve en loge, à justifier de connaissances suffisantes sur un programme de branches équivalent à celui donné aux quatre années d'études à l'académie de Bruxelles. (Hygiène et Jurisprudence du bâtiment ; Résistance des matériaux ; Grapho-statique ; Tête et Torse antiques ; Histoire de l'art.)

ART. 4.

La Section centrale propose d'insérer le membre de phrase ci-après à la fin de l'article : *L'État sera, en outre, représenté spécialement dans le jury par un délégué du Ministre des Sciences et des Arts.*

ART. 5.

Ajouter après « 3 ans au moins » les mots : *et payé au même titre que les dessinateurs de carrière chez un architecte diplômé.*

ART. 6.

Nous proposons de modifier la rédaction de cet article comme suit :

Sont dispensés de l'examen devant le jury prévu par l'article 3, les candidats qui justifieront de connaissances au moins équivalentes aux matières imposées à ce susdit article 3 par la production du diplôme délivré ensuite de fréquen-

(1) Les membres de phrase :

« Porteurs d'un certificat d'études moyennes » a été supprimé, car le programme minimum des épreuves implique un minimum de connaissances suffisamment défini et complet.

(2) « Devant un jury central » — ajoutée nouvelle à l'article.

tation et d'examen à l'une des quatre académies royales des Beaux-Arts ou des quatre écoles Saint-Luc des villes : Bruxelles, Gand, Anvers et Liège et, éventuellement de tout autre établissement reconnu par le Gouvernement.

Un arrêté royal déterminera les conditions d'admission à ces établissements et en fixera le programme d'études minimum pour les sections délivrant le diplôme d'architecte.

L'État sera représenté spécialement aux examens d'entrée et de sortie de ces sections pour élèves architectes et pour chacun de ces établissements.

La Section centrale insiste cependant, dans un but d'uniformité, pour que le programme d'admission aux sections des établissements susnommés soit analogue au programme d'admission de l'académie royale des Beaux-Arts de la ville de Bruxelles. (Voir ci-dessus à l'article 3 et le programme en annexe.)

Les académies royales des Beaux-Arts d'Anvers, Bruxelles, Liège et Gand, comme les sections d'architecture des Écoles Saint-Luc de ces quatre villes auront aussi à adopter un programme d'études de quatre années, comportant comme minimum ce qui est actuellement donné à Bruxelles — (envisagé à l'article 3 et voir ci-dessus).

ART. 7 (nouveau texte).

Sont dispensées de l'examen et du stage et seront pourvues du titre d'architecte, les personnes de nationalité belge qui, à la date du 1^{er} janvier 1927, exercent la profession d'architecte, sont notoirement reconnues comme telles par leur déclaration antérieure aux registres des impositions de l'Etat ou leur inscription régulière justifiable à une association professionnelle reconnue, ou justifieront de leurs aptitudes par des travaux importants conçus ou dirigés par eux avant cette date du 1^{er} janvier 1927.

Dans cette dernière catégorie sont compris les dessinateurs-architectes âgés de 25 ans au moins, à la date du 1^{er} janvier 1927, qui pourront justifier devant le jury central prévu à l'article 3 de leurs titres et connaissances et qui auront fait un stage de cinq ans au moins chez un architecte dispensé de l'examen comme il est prévu ci-dessus.

ART. 8.

Pas de modification.

ART. 9.

Les entrepreneurs de travaux publics ou privés reconnus ou inscrits comme tels, ne peuvent exercer en même temps la profession d'architecte.

Le Rapporteur,

FERNAND BRUNFAUT.

Le Président,

FERNAND GOLENVAUX.



AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR LA SECTION CENTRALE.

ART. 2.

Supprimer l'article.

ART. 3.

Rédiger l'article comme suit :

Les diplômes sont délivrés aux candidats qui auront subi devant un jury central un examen comprenant trois épreuves, la première, préliminaire et d'admission, la seconde orale et écrite, la troisième en loge.

Un arrêté royal déterminera les programmes de ces épreuves.

ART. 4.

Ajouter ce qui suit :

L'État sera, en outre, représenté spécialement dans le jury par un délégué du Ministre des Sciences et des Arts.

ART. 5.

Modifier comme suit la fin de l'article :

« ... accomplir un stage de trois ans au moins et payé au même titre que les dessinateurs de carrière chez un architecte diplômé.

ART. 6.

Rédiger l'article comme suit :

Sont dispensés de l'examen devant le jury prévu par l'article 3, les candidats qui justifieront de connaissances au moins équivalentes aux matières

AMENDEMENTEN
DOOR DE MIDDENAFDEELING
VOORGESTELD.

ART. 2.

Het weglaten.

ART. 3.

Het doen luiden als volgt :

De diploma's worden afgeleverd aan de kandidaten die voor een centrale commissie een examen hebben afgelegd bestaande uit drie proeven : de eerste, een voorafgaandelijke toelatingsproef; de tweede, een mondelinge en schriftelijke proef; de derde, een proef in loge.

De programma's dier proeven worden bij Koninklijk besluit bepaald.

ART. 4.

Toevoegen hetgeen volgt :

Daarenboven, zal de Staat op bijzondere wijze in de Commissie worden vertegenwoordigd door een afgevaardigde van den Minister van Kunsten en Wetenschappen.

ART. 5.

Het slot te wijzigen als volgt :

« ... en, bij een gediplomeerd bouwmeester, een stage van ten minste drie jaar te doen, betaald op denzelfden voet als de beroepsteekenaars.

ART. 6.

Het te doen luiden :

Van het examen voor de bij artikel 3 voorziene Commissie zijn ontslagen de kandidaten die bewijzen kennis te bezitten, die ten minste dezelfde

imposées audit article, par la production d'un diplôme délivré en suite de fréquentation et d'examen à l'une des quatre académies royales des Beaux-Arts ou des quatre écoles Saint-Luc des villes de Bruxelles, Gand, Anvers et Liège, et éventuellement, de tout autre établissement reconnu par le Gouvernement.

Un arrêté royal déterminera les conditions d'admission à ces établissements et en fixera le programme d'études minimum pour les sections délivrant le diplôme d'architecte.

L'État sera représenté spécialement aux examens d'entrée et de sortie de ces sections pour élèves architectes et pour chacun de ces établissements.

ART. 7.

A rédiger comme suit :

Sont dispensées de l'examen et du stage et seront pourvues du titre d'architecte, les personnes de nationalité belge qui, à la date du 1^{er} janvier 1927, exercent la profession d'architecte, sont notoirement reconnues comme telles par leur déclaration antérieure aux registres des impositions de l'État ou leur inscription régulière à une association professionnelle reconnue, ou justifieront de leurs aptitudes par des travaux importants conçus ou dirigés par eux avant cette date du 1^{er} janvier 1927.

Dans cette dernière catégorie sont compris les dessinateurs-architectes âgés de 25 ans au moins, à la date du 1^{er} janvier 1927, qui pourront justifier devant le jury central prévu à l'article 3 de leurs titres et connaissances et qui auront fait un stage de cinq ans au moins chez un architecte

waarde hebben als de bij gezegd artikel opgelegde leerstof, en wel door het overleggen van een diploma afgeleverd ten gevolge van bijwoning en van examen in een der vier Koninklijke Academiën van Schoone Kunsten of in een der vier Sint-Lucas-scholen : te Brussel, Gent, Antwerpen of Luik, en — desgevallend — in om 't even welke andere door de Regeering erkende inrichting.

Een Koninklijk besluit bepaalt de vereischten om in deze gestichten te worden toegelaten, alsmede het minimum-studieprogramma voor de afdelingen die het diploma van bouwmeester afleveren.

De Staat zal op bijzondere wijze worden vertegenwoordigd bij de ingangs- en uitgangsexamens van deze afdelingen voor leerlingen-bouwmeesters en voor elk dezer gestichten.

ART. 7.

Het doen luiden als volgt :

Zijn ontslagen van het examen en van de stage en bekomen den titel van bouwmeester, de personen van Belgische nationaliteit die, op 1 Januari 1927, het beroep van bouwmeester uitoefenen, als dusdanig genoegzaam bekend zijn door hun vroegere aangifte in de belastingregisters van den Staat of hun regelmatige inschrijving bij een erkende beroepsvereniging, of die van hunne geschiktheid doen blijken door aanzienlijke werken die zij, vóór dien datum van 1 Januari 1927, hebben ontworpen of geleid.

Tot deze laatste categorie behooren de teekenaars-bouwmeesters die, op 1 Januari 1927, minstens 25 jaar oud zijn, en die voor de bij artikel 3 voorzienene Centrale Commissie doen blijken van hun titels en kennissen en die een stage van ten minste vijf jaar hebben gedaan bij een — op grond van hetgeen

*dispensé de l'examen comme il est
est prévu ci-dessus.*

ART. 9 (nouveau).

*Les entrepreneurs de travaux pu-
blics ou privés, reconnus ou inscrits
comme tels, ne peuvent exercer en
même temps la profession d'architecte.*

*voorafgaat — van het examen ont-
slagen bouwmeester.*

ART. 9 (nieuw).

*De als dusdanig erkende of inge-
schreven aannemers van openbare of
private werken kunnen niet terzelfder
tijd het beroep van bouwmeester uit-
oefenen.*



ANNEXE.

VILLE DE BRUXELLES.

Académie Royale des Beaux-Arts.

PROGRAMME D'ADMISSION A LA SECTION D'ARCHITECTURE S^{ma}A.

Pour être admis à la Section d'Architecture (1^{re} année), les élèves doivent avoir obtenu la moitié des points attribués à chacune des branches suivantes :

- 1° Arithmétique, géométrie, algèbre jusqu'au 2^e degré ;
- 2° Dessin d'après le relief (ornement) et les projections orthogonales ;
- 3° Notions d'histoire générale ;
- 4° Dictée en langue française ou en langue flamande au choix du candidat.

Arithmétique.

Numération décimale.

Numération parlée.

Numération écrite.

Règles pour écrire en chiffres un nombre énoncé.

Règles pour lire un nombre écrit en chiffres.

Chiffres romains.

Addition et soustraction de nombres entiers. Preuves.

Multiplication des nombres entiers.

Opération (définition, règle, démonstration).

Cas où le multiplicande ou le multiplicateur sont terminés par un ou plusieurs zéros.

Nombre de chiffres d'un produit de plusieurs facteurs.

Intervention de l'ordre des facteurs d'un produit.

Définition des multiples d'un nombre.

Définition de la puissance d'un nombre.

Division des nombres entiers.

Opération (définition, règle, démonstration).

Cas où le dividende et le diviseur sont terminés par des zéros.

Division par un seul nombre d'un produit de plusieurs facteurs.

Division d'un nombre par le produit de plusieurs facteurs.

Division abrégée.

Preuve de la division.

Divisibilité des nombres.

Théorèmes généraux.

Caractères de divisibilité par 2-3-4-5-6-9- et 11.

Preuve par 9 de la multiplication et de la division des nombres.

Nombre premiers. Définition.

Recherche des nombres premiers.

Plus grand commun diviseur de plusieurs nombres.

Nombre premiers entre eux.

Théorèmes :

Tout nombre qui en divise deux autres, divise leur plus grand commun diviseur.

Tout nombre qui divise un produit de deux facteurs et qui est premier, avec l'un d'eux, divise nécessairement l'autre.

Tout nombre premier qui divise un produit de plusieurs facteurs divise nécessairement l'un d'eux.

Décomposer un nombre en ses facteurs premiers.

Fractions ordinaires.

Définition. Addition. Soustraction. Multiplication. Division.

Fractions décimales. Définition. Numération.

Addition-soustraction-multiplication-division.

Évaluation d'un produit ou d'un quotient à moins d'une unité décimale d'un ordre donné.

Conversion des fractions ordinaires en fractions décimales.

Conversion des fractions décimales en fractions ordinaires.

Calcul des nombres complexes : addition-soustraction-multiplication-division.

Extraction de la racine carrée et de la racine cubique d'un nombre entier, d'une fraction ordinaire et d'une fraction décimale.

Rapports et proportions.

Définition.

Moyenne proportionnelle.

Equi-différence : somme des extrêmes et sommés des moyens.

Proportions par quotient.

Produit des extrêmes et produit des moyens.

Propriétés relatives à la somme et à la différence des deux premiers termes.

Propriété relative à la somme et à la différence des antécédents.

Géométrie

Démonstration des quatre premiers livres.

Connaissance des théorèmes des 4 autres livres conformément aux exigences de l'examen de géomètre-arpenteur.

Algèbre élémentaire.

Définition-Expression symbolique des grandeurs.

Théorèmes et problèmes.

Signes et notations élémentaires. Monôme ou terme, binôme, trinôme, polynôme.

Valeur numérique d'une quantité.

Caractères des termes : dimensions, degré, signe, homogénéité.

Termes semblables.

Mise en équation des problèmes simples.

Des quantités négatives : leur origine.

Opérations algébriques : addition, soustraction, multiplication et division des monômes et des polynômes.

Loi des produits et remarques sur ces produits.

Produits particuliers de la somme et de la différence de deux quantités, de la somme de deux quantités par leur différence.

Origine de A° et de Q° .

Discussion des symboles 0 , $\frac{1}{n}$ et $0o$.

Des quantités qui se présentent sous la forme $\frac{a}{n}$.

Formation du carré et extraction de la racine carrée des quantités algébriques, signification des imaginaires du second degré, calcul des radicaux du second degré.

Résolution des problèmes au moyen de l'algèbre.

Egalités et équations.

Résolution de l'équation du premier degré à une inconnue.

Résolution de deux et trois équations à 2 et 3 inconnues.

Méthode d'élimination.

Interprétation des solutions négatives.

Discussion des problèmes. Théorie générale. Problèmes des courriers. Problèmes des mobiles.

Discussion des valeurs de deux équations du 1^{er} degré à 2 inconnues.

Résolution, sans discussion, des équations du 2^e degré à 1 inconnue : équation à deux termes : $Ax - 2 = C$.

Equation complète du 2^e degré : $ax^2 + bx + c = 0$ et $x^2 + px + q = 0$.

Lois de composition de l'équation du 2^e degré.

Maximums et minimums.

Théorie des proportions.

Histoire générale.

Histoire ancienne.

Orient :

1. Enumération des principaux Etats orientaux ; leur situation géographique.

2. La Chaldée-Assyrie-Ninive-Babylone.

3. L'Egypte : notions très sommaires sur son histoire, monuments de Thèbes à Memphis.

4. Les Hébreux : notions très sommaires sur leurs histoire.

Grèce :

5. Situation géographique de la Grèce.

6. Guerre de Troie ; Homère.

7. Guerre médiques ; Siècle de Périclès.

8. Principaux écrivains et artistes.

9. Notions sommaires sur la mythologie grecque.

10. Alexandre.

Rome :

11. Situation géographique de l'Italie.

12. Rome et les Gaulois.

13. Guerres puniques.

14. César et Auguste ; Conquête de la Gaule par César.

15. Les Antonins.
16. Principaux écrivains romains.
17. Constantin ; le Christianisme dans l'Empire romain.
18. Les invasions barbares.

Histoire du moyen-âge.

19. Conquête de la Gaule par les Francs ; Clovis.
20. Justinien. Mahomet.
21. Charlemagne.
22. Les Croisades ; St-Louis ; Les Communes.
23. Charles V et du Guesclin ; Charles VII et Jeanne d'Arc.
24. La découverte du nouveau monde.

Histoire moderne.

25. La Renaissance en Europe. Principaux écrivains et artistes.
26. La Réforme.
27. François I^{er} et Charles-Quint.
28. Henri IV.
29. La Guerre de Trente ans. Richelieu.
30. Louis XIV.
31. Le siècle de Louis XIV. Principaux écrivains et artistes.
32. Louis XV.
33. Pierre-le-Grand. Frédéric II. Catherine II.
34. Les grands écrivains du XVIII^e siècle.
35. La Révolution française.
36. Napoléon et l'Empire.
37. Fondation de la Belgique indépendante.

Examen de dessin.

L'examen de dessin comporte :

- 1^o Une épure de projection à faire en huit heures.
- 2^o Un dessin d'après ornement en plâtre à faire en huit heures.

Les élèves qui auraient échoué pour n'avoir pas obtenu à ces épreuves la cote nécessaire, pourront se faire inscrire dans la classe de dessin qui leur sera désignée.
