

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 3 DÉCEMBRE 1925.

Projet de loi portant modification des lois relatives aux brevets d'invention, aux marques de fabrique et de commerce et à la propriété industrielle (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. WAUWERMANS.

MESSIEURS,

Le projet de loi qui vous est soumis ne modifie guère, au point de vue du droit industriel, la législation en vigueur en matière de brevets d'invention, propriété industrielle et marques.

A cet égard il se borne à supprimer (art. 2) l'obligation d'avertissement préalable actuellement exigée comme condition de la déchéance pour défaut de paiement de l'annuité (loi du 24 mai 1854, art. 22) et une disposition de nature transitoire permettant aux brevetés depuis le 10 janvier 1920 en retard de paiement d'annuités de régulariser leur situation (art. 3).

Cette disposition que l'exposé des motifs justifie n'a pas fourni matière à critiques. Tout au plus pourrait-on émettre le vœu que l'Administration, à titre officieux, et sans qu'il puisse résulter à cet égard aucune obligation ou responsabilité pour elle, continue à avertir les intéressés.

(1) Projet de loi, n° 13.

(2) La *Commission spéciale*, présidée par M. Brunet, était composée : 1° des membres de la *Commission des Finances, des Budgets et des Économies* : MM. Bologne, Brusselmans, Carlier, David, De Bruyne (A.), De-bunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Franck, Golenvaux, Hallet, Hoen, Merlot, Pecher, Pussemier, Sap, Soudan, Straus, Van Ackere, Wauwermans; 2° de six membres désignés par les sections : MM. Carton de Wiart, Soudan, Piérard, Lepage, Baels, Dejardin.

Par décision de la *Commission*, en date du 26 novembre 1925, l'examen du projet a été confié à une sous-Commission, composée de MM. Carton de Wiart, Soudan, Piérard, Lepage, Baels, Dejardin, Hoen, Pecher et Wauwermans.

* * *

Le projet de loi relève sans doute dans des proportions notables les redevances à acquitter : les frais entraînés par les devoirs imposés aux divers services de l'Administration ont devancé cette majoration, et il est logique que ceux dans l'intérêt particulier de qui un service est organisé et une protection spéciale assurée soient appelés à en couvrir les dépenses.

Donnant suite à des études particulièrement intéressantes, l'Administration se propose d'améliorer la publicité des brevets exigés par l'article 20 de la loi du 24 mai 1834.

Ces améliorations peuvent être réalisées sans modification de ce texte.

Les ressources nouvelles lui en faciliteront la tâche. Les avantages à en résulter justifient encore le relèvement des taxes.

* * *

Le texte de l'article 3 du projet de loi pourrait être utilement amendé, semble-t-il, en précisant que les taxes — qui seront majorées — ne sont pas des taxes variables ou à déterminer, entre un minimum de 10 et un maximum de 50 francs, mais l'indemnité que l'article 3 de l'arrêté royal du 10 décembre 1884 — reprenant le texte de la loi du 18 mars 1806 — prévoit ne pouvoir excéder chacune des cinq premières années et être de 10 francs pour l'usage perpétuel. Ce sont ces droits qui sont quintuplés.

Une controverse existe actuellement sur le point de savoir si un même dépôt peut contenir plusieurs dessins.

Il est d'usage pour certaines industries — par exemple les papiers peints et les étoffes — de déposer des collections complètes.

Si l'on devait exiger le dépôt séparé, le droit quintuplé serait exagéré. D'autre part, un droit supplémentaire se justifie au cas de dépôt unique contenant des dessins multiples.

L'institution d'un droit complémentaire au taux ancien, par unité supplémentaire, aurait le double résultat de vider la controverse et de mieux proportionner la redevance au service.

* * *

La disposition générale de l'article 7 *in fine* doit s'appliquer semble-t-il à toutes les perceptions. Il importe d'étendre le pouvoir réglementaire de l'Administration de façon à permettre même la perception par timbres ou sans intervention de fonctionnaires, ce qui serait le cas si l'on venait à adopter par exemple le système préconisé par plusieurs associations du dépôt par enveloppes spéciales dites « enveloppes Soleau ».

* * *

A l'unanimité la Commission a adopté le projet et s'associe au vœu exprimé par le Gouvernement de le voir adopté à bref délai.

Le Rapporteur.
P. WAUWERMANS.

Le Président,
E. BRUNET.

**Amendements
proposés par la Commission.**

ART. 5.

Rédiger cet article comme il suit :

L'indemnité à acquitter lors du dépôt de dessins et modèles, fixée à 1 franc par année s'il s'agit d'un droit à usage exclusif pendant une, trois ou cinq années, et à 10 francs pour l'usage perpétuel, par l'article 3 de l'arrêté royal du 10 décembre 1884, pris en exécution des lois du 18 mars 1806 (art. 18) et 7 février 1859 (art. 50), est remplacée par une taxe perçue au profit de l'État.

Le montant de celle-ci est fixée à 5 francs par année si le déposant déclare qu'il entend se réserver l'usage exclusif pendant une, trois ou cinq années et à 50 francs s'il entend se réserver ce droit pour l'usage perpétuel.

Si le dépôt contient plusieurs dessins ou modèles, la taxe sera majorée d'un cinquième chaque unité supplémentaire.

ART. 6.

Supprimer cet article.

ART. 7.

Former du dernier alinéa un article 7, ainsi conçu :

Un arrêté royal réglera le mode de perception des taxes à percevoir par application des dispositions qui précèdent et indiquera éventuellement les fonctionnaires de l'Enregistrement et des Domaines en mains desquels elles doivent être versées.

**Amendementen door de Commissie
voorgesteld.**

ART. 5.

Het te doen luiden :

De vergoeding verschuldigd, bij het neerleggen van teekeningen en modellen, — op 1 frank per jaar bepaald zoo het een recht op uitsluitend gebruik betreft gedurende één, drie of vijf jaar, en op 10 frank voor het bestendig gebruik, — op grond van artikel 3 van het Koninklijk besluit d. d. 10 December 1884, genomen in uitvoering van de wetten van 18 Maart 1806 (art. 18) en 7 Februari 1859 (art. 50), wordt vervangen door eene heffing ten bate van den Staat.

Het bedrag dezer heffing wordt bepaald op 5 frank per jaar, zoo de neerlegger verklaart zich het uitsluitend gebruik te willen voorbehouden gedurende één, drie of vijf jaar, en op 50 frank, zoo hij zich het recht op een bestendig gebruik wil voorbehouden.

Behelst de neerlegging meerdere teekeningen of modellen, dan wordt de heffing met een vijfde verhoogd voor iedere bijkomende eenheid.

ART. 6.

Het doen wegvallen.

ART. 7.

Van de laatste alinea een artikel 7 te maken, luidende :

Bij Koninklijk besluit wordt de wijze geregeld van heffing der taxes, in uitvoering van de voorgaande bepalingen, en worden desvoorkomend de ambtenaren der Registratie en der Domeinen aangeduid, in wier handen zij dienen gestort te worden.

(4)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 3 DECEMBER 1925.

Wetsontwerp tot wijziging van de wetten betreffende de uitvindingsbrevetten, de fabrieks- en handelsmerken en den nijverheidseigendom ¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾, UITGEBRACHT DOOR DEN
HEER WAUVERMANS.

MIJNE HEEREN,

Het u onderworpen wetsontwerp brengt, voor wat het industrieel recht betreft, geen de minste wijziging in de bestaande wetgeving betreffende de uitvindingsbrevetten, den nijverheidseigendom en de fabrieksmerken.

Dienaangaande beperkt het er zich toe (art. 2), de voorafgaande verplichting van waarschuwing, welke thans wordt vereischt voor de vervallenverklaring wegens gebrek van betaling der annuïteit (wet van 24 Mei 1852, art. 22) te doen verdwijnen; eveneens doet het eene overgangsbepaling verdwijnen, waarbij aan de brevethouders, die sedert 10 Januari 1920 in vertoef zijn met de betaling hunner annuïteiten, wordt toegestaan hun toestand aan te zuiveren.

Deze bepaling, welke door de Memorie van Toelichting wordt gerechtvaardigd, heeft geen bezwaar uitgelokt. Hoop en al zou men den wensch kunnen uiten dat het Bestuur, halfambtelijk, zou voortgaan de belanghebbenden te waarschuwen, zonder dat daaruit voor dat Bestuur eenige verplichting of verantwoordelijkheid zou voortvloeien.

Het wetsontwerp verhoogt zonder twijfel in aanzienlijke mate de rechten die te betalen zijn : de kosten veroorzaakt door de verplichtingen aan de verschil-

(1) Wetsvoorstel, n^o 13.

(2) De *Bijzondere Commissie*, voorgezeten door den heer Brunet, bestond : 1^o uit de leden van de *Commissie voor de Financien, de Begrootingen en de Bezuinigingen* : de heeren Bologne, Brusselmans, Cartier, David, De Bruyne (A.), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Franck, Golenvaux, Hallet, Hoen, Merlot, Pecher, Pussemier, Sap, Soudan, Straus, Van Ackere, Wauvermans; 2^o uit zes leden door de Afdelingen benoemd : de heeren Carton de Wiart, Soudan, Piérard, Lepage, Baels, Dejardin.

In dato van 26 November 1925, heeft de *Commissie* beslist het onderzoek van het ontwerp toe te vertrouwen aan eene Subcommissie, bestaande uit de heeren Carton de Wiart, Soudan, Piérard, Lepage, Baels, Dejardin, Hoen, Pecher en Wauvermans.

lende diensten van het Beheer opgelegd gingen die verhooging voor en het is logisch dat diegenen in wier belang een dienst ingericht en een bijzondere bescherming verzekerd worden, geroepen wezen om er de uitgaven van te betalen.

Het Beheer heeft gevolg gegeven aan bijzonder belangwekkende studiën en heeft het inzicht de publiciteit der krachten artikel 20 der wet van 24 Mei 1854 vereischte brevetten te verbeteren.

Deze verbeteringen kunnen verwezenlijkt worden zonder wijziging van dien tekst.

De nieuwe hulpbronnen zullen de taak vergemakkelijken. De voordeelen die er uit moeten voortvloeien rechtvaardigen nog de verhooging der taksen.

* * *

De tekst van artikel 5 van het wetsontwerp zou blijkbaar op nuttige wijze kunnen geamendeerd worden door te bepalen dat de rechten — die verhoogd worden — geen taksen zijn, voor verandering vatbaar of vast te stellen tusschen een minimum van 10 en een maximum van 50 frank, maar de vergoeding uitmaken, die volgens artikel 3 van het Koninklijk besluit van 10 December 1884 — zooals de wet van 18 Maart 1806 zegt — niet het bedrag mag overschrijden voor elk der eerste vijf jaren en op 10 frank vastgesteld wordt voor bestendig gebruik. Het zijn deze rechten die vervijfvoudigd worden.

Er bestaat thans een meeningsverschil aangaande de vraag of een zelfde neerlegging meer dan één nijverheidsafteekening mag bevatten.

Het gebruik bestaat voor zekere nijverheidstakken — b. v. behangselpapier en stoffen — volledige verzamelingen neer te leggen.

Zoo men de afzonderlijke neerlegging moest eischen, dan zou het vervijfvoudigde recht overdreven zijn. Anderzijds is een toegevoegde taks gerechtvaardigd in geval van een enkele neerlegging van verscheidene afteekeningen.

Het invoeren van een aanvullend recht, per bijkomende eenheid, zou voor gevolg hebben eenerzijds de betwisting te beslechten, en anderzijds het recht meer geëvenredigd te maken aan den dienst.

* * *

De algemeene bepaling van artikel 7 *in fine* moet toegepast worden, meenen wij, op al de heffingen. Men moet de regelingsmacht van het Bestuur derwijze uitbreiden dat de heffing kunne geschieden door middel van zegels, of zonder tusschenkomst van ambtenaren, wat het geval zou zijn wanneer men bij voorbeeld het stelsel aannam, door vele vereenigingen voorgesteld, van het gebruik van bijzondere omslagen, genoemd « Soleau-omslagen ».

* * *

Eenparig heeft de Commissie het ontwerp aangenomen, en vereenigt zij zich met den wensch der Regeering dat het zoo spoedig mogelijk zou worden goedgekeurd.

De Verslaggever,
P. WAUVERMANS.

De Voorzitter,
E. BRUNET.

**Amendements
proposés par la Commission.**

ART. 5.

Rédiger cet article comme il suit :

L'indemnité à acquitter lors du dépôt de dessins et modèles, fixée à 1 franc par année s'il s'agit d'un droit à usage exclusif pendant une, trois ou cinq années, et à 10 francs pour l'usage perpétuel, par l'article 3 de l'arrêté royal du 10 décembre 1884, pris en exécution des lois du 18 mars 1806 (art. 18) et 7 février 1859 (art. 50), est remplacée par une taxe perçue au profit de l'État.

Le montant de celle-ci est fixée à 5 francs par année si le déposant déclare qu'il entend se réserver l'usage exclusif pendant une, trois ou cinq années et à 50 francs s'il entend se réserver ce droit pour l'usage perpétuel.

Si le dépôt contient plusieurs dessins ou modèles, la taxe sera majorée d'un cinquième chaque unité supplémentaire.

ART. 6.

Supprimer cet article.

ART. 7.

Former du dernier alinéa un article 7, ainsi conçu :

Un arrêté royal réglera le mode de perception des taxes à percevoir par application des dispositions qui précèdent et indiquera éventuellement les fonctionnaires de l'Enregistrement et des Domaines en mains desquels elles doivent être versées.

**Amendementen door de Commissie
voorgesteld.**

ART. 5.

Het te doen luiden :

De vergoeding verschuldigd, bij het neerleggen van teekeningen en modellen, — op 1 frank per jaar bepaald zoo het een recht op uitsluitend gebruik betreft gedurende één, drie of vijf jaar, en op 10 frank voor het bestendig gebruik, — op grond van artikel 3 van het Koninklijk besluit d. d. 10 December 1884, genomen in uitvoering van de wetten van 18 Maart 1806 (art. 18) en 7 Februari 1859 (art. 50), wordt vervangen door eene heffing ten bate van den Staat.

Het bedrag dezer heffing wordt bepaald op 5 frank per jaar, zoo de neerlegger verklaart zich het uitsluitend gebruik te willen voorbehouden gedurende één, drie of vijf jaar, en op 50 frank, zoo hij zich het recht op een bestendig gebruik wil voorbehouden.

Behelst de neerlegging meerdere teekeningen of modellen, dan wordt de heffing met een vijfde verhoogd voor iedere bijkomende eenheid.

ART. 6.

Het doen wegvallen.

ART. 7.

Van de laatste alinea een artikel 7 te maken, luidende :

Bij Koninklijk besluit wordt de wijze geregeld van heffing der taxes, in uitvoering van de voorgaande bepalingen, en worden desvoorkomend de ambtenaren der Registratie en der Domeinen aangeduid, in wier handen zij dienen gestort te worden.