

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 28 JUIN 1923.

Projet de loi prorogeant le délai pour l'application aux concessions
de tramways des tarifs de péage majorés ⁽¹⁾.

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION ⁽²⁾, PAR M. **CLAES**.

MESSIEURS,

M. Troelet vient de déposer une proposition tendant à disjoindre l'article 1^{er} du projet de loi prorogeant le délai pour l'application aux concessions de tramways des tarifs de péage majorés. Vu la situation actuelle, la Commission s'y est ralliée et propose à la Chambre de l'adopter également.

Ce projet de loi comprend, en effet, deux articles; le premier proroge les tarifs de péage majorés. Le Gouvernement avait proposé de les proroger indéfiniment, mais la Commission a été d'avis qu'il était souhaitable de mettre fin, le plus tôt possible, au régime instable que nous subissons actuellement; aussi, a-t-elle proposé de proroger le délai jusqu'au 30 juin 1924. M. Troelet demande de n'étendre cette prorogation que jusqu'au 30 décembre 1923.

Nous estimons que l'ensemble des questions qui intéressent les tramways ne pourra être résolu d'ici à six mois. En effet, de nouvelles études sont à peine commencées dans certaines villes; il s'écoulera encore quelques mois avant qu'une solution n'intervienne. Nous croyons qu'il serait sage, pour ne pas déranger inutilement la Chambre, de reporter le délai au 30 juin 1924.

Quant au régime définitif proposé pour la ville de Gand, la Commission estime qu'il n'est pas comparable à celui qui sera peut-être appliqué aux autres

(¹) Projet de loi, n° 323.

Rapport, n° 347.

(²) La Commission, présidée par M. TIBBAUT, était composée de MM. BERTRAND, CLAES, COCQ, DE BURLET, MELCKMANS, PEPIN, SCHAEZEN, TIBBAUT et VANDEN CORPUT.

villes et que, dès lors, rien n'empêche la Chambre de statuer sur ce projet, tout en laissant la question entière pour les autres villes du pays. Nous demandons également, vu les grands avantages que le public gantois en retirera, que ce régime définitif soit voté le plus tôt possible.

Dans le rapport présenté par M. Anseele au Conseil communal de Gand, il est constaté que notre honorable collègue a été d'accord avec toutes les autorités pour accepter la Convention de Gand. Dans ces conditions, nous insistons pour que la Convention de Gand soit examinée à très bref délai et en tout cas au cours de la présente session. Le Gouvernement est d'accord avec nous sur ce point.

En résumé, la Commission propose de voter aujourd'hui sur l'article premier, qui proroge le délai jusqu'au 30 juin 1924, et de remettre à quinzaine, par exemple, l'examen de la Convention de Gand.

Le Rapporteur,

R. CLAES.

Le Président,

ÉMILE TIBBAUT.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 28 JUNI 1923.

Wetsontwerp tot verlenging van het tijdsbestek voor de toepassing
der verhoogde tarieven op de tramvergunningen ⁽¹⁾.

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **CLAES**.

MIJNE HEEREN,

De heer Troclet heeft zooveen een voorstel ingediend tot splitsing van het eerste artikel van het wetsontwerp tot verlenging van het tijdsbestek voor de toepassing der verhoogde tarieven op de tramvergunningen. Gezien den huidige toestand, heeft de Commissie zich er bij aangesloten en stelt zij aan de Kamer voor het insgelijks aan te nemen.

Dit wetsontwerp omvat, inderdaad, twee artikelen; het eerste verlengt het tijdsbestek voor de toepassing der verhoogde tarieven. De Regeering had voorgesteld dezelve onbepaald te verlengen, doch de Commissie oordeelde het wenschelijk zoodra mogelijk een eind te maken aan het onvaste regime van heden. Ook heeft zij voorgesteld het tijdsbestek te verlengen tot 30 Juni 1924. De heer Troclet vraagt deze verlenging slechts toe te staan tot 30 December 1923.

Wij meenen dat het geheel der vraagpunten die de tramondernemingen betreffen tusschen dit en zes maanden niet kan opgelost worden. Inderdaad, een nieuw onderzoek werd in sommige steden ternauwernood aangevangen; er zullen nog eenige maanden verlopen alvorens eene oplossing zal tusschenbeide komen. Wij denken dat het wijs zou zijn, om de Kamer niet nutteloos werk te geven, het tijdsbestek terug te brengen op 30 Juni 1924.

(1) Wetsontwerp, nr 322.
Verslag, nr 347.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer TIBBAUT, bestond uit de heeren BERTRAND, CLAES, COCQ, DE BURLET, MELCKMANS, PEPIN, SCHAEZEN en VANDEN CONPUT.

Wat het definitief regime betreft, voor de stad Gent voorgesteld, is de Commissie van meening dat het niet te vergelijken is met het regime dat, wellicht, voor de andere steden zal toegepast worden en dat, dienvolgens, niets de Kamer belet over dit ontwerp een beslissing te nemen, en toch de quæstie in haar geheel te laten voor de overige steden van het land. Wij vragen insgelijks, gezien de groote voordeelen welke het Gentsche publiek er zal uit halen, dat dit definitief regime zoodra mogelijk zou aangenomen worden.

In het verslag, door den heer Anseele bij den Gemeenteraad van Gent ingediend, werd vastgesteld dat onze achtbare Collega het eens is geweest met al de overheden om de Gentsche Overeenkomst aan te nemen.

In deze omstandigheden dringen wij er op aan, dat de Gentsche Overeenkomst eerlang, en in alle geval, nog in den loop van dit zittingsjaar, onderzocht worde. De Regeering gaat op dit punt met ons akkoord.

Kortom, de Commissie stelt u voor, heden het eerste artikel aan te nemen waarbij het tijdsbestek tot 30 juni 1924 wordt verlengd en het onderzoek van de Gentsche Overeenkomst b. v. veertien dagen uit te stellen.

De Verslaggever,

R. CLAES.

De Voorzitter,

ÉMILE TIBBAUT.
