(1)

(N° 259)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 7 MAI 1920.

Projet de loi relatif à l'application du Tarif des douanes (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES (2),
PAR M. DE LIEDEKERKE.

MESSIEURS,

Au mois de mars 1920, le rapporteur du Budget général, l'honorable M. Houtart, s'exprimait ainsi, dans certaines suggestions qu'il se permettait de présenter au Gouvernement, et en le faisant il était l'interprète autorisé de la Chambre entière.

« Malgré la hausse de tous les prix, nous avons gardé nos droits spécifiques ; malgré l'ouverture de nos frontières aux produits allemands, nous n'avons pas arrêté un tarif de défense. »

Le projet qui est soumis actuellement au Parlement remédie provisoirement et partiellement seulement au premier des inconvénients signalés, et ne touche pas au second.

A l'unanimité de ses membres, la Commission des Affaires économiques vous propose d'accepter le projet de loi.

Celui-ci autorise le Gouvernement à porter au besoin jusqu'au triple les droits de douane établis sur la valeur spécifique des objets importés.

Cette augmentation n'est en somme qu'apparente, elle tend à rétablir le rapport entre le droit de douane et le franc déprécié.

---

(1) Projet de loi, n° 241.

(2) La Commission, présidée par M. HALLET, est composée de MM. MECHELYNCK, *président*, HALLET et LEVIE, *vice-présidents*, BOLOGNE et DE LIEDEKERKE, *secrétaires*, BOEL, DE BRUYNE, DE BUE, DEBUNNE, DELVIGNE, DIERKENS, GOLENVAUX, HEYMAN, LOMBARD, MASSON, PEPIN, SAP, THEELEN, VAN CAUWENBERGH, VAN HOEGAERDEN et WAUWERMANS.

Cette faculté n'est demandée que pour un an, le pouvoir exécutif étudiant actuellement un projet complet de remaniement de nos tarifs douaniers; la Commission, elle aussi, estime que cette loi est tout à fait insuffisante et ne peut être que transitoire, surtout quand on voit les mesures de défense que prennent et qu'appliquent actuellement la plupart des pays d'Europe.

Une seconde innovation que nous propose le projet de loi, et à laquelle la Commission se rallie, est la suppression du droit de préemption. Celui-ci présentait des inconvénients, et l'administration propose de faire l'essai d'un nouveau système qui semble préférable et qui est développé dans le projet de loi.

L'article 2, autorisant le Pouvoir exécutif à changer en cas de raisons pressantes d'ordre économique tous les droits de douane, nous est, peut-on dire, imposé par les difficultés des temps présents et par le vote de lois analogues dans un grand nombre de parlements. La Commission des Affaires économiques l'approuve pour ces motifs, mais désire souligner encore qu'il ne peut être question de se servir de ce droit si l'extrême urgence et la nécessité incontestable ne sont pas démontrées.

Le Rapporteur,
C^te^ P. DE LIEDEKERKE.

Le Président,
MAX HALLET.

(1)

(Nr 259.)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 7 MEI 1920

Wetsontwerp betreffende de toepassing van het Toltarief (1).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR ECONOMISCHE ZAKEN (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER DE LIEDEKERKE.

MIJNE HEEREN,

De achtbare heer Houtart, verslaggever der Algemeene Begrooting, schreef in Maart 1920, waar hij zoo vrij was als bevoegde tolk van de gansche Kamer enkele vingerwijzingen aan de Regeering ter overweging te geven :

« Ondanks de algemeene prijsstijging hebben wij onze specifieke rechten behouden ; ondanks het openen van onze grenzen voor de Duitsche producten, hebben wij geen beschermingstarief ingesteld. »

Het ontwerp, dat thans aan de Kamer is voorgelegd, verhelpt voorloopig en gedeeltelijk slechts het eerste der aangehaalde bezwaren en laat het tweede bestaan.

Eenparig stelt de Commissie voor Economische Zaken u voor, het wetsontwerp aan te nemen.

Het machtigt de Regeering om de douanerechten, gelegd op de specifieke waarde der ingevoerde artikelen, desnoods tot op het driedubbele te brengen.

---

(1) Wetsontwerp, nr 241.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer HALLET, bestond uit de heeren MECHELYNCK, *voorzitter*, HALLET en LEVIE, *ondervoorzitters*, BOLOGNE en DE LIEDEKERKE, *secretarissen*, BOËL, DE BRUYNE, DE BUE, DEBUNNE, DELVIGNE, DIERKENS, GOLENVAUX, HEYMAN, LOMBARD, MASSON, PÉPIN, SAP, THEELEN, VAN CAUWENBERGH, VAN HOEGAERDEN en WAUWERMANS.

Deze verhooging is eigenlijk slechts schijnbaar; zij strekt tot het herstellen van de verhouding tusschen het douanerecht en den laag gedaalden frank.

Zij wordt gevraagd voor één jaar, daar de Uitvoerende Macht op dit oogenblik een volledig ontwerp van hervorming onzer toltarieven onderzoekt. De Commissie oordeelt eveneens dat die wet volstrekt onvoldoende is en slechts een overgangswet kan zijn, vooral wanneer men in aanmerking neemt welke beschermende maatregelen tegenwoordig door meest al de landen van Europa worden getroffen en toegepast.

Nog eene nieuwigheid, ons door het ontwerp voorgesteld en door de Commissie aangenomen, is de opheffing van het recht van benadering. Dit bracht bezwaren mede en het Beheer stelt voor, eene proef te nemen met een nieuw stelsel, dat beter schijnt te zijn en in het wetsontwerp uiteengezet wordt.

Artikel 2, waarbij de Uitvoerende Macht, om dringende redenen van economischen aard, gemachtigd wordt al de douanerechten te wijzigen, wordt ons, mogen wij zeggen, opgelegd door de moeilijkheden van den tegenwoordigen tijd en door de gelijksoortige wetten die in vele parlementen werden aangenomen. Op dien grond keurt de Commissie voor Economische Zaken het goed, maar zij wenscht er nogmaals den nadruk op te leggen, dat er geen sprake kan van zijn, van dit recht gebruik te maken, zoo de hoogst dringende en onbetwistbare noodzakelijkheid er van niet is bewezen.

De Verslaggever,
Gr. P. DE LIEDEKERKE.

De Voorzitter,
MAX HALLET.