

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 24 SEPTEMBRE 1919.

Projet de loi

portant revision de la loi du 4 avril 1890 relative à l'enseignement agricole (1).

RAPPORT

PRÉSENTÉ, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. BORGINON.

MESSIEURS.

La nécessité de réviser la loi du 4 avril 1890 ne se pourrait sérieusement contester et la Section est unanime à féliciter M. le Ministre de l'Agriculture, de l'initiative heureuse qu'il vient de prendre. Toutefois, si elle est d'accord avec l'honorable Ministre pour admettre que la loi actuelle limite à l'excès le pouvoir gouvernemental et constitue, à certains égards, un obstacle au progrès, elle trouve d'autre part que le projet nouveau a quelque tendance à verser dans l'excès contraire : il ne trace à vrai dire, aucune limite ni à l'activité ni à l'inertie de l'administration. Il place le Ministre à l'entrée d'une vaste carrière et, s'il est permis de s'exprimer ainsi, lui met tout simplement la bride sur le cou.

En effet, aux termes du projet de loi, l'enseignement agricole pourra comporter un institut français et un institut flamand de haut enseignement et ces instituts pourront comprendre plusieurs sections; il pourra aussi comporter « des écoles professionnelles d'agriculture et des spécialités qui en dérivent », puis encore des écoles professionnelles élémentaires, des cours et des conférences, etc.; des subsides pourront être alloués aux écoles provinciales, communales, etc.; des commissions de surveillance et d'administration pourront être établies auprès de chaque école. Voilà bien des choses — excellentes, je le veux bien — que le Gouvernement pourra faire... ou ne

(1) Projet de loi n° 260.

(2) La Section Centrale, présidée par M. Tibbaut, était composée de MM. Borginon, De Coster, de Wouters d'Oplinter, Verachter, Versteylen et Crick.

pas faire! Si la loi dont le projet nous est présenté était adoptée sans aucune modification, nous nous trouverions dans une ignorance absolue relativement à ses conséquences. Après comme avant la promulgation de la loi, nous pourrions nous demander, sans recevoir de réponse : aurons-nous ou n'aurons-nous pas un institut flamand des hautes études agricoles? Si nous l'obtenons, à quelle époque l'obtiendrons-nous et où sera-t-il placé? Sera-t-il établi dans quelque région difficilement accessible où rien n'est préparé, où il faudra tout créer à grands frais... et à long terme? ou bien naîtra-t-il en pleine Flandre, au sein de la population la plus dense, dans le centre agricole, horticole et floricole le plus important du pays, peut-être du monde, dans une ville universitaire, richement dotée d'installations scientifiques, de nature à *faciliter et à hâter* l'érection de l'institut nouveau, cet institut dont le besoin se fait sentir de façon si urgente et qu'on ne créera jamais trop tôt? Ce sont là autant de questions auxquelles le projet de loi ne donne aucune réponse précise.

Tout bien considéré, nous croyons qu'il vaut mieux décréter nous-mêmes la création d'un institut flamand de haut enseignement agricole que d'investir le Gouvernement du droit de fonder ou de ne pas fonder pareil institut, et nous croyons, nécessaire de dire dans quelle région il devra être établi.

Telles sont les raisons d'être des amendements que nous avons l'honneur de proposer.

AMENDEMENTS.

1° A l'article 1^{er}, § 1, remplacer les mots : « peut comporter » par : *comporte* ;

2° Rédiger comme suit le § 3 de l'article 1^{er} : « un institut d'enseignement supérieur dont les cours sont professés en langue flamande et qui est établi dans la ville de Gand. »

1° In artikel 1, § 1, de woorden : « kan omvatten » te vervangen door het woord : *omvat*.

2° § 3 van artikel 1 te doen luiden : « een gesticht van hooger onderwijs, waarvan de leergangen in het Vlaamsch gegeven worden en dat in de stad Gent is gevestigd. »

Le Rapporteur,
G. BORGINON.

Le Président,
EMILE TIBBAUT.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 24 SEPTEMBER 1919.

Wetsontwerp

tot herziening der wet van 4 April 1890 op het landbouwonderwijs ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER BORGINON.

MIJNE HEEREN,

De noodzakelijkheid van de herziening der wet van 4 April 1890 kan niet ernstig betwist worden; eenparig wenscht de Afdeeling den Minister van Landbouw geluk met het flink initiatief dat hij heeft genomen. Evenwel, al stemt zij in met den achtbaren Minister om te verklaren dat de tegenwoordige wet de Regeringsmacht al te streng beperkt en in zeker opzicht den vooruitgang in den weg staat, anderzijds is zij van meening dat het nieuwe ontwerp eenigszins naar het tegenovergestelde euvel overheft : de waarheid is, dat het noch de bedrijvigheid noch de lamelendigheid van het bestuur beperkt. Het plaatst den Minister voor een ruim veld en men laat hem om zoo te zeggen eene ongebreidelde vrijheid van handelen.

Inderdaad, zooals het ontwerp luidt, kan het landbouwonderwijs een Fransche inrichting en eene Vlaamsche inrichting voor hooger onderwijs omvatten en deze inrichtingen kunnen verschillende afdeelingen begripen; het kan ook omvatten « beroepsscholen voor landbouw en de bijzondere vakken die daaruit voortvloeien », alsmede lagere beroepsscholen, leergangen en lezingen, enz.; toelagen kunnen verleend worden voor de scholen opgericht door de provincie, de gemeente, enz.; commissiën van toezicht en beheer kunnen bij elke school aangesteld worden. Dat zijn uitnemende zaken — ik geef het toe — die de Regeering kan verrichten... of niet verrichten! Werd de wet, waarvan het ontwerp ons wordt voorgelegd, zonder eenige wijziging aangenomen, dan zouden wij hoegenaamd niet ingelicht zijn over hare gevolgen. Na als vóór de afkondiging van de wet zouden wij

(1) Wetsontwerp, n° 260.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer Tibbaut, bestond uit de heeren Borginon, De Coster, de Wouters d'Oplinter, Verachttert, Versteylen en Crick.

ons kunnen afvragen zonder eenig antwoord te bekomen : Zullen wij of zullen wij niet eene Vlaamsche inrichting voor hooger landbouwonderwijs bezitten? Bekomen wij die, wanneer zal het dan zijn en waar zal zij gevestigd worden? Zal zij gevestigd worden in eene moeilijk te bereiken streek, waar niets is voorbereid, waar alles met groote kosten zal moeten tot stand gebracht worden, en na lang wachten? Of zal het tot stand komen in het hart van Vlaanderen, te midden der meest dichte bevolking, in het voor landbouw, tuinbouw en bloemcultuur, belangrijkste centrum van het land, misschien van de wereld, in eene universiteitstad rijkelijk voorzien met de wetenschappelijke instellingen die de oprichting van het nieuwe gesticht *vergemakkelijken en bespoedigen*, — gesticht waarvan de noodzakelijkheid zich zoo dringend doet gevoelen en dat men nooit te spoedig kan oprichten?

Dit zijn allemaal vragen waarop het wetsontwerp geen enkel bepaald antwoord geeft.

Alles wel ingezien, meenen wij dat het beter is zelf te verklaren dat een Vlaamsch gesticht voor hooger landbouwonderwijs wordt opgericht, dan aan de Regeering het recht toe te kennen een dergelijk gesticht al of niet tot stand te brengen, tevens oordeelen wij het noodig te bepalen in welke streek het zal worden opgericht.

Dit is de verklaring van de amendementen die wij de eer hebben u voor te stellen.

AMENDEMENTEN.

1° A l'article 1^{er}, § 1, remplacer les mots : « peut comporter » par : *comporte*;

2° Rédiger comme suit le § 3 de l'article 1^{er} : « un institut d'enseignement supérieur dont les cours sont professés en langue flamande *et qui est établi dans la ville de Gand.* »

1° In artikel 1, § 1, de woorden : « kan omvatten » te vervangen door het woord : *omvat*.

2° § 3 van artikel 1 te doen luiden : « een gesticht van hooger onderwijs, waarvan de leergangen in het Vlaamsch gegeven worden *en dat in de stad Gent is gevestigd.* »

De Verslaggever,

G. BORGINON.

De Voorzitter,

EMILE TIBBAUT.

