

(1)

(N° 247.)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 2 AVRIL 1914.

Projet de loi
portant érection de la commune de Hertsberghe (Flandre occidentale) (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. VISART de BOCARMÉ.

MESSIEURS,

La Commission spéciale chargée d'examiner le projet de loi portant érection de la commune de Hertsberghe s'est réunie le 12 mars 1914.

La création de nouvelles communes n'est pas toujours un bien et le morcellement des grandes communes qui possèdent les moyens et les ressources nécessaires pour organiser une bonne administration n'est pas un progrès.

En Flandre en particulier, dans beaucoup de villes et de villages anciens, le temps et la communauté des intérêts et des sentiments ont établi des rapports et des liens difficiles à rompre. Même quand le territoire est étendu et comprend plusieurs hameaux, la plupart des habitants tiennent à conserver leurs traditions administratives et paroissiales. Il est certain aussi que les services communaux peuvent être mieux constitués quand la population et le budget ont une certaine importance.

Quoi qu'il en soit, il n'y a pas de règle sans exception, et à Hertsberghe, village dépendant de la commune d'Oostcamp, se présente une situation qui justifie la séparation demandée.

Localité assez peuplée ayant des intérêts et des besoins distincts ; grande distance du centre de la commune, paroisse, église et écoles existant déjà à Hertsberghe, assentiment des communes intéressées, à la réserve d'une seule, qui n'a dans cette affaire qu'un intérêt minime ; accord et avis favorable des autorités consultées, toutes ces raisons, mentionnées dans l'exposé des motifs, paraissent absolument décisives.

(1) Projet de loi, n° 144.

(2) La Commission était composée de MM. Visart de Bocarmé, *président*, Anseele, D'hondt, Serruys et Standaert.

A la demande d'un membre de la Commission, celle-ci a adressé au Gouvernement les questions suivantes relatives à certains droits que pourrait conserver la nouvelle commune :

a) La nouvelle commune n'est-elle pas exposée à perdre sa quote part du revenu des biens communaux? On affirme qu'il est important et pour Oostcamp en particulier, il s'élève à plus de 8,000 francs ;

b) Quelle est la signification exacte du paragraphe 2 de l'article 3? Il est ainsi conçu : « Les conditions d'admission des habitants de la commune de Hertsberghe dans les établissements hospitaliers des communes de Ruddervoorde et de Wyngene, seront réglées de commun accord en prenant pour base le nombre des feux.

A la première question, M. le Ministre de l'Intérieur a répondu dans les termes suivants : « Cette question est résolue par l'article 141 de la loi communale. Cet article détermine de quelle manière s'effectue le partage des biens communaux lors de l'érection d'une nouvelle commune. »

La Commission spéciale, d'ailleurs, a recueilli des renseignements d'après lesquels Hertsberghe n'aurait aucun droit aux biens communaux d'Oostcamp qui appartiennent en propre à d'autres sections.

A la seconde question, M. le Ministre de la Justice a répondu dans les termes suivants :

« La pensée qui a inspiré cette disposition est celle-ci : il ne serait pas équitable que la faveur d'admission dans les établissements hospitaliers de Ruddervoorde et de Wyngene, des habitants des sections du hameau appartenant au territoire de ces communes ne puisse plus leur être accordée. Il convient que cette situation soit consacrée dans une disposition du projet de loi, érigeant la nouvelle commune. Il résulte d'ailleurs de l'instruction à laquelle il a été procédé que les communes de Ruddervoorde et de Wyngene n'y ont pas formé d'opposition. La première de ces localités est disposée à attribuer la jouissance d'un lit aux habitants de la section de Hertsberghe, appartenant à son ancien territoire et la seconde est prête à consentir un tarif de faveur. Les modalités d'exécution ne doivent pas être fixées dans la loi. Il suffit et il faut que celle-ci énonce le principe : tel est l'objet du paragraphe 2 de l'article 3 du projet. »

Ayant reçu ces explications, la Commission spéciale a adopté le projet de loi à l'unanimité des membres présents.

Le Président-Rapporteur,

AMÉDÉE VISART.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 2 APRIL 1914.

Wetsontwerp tot oprichting van de gemeente Hertsberghe
(West-Vlaanderen) (1).

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER VISART de BOCARMÉ.

MIJNE HEEREN,

De Bijzondere Commissie, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot oprichting van de gemeente Hertsberghe, vergaderde op 12 Maart 1914.

Het oprichten van nieuwe gemeenten brengt niet altijd voordeel mede, en het splitsen van groote gemeenten, die over de vereischte middelen beschikken om een goed bestuur in stand te houden, is niet altijd een vooruitgang.

In vele oude steden en gemeenten, vooral van Vlaanderen, hebben de gemeenschappelijke belangen en gevoelens door de eeuwen heen onverbreekbare banden gesmeed. Zelfs op een uitgestrekt grondgebied dat vele gehuchten omvat, zijn de bewoners zeer gehecht aan hunne administratieve en parochiale overleveringen. Het is bovendien zeker dat de gemeentediensten beter kunnen geregeld worden naar gelang bevolking en begroting eenigszins aanzienlijk zijn.

Wat er van zij, aan iederen regel zijn er uitzonderingen, en de toestand te Hertsberghe, een dorp dat afhangt van de gemeente Oostcamp, wettigt volkomen de gevraagde scheiding.

Het geldt eene nog al volkrijke plaats met eigen belangen en behoeften, gelegen op grooten afstand van de kom der gemeente, hebbende eigen parochie, eigen kerk en eigen scholen; de betrokken gemeenten stemmen in de scheiding toe, behalve eene enkele die slechts gering belang in deze zaak heeft; verder zijn de geraadpleegde overheden het eens en brachten

(1) Wetsontwerp, nr 141.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Visart de Bocarmé, voorzitter, Anseele, D'Hondt, Serruys en Standaert.

een gunstig advies uit : al deze redenen, in de Memorie van Toelichting uiteengezet, blijken van zeer afdoenden aard.

Op verzoek van een der leden richtte de Commissie tot de Regeëring de navolgende vragen betreffende zekere rechten die de nieuwe gemeente zou kunnen behouden :

a) Loopt de nieuwe gemeente geen gevaar haar aandeel in de opbrengst der gemeentegoederen te verliezen? Men zegt dat die opbrengst zeer belangrijk is; voor Oostcamp alleen bedraagt zij meer dan 8,000 frank.

b) Welke is de juiste beteekenis van paragraaf 2 van artikel 3, luidende als volgt : « De voorwaarden tot opneming der inwoners van de gemeente Hertsberghe in de godshuizen der gemeenten Ruddervoorde en Wynghene worden in gemeen overleg geregeld; daartoe wordt het getal haardsteden tot grondslag genomen. »

Op de eerste vraag werd door den Minister van Binnenlandsche Zaken geantwoord als volgt : « Die zaak wordt opgelost door artikel 141 van de gemeentewet. Dit artikel bepaalt hoe tot de verdeeling der gemeentegoederen wordt overgegaan bij het oprichten van eene nieuwe gemeente. »

Uit de inlichtingen, door de Bijzondere Commissie ingewonnen, blijkt overigens dat Hertsberghe geen de minste aanspraak kan maken op de gemeentegoederen van Oostcamp, die aan andere wijken in eigendom behoren.

Op de tweede vraag antwoordde de Minister van Justitie als volgt :

« Die bepaling steunt op de volgende beschouwing : het zou onrechtvaardig zijn, de bewoners der wijken van het gehucht, behoorende tot het grondgebied van Ruddervoorde en Wynghene, niet meer op te nemen in de godshuizen dezer gemeenten. Die toestand moet bestendig worden door eene bepaling van het wetsontwerp tot oprichting der nieuwe gemeente. Uit het ingesteld onderzoek blijkt trouwens dat de gemeenten Ruddervoorde en Wynghene er niets tegen inbrengen. De eerste verklaart zich bereid een bed toe te staan aan de inwoners van de wijk Hertsberghe, die tot haar vroeger grondgebied behoort, en de andere wil wel een gunsttarief toestaan. In de wet moet de wijze van uitvoering niet worden bepaald. De wet moet, zonder meer, het beginsel vaststellen : dit is de beteekenis van het tweede lid van artikel 3 van het ontwerp. »

Na die verklaringen hebben de aanwezige leden der Bijzondere Commissie het wetsontwerp met algemeene stemmen goedgekeurd.

De Voorzitter-Verslaggever,

ANÉDÉE VISART.
