

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 8 DÉCEMBRE 1911.

PROJET DE LOI FIXANT LE CONTINGENT DE L'ARMÉE POUR 1912⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE⁽²⁾, PAR M. PIRMEZ.

MESSIEURS,

Le projet de loi fixant le contingent de l'armée pour 1912 a été adopté dans les six sections :

Dans la 1^{re} section, par 7 voix et 1 abstention.

Id. 2^e id. 9 voix.

Id. 3^e id. 8 voix contre 3 voix et 3 abstentions.

Id. 4^e id. 9 voix.

Id. 5^e id. 15 voix contre 2 voix.

Id. 6^e id. 12 voix contre 1 voix et 1 abstention.

Le projet de loi n'a donné lieu à aucune observation dans les 1^{re}, 2^e, 3^e, 4^e et 6^e sections.

Dans la 5^e section, un membre s'est plaint des circulaires ministérielles sur les compagnies universitaires. La Section centrale estime que cette question se rapporte au Budget de la Guerre, qu'il n'y a donc pas lieu d'examiner ces circulaires dans le rapport du projet de loi sur le contingent.

A la Section centrale il est constaté que le projet de loi est conforme à la loi sur la milice. Aussi le projet de loi est-il adopté à l'unanimité.

(1) Projet de loi, n° 48.

(2) La Section centrale, présidée par M. NERINCK, était composée de MM. SCHAEZEN, PIRMEZ, DE MEESTER, LE PAIGE, HOYOS, DE SADELEER.

La Section centrale a été frappée de constater que le nombre des inscrits était de 64,970 hommes, alors que pour 1914 il était de 66,004 hommes.

Il semblerait donc qu'il y aurait un fléchissement dans la population.

L'explication est la suivante : au cours de la séance du 27 octobre 1909, M. le Ministre de la Guerre disait, page 2382 des *Annales* :

« En tablant sur les données de l'*Annuaire statistique* en ce qui concerne les naissances masculines en 1890, 1891, 1892..., on arrive ainsi à fixer le nombre des inscrits pour les années 1910, 1911, 1912... à 64,923, 67,095, 65,259, 67,572, 67,025, 67,210, 69,369, 70,307, 70,368, 74,335, 74,479, 73,724... »

Il résulte de ces chiffres qu'il y a eu fléchissement de naissances masculines en 1892, mais que ce fléchissement n'existe plus pour les années suivantes.

La Section centrale a également observé le petit nombre d'hommes remis à l'autorité militaire en 1914 : 20,883 hommes sur 66,004 hommes inscrits ; cela s'explique par ce que sont inscrits tous les hommes étant en âge de milice, sans tenir compte des familles dans lesquelles un homme a déjà servi.

D'autre part, la Section centrale a remarqué que l'*Exposé des motifs* signale qu'avec moins d'inscrits en 1912 qu'en 1914 le rendement de la levée de 1912 est supérieur à celui de 1914 ; cela provient de ce que le rendement de 1914 est donné dans l'*Exposé des motifs* non compris les volontaires de carrière, tandis que le chiffre de 1912 est donné les volontaires de carrière compris.

Il serait impossible de fixer dès aujourd'hui le nombre de volontaires de carrière de 1912 ; c'est ce qui explique les chiffres fournis par l'*Exposé des motifs*.

Le Rapporteur,

MAURICE PIRMEZ.

Le Président,

E. NERINCKX.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 8 DECEMBER 1911.

Ontwerp van wet tot bepaling van het legercontingent voor 1912 (¹).

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (²) UITGEBRACHT DOOR
DEN HEER PIRMEZ.

MIJNE HEEREN,

Het ontwerp van wet tot bepaling van het legercontingent voor 1912 werd in de zes afdeelingen aangenomen :

In de 1^{ste} afdeeling met 7 stemmen en 4 onthouding.

Id. 2^{de} id. 9 stemmen.

Id. 3^{de} id. 8 stemmen tegen 3 en 3 onthoudingen.

Id. 4^{de} id. 9 stemmen.

Id. 5^{de} id. 15 stemmen tegen 2.

Id. 6^{de} id. 12 stemmen tegen 4 en 4 onthouding.

In de 1^{ste}, 2^{de}, 3^{de}, 4^{de} en 6^{de} afdeeling gaf het ontwerp geen aanleiding tot aanmerkingen.

In de 5^{de} afdeeling beklaagde zich een lid over de ministerieele omzendbrieven betreffende de hogeschool-compagnieën. De Middenafdeeling is van gevoelen, dat deze zaak de Begroting van Oorlog betreft en dat, bijgevolg, bedoelde omzendbrieven niet dienen te worden behandeld in het verslag over het wetsontwerp betreffende het legercontingent.

(1) Wetsontwerp, n° 18.

(2) De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer NERINX, bestond uit de heeren SCHAEZEN, PIRMEZ, DE MEESTER, LE PAIGE, HOLOIS en DE SADELEER.

De Middenafdeeling stelt vast, dat het wetsontwerp overeenkomstig is met de wet op de militie. Ook wordt het met algemeene stemmen aangenomen.

De Middenafdeeling was getroffen door het feit, dat het aantal ingeschrevenen 64,970 man bedraagt, wanneer dit aantal 66,004 man bereikte voor 1911.

Daaruit schijnt te blijken dat het bevolkingcijfer verminderd.

Gezegd feit wordt verklaard als volgt : in de vergadering van 27 October 1909 (*Handelingen*, blz. 2382) zegde de Minister van Oorlog :

« Steunt men op de gegevens van de *Jaarcijfers*, wat betreft de geboorten van het mannelijk geslacht in 1890, 1891, 1892..., dan kan men het getal ingeschrevenen voor 1910, 1911, 1912... vaststellen op 64,923, 67,095, 65,259, 67,572, 67,025, 67,210, 69,369, 70,307, 70,308, 71,355, 71,479, 73,724... »

Uit deze cijfers volgt, dat er in 1892 minder geboorten van het mannelijk geslacht waren, doch deze vermindering doet zich niet meer voor in de volgende jaren.

Het ontging ook niet aan de Middenafdeeling welk gering aantal manschappen aan de militaire overheid werd aangeleverd in 1911 : 20,883 op 66,004 ingeschrevenen ; dat kan men begrijpen, wanneer men in aanmerking neemt dat al de militieplichtigen worden ingeschreven zonder acht te nemen op de gezinnen waarvan een lid reeds in dienst is geweest.

Anderzijds werd door de Middenafdeeling vastgesteld, dat de Memorie van Toelichting vermeldt dat, ofschoon er in 1912 minder ingeschrevenen zijn dan in 1911, de hoegroothed der lichting van 1912 die van 1911 overschrijdt. De reden daarvan is, dat in de door de Toelichting aangegeven hoegroothed der lichting van 1911 niet zijn begrepen de vrijwilligers van beroep, terwijl het cijfer van 1912 ook de vrijwilligers van beroep behelst.

Het zou onmogelijk zijn, het getal vrijwilligers van beroep voor 1912 van nu af te bepalen ; daardoor zijn verklaard de cijfers voorkomende in de Memorie van Toelichting.

De Verslaggever,

MAURICE PIRMEZ.

De Voorzitter,

E. NERINCKX.