

1
- 1647 / 3 - 94 / 95

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

21 DECEMBER 1994

WETSONTWERP

**tot wijziging van de gewone wet
van 16 juli 1993 tot vervollediging
van de federale staatsstructuur**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER TAYLOR

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 16, 20 en 21 december 1994.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Dupré.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Dupré, Eyskens,
Olivier, Taylor, Van Rom-
puy, N.

P.S. HH. Flahaut, Gilles, Mevr.
Lizin, H. Namotte.

V.L.D. HH. Bril, Daems, Platteau,
Verhofstadt.

S.P. HH. Dielens, Lisabeth,
Vanvelthoven.

P.R.L. HH. de Clippele, Michel.

P.S.C. HH. Langendries, Poncelet.

Agalev/HH. Defeyt, De Vlieghere.

Ecolo
VI. H. Van den Eynde.

Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, De Clerck, Goutry,
Moors, Tant.

HH. Collart, Delizée, Dufour,
Eerdeken, Harmegnies (M.).

HH. Cortois, Denys, Dewael, Van
Mechelen, Vergote.

H. Bossuyt, Mevr. De Meyer, HH.
Peeters (L.), Van der Maelen.

HH. Bertrand, Ducarme, Kubla.

Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grim-
berghs, Thissen.

HH. Detienne, Thiel, Mevr. Vogels.

HH. Annemans, Wymeersch.

Zie :

1647 - 94 / 95 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 : Amendementen.

Zie ook :

— N° 4 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

- 1647 / 3 - 94 / 95

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

21 DÉCEMBRE 1994

PROJET DE LOI

**modifiant la loi ordinaire
du 16 juillet 1993 visant à achever
la structure fédérale de l'Etat**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. TAYLOR

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 16, 20 et 21 décembre 1994.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Dupré.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Dupré, Eyskens,
Olivier, Taylor, Van Rom-
puy, N.

P.S. MM. Flahaut, Gilles, Mme
Lizin, M. Namotte.

V.L.D. MM. Bril, Daems, Platteau,
Verhofstadt.

S.P. MM. Dielens, Lisabeth,
Vanvelthoven.

P.R.L. MM. de Clippele, Michel.

P.S.C. MM. Langendries, Poncelet.

Agalev/MM. Defeyt, De Vlieghere.

Ecolo
VI. M. Van den Eynde.

Blok

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, De Clerck, Goutry,
Moors, Tant.

MM. Collart, Delizée, Dufour,
Eerdeken, Harmegnies (M.).

MM. Cortois, Denys, Dewael, Van
Mechelen, Vergote.

M. Bossuyt, Mme De Meyer, MM.
Peeters (L.), Van der Maelen.

MM. Bertrand, Ducarme, Kubla.

Mme Corbisier-Hagon, MM. Grim-
berghs, Thissen.

MM. Detienne, Thiel, Mme Vogels.

MM. Annemans, Wymeersch.

Voir :

1647 - 94 / 95 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 : Amendements.

Voir aussi :

— N° 4 : Texte adopté par la Commission.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

I. — PROCEDURE

De heer Pierco betreurt dat het ontwerp laattijdig is ingediend en dat het in zeven haasten moet worden besproken. Hij brengt in herinnering dat de voorliggende bepalingen immers een belangrijke weerslag zullen hebben, zowel op economisch, ecologisch als op fiscaal gebied.

Spreker is van oordeel dat de bespreking zeker moet worden voorafgegaan door een reeks hoorzittingen. Hij heeft immers vragen bij de procedures en methodes die door de Opvolgingscommissie worden gevolgd. Zijn op dat stuk alle bepalingen van de wet van 16 juli 1993 nageleefd?

Het lid wil tevens weten wanneer de gewestregeringen hun voorafgaand akkoord geven, zoals is vereist overeenkomstig artikel 4, §4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten.

Ook *de heer Geysels* merkt op dat door het tijdstip van de indiening en de ronddeling van het ontwerp het noodzakelijke parlementaire werk ter zake niet op ernstige wijze kon worden verricht.

Wat het vereiste voorafgaand akkoord van de gewestregeringen betreft, verwijst spreker naar de opmerkingen van de Raad van State bij het wetsontwerp tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur (Stuk nr 1274/1). Dat wetsontwerp werd naderhand ingetrokken en er werd een nieuw wetsvoorstel ingediend (Stuk nr 1361/1) dat meer speling liet ten opzichte van die opmerkingen.

In dat advies merkt de Raad van State op dat « de federale wetgever bevoegd blijft voor het vaststellen van de heffingsgrondslag van de in artikel 3, eerste lid, 4° tot 8°, bedoelde belastingen, alsook van de aanslagvoet en de vrijstellingen van de in artikel 3, eerste lid, 7° en 8°, bedoelde belastingen. Een wijziging in een van deze elementen kan evenwel slechts worden doorgevoerd met instemming van de gewestregeringen. » (Stuk nr 1274/1, blz 6).

Is dat akkoord momenteel beschikbaar? Wordt daarin eventueel enig voorbehoud gemaakt? Wanneer hebben de respectieve gewestregeringen daarover overlegd?

Spreker vraagt zich overigens ook af of dit ontwerp voor advies aan de inspecteur van Financiën werd voorgelegd, zoals bepaald door artikel 13, 1°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole.

De voorzitter merkt op dat hij vooraf het akkoord van de gewestregeringen heeft gekregen.

De minister bevestigt dat die akkoorden ter beschikking van de commissie werden gesteld. Deze akkoorden werden zonder voorbehoud gegeven.

Wat het advies van de inspecteur van Financiën betreft, doet de minister gelden dat het akkoord van de minister van Begroting boven enig ander advies van de Inspectie primeert. De minister staat trou-

I. — PROCEDURE

M. Pierco déplore le dépôt tardif du projet, ainsi que sa discussion précipitée. Il rappelle que les dispositions à l'examen ont en effet des répercussions importantes, que ce soit au niveau économique, écologique ou encore fiscal.

L'intervenant est d'avis que l'organisation d'une série d'auditions doit, à l'évidence, précéder le début de la discussion. Il s'interroge, en effet, sur les procédures et méthodes suivies notamment par la Commission de suivi. A-t-on, à cet égard, répondu à tous les prescrits de la loi du 16 juillet 1993?

Le membre voudrait également savoir quand il sera possible de disposer de l'accord préalable des gouvernements régionaux, comme le prévoit l'article 4, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

M. Geysels relève lui aussi que les dates de dépôt et de distribution du projet ne permettent pas d'accomplir de façon sérieuse l'indispensable travail parlementaire en la matière.

A propos du nécessaire accord préalable des gouvernements régionaux, l'intervenant renvoie aux considérations émises par le Conseil d'Etat à propos du projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat (Doc. n° 1274/1). Ce projet avait ensuite été retiré et une proposition de loi, offrant une plus large marge de manœuvre par rapport à ces observations, avait été déposée (Doc. n° 1361/1).

Dans cet avis, le Conseil d'Etat fait observer que « le législateur fédéral reste compétent pour fixer la base d'imposition des impôts visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 4° à 8°, ainsi que le taux d'imposition et les exonérations des impôts visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 7° et 8°. Toute modification de l'un de ces éléments ne peut toutefois être effectuée que moyennant l'accord des gouvernements régionaux » (Doc. n° 1274/1, p. 6).

Cet accord est-il, à cet instant, disponible? D'éventuelles réserves y sont-elles formulées? Quand les gouvernements régionaux respectifs ont-ils délibéré à ce propos?

L'intervenant se demande, par ailleurs, également si ledit projet a été soumis à l'avis de l'inspecteur des Finances, comme le prescrit l'article 13, 1°, de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation de contrôle administratif et budgétaire.

Le président fait observer qu'il a été mis en possession de l'accord préalable des gouvernements régionaux.

Le ministre confirme que ces accords ont été mis à la disposition de la commission et qu'ils ont été signifiés sans la moindre réserve.

En ce qui concerne l'avis de l'inspecteur des Finances, le ministre fait valoir que l'accord du ministre du Budget prévaut sur tout autre avis de l'Inspection. Celui-ci en est d'ailleurs le supérieur hiérarchique.

wens, hiërarchisch gesproken, boven de Inspectie. Wanneer de minister dat akkoord geeft, is het traditie geworden dat de Inspectie geen advies meer uitbrengt.

II. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De minister wijst erop dat dit ontwerp de wettelijke bepalingen met betrekking tot de milieutaksen voor de tweede maal wijzigt.

De vorige wetswijziging was ingegeven door een aantal acute problemen waarmee men werd geconfronteerd evenals door een aantal procedurele obstakels in de totstandkoming van de adviezen van de Opvolgingscommissie.

Mede door het wegnemen van deze obstakels zijn de werkzaamheden van de Opvolgingscommissie op kruissnelheid gekomen en heeft ze inmiddels een aantal adviezen uitgebracht. Om deze adviezen in concrete wetteksten te vertalen heeft de regering het voorliggende wetsontwerp ingediend.

Op het ogenblik dat de milieutaks als een met de accijnzen gelijkgestelde indirecte belasting werd ingesteld, heeft ons land het voortouw genomen in de Europese beweging. Aangezien het om een nieuw instrument gaat, waarmee men weinig of geen ervaring heeft, heeft men van meetaf aan beslist om in een permanente evaluatie en opvolging te voorzien.

Om het debat te objectiveren werd in de wet van 16 juli 1993 gekozen voor de oprichting van een onafhankelijke commissie. Ook in dit kader moet het voorliggende wetsontwerp worden gesitueerd. De voorgestelde teksten zijn de weerslag van de eerste werkzaamheden van de Opvolgingscommissie. Het gaat hier om de eerste, maar zeker niet laatste bijsturing die zij zal voorstellen. Zoals uit de verdere besprekingen zou moeten blijken, gaat het hier geenszins om een ontmanteling of een uitholling van het instrumentarium, maar veeleer om een aantal aanpassingen die op termijn moeten leiden tot het verhogen van de efficiëntie van de wetgeving.

De minister bespreekt vervolgens elk van de voorgestelde wijzigingen :

Artikel 1 past de definitie van het statiegeld, zoals bepaald in artikel 369 van de wet van 16 juli 1993 aan en voegt aan dit artikel een nieuwe definitie toe namelijk die van « retourpremie ». Het wezenlijk onderscheid tussen beide systemen is niet hun effect — dat is hetzelfde — doch ligt in het feit dat bij een systeem van statiegeld, degene die het produkt of de verpakking in het verbruik brengt, er eigenaar van blijft terwijl dit bij een systeem van retourpremie niet het geval is. Ten aanzien van de werking van het systeem impliceert dit verschil dat bij een systeem van retourpremie, de organisatie kan gebeuren door of via een collectief fonds. In feite hebben beide systemen uiteraard tot doel om door de betaling — en teruggave — van een som geld een produkt te doen

Lorsque le ministre donne cet accord, il est de tradition que l'Inspection ne fournisse plus d'avis.

II. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

Le ministre précise que le projet modifie, pour la seconde fois, des dispositions légales relatives aux écotaxes.

La précédente modification de la loi était dictée par un certain nombre de problèmes aigus auxquels il fallait faire face, ainsi que par un certain nombre d'obstacles de procédure à la formulation des avis par la Commission de suivi.

C'est notamment grâce à l'élimination de ces obstacles que les travaux de la Commission de suivi ont atteint la vitesse de croisière. Entre-temps, la Commission a rendu un certain nombre d'avis. Et c'est dans le but de traduire ces avis en textes de loi que le gouvernement a déposé le présent projet de loi.

Au moment où fut introduite l'écotaxe en tant qu'impôt indirect assimilé aux accises, notre pays se trouvait à l'avant-garde du mouvement européen. S'agissant d'un instrument nouveau avec lequel on n'avait acquis que très peu, voire pas d'expérience, il a été décidé dès le départ de prévoir une évaluation et un suivi permanents.

Afin d'objectiver le débat, la loi du 16 juillet 1993 a opté pour la mise en place d'une commission indépendante. C'est dans ce cadre aussi qu'il faut situer le présent projet de loi. Les textes proposés sont le reflet des premiers travaux de la Commission de suivi. Il s'agit ici de la première, mais certainement pas de la dernière mise au point qu'elle proposera. Ainsi qu'il devrait apparaître des discussions, il ne s'agit nullement d'un démantèlement ou d'une érosion des instruments mis en place, mais plutôt d'un certain nombre de mises au point qui, à terme, doivent conduire à une efficacité accrue de la législation.

Le ministre aborde ensuite chacune des modifications proposées :

L'article 1^{er} modifie la définition de la consigne prévue par l'article 369 de la loi du 16 juillet 1993 et ajoute à ce dernier article une définition nouvelle, à savoir celle de la « prime de retour ». La différence essentielle entre ces deux systèmes ne réside pas dans l'effet qu'ils produisent — puisqu'il est identique — mais dans le fait que, dans le cas du système de consigne, celui qui met le produit ou l'emballage à la consommation en reste propriétaire, ce qui n'est pas le cas pour le système de la prime de retour. En ce qui concerne le fonctionnement du système, cette différence implique que, dans le cas du système de prime de retour, l'organisation de celui-ci peut se faire par ou à l'intervention d'un fonds collectif. En fait, les deux systèmes ont évidemment pour but

terugkeren naar degene die het in het verbruik heeft gebracht.

Artikel 2 verlengt de zogenaamde « neutralisatieperiode » die voor de drankverpakkingen werd toegestaan tot eind juni 1995. Hiermee wordt ingegaan op de vraag van de Opvolgingscommissie. Het betreft echter geen uitstel zonder meer : de commissie is het in grote lijnen eens over een aanpassing van het systeem van milieutaks op de drankverpakkingen. In haar voorstel behoudt zij de voorrang voor het hergebruik : hergebruikte verpakkingen onder statiegeld zullen van milieutaks worden vrijgesteld zonder bijkomende voorwaarden. Eenmalige verpakkingen zullen slechts aan de milieutaks ontsnappen indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan.

De Commissie denkt in de richting van een samenvoeging van de artikelen 372 en 373 van de wet. Dit betekent dat de gecombineerde voorwaarden tot vrijstelling zullen worden vervangen door een doelstelling inzake recycling. Evenwel : de norm, dit wil zeggen het te behalen resultaat, zou worden bepaald door de « ecologische performantie » van de meermalige verpakking.

Artikel 3 betreft de fototoestellen voor eenmalig gebruik. De Opvolgingscommissie heeft een voorstel geformuleerd op basis van gesprekken met de betrokken sector en op basis van problemen die men had ontmoet bij de concrete toepassing : in het bijzonder de onmogelijkheid om bij controle te bepalen of een (opnieuw uitgevoerd) gebruikt apparaat voor 80 % werd hergebruikt dan wel gerecycleerd. Vandaar dat de commissie tot het voorstel is gekomen om voor dit soort produkten geen onderscheid te maken tussen hergebruik en recycling als vrijstellingsvoorwaarde voor de milieutaks.

De artikelen 4 en 6 betreffen de batterijen, en in tegenstelling tot wat men uit recente berichtgeving zou kunnen afleiden, stelt de Commissie hier een versoepeling voor van de bestaande wetgeving en wel op twee punten : op het vlak van het op de batterijen aan te brengen kenteken en op het vlak van het ophaalsysteem waar naast de mogelijkheid van een stelsel van statiegeld, ook een stelsel van « retourpremie » zou worden toegelaten. Dit impliceert een verschuiving van de uitvoeringsdatum.

In artikel 5 stelt de Commissie voor om de ontwijking van de wet via het aanleggen van abnormaal grote voorraden tegen te gaan. Dankzij die bepaling kunnen toestanden worden vermeden zoals wij die gekend hebben bij de invoering van de milieutaks op wegwerpscheermesjes.

III. — UITEENZETTING DOOR PROFESSOR DE CLERCQ, VOORZITTER VAN DE OPVOLGINGSKOMMISSIE

De heer De Clercq vestigt in de eerste plaats de aandacht op de omstandigheden waarin de Opvolgingscommissie moest werken. De betrokken par-

d'assurer, moyennant paiement — et remboursement — d'une somme d'argent, la restitution du produit auprès de celui qui l'a mis à la consommation.

L'article 2 prolonge, jusque fin juin 1995, la période dite de « neutralisation » accordée pour les réipients pour boissons. Cette prolongation répond à une demande de la Commission de suivi. A noter toutefois qu'il ne s'agit point d'un simple report : la Commission est grosso modo d'accord sur une mise au point du système de l'écotaxe frappant les réipients pour boissons. Dans sa proposition, elle continue à privilégier la réutilisation : les réipients réutilisés soumis à une consigne seront exonérés de l'écotaxe sans conditions supplémentaires. Les réipients à usage unique n'échapperont à l'écotaxe que si certaines conditions sont remplies.

La Commission envisage de réunir les articles 372 et 373 de la loi. Cela signifie que les conditions cumulées d'exonération seront remplacées par un objectif en matière de recyclage. Notons toutefois que la norme, c'est-à-dire le résultat à atteindre, serait fixée en fonction de la « performance écologique » des réipients réutilisables.

L'article 3 porte sur les appareils-photos à usage unique. La Commission a formulé une proposition sur la base des discussions avec le secteur concerné et en tenant compte des problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de la loi, et notamment de l'impossibilité de déterminer par un contrôle si un appareil utilisé (réexporté) a été soit réutilisé, soit recyclé à concurrence de 80 %. C'est pourquoi la Commission a formulé, pour ce genre de produits, la proposition de ne pas faire une distinction entre la réutilisation et le recyclage comme condition d'exonération de l'écotaxe.

Les articles 4 et 6 portent sur les piles et, contrairement à ce que l'on pourrait déduire des récentes informations, la Commission propose dans ce domaine un assouplissement de la législation, et ce, sur deux points : le premier concerne le signe distinctif à apposer sur les piles et le deuxième concerne le système de collecte dans le cadre duquel serait admis, outre le système de consigne, un système de prime de retour. Ceci implique un report de la date d'exécution.

L'article 5 proposé par la Commission entend combattre le détournement de la loi par la constitution de stocks anormalement élevés. Une telle disposition doit permettre d'éviter des situations telles que celles nées au moment de l'introduction de l'écotaxe sur les rasoirs jetables.

III. — EXPOSE DU PROFESSEUR DE CLERCQ, PRESIDENT DE LA COMMISSION DE SUIVI

M. De Clercq tient d'abord à évoquer le cadre dans lequel la Commission de suivi a généralement été appelée à fonctionner. En effet, en fonction de leurs

tijen hadden oorspronkelijk, afhankelijk van hun specifieke belangen, erg verschillende en zelfs uiteenlopende verwachtingen met betrekking tot de Opvolgingscommissie.

De industriesector bijvoorbeeld verwachtte dat de Opvolgingscommissie de bepalingen systematisch zou evalueren op basis van de economische, ecologische, sociale en andere criteria die in de basiswetgeving zijn opgenomen, nog voor die bepalingen in werking traden. Anderen waren dan weer van oordeel dat de Opvolgingscommissie — zoals haar naam trouwens aangeeft — de toepassing van de wet moet controleren en de wet gaandeweg moet bijsturen.

De Opvolgingscommissie heeft beide partijen uitvoerig gehoord en heeft uiteindelijk besloten een tussenpositie in te nemen, zodat ze geen instelling wordt waarbij beroep wordt aangetekend vanuit die twee benaderingswijzen. Ze heeft bijgevolg in de eerste plaats de klachten van de besturen en van de betrokken instanties in verband met de praktische toepassing van de milieutaks genoteerd. Die opmerkingen werden vervolgens in een ruimer kader geplaatst, zodat desnoods wetswijzigingen konden worden voorgesteld om concrete problemen op te lossen of om voor bepaalde produktcategorieën de milieutaks uit te stellen. De Opvolgingscommissie heeft er bijgevolg uitdrukkelijk voor gekozen om niet a priori in te grijpen, teneinde geen afbreuk te doen aan de prerogatieven van de wetgever. Ondertussen is gebleken dat die wijzigingen geen mirakeloplossing zijn, en dat bijvoorbeeld de administraties ook bepaalde problemen kunnen oplossen.

De Commissie moet voorts rekening houden met de institutionele realiteit in ons land : de bevoegdheden ter zake zijn verdeeld tussen de federale overheid en de Gewesten. De federale wetgever kan bijgevolg niet alle problemen oplossen. De betrokken sectoren zijn zich daar vaak niet van bewust.

Volgens de voorzitter van de Opvolgingscommissie moet de federale overheid het afvalbeleid van de Gewesten steunen door middel van algemene fiscale bepalingen.

Het idee achter de werkzaamheden van de Opvolgingscommissie is de integratie van milieu en economie. Vanuit dat oogpunt worden de adviezen gepubliceerd, die zo mogelijk unaniem of dan toch met een ruime meerderheid worden genomen. Dat neemt niet weg dat soms ook punten worden vermeld waarover de meningen blijven verschillen.

De heer De Clercq verwijst vervolgens naar de verschillende actieterreinen van de Commissie :

a) Wegwerpfoto toestellen

De wetgeving zou op twee punten moeten worden gewijzigd :

- de vaststelling van het soort toestellen waarvoor de sector moet instaan voor recycling of hergebruik.

Hier worden vooral de toestellen bedoeld die in België worden opgehaald maar hier niet worden geproduceerd. Het is niet aangewezen de sector verant-

interêts spécifiques, les acteurs concernés ont eu, au départ, face à la Commission des attentes assez différentes, voire divergentes.

Ainsi, le secteur industriel attendait de celle-ci qu'elle fournisse, en fonction des critères économiques, écologiques, sociaux et autres repris dans la législation de base, une évaluation systématique des dispositions et ce, avant leur entrée en vigueur. Par contre, d'autres étaient d'avis que comme son nom l'indique, la Commission se doit d'examiner l'application de la loi pour y apporter des correctifs, en cours de route.

Après avoir longuement entendu les deux parties, la Commission a choisi d'adopter une attitude intermédiaire, afin de ne pas constituer une instance d'appel entre ces deux approches. Elle a donc, dans un premier temps, relevé les doléances des instances concernées et de l'administration à propos de la mise en pratique des écotaxes. Ces remarques ont été replacées dans un cadre plus global, de sorte que lorsque cela s'avérerait nécessaire, il devenait possible de proposer des modifications de la législation en vue de résoudre des problèmes concrets ou de reporter certaines catégories d'écotaxes. La Commission a ainsi expressément choisi de ne pas intervenir a priori, afin de ne pas empiéter sur les prérogatives du législateur. Il a été entretemps acquis que ces modifications ne constituent pas la panacée et que les instances administratives peuvent, par exemple, elles aussi résoudre certaines difficultés.

La Commission doit également prendre en compte la réalité institutionnelle de notre pays; les compétences en la matière sont, en effet, réparties entre l'Etat fédéral et les Régions. Tout ne peut donc être réglé par l'intervention du législateur fédéral, ce que les acteurs concernés ignorent d'ailleurs souvent!

Selon les dires du président de la Commission de suivi, le niveau fédéral doit soutenir, par des dispositions fiscales générales, la politique de gestion des déchets des Régions.

La philosophie des travaux de la Commission consiste à s'efforcer d'intégrer l'environnement et l'économie. C'est sous cet angle que sont rendus les avis, si possible à l'unanimité mais toujours à une large majorité. Cela n'empêche pas de stipuler parfois également des points où il subsiste des divergences de vue.

M. De Clercq aborde ensuite les différents champs d'activités de la Commission :

a) Les appareils-photos jetables

La législation prévue devrait subir deux modifications :

- la détermination du type d'appareils pour lesquels le secteur est responsable en ce qui concerne le recyclage et la réutilisation.

Sont visés les appareils réceptionnés et non pas produits en Belgique. Il est peu indiqué, en effet, de rendre le secteur responsable d'une production et

woordelijk te stellen voor een concept en een produktie die in het buitenland tot stand komen en waarop de sector geen controle heeft.

- de afschaffing van het onderscheid tussen recycling en hergebruik, en wel om twee redenen :

- in de praktijk heeft dat onderscheid geen zin op het stuk van de afvalpreventie.

- het behoud van het onderscheid betekent een directe ingreep in de sector : de producenten die hun toestellen hebben ontworpen met het oog op recycling zullen verdwijnen, in tegenstelling tot de producenten van toestellen voor hergebruik.

In het advies is evenwel gepreciseerd dat die beslissing uniek was en geen precedent voor andere sectoren kon vormen.

b) Batterijen

De heer De Clercq merkt op dat hier veel minder een integratie van economie en milieu wordt bereikt dan in andere gevallen.

De geplande maatregelen beogen een versoepeling van de wetgeving. Die versoepeling gaat evenwel minder ver dan de betrokken sector wel wenst.

Zo wordt voorgesteld voortaan naast het statiegeldsysteem ook een retoursysteem in te stellen. Dat voorstel van de sector geldt voor de batterijen bedoeld bij de Europese richtlijn.

Tevens wordt voorgesteld de inwerkingtreding van deze milieutaks met zes maanden uit te stellen.

De bepalingen met betrekking tot het aanbrengen van een kenteken op de batterijen worden eveneens versoepeld, aangezien het niet langer om een absolute of onvoorwaardelijke verplichting gaat.

De heer De Clercq brengt de grote lijnen in herinnering van de bespreking die in de Opvolgingscommissie over deze maatregelen is gevoerd, omdat de informatie die ter zake is bekendgemaakt soms aan desinformatie grenst.

Een van de discussiepunten was of de batterijen die niet onder de richtlijn vallen, ook in aanmerking komen voor recycling. De betrokken sector was blijkbaar van oordeel dat zulks technisch onmogelijk was, terwijl een Zwitsers deskundige die door de Commissie werd gehoord, het tegendeel beweerde.

Een dergelijke recycling is evenwel zeer duur, omdat in de handel nog kwik- en cadmiumbatterijen worden verkocht, waarvoor een ingewikkelde en dure behandeling nodig is. Aangezien die batterijen geleidelijk uit de handel worden genomen, is het niet aangewezen de ondernemingen voor die paar resterende jaren enorme investeringen op te leggen.

Voor de andere batterijen die niet onder toepassing van de richtlijn vallen, is een recyclingmethode ontworpen door de Luikse onderneming ATEC. De directie van die onderneming zal binnenkort door de Commissie worden gehoord. Hoe het ook zij, de Commissie is van plan dat probleem opnieuw te onder-

d'une conception assurées à l'étranger et sur lesquelles il n'exerce aucun contrôle.

- la suppression de la distinction opérée entre recyclage et réutilisation et ce, pour deux raisons :

- sur le terrain, elle n'a aucune raison d'être pour ce qui est de la prévention en matière de déchets;

- en la maintenant, on intervient directement dans le secteur : les producteurs qui ont envisagé la conception de leurs appareils dans une optique de recyclage disparaîtraient contrairement à ceux qui l'ont fait dans une optique de réutilisation.

Toutefois, il a été précisé dans l'avis que cette décision était unique et ne pouvait constituer un précédent pour d'autres secteurs.

b) Les piles

A ce sujet, M. De Clercq fait observer que dans ce domaine, l'intégration souhaitée entre l'économie et l'environnement est beaucoup moins évidente que dans d'autres.

Les mesures envisagées visent ici un assouplissement de la législation. Celui-ci est cependant moindre que ne le souhaitait le secteur concerné.

Est ainsi désormais proposé, au même titre que le système de consigne, celui de la prime de retour. Il s'agit là d'une proposition du secteur pour ce qui concerne les piles visées par la directive européenne.

Il est également suggéré de retarder de six mois l'entrée en vigueur de cette écotaxe.

Quant à l'apposition d'un signe distinctif sur les piles, les dispositions sont là aussi assouplies, puisqu'il ne s'agit plus d'une obligation absolue ou inconditionnelle.

M. De Clercq tient à retracer les grandes lignes du débat qui a eu lieu au sein de la Commission de suivi à propos de ces mesures, en ce sens où l'information qui a été publiée à ce propos s'apparente parfois à de la désinformation.

Un des points de discussion consistait à déterminer si les piles non visées par la directive entraînent en ligne de compte en vue d'un recyclage. Le secteur concerné semblait dire que cela s'avérait techniquement impossible, tandis qu'un expert suisse, entendu par la Commission, confirmait le contraire.

Cependant, le procédé d'un tel recyclage se révèle très coûteux, dans la mesure où il existe encore, dans les circuits de distribution, des piles au mercure et au cadmium de l'ancien type, dont le traitement se révèle précisément à la fois complexe et onéreux. Puisque ces piles seront progressivement retirées du marché, il semblait inopportun d'imposer des investissements importants aux entreprises pour ces quelques années restantes.

Pour les autres piles non visées par la directive, il existe un procédé de recyclage mis au point par l'entreprise liégeoise ATEC, dont le directeur sera entendu prochainement par la Commission. Quoi qu'il en soit, la Commission se propose de réexaminer ce problème mais estime dès à présent que les disposi-

zoeken, maar vindt dat de wettelijke bepalingen ter zake ruim genoeg zijn om op dit ogenblik een wetswijziging overbodig te maken. Onafhankelijk van de recyclingmogelijkheid mag niet uit het oog worden verloren dat gebruikte batterijen als afval moeten worden beschouwd. De Gewesten moeten derhalve overeenkomsten sluiten met de producenten en de invoerders van batterijen om een optimale behandeling van de batterijen te waarborgen.

Voorts moet in herinnering worden gebracht dat de door de wet opgelegde statiegeldregeling voor alle batterijen geldt. De sector stelt voor om in een eerste fase de inspanningen te concentreren op de batterijen die door de richtlijn worden bedoeld (6 % van de markt). Voor die batterijen wil de sector een vrijwillig ophaalsysteem instellen, waarmee bijvoorbeeld in Zwitserland na enkele jaren een percentage van ongeveer 50 % werd bereikt. In de praktijk wordt een verplichting van 100 % aldus vervangen door een van 3 % (50 % van 6 %).

De Commissie was van mening dat ze geen voorstel in die zin kon aanreiken.

Voor de batterijen die buiten de richtlijn vallen, stelt de sector voor om met ingang van 1 januari 1999 een systeem van vrijwillige inzameling toe te passen. Verscheidene deskundigen in de Commissie twijfelen aan de doelmatigheid van zo'n systeem en wel om twee redenen :

- hoe moeten de resultaten van zo'n inzameling concreet worden nagegaan ?

- hoe kan de gebruiker ertoe worden aangezet om, op vrijwillige basis, aan zo'n systeem mee te werken, terwijl de statiegeldregeling haar deugdelijkheid al heeft bewezen ?

Ook diende de problematiek van de fraude — die pas later in het debat aan bod kwam — nog te worden bekeken. Die fraude zou uiteindelijk nog maar op 15 % van de batterijen betrekking hebben. Er werd dus voorgesteld het aanbrengen van een kenteken op de batterij niet meer verplicht te maken, maar er alleen naar te streven dat er een duidelijk bewijs (penning of kasticket) komt, waaruit blijkt dat de batterij in België is aangekocht.

Een verder debat daarover moet het mogelijk maken de toepassingscriteria te bepalen waaraan de regeling van het statiegeld of van de retourpremie moet voldoen om systematische fraudepraktijken te voorkomen.

Pro memorie wijst de heer De Clercq erop dat het onderscheid tussen het statiegeld en de retourpremie met het beheer van het geldverkeer te maken heeft. Wat het statiegeld betreft, ligt de moeilijkheid in het feit dat — gelet op de diverse soorten en merken batterijen die in de handel verkrijgbaar zijn (waarvoor ook sortering vereist is) — het terugvorderen van het statiegeld door de verdelers blijkbaar zeer complex is.

Sommigen stellen daarom het systeem van de retourpremie voor. Dat zou erop neerkomen dat een collectieve tusseninstelling wordt opgericht, via wel-

tions légales sont suffisamment larges que pour rendre, à ce moment, toute modification de la loi superflue. Indépendamment de l'existence d'une capacité de recyclage, il ne faut pas perdre de vue que les piles usées doivent être considérées comme des déchets. Il importe donc aux Régions de conclure des accords avec le producteur et les importateurs de piles en vue de garantir un traitement optimal des piles.

Par ailleurs, il faut rappeler que la loi prévoit un système de consigne pour toutes les piles. Le secteur propose, dans un premier temps, de concentrer son action sur les piles visées par la directive (6 % du marché). Pour celles-ci, le secteur voudrait instaurer un principe de collecte volontaire grâce auquel en Suisse, par exemple, un taux avoisinant les 50 % a été atteint après quelques années. Dans les faits, on passerait donc d'une obligation à 100 % à une autre de 3 % (50 % de 6 %).

La Commission a estimé ne pas pouvoir formuler une proposition en ce sens.

Pour les piles non visées par la directive, le secteur propose d'appliquer un système de collecte volontaire et ce, à partir du 1^{er} janvier 1999. Au sein de la Commission, plusieurs experts émettent des doutes quant à l'efficacité d'un tel système pour deux raisons :

- comment vérifier concrètement les résultats d'une telle collecte?

- comment inciter le consommateur à participer, sur une base volontaire, à un tel système, alors que celui de la consigne a déjà fait ses preuves?

Restait également à envisager la problématique de la fraude, qui est apparue assez tard dans la discussion. Elle ne viserait finalement que 15 % des piles. Il a donc été proposé de ne plus rendre obligatoire l'apposition d'un signe distinctif sur la pile mais de faire en sorte qu'il y ait une preuve claire (jeton ou ticket de caisse), qui atteste de l'achat en Belgique.

La suite de la discussion en la matière devrait permettre de déterminer les modalités auxquelles devra satisfaire la prime de retour ou la consigne pour éviter les fraudes systématiques.

Pour mémoire, M. De Clercq rappelle que la différence entre la consigne et la prime de retour tient à la gestion des flux financiers. Pour ce qui est de la consigne, la difficulté réside dans le fait que, pour le distributeur, la récupération des montants des consignés s'avère complexe, eu égard aux différents types et marques de piles qui existent, ce qui nécessite par ailleurs aussi un triage.

D'aucuns ont donc proposé le système de la prime de retour. Il s'agirait de créer un organisme collectif intermédiaire, par lequel transiteraient les mon-

ke de bedragen van het statiegeld zouden passeren; op die manier zou het beheer van het geldverkeer eenvoudiger worden.

De heer De Clercq betreurt in dat verband dat het verhaal de ronde doet dat, de verbruiker, door de invoering van de retourpremie, nog maar op terugbetaling van een gedeelte van het statiegeld recht zou hebben. Dat is onjuist !

c) Drankverpakkingen

De Commissie heeft voorgesteld de door de wet van 3 juni 1994 toegekende neutralisatietermijn tot 30 juni 1995 te verlengen, zodat een nieuw voorstel kan worden uitgewerkt. Waarom die nieuwe termijn?

Er moet op worden gewezen dat zowel de sector als de administratie in dat verband hebben gevraagd om de federale milieuheffing op gewestelijke initiatieven af te stemmen. Men moet echter vaststellen dat het gewestoverschrijdend overleg tot dusver zonder resultaat bleef.

Bovendien hebben de betrokken industriële sectoren, kort na vorige zomer, een verslag over de toepasbaarheid van die milieuheffing gepubliceerd. Daaruit kwam een nieuw element naar voren: de geplande percentages inzake recycling of hergebruik konden, zelfs voor het eerste jaar (waarin de percentages nog lager liggen, aangezien het een overgangsfase betreft) niet worden gehaald. Twee redenen werden daarvoor aangevoerd: de zeer warme zomer en de wereldbeker voetbal.

Ten slotte hebben de diensten van Financiën laten weten dat de controle op de toepassing van artikel 373 van de wet van 16 juli 1993 zeer moeizaam verloopt. Fictieve constructies maken het, op tal van punten, mogelijk de toepassing van die wet te omzeilen.

Op grond van die drie elementen wenste de Commissie dus over een termijn te beschikken, waarna een leefbaarder systeem kan worden voorgesteld, dat op alle drankverpakkingen zal slaan, zodat iedere discriminatie in de sector wordt voorkomen.

d) Speculatieve voorraden

Het is bewezen dat abnormaal grote voorraden werden aangelegd ten einde een bepaald produkt nog geruime tijd na de inwerkingtreding van de milieutaksen te kunnen verhandelen zonder die heffing.

Er wordt derhalve niet gevraagd een maatregel met terugwerkende kracht te treffen, wel een maatregel die niet alleen bepaalt vanaf wanneer elke milieutaks afzonderlijk in werking treedt, maar ook vanaf wanneer milieutaks moeten worden betaald voor de produkten die dan nog op de markt zijn en waarop nog geen milieutaks was verschuldigd.

tants des consignes et qui simplifierait la gestion des flux financiers.

M. De Clercq déplore, à cet égard, que des rumeurs aient fait état du fait que de par l'instauration de la prime de retour, le consommateur n'aurait plus droit qu'au remboursement d'une partie du montant consigné. Cela n'est pas exact!

c) Les récipients pour boissons

La Commission a proposé que la période de neutralisation, accordée par la loi du 3 juin 1994, soit prolongée jusqu'au 30 juin 1995, afin de mettre au point une nouvelle proposition. Pourquoi un nouveau délai?

Il faut rappeler qu'en la matière, tant le secteur que l'administration ont demandé d'harmoniser l'écotaxe fédérale avec les initiatives régionales. Or, il faut constater que la concertation interrégionale n'a jusqu'à présent toujours pas abouti.

De plus, juste après l'été passé, les industries concernées ont publié un rapport relatif à l'applicabilité de cette écotaxe. Un nouvel élément y apparaissait, à savoir que les pourcentages prévus au niveau du recyclage ou de la réutilisation ne pourraient être atteints, même pour la première année (où les % sont encore moins élevés, à titre transitoire). Deux éléments d'explication ont pour cela été avancés: l'été très chaud et la Coupe du monde de football.

Enfin, l'administration des Finances a fait savoir qu'elle connaissait de grandes difficultés en ce qui concerne le contrôle de l'application de l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993. Des constructions fictives permettent en effet, en de nombreux points, de contourner son application.

La Commission a donc, en fonction de ces trois éléments, souhaité disposer d'un délai, afin de pouvoir proposer un système plus viable. Il visera l'ensemble des récipients pour boissons, afin d'éviter toute discrimination dans ce secteur.

d) Les stocks spéculatifs

Il est prouvé que des stocks anormalement élevés ont été constitués, afin de pouvoir commercialiser, sans écotaxe, un produit visé durant une période assez longue après la date d'entrée en vigueur de l'écotaxe.

Sans en envisager la rétroactivité, il est donc demandé de prendre une mesure selon laquelle on prévoit, outre la date d'entrée en vigueur de chaque écotaxe, la date à laquelle l'écotaxe devient exigible sur les produits encore présents dans le circuit commercial, qui n'ont pas encore été soumis à l'écotaxe.

e) Varia

De Commissie legt de laatste hand aan een reeks adviezen.

Zo wordt voorgesteld de toepassingen van de milieutaks op papier met één jaar uit te stellen omdat een degelijke controle onmogelijk is.

Voorts is men het eens geworden over de definitie van het begrip « niet-beroepsmatig gebruik ».

Tot slot zit ook het overleg over PVC in de eindfase. Het begrip « in verbruik gebracht », dat een centrale plaats inneemt in de controle op de milieutaksen in het algemeen, zal over afzienbare tijd eveneens anders worden omschreven.

*
* *

Bespreking

De heer Pierco wijst erop dat artikel 389 van de wet van 16 juli 1993 de Opvolgingscommissie met vrij uiteenlopende opdrachten heeft belast. Die Commissie heeft met name als opdracht « de milieutaksen te evalueren of te laten evalueren, onder meer wat betreft hun micro- en macro-economische gevolgen inzonderheid inzake tewerkstelling en hun ecologische doeltreffendheid ». Kan de voorzitter van de Commissie enige toelichting verstrekken over die opdrachten van de Commissie ?

Wat de wegwerpfoto toestellen betreft, stipt het lid aan dat niet langer rekening wordt gehouden met het aantal toestellen dat in België wordt verkocht omdat toestellen naar het buitenland kunnen worden uitgevoerd. Er wordt voorgesteld ten minste 80 % van de bij de ontwikkelingslaboratoria opgehaalde toestellen opnieuw te gebruiken of te recyclen; ware het niet eenvoudiger te bepalen dat 80% van de onderdelen van de toestellen daarvoor in aanmerking komt ? Het spreekt voor zich dat de controle op een dergelijke maatregel een stuk eenvoudiger zou zijn.

In verband met de batterijen waarschuwt spreker voor filières die op bedrieglijke wijze statiegeld kunnen innen met ingevoerde batterijen.

Wat is ter afronding de stand van zaken inzake het PVC-dossier? Spreker brengt in herinnering dat over PVC al heel wat studies werden gemaakt. Hij denkt met name aan de studie die op verzoek van OVAM en de Vlaamse milieuminister werd gemaakt. De minister heeft al aangestipt dat het dossier nog niet rond is en over afzienbare tijd aan een « peer review » wordt onderworpen. Voorts zou de federale minister voor Leefmilieu beschikken over twee tegenstrijdige studies over drankverpakkingen.

De heer Pierco heeft weliswaar begrip voor het verzoek om uitstel, maar wenst tegelijkertijd meer duidelijkheid over de hele zaak.

*
* *

e) Divers

La commission met encore la dernière main à une série d'avis.

Ainsi, il sera proposé, sur base de l'impossibilité d'exercer un contrôle sérieux, de postposer d'une année l'application de l'écotaxe sur le papier.

De plus, il a été possible d'établir une définition de « l'usage non professionnel ».

Enfin, la discussion relative au PVC touche à sa fin. De même, la notion de « mise à la consommation », qui est un point central dans le contrôle des écotaxes en général, sera aussi prochainement redéfinie.

*
* *

Discussion

M. Pierco relève que les missions de la Commission de suivi, reprises dans l'article 389 de la loi du 16 juillet 1993, sont assez diverses. Elle doit notamment « évaluer ou faire évaluer les écotaxes, notamment quant à leurs effets micro- et macroéconomiques notamment en matière d'emploi et quant à leur efficacité écologique ». Le Président de la Commission peut-il en dire davantage à propos de cet aspect des missions de la Commission ?

En ce qui concerne les appareils-photos jetables, le membre fait observer qu'on ne tient plus compte du nombre d'appareils vendus en Belgique, dans la mesure où des appareils peuvent avoir été transférés à l'étranger. Toutefois, au lieu d'assurer qu'au moins 80 % des appareils réceptionnés auprès des laboratoires de développement en Belgique sont réutilisés ou recyclés, ne serait-il pas plus simple d'exiger que 80 % des éléments de l'appareil le soient? Le contrôle d'une telle mesure serait, à l'évidence, plus aisé.

Pour ce qui est des piles, l'orateur met en garde contre des filières permettant d'organiser des fraudes à la prime de retour, à partir de piles importées de l'étranger.

Enfin, où en est le dossier du PVC? L'intervenant rappelle que les études à ce sujet se sont multipliées. Il renvoie notamment à celle qui a été effectuée à la demande de l'OVAM et du ministre flamand de l'Environnement. Le ministre a déjà répondu que le dossier était toujours à l'examen et qu'il devrait prochainement faire l'objet d'un « peer review ». De même, le ministre fédéral chargé de l'Environnement aurait en sa possession deux études contradictoires relatives aux récipients pour boissons.

Tout en comprenant la demande de report de la mesure, M. Pierco demande que davantage de clarté soit faite dans ce dossier.

*
* *

De heer Geysels verwijst naar de algemene analyse van het probleem die hij maakte tijdens de bespreking van het wetsvoorstel dat de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur voor het eerst wijzigde (Stuk n° 1361/5). Hij constateert dat men nog maar eens poogt de wetten onjuist toe te passen. Voor sommige bepalingen is zelfs sprake van bewust gestuurde vertragingspogingen. De desbetreffende wetsontwerpen kunnen desondanks op een spoedbehandeling door het Parlement rekenen.

Het lid wijst erop dat men er geen genoegen mee neemt de inwerkingtreding van de bepalingen uit te stellen. Men haalt ook de hele hiërarchie overhoop, terwijl dat precies het grondbeginseel van de wetgeving was: preventie, hergebruik, recycling, down-cycling vóór enige andere behandeling. Vindt de minister niet dat de wet dermate soepel wordt toegepast, dat een van de grondbeginselen op de helling komt te staan? De regering heeft nochtans herhaaldelijk gezegd dat die hiërarchie voor haar van essentieel belang is.

In dit verband citeert spreker een persbericht van de Ministerraad van 2 december jongstleden betreffende het voorontwerp waaruit het voorliggende wetsontwerp is voortgekomen: « ...hergebruikte verpakkingen onder statiegeld zijn vrijgesteld van milieutaks. Eenmalige verpakkingen kunnen van een verminderd of nultarief genieten op voorwaarde dat de recyclage een vergelijkbaar resultaat verzekert als hergebruik ... ».

Spreker vindt deze beslissing niet terug in de tekst van het ontwerp. Hij vraagt zich af of de beslissing van de Ministerraad betekent dat men afstapt van voornoemde hiërarchie van de normen.

Nog steeds in dit verband verwijst de heer Geysels naar het advies van de Opvolgingscommissie. De beslissing van de Ministerraad werd in dit advies opgenomen. Sommige leden van de Opvolgingscommissie beschouwen deze beslissing als een inbreuk op het principe van de hiërarchie van de normen. Men kan bijgevolg niet zomaar voorbijgaan aan een politieke uitspraak van de Ministerraad indien deze één van de basisprincipes van de wetgeving inzake milieutaksen hypothekeert.

De heer Geysels wenst voorts van de minister van Financiën te vernemen hoe ver de sensibiliseringscampagne met betrekking tot de wetgeving op de milieutaksen is gevorderd en welke kredieten hiervoor werden uitgetrokken.

Spreker wijst er overigens op dat de ECOLOGALEV-fractie herhaaldelijk heeft aangedrongen op die sensibiliseringscampagne, inzonderheid in december 1993, vervolgens via interpellaties in maart dit jaar alsook tijdens de bespreking van de wet van 3 juni 1994 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur (B.S. 16 juni 1994).

M. Geysels renvoie à l'analyse globale qu'il avait faite de la problématique, lors de la discussion de la proposition de loi modifiant, pour la première fois, la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat (Doc. n° 1361/5). Il estime qu'une fois de plus, on se trouve en présence d'une tentative d'application incorrecte de cette législation. Pour certaines dispositions, on peut même parler de manœuvres de retardement sciemment orchestrées. Les projets de loi concernant cette matière bénéficient cependant d'un traitement parlementaire accéléré.

Le membre fait observer qu'on ne se limite pas à retarder l'entrée en vigueur des dispositions mais que l'on bouleverse aussi la hiérarchie qui avait été établie comme principe de base de cette législation, à savoir: la prévention d'abord, puis réutilisation, recyclage, « down-cycling », avant toute autre forme de traitement. Le ministre n'est-il pas d'avis que la loi est appliquée de façon si flexible que l'un de ses principes de base est mis à mal? Pourtant, le gouvernement a indiqué, à plusieurs reprises, qu'il attachait une importance fondamentale à cette hiérarchie.

L'intervenant cite à cet égard un communiqué de presse du Conseil des ministres du 2 décembre dernier relatif à l'avant-projet dont est issu le projet de loi à l'examen: « ... les récipients réutilisés consignés sont exonérés d'écotaxe. Les récipients jetables peuvent bénéficier d'un taux réduit ou nul à condition que le recyclage ait un résultat comparable à la réutilisation ... ».

L'intervenant ne retrouve pas cette décision dans le texte du projet. Il se demande si la décision prise par le Conseil des ministres implique que l'on renonce à la hiérarchie des normes précitée.

M. Geysels renvoie par ailleurs à l'avis de la Commission de suivi, qui reprend la décision du Conseil des ministres. Certains membres de la Commission de suivi considèrent que cette décision enfreint le principe de la hiérarchie des normes. L'on ne peut ignorer purement et simplement une déclaration politique du Conseil des ministres, dans la mesure où cette décision met à mal un des principes de base de la législation relative aux écotaxes.

M. Geysels s'enquiert également auprès du ministre des Finances de l'état d'avancement de la campagne de sensibilisation à la législation sur les écotaxes ainsi que du montant des crédits qui y sont affectés.

L'intervenant fait du reste observer que le groupe Ecolo-Agalev a déjà insisté à plusieurs reprises pour que cette campagne soit organisée, notamment en décembre 1993, puis lors d'interpellations en mars de cette année et au cours de l'examen de la loi du 3 juin 1994 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat (*Moniteur belge* du 16 juin 1994).

Met betrekking tot het voortgangsrapport (bijlage 4) dat op 25 oktober 1994 door de minister van Financiën aan de Senaat werd overgezonden stelt de heer Geysels volgende vragen :

1. Het rapport vermeldt dat reeds voor 2,16 miljoen BF milieutaksen werd geïnd, het overgrote deel daarvan op drankverpakkingen. Rekening houdend met het aantal vrijstellingen wenst spreker van de minister te vernemen door wie precies de 2,16 miljoen BF werd betaald.

2. Het rapport geeft een van de redenen aan waarom zo weinig milieutaksen worden geïnd; de heer Geysels citeert : « ... in de sector van de drankverpakkingen hebben producenten en distributie geopteerd voor herbruikbare recipiënten en zijn overgegaan tot investeringen in de zin van de wet... ».

Aangezien men blijkbaar weet dat er in de sector effectief investeringen plaatsvinden, wenst de heer Geysels te vernemen waarom men in artikel 2 van het ontwerp de toepassing van de wet van 16 juli 1993 verder blijft uitstellen.

3. Een andere reden waarom tot nu toe zo weinig milieutaksen werden geïnd blijkt het groot aantal vrijstellingen te zijn.

Spreker citeert het rapport : « ... talrijke belastingplichtigen die niet in orde konden zijn op 1 april om een vrijstelling te genieten hebben een bijkomende vrijstelling gekregen geldig tot eind 1994... ».

Wat betreft de drankverpakkingen vermeldt het rapport vooreerst drie groepen die om een bijkomende vrijstelling verzochten met name de Confederatie van Belgische brouwers (CBB), het Koninklijk Verbond van de Industrie van Waters en Frisdranken (VIWF) en de Belgische Federatie van Distributieondernemingen (FEDIS).

Daarnaast haalt het rapport nog een 50-tal aanvragen tot vrijstelling aan waarvan de heer Geysels wenst te vernemen of het gaat om een tijdelijke vrijstelling in de zin van de wet of gewoon om vrijstelling van de toepassing van de wet.

Welke zijn precies de bijkomende gegevens die voor de vernoemde 50-tal aanvragen nog verzameld moeten worden?

4. Met betrekking tot de reeks problemen inzake de uitvoering van de wet maakt het rapport melding van het ontbreken van het interregionaal akkoord, wat van belang is voor de recyclage.

Ter zake citeert de heer Geysels het rapport : « ... bij ontstentenis van een interregionaal akkoord en met instemming van het kabinet heeft de administratie aanvaard dat aansluiting bij FOST PLUS volstond als voorwaarde inzake de recyclagepercentages... »

Spreker vraagt welke de rechtsgrond is van deze beslissing gezien de vereniging FOST PLUS nergens bij decreet is erkend. Overigens hanteert FOST PLUS normen inzake recyclagepercentages die lager zijn dan diegene die de wet bepaalt.

En ce qui concerne le rapport d'activités (annexe 4) transmis le 25 octobre 1994 au Sénat par le ministre des Finances M. Geysels pose les questions suivantes :

1. Le rapport fait état de 2,16 millions de francs d'écotaxes déjà perçus, principalement sur les récipients pour boissons. Compte tenu du nombre d'exonérations, l'intervenant demande au ministre de préciser qui a payé les 2,16 millions de francs.

2. Le rapport avance l'une des raisons pour lesquelles le niveau des écotaxes perçues demeure tellement bas. M. Geysels cite le rapport : « ... dans le secteur des boissons, des fabricants et des distributeurs ont opté pour des récipients réutilisables et procédé à des investissements s'inscrivant dans l'esprit de la loi... ».

Puisque l'on sait apparemment que le secteur a effectivement investi, M. Geysels demande pourquoi l'article 2 du projet reporte une nouvelle fois l'application de la loi du 16 juillet 1993.

3. Le nombre élevé des exonérations semble être une autre raison pour laquelle si peu d'écotaxes ont été perçues jusqu'à présent.

L'intervenant cite le rapport : « ... de nombreux redevables qui ne pouvaient être en règle au 1^{er} avril dernier en vue de bénéficier de l'exonération ont pu toutefois obtenir une exemption temporaire, valable jusque fin 1994. »

En ce qui concerne les récipients pour boissons, le rapport mentionne trois groupes qui ont sollicité une exonération supplémentaire, à savoir la Confédération des brasseries de Belgique (CBB), la Fédération royale des industries des eaux et des boissons rafraîchissantes (FIEB) et la Fédération belge des entreprises de distribution (FEDIS).

Le rapport précise par ailleurs qu'une cinquantaine de demandes d'exonération ont encore été transmises. M. Geysels demande s'il s'agit d'une exonération temporaire au sens de la loi ou d'exemption pure et simple de l'application de la loi.

Quelles sont précisément les données complémentaires qui doivent encore être collectées en ce qui concerne la cinquantaine de demandes précitées?

4. En ce qui concerne la série de problèmes que pose la mise en œuvre de la loi, le rapport fait état de l'inexistence d'accords interrégionaux, dont l'importance est capitale en matière de recyclage.

M. Geysels cite à cet égard le rapport : « ... à défaut de décrets interrégionaux, l'administration a admis de commun accord avec le cabinet que les conditions édictées en matière de recyclage étaient remplies lorsque le redevable avait adhéré à FOST PLUS; »

L'intervenant demande quel est le fondement juridique de cette décision, étant donné que l'association FOST PLUS n'est reconnue par aucun décret. FOST PLUS utilise d'ailleurs, en matière de taux de recyclage, des normes moins sévères que celles prévues par la loi.

Spreker leidt hier uit af dat bedrijven die niet over een eigen inzamelsysteem beschikken bijgevolg verplicht zijn zich bij FOST PLUS aan te sluiten omdat de vraag tot vrijstelling dan wordt vergemakkelijkt.

Voorts verontrust de heer Geysels zich over een rapport dat uitgaat van de Administratie der douane en accijnzen, waarin onder meer gesteld wordt dat : « Uit contacten met de drankenindustrie blijkt dat de opgelegde percentages voor hergebruik of recycling moeilijk haalbaar zijn, met als gevolg dat men verplicht is de produkten te belasten ».

Spreker stelt vast dat dergelijke vrije interpretatie van de wet *de facto* een juridisch vacuüm creëert.

De heer Geysels wenst van de ministers dan ook een verduidelijking van dit rapport.

Met betrekking tot de opbrengst van milieutaksen die naar de gewesten moet worden getransfereerd vraagt de heer Geysels of dit mechanisme, rekening houdend met de administratiekosten die daarmee gepaard gaan, reeds in werking is getreden?

Spreker wenst ten slotte te vernemen of er enige contradictie schuilt in hetgeen de Ministerraad stelt, met name dat er geen problemen meer zijn voor de papiersector en anderzijds het voorstel tot verlenging van de toepassing van de wet met 1 jaar, bij monde van professor De Clercq.

*
* *

Met betrekking tot de wegwerpfototoestellen merkt de heer Defeyt allereerst op dat artikel 3 van het voorliggend wetsontwerp het onderscheid tussen hergebruik en recycling opheft. Spreker meent dat dit een vergissing is en haalt daartoe volgende redenen aan :

— Ingeval men de onderdelen van wegwerpfototoestellen hergebruikt, betekent dit dat er geen nieuwe onderdelen worden geproduceerd, waaruit volgt dat er geen energieverbruik is, noch dat vervuilend afval voortvloeit uit de produktie van nieuwe toestellen.

— Hanteert men daarentegen de recyclagenorm, dan betekent dit dat enkel afgeleide produkten geproduceerd worden. Doch de recyclage van papier, karton en plastic laat geenszins toe het energieverbruik en de produktie van vervuilend afval, gekoppeld aan de fabricage van nieuwe toestellen, te compenseren.

Ter illustratie voert de heer Defeyt volgende argumenten aan die het onderscheid « hergebruik » / « recycling » verantwoorden :

— De milieutaks op wegwerpfototoestellen wil de aan- en verkoop van wegwerpartikelen ontmoedigen, omdat die voor de « wegwerpmaatschappij » symbool staan. De geplande vrijstelling in de hypothese waarbij 80 % van de bestanddelen hergebruikt wordt, valt dus niet rechtstreeks onder het debat over de hiërarchie hergebruik/recyclage.

L'intervenant en infère que les entreprises ne disposant pas de leur propre système de récupération sont dès lors obligées d'adhérer à FOST PLUS, dans la mesure où cette adhésion facilite la demande d'exonération.

M. Geysels exprime par ailleurs son inquiétude à la lecture de ce rapport émanant de l'administration des Douanes et Accises, notamment du passage suivant : « Par ailleurs, de contacts avec les secteurs de boissons intéressés, il appert que les taux requis tant en matière de réutilisation qu'en matière de recyclage semblent difficilement atteignables, ce qui impliquerait l'obligation d'écotaxer les produits ».

L'intervenant constate que cette interprétation libre de la loi créerait *de facto* un vide juridique.

Il souhaite dès lors que le ministre explicite ce rapport.

En ce qui concerne le produit des écotaxes qui doit être transféré aux Régions, M. Geysels demande si ce mécanisme est déjà appliqué, eu égard aux frais administratifs qu'il entraîne.

L'intervenant demande enfin s'il n'y a pas de contradiction entre la déclaration du Conseil des ministres, selon laquelle il n'y aurait plus aucun problème en ce qui concerne le secteur du papier, et la proposition de reporter d'une année l'entrée en vigueur de la loi, formulée par le professeur De Clercq.

*
* *

En ce qui concerne les appareils-photos jetables, M. Defeyt fait d'abord observer que le projet à l'examen supprime la distinction entre réutilisation et recyclage. L'intervenant estime qu'il s'agit d'une erreur, et ce, pour les raisons suivantes :

— la réutilisation de composants d'appareils-photos jetables implique qu'il ne faudra pas fabriquer de nouveaux composants et que, par conséquent, il n'y aura ni consommation d'énergie ni production de déchets polluants;

— le recyclage implique par contre qu'il n'est fabriqué que des sous-produits. Toutefois, le recyclage du papier, du carton et du plastique ne permet absolument pas de compenser la consommation d'énergie et la production de déchets polluants qu'implique la fabrication de nouveaux appareils.

M. Defeyt illustre ses propos à l'aide des arguments suivants :

— L'écotaxe sur les appareils photos jetables vise à décourager la vente et l'achat des objets jetables parce que ceux-ci sont les symboles du gaspillage de la société du « tout à jeter ». L'exonération prévue dans l'hypothèse où 80 % des éléments sont réutilisés ne s'inscrit donc pas directement dans le débat sur la hiérarchie réutilisation/recyclage.

— De wetgever is er eenvoudigweg van uitgegaan dat, wanneer 80 % van de bestanddelen worden hergebruikt, dus na het inbrengen van een nieuwe film opnieuw worden geassembleerd, het geen wegwerp-
produkt meer is.

— Wanneer de materialen van een toestel daarentegen — al was het maar voor 80 % — worden gerecycleerd, betekent dit dat de bestanddelen van het toestel wel degelijk in het afvalcircuit terecht komen. Het fototoestel blijft dus een wegwerpartikel, maar met opwaardering van het afval.

Dat gezegd zijnde, wanneer men ruwweg de hypothese van het hergebruik van de bestanddelen vergelijkt met de situatie waarbij de materialen alleen maar gerecycleerd worden, valt het op :

— dat in de eerste hypothese de onderdelen van het toestel alleen maar opnieuw worden verzameld : dat impliceert dus geen productie van onderdelen wat betekent dat er geen energieverbruik noch vervuiling is;

— terwijl in de recycling van materialen, in de tweede hypothese, het alleen maar mogelijk maakt een afgeleid produkt te produceren (bloempot, vulling van een geluidwerende muur...) die het niet mogelijk maakt het energieverbruik en de vervuiling uitstoot, die gepaard gaat met de productie van de onderdelen van nieuwe wegwerpfototoestellen te compenseren.

Zelfs in de onderstelling dat bestanddelen uit gekartonneerd papier worden gerecycleerd om nieuwe bestanddelen in gerecycleerd gekartonneerd papier te produceren, toont de volgende tabel (bij wijze van voorbeeld) aan dat, om tegen 100 % gerecycleerd papier te produceren, toch bij benadering

- 40 % energieverbruik
- 15 % waterverbruik
- 1 tot 25 % watervervuiling
- ± 50 % luchtvervuiling
- 40 % vuilstorting

nodig is van wat vereist zou zijn om niet-gerecycleerd papier te produceren

Conclusie : recycling leidt tot een dalend verbruik en minder vervuiling, maar niet tot een afwezigheid van verbruik/vervuiling, zoals dat voor hergebruik van bestanddelen het geval is.

Derhalve kan, zo men een soepelere oplossing wenst, een verhoogde recycling (80 %) wel een vermindering van de milieutaks, maar geen vrijstelling ervan rechtvaardigen.

Nog in dit verband vraagt de heer Defeyt waarom de betrokken sector de milieubalansen terzake niet heeft aangehaald alvorens recyclage en hergebruik op dezelfde voet te plaatsen.

Met betrekking tot de drankverpakkingen, inzonderheid inzake de nieuwe versie van artikel 373bis van de wet van 16 juli 1993, wenst de heer Defeyt te vernemen hoe de wet tot op heden wordt toegepast :

- welke zijn de aangebrachte bewijzen;
- welke zijn de betrokken bedrijven;

— Simplement, le législateur a considéré que lorsque 80 % des éléments sont réutilisés, c'est-à-dire réassemblés après l'introduction d'un nouveau film, il ne s'agit plus d'un objet jetable.

— Par contre, lorsque les matériaux d'un appareil sont recyclés, fut-ce à 80 %, cela signifie que les éléments de l'appareil rentrent bel et bien dans la filière déchets. L'appareil photo reste donc jetable mais avec valorisation des déchets.

Ceci dit, s'il s'agit de comparer grossièrement l'hypothèse réutilisation des éléments à celle où les matériaux sont seulement recyclés, il saute aux yeux :

— que dans la première hypothèse, les pièces de l'appareil sont seulement réassemblées : cela n'implique donc aucune production de pièces, c'est-à-dire qu'il n'y a ni consommation d'énergie ni rejet polluant;

— alors que dans la 2^{ème} hypothèse, le recyclage des matériaux permet seulement de produire un sous-produit (pot de fleur, remplissage de mur antibruit...) qui ne permet pas de compenser les consommations d'énergie et les rejets polluants liés à la production des pièces des nouveaux appareils photos jetables.

A supposer même que les éléments papiers-cartons soient recyclés pour produire de nouveaux éléments en papiers-cartons recyclés, le tableau ci-joint (présenté à titre d'exemple) montre que pour produire du papier recyclé à 100 %, il faut quand même de l'ordre de

- 40 % de la consommation d'énergie
- 15 % de la consommation en eau
- 1 à 25 % de la pollution de l'eau
- ± 50 % de la pollution de l'air
- 40 % de la mise en décharge

de ce qu'il faudrait pour produire du papier non recyclé.

Conclusion : le recyclage apporte une réduction des consommations et pollutions mais pas une absence de consommation/pollution comme c'est le cas pour la réutilisation des éléments.

Dès lors, si une solution souple est souhaitée, un taux élevé de recyclage (80 %) peut justifier une réduction de l'écotaxe, mais pas une exonération.

Dans ce contexte toujours, M. Defeyt se demande pourquoi le secteur concerné ne s'est pas référé aux écobilans effectués à ce propos avant de placer le recyclage et la réutilisation sur un pied d'égalité?

En ce qui concerne les récipients pour boissons et plus particulièrement en ce qui concerne la nouvelle version de l'article 373bis de la loi du 16 juillet 1993, M. Defeyt demande de quelle manière la loi a été appliquée jusqu'ici :

- quelles sont les preuves qui ont été fournies;
- quelles sont les entreprises concernées;

— welke zijn de groepen van belastingplichtigen die reeds een aanvraag tot verlenging van uitstel hebben ingediend;

— wat zijn de normen voor recyclage en hergebruik om te voldoen aan de termijn van 30 juni 1995?

Spreker meent dat sommige bedrijven zich zeer goed kunnen rechtvaardigen voor wat het hergebruik van drankverpakkingen aangaat, doch dat hetzelfde niet geldt voor wat betreft de recyclage.

In dit verband hoopt de heer Defeyt, in aansluiting op hetgeen de heer Geysels hieromtrent reeds heeft aangehaald (zie supra), dat de normen die door FOST PLUS worden gehanteerd, niet tot wet zullen worden verheven.

De heer Geysels wenst overigens van de minister te vernemen waarom de regering inzake recyclage van drankverpakkingen tot het drastische nultarief heeft beslist, niettegenstaande recyclage relatief moeilijk blijft.

De heer Defeyt stelt vast dat men beslissingen inzake hergebruik steeds heeft uitgesteld bij gebrek aan officiële rapporten desaan gaande.

Hij meent dat dit argument niet meer geldt aangezien momenteel diverse studies inzake hergebruik voorhanden zijn. Hij refereert hierbij naar de milieubalansen, de Zwitserse studie Bichoff en het jongste officiële rapport van de minister van Volksgezondheid en Leefmilieu. In dit laatste rapport pleit de aanbeveling nummer 8 trouwens uitdrukkelijk voor het hergebruik. De heer Defeyt wenst dat de Opvolgingscommissie in deze zo spoedig mogelijk een beslissing zou nemen.

*
* *

De heer de Clippele stelt volgende vragen :

— In welke landen bestaat tot op heden wetgeving inzake milieutaksen? Spreker meent dat Denemarken afgestapt is van de heffing van milieutaksen. Zo dit bericht juist is wenst spreker de reden daarvan te vernemen.

— Waarom wordt niet geopteerd voor een coherente regeling van de milieuheffing?

— Spreker stelt vast dat de toepassing van de wetgeving inzonderheid wat betreft de drankverpakkingen stelselmatig wordt uitgesteld.

Aanvankelijk was een uitstel voorzien tot 31 december 1994, nu stelt men de toepassing uit tot 30 juni 1995. Is het bijgevolg niet opportuun om meteen een langere termijn te voorzien in plaats van de opeenvolgende verlengingen?

— Zijn er milieubalansen opgemaakt door de Opvolgingscommissie? Zo ja, kan de commissie voor de Financiën daarover beschikken?

— Wat is het onderscheid tussen de retourpremie en het stelsel van statiegeld, inzonderheid met betrekking tot het eigendomsrecht van het produkt?

— quels sont les groupements de redevables qui ont déjà introduit une demande de prolongation de l'exonération;

— quelles sont les normes de recyclage et de réutilisation qui devront être respectées pour satisfaire aux conditions requises au 30 juin 1995?

L'intervenant estime que certaines entreprises peuvent aisément se justifier en ce qui concerne la réutilisation des récipients pour boissons, mais pas en ce qui concerne le recyclage.

M. Defeyt espère à cet égard, et complémentairement à ce que M. Geysels a déjà déclaré à ce sujet (voir supra), que les normes appliquées par FOST PLUS ne seront pas légalisées.

M. Geysels demande du reste pourquoi le gouvernement a décidé d'appliquer le tarif zéro, très sévère, pour le recyclage des récipients pour boissons, alors que le recyclage demeure relativement difficile.

M. Defeyt constate que l'on a toujours reporté les décisions en matière de réutilisation, faute de rapports officiels consacrés à ce problème.

Il estime que cet argument n'est plus valable aujourd'hui, étant donné que l'on dispose actuellement de différentes études concernant la réutilisation. Il renvoie à cet égard aux écobilans, à l'étude suisse Bichoff et au dernier rapport officiel du ministre de la Santé publique et de l'Environnement. La recommandation n° 8 de ce rapport préconise explicitement la réutilisation. M. Defeyt souhaiterait que la Commission de suivi prenne une décision le plus rapidement possible en la matière.

*
* *

M. de Clippele pose les questions suivantes :

— Dans quels pays existe-t-il actuellement des lois relatives aux écotaxes? L'intervenant croit savoir que le Danemark a cessé de prélever de telles taxes. Si cette information est exacte, l'intervenant aimerait connaître la raison de cette décision danoise.

— Pourquoi n'a-t-on pas opté pour l'instauration d'un système cohérent d'écoredevance?

— L'intervenant constate que l'application de la législation, en particulier en ce qui concerne les récipients pour boissons, est systématiquement postposée.

Alors qu'on avait initialement prévu un report jusqu'au 31 décembre 1994, on reporte à présent l'entrée en vigueur de la loi au 30 juin 1995. Ne serait-il dès lors pas préférable de prévoir d'emblée un délai plus long, plutôt que de procéder à ces reports successifs?

— La Commission de suivi a-t-elle réalisé des écobilans? Dans l'affirmative, la commission des Finances pourrait-elle en disposer?

— Quelle différence y a-t-il entre la prime de retour et le système de consigne, plus particulièrement au regard du droit de propriété du produit?

— Kan men in het voorgestelde artikel 376, § 2 de term « wegwerpfototoestel » nog hanteren indien het zogenaamde wegwerptoestel voor minstens 80 % uit hergebruikt of gerecycleerd materiaal bestaat?

— Waarom moet de belastingplichtige voor batterijen het bewijs leveren van de financiering van de aangepaste behandeling of de recyclage, terwijl hij voor de wegwerpfototoestellen slechts het bewijs moet leveren van een ophaalsysteem?

*
* *

De voorzitter, de heer Dupré stelt professor De Clercq volgende vragen :

— Wat is de precieze definitie van de diverse soorten batterijen waarvan sprake in het ontwerp?

— Het voornaamste doel van de Opvolgingscommissie blijkt het reduceren van de afvalberg te zijn. Spreker wenst verduidelijking omtrent de hiërarchie van de normen die tot deze doelstelling moeten leiden.

— In hoeverre wordt gebruik gemaakt van de bestaande rapporten, inzonderheid wat betreft het Duitse rapport inzake de PVC?

*
* *

Antwoorden van professor De Clercq

Aan de heer Pierco antwoordt de heer De Clercq dat voor de uitvoering van de in artikel 389, 1°, van de gewone wet van 16 juli 1993 aan de Opvolgingscommissie gegeven opdracht (de milieutaksen te evalueren of te laten evalueren, onder meer wat betreft hun micro- en macroeconomische gevolgen, inzonderheid inzake tewerkstelling, en hun ecologische doeltreffendheid) een uniforme methodologie vereist is, die momenteel nergens ter wereld bestaat. Wel wordt binnen de OESO gepoogd dergelijke evaluatiemethodologie op punt te stellen.

Het gaat echter steeds om een evaluatie ex post, dit wil zeggen wanneer de gevolgen van de invoering van de milieutaks merkbaar worden.

Een raming van de mogelijke gevolgen van de toekomstige invoering van een milieutaks kan enkel gebeuren door het opstellen van een inventaris van door de milieubeweging en de betrokken industrie aangereikte gegevens, die overigens met de nodige omzichtigheid moeten worden bekeken.

Binnen de Opvolgingscommissie is een werkgroep opgericht, die specifiek belast is met de studie van de mogelijke sociaal-economische gevolgen. Deze werkgroep zal binnenkort haar eerste verslag uitbrengen.

Hij wijst ook op de onmiskenbare anticipatieve effecten die de wet van 16 juli 1993 bij de industrie heeft teweeggebracht. Ook de oprichting van FOST PLUS is daar een voorbeeld van. Zonder de dreiging

— Peut-on toujours parler d'« appareils-photos jetables » à l'article 376, § 2, proposé, alors que ces appareils dit jetables sont composés d'au moins 80 % de matériaux recyclés ou réutilisés?

— Pourquoi le redevable doit-il fournir la preuve du financement d'un traitement approprié ou du recyclage dans le cas des piles, alors qu'il doit uniquement fournir la preuve de l'existence d'un système de collecte dans le cas des appareils-photos jetables?

*
* *

Le président, M. Dupré, pose les questions suivantes au professeur De Clercq :

— Quelle est la définition précise des différents types de piles dont il est question dans le projet?

— L'objectif principal de la Commission de suivi est manifestement de réduire la quantité de déchets à traiter. L'intervenant demande des précisions en ce qui concerne la hiérarchie des normes qui doit permettre d'atteindre cet objectif.

— Dans quelle mesure utilise-t-on les rapports existants, notamment le rapport allemand relatif au PVC?

*
* *

Réponses du professeur De Clercq

Répondant à M. Pierco, M. De Clercq précise que l'accomplissement de la mission confiée à la Commission de suivi aux termes de l'article 389, 1°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 (évaluer ou faire évaluer les écotaxes, notamment quant à leurs effets micro- et macroéconomiques, notamment en matière d'emploi et quant à leur efficacité écologique) nécessite une méthodologie uniforme, qui n'existe pas encore à l'heure actuelle. On tente, il est vrai, de mettre au point une telle méthode d'évaluation au sein de l'OCDE.

Il s'agit toutefois toujours d'une évaluation *a posteriori*, c'est-à-dire à partir du moment où les effets de l'instauration de l'écotaxe se font sentir.

Les effets éventuels de l'instauration future d'une écotaxe ne peuvent être évalués qu'en dressant un inventaire des données communiquées par le mouvement écologique et par les industries concernées, données qui doivent être considérées avec la prudence qui s'impose.

Il a été créé, au sein de la Commission de suivi, un groupe de travail spécialement chargé de l'étude des effets socio-économiques possibles de l'application de la législation. Ce groupe de travail présentera prochainement son premier rapport.

L'intervenant fait observer que la loi du 16 juillet 1993 a eu indéniablement des effets anticipatifs au niveau de l'industrie. La création de FOST PLUS en est également un exemple. Sans la menace des éco-

van de milieutaksen zou de industrie nooit dergelijk initiatief hebben genomen.

Met betrekking tot de toepassing van de milieutakswet op wegwerpfototoestellen vermoedt spreker dat het advies van de Raad van State bij artikel 3, 2° (artikel 4 van het voorontwerp — cf. Stuk n° 1647/1, blz. 9 en 12) gegeven werd op basis van de foute Franse tekst van het advies van de Opvolgingscommissie van 30 november 1994 (cf. bijlage 7 bij onderhavig verslag) die in het voorontwerp van wet werd overgenomen.

Deze fout in de vertaling van het Nederlands naar het Frans werd rechtgezet in de tekst van artikel 3 van het definitieve wetsontwerp.

Het is dus *niet* zo dat voor het bekomen van een volledige vrijstelling van de milieutaks minstens 80 % van de ingezamelde toestellen moet worden hergebruikt of gerecycleerd.

Alle ingezamelde toestellen moeten *voor 80 %* worden hergebruikt of gerecycleerd.

Ingevolge deze rechtzetting komen de door de Raad van State in dit verband gemaakte opmerkingen te vervallen.

Het vertalen van alle aan de Opvolgingscommissie toegestuurde documenten is trouwens een dure en tijdrovende bezigheid.

In verband met de bestaande studies inzake verpakkingen van polyvinylchloride (PVC) merkt de heer De Clercq op dat noch de studie van professor Buekens (VUB), noch die van de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) officieel werden vrijgegeven.

Aangezien uit geen van deze beide studies officieel mag worden geciteerd zal het PVC-rapport van de Opvolgingscommissie zich onvermijdelijk beperken tot het weergeven van de resultaten van een door haar georganiseerde confrontatie tussen experts van beide strekkingen.

De Opvolgingscommissie kan zelf geen dergelijke studies maken. Daarvoor ontbeert ze de vereiste tijd en, vooral de vereiste financiële middelen.

Spreker meent ook dat het nut van ecobalansen niet mag worden overschat.

De basishypothesen en de manier waarop die in een welbepaald geval worden toegepast zijn steeds voor betwisting vatbaar.

Een ecobalans kan bovendien geen saldo vertonen omdat de erin verwerkte gegevens bezwaarlijk in dezelfde termen kunnen worden uitgedrukt.

Ecobalansen zijn wel nuttig voor de betrokken industrie bij het bepalen van haar productieconcept; zij zijn het veel minder voor de regering, wanneer zij aan de hand van dergelijke balansen diverse producten op hun schadelijk karakter voor het milieu moet beoordelen.

Aangezien de in de gewone wet van 16 juli 1993 vervatte hiërarchie der normen (preventie, hergebruik, recyclage, storting en/of verbranding — cfr. Stuk Kamer n° 897/17, 92/93, blz. 30 e.v.) dikwijls ter discussie staat meent de heer De Clercq dat ook

taxes, l'industrie n'aurait jamais pris une telle initiative.

En ce qui concerne l'application de la loi sur les écotaxes aux appareils-photos jetables, l'intervenant présume que le Conseil d'Etat a donné son avis sur l'article 3, 2° (article 4 de l'avant-projet — cf. Doc. n° 1647/1, pp. 9 et 12), en se basant sur le texte français erroné de l'avis de la Commission de suivi du 30 novembre 1994, (cf. annexe 7 du présent rapport) qui a été repris dans l'avant-projet de loi.

Cette erreur de la traduction française du texte néerlandais a été corrigée dans le texte de l'article 3 du projet de loi définitif.

Il est *faux* qu'il faille réutiliser ou recycler au moins 80 % des appareils réceptionnés pour pouvoir bénéficier d'une exonération intégrale de l'écotaxe.

Tous les appareils réceptionnés doivent être réutilisés ou recyclés *à concurrence de 80 %*.

Cette mise au point enlève tout fondement aux observations formulées à cet égard par le Conseil d'Etat.

La traduction de tous les documents envoyés à la Commission de suivi est d'ailleurs onéreuse et prend énormément de temps.

En ce qui concerne les études existantes concernant les récipients en chlorure de polyvinyle (PVC), M. De Clercq fait observer que ni l'étude du professeur Buekens (VUB) ni celle de la « Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek » (VITO) n'ont été publiées officiellement.

Etant donné qu'aucune de ces deux études ne peut être citée officiellement, le rapport PVC de la Commission de suivi se bornera inévitablement à faire état des résultats d'une confrontation qu'elle a organisée entre des experts représentant les deux tendances.

La Commission de suivi ne peut effectuer de telles études, faute de temps et surtout, faute de moyens financiers.

L'intervenant estime également qu'on ne doit pas surestimer l'utilité des écobilans.

Les hypothèses de base et la manière dont celles-ci sont appliquées à un cas bien déterminé sont toujours discutables.

Un écobilan ne peut en outre présenter de solde, étant donné que les données qui y sont incorporées peuvent difficilement s'exprimer dans les mêmes termes.

Les écobilans peuvent toutefois aider l'industrie concernée à définir son concept de production; ils sont beaucoup moins utiles pour le gouvernement, lorsque celui-ci doit évaluer, sur la base de pareils bilans, la nocivité de différents produits pour l'environnement.

Etant donné que la hiérarchie des normes (prévention, réutilisation, recyclage, mise en décharge et/ou incinération, voir Doc. n° 897/17, 92-93, pp. 30 e.s.), prévue par la loi ordinaire du 16 juillet 1993, est souvent remise en question, M. De Clercq estime que

hierover binnen de Opvolgingscommissie moet kunnen worden van gedachten gewisseld.

Naar zijn oordeel zijn milieutaksen vooral bedoeld voor afvalpreventie, d.w.z. het oplossen van milieuproblemen in de consumptiefase.

Zij lijken hem veel minder geschikt voor het oplossen van milieuproblemen die in de produktiefase worden geschapen.

Hij gelooft ook niet dat het de overheid toekomt te bepalen welke de « goede » en welke de « slechte » produktiemethodes zijn.

Zij kan wel aan producenten en consumenten aanduidingen geven maar de beslissing hierover moet als het ware door de markt zelf worden genomen.

Zo kan de overheid via een getrappt tarief van de milieubelasting aanduiden dat, bijvoorbeeld hergebruik verkiesbaar is boven recyclage.

Zij mag evenwel niet zonder meer hergebruik opleggen. Milieubelastingen zijn immers marktconforme instrumenten.

Wat de drankverpakkingen betreft, stelt zich de vraag aldus de heer De Clercq, of de recyclage 100% moet bedragen om met hergebruik te kunnen worden gelijkgesteld.

Persoonlijk meent hij van niet, aangezien ook het hergebruik nooit 100% kan bedragen.

Teneinde de industrie ertoe te bewegen een zo hoog mogelijk recyclagepercentage toe te passen zal in het tarief van de milieutaks rekening moeten worden gehouden met de stijgende marginale kosten die met deze recyclage gepaard gaan.

Aan de hand van deze tarieven zullen de betrokken industriële dan wel voor zichzelf berekenen of zij al dan niet opteren voor hergebruik of voor recyclage.

Vóór enkele maanden heeft de Eerste Minister aan de Opvolgingscommissie voorgesteld een (in artikel 389, 7° van de gewone wet van 16 juli 1993 bedoelde) informatie- en sensibiliseringscampagne betreffende de milieutaksen (voorzien budget : 10 miljoen frank) op te starten.

De Commissie was toen echter unaniem van oordeel dat dergelijke campagne beter kon worden uitgesteld tot het moment waarop de milieutaksen daadwerkelijk in voege zouden treden.

Wellicht zal deze campagne dan ook begin 1995 van start gaan.

Met betrekking tot de voorstellen van FOST PLUS verwijst spreker naar de brief die de Opvolgingscommissie op 2 december 1994 aan de Eerste Minister heeft gericht (cf. bijlage 8 bij onderhavig verslag).

Zij stelt daarin duidelijk dat het de betrokken marktpartijen vrijstaat zelf de middelen te kiezen die zij zullen aanwenden om de opgelegde inzamelpercentages met het oog op recyclage te realiseren; voor zover een volledige transparantie inzake drankverpakkingen afzonderlijk wordt gegarandeerd.

ce point devrait également faire l'objet d'un échange de vues au sein de la Commission de suivi.

Il estime que les écotaxes sont essentiellement destinées à prévenir les déchets, c'est-à-dire à résoudre les problèmes environnementaux dès la phase de consommation.

Elles lui paraissent moins appropriées pour résoudre les problèmes qui sont créés au cours de la phase de production.

Il ne croit pas non plus qu'il appartienne aux pouvoirs publics de déterminer les « bonnes » et les « mauvaises » méthodes de production.

S'ils peuvent donner des indications aux producteurs et aux consommateurs, la décision en la matière doit en quelque sorte être prise par le marché même.

C'est ainsi qu'en prévoyant une gradation des écotaxes, les pouvoirs publics peuvent indiquer que la réutilisation est par exemple préférable au recyclage.

Ils ne peuvent toutefois imposer purement et simplement la réutilisation. Les écotaxes sont en effet des instruments conformes au marché.

En ce qui concerne les récipients pour boissons, M. De Clercq estime qu'il faut se demander si le taux de recyclage doit atteindre 100 % pour pouvoir être assimilé à la réutilisation.

Personnellement, il pense que non, étant donné que le taux de réutilisation ne peut, lui non plus, jamais atteindre 100 %.

Pour inciter l'industrie à appliquer un taux de recyclage aussi élevé que possible, il faudra tenir compte, au moment de fixer le taux de l'écotaxe, de l'augmentation des frais marginaux afférents à ce recyclage.

Sur la base de ces taux, les industriels concernés pourront décider eux-mêmes d'opter pour la réutilisation ou pour le recyclage.

Voici quelques mois, le premier ministre a proposé à la commission de suivi de lancer la campagne d'information et de sensibilisation (visée à l'article 389, 7°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993) relative aux écotaxes (budget prévu : 10 millions de francs).

A ce moment, la commission a cependant estimé à l'unanimité qu'il était préférable de reporter la campagne jusqu'à l'entrée en vigueur effective des écotaxes.

Cette campagne sera donc probablement lancée début 1995.

En ce qui concerne les propositions de FOST PLUS, l'intervenant renvoie à la lettre adressée le 2 décembre 1994 par la commission de suivi au premier ministre (cf. annexe 8 du présent rapport).

Elle y précise clairement que les parties concernées par le marché choisissent librement les moyens qu'elles affecteront à la réalisation des taux de collecte imposés en vue du recyclage; pour autant qu'une transparence totale soit garantie de manière distincte en matière de récipients pour boissons.

FOST PLUS daarentegen wil niet alleen lagere percentages opleggen maar ook globale percentages voor alle sectoren samen.

De Opvolgingscommissie meent dat dergelijk stelsel niet doorzichtig is en bijgevolg moeilijk controleerbaar.

Aan de heer Defeyt antwoordt de heer De Clercq dat men bezwaarlijk kan spreken over produkten en afgeleide produkten.

Hoewel de Opvolgingscommissie in haar advies van 30 november 1994 over de wegwerpfototoestellen (bijlage 7 bij onderhavig verslag) het criterium van 80 % hergebruik of recyclage heeft behouden, gelooft hij niet dat zulks in de praktijk controleerbaar zal zijn aangezien alle gebruikte toestellen naar het buitenland worden gevoerd en de Belgische administratie geen bevoegdheid heeft om de in de wet bepaalde percentages inzake hergebruik en recyclage aldaar te controleren.

Van vele wegwerpfototoestellen worden overigens bepaalde onderdelen hergebruikt en andere gerecycleerd.

De betrokken industriële sector houdt staande dat wanneer bepaalde onderdelen gerecycleerd worden om precies dezelfde (nieuwe) onderdelen te maken, zulks met hergebruik moet worden gelijkgesteld.

De Opvolgingscommissie zal rekening houden met alle beschikbare ecobalansen. Na een eerste bespreking binnen de Commissie zal ook de betrokken industriële tak worden gehoord. Hetzelfde zal gebeuren voor de milieutaks op PVC-verpakkingen.

Hij waarschuwt echter voor het gebruik van bepaalde rapporten, die niet meer zijn dan interne werkdokumenten die nog door de betrokken organismen (bvb. het Amerikaanse Environmental Protection Agency, afgekort : EPA) moeten worden bekrachtigd.

*
* *

Antwoorden van de minister van Financiën

Wat de informatie- en sensibiliseringscampagnes betreft beaamt de minister wat de voorzitter van de Opvolgingscommissie heeft gezegd. Het lijkt inderdaad aangewezen een campagne op te zetten op het ogenblik dat de belangrijkste milieutaksen van kracht worden.

Voor wat de vraag naar het behoud van de hiërarchie tussen hergebruik en recyclage betreft, kan het volgende worden vastgesteld. Op dit ogenblik stelt de opvolgingscommissie alleen voor om de neutralisatieperiode te verlengen. Op basis van wat men kan afleiden uit de besprekingen van deze commissie, zal de hiërarchie die in de basiswet is opgenomen, niet in vraag worden gesteld. Immers, in dit voorstel worden de volgende principes gehanteerd :

FOST PLUS veut non seulement imposer des pourcentages moins importants, mais également des pourcentages globaux pour l'ensemble des secteurs.

La commission de suivi estime qu'un tel système manque de transparence et est, dès lors, difficilement contrôlable.

M. De Clercq répond à M. Defeyt que l'on peut difficilement parler de produits et de sous-produits.

Bien que, dans son avis du 30 novembre 1994 sur les appareils-photos jetables (annexe 7 du présent rapport), la commission de suivi ait maintenu le critère de 80 % de réutilisation ou de recyclage, il ne croit pas que cela puisse être contrôlé dans la pratique, étant donné que tous les appareils utilisés sont expédiés à l'étranger et que l'administration belge n'a pas le pouvoir de contrôler sur place le respect des pourcentages fixés par la loi en matière de réutilisation ou de recyclage.

Au demeurant, dans le cas de nombreux appareils-photos jetables, certaines parties sont réutilisées et d'autres recyclées.

Le secteur industriel concerné prétend que le recyclage de certains éléments en vue de fabriquer précisément les mêmes (nouveaux) éléments doit être assimilé à la réutilisation de ces éléments.

La Commission de suivi tiendra compte de tous les écobilans disponibles. Le secteur industriel concerné sera également entendu après une première discussion au sein de la Commission. Il en ira de même en ce qui concerne l'écotaxe frappant les récipients en PVC.

Il met cependant la Commission en garde contre l'utilisation de certains rapports, qui ne constituent en fait que des documents de travail internes, qui doivent encore être approuvés par les organismes concernés (par exemple l'Environmental Protection Agency (EPA) des Etats-Unis).

*
* *

Réponses du ministre des Finances

En ce qui concerne les campagnes d'information et de sensibilisation, le ministre partage le point de vue du président de la Commission de suivi. Il s'indique en effet d'organiser une campagne au moment de l'entrée en vigueur des principales écotaxes.

En ce qui concerne la question relative au maintien de la hiérarchie entre réutilisation et recyclage il convient de préciser ce qui suit : pour l'instant, la Commission du suivi ne propose que de prolonger la période de neutralisation.

Sur base de ce qu'on peut retenir des discussions de la Commission du suivi la hiérarchie prévue dans la loi de base ne sera pas remise en question; en effet, dans cette proposition les principes suivants sont retenus :

— hergebruikte verpakkingen onder statiegeld zijn vrijgesteld van milieutaks, eenmalige verpakkingen zijn principieel aan milieutaks onderworpen tenzij aan bepaalde voorwaarden is voldaan;

— de vrijstellingsnorm voor eenmalige verpakkingen wordt bepaald door de afvalreductie die met meermalige verpakkingen wordt verwezenlijkt. De opvolgingscommissie is immers uitgegaan van het feit dat men aanvaardt dat hergebruik superieur is aan recyclage. Op basis van dat uitgangspunt stelt men dat de afvalreductie (of -preventie zo men wil) die men via meermalige verpakkingen realiseert de norm is op basis waarvan de eenmalige zullen worden beoordeeld;

— wat dan wel verandert is het feit dat men geen dubbele voorwaarde meer stelt als vrijstellingsvoorwaarde voor eenmalige verpakkingen.

Tevens mag men niet uit het oog verliezen dat met de voorgestelde aanpassingen, men ook voorstelt om de milieutaks van toepassing te doen worden op alle drankverpakkingen, daar waar de basiswet dit voorziet tegen uiterlijk einde 1997.

*
* *

De heer Defeyt meent dat dergelijke campagne dringend gewenst is om de talrijke ondernemingen in de sector van de drankverpakking, die nu reeds hun productie aanpassen te ondersteunen.

De minister is het daarmee eens. Men moet de Opvolgingscommissie echter de nodige tijd laten om alle betrokken partijen te horen. De regering heeft geenszins de bedoeling de invoering van de milieutaksen op de lange baan te schuiven.

In verband met de nota van 25 oktober 1994 van het bestuur van Douanen en Accijzen (bijlage 4 bij onderhavig verslag) stelt de minister vast dat dit rapport een opsomming geeft van de moeilijkheden waarmee de administratie bij de toepassing van de wetgeving op de milieutaksen geconfronteerd wordt, onder meer ingevolge het uitblijven van een intergewestelijk akkoord over de recyclage van niet hergebruikte drankverpakkingen. In die context heeft de administratie voorlopig aanvaard dat aan de in artikel 373, § 2, van de wet gestelde voorwaarden (inzake recyclagepercentages) wordt geacht voldaan te zijn wanneer de belastingplichtige aangesloten is bij FOST PLUS.

*
* *

De heer Geysels merkt op dat aansluiting bij FOST PLUS geen rechtsgrond is om af te wijken van de in artikel 373, § 2, bepaalde percentages, temeer daar FOST PLUS noch bij wet, noch bij decreet werd erkend en bovendien openlijk lagere recyclagepercentages nastreeft dan die welke in de wet zijn opgenomen.

— les emballages réutilisés et consignés sont exonérés de l'écotaxe, les emballages à usage unique sont en principe soumis à écotaxe sauf s'ils répondent à certaines conditions;

— la norme d'exonération pour emballages à usage unique est définie par la réduction des déchets atteinte via les emballages réutilisables. La Commission du suivi part en effet du principe que l'on admet que la réutilisation est supérieure au recyclage. Sur base de ce principe, on en conclut que la réduction des déchets (ou prévention si on préfère) atteinte via les emballages réutilisables constitue la norme sur base de laquelle seront traités les emballages à usage unique;

— ce qui par contre change, est le fait que l'on ne fixe plus de double condition comme cause d'exonération pour les emballages à usage unique.

L'on ne peut toutefois pas perdre de vue qu'avec les adaptations proposées, l'on propose également d'appliquer l'écotaxe à tous les emballages pour boissons, alors que la loi de base ne le prévoyait que pour la fin 1997 au plus tard.

*
* *

M. Defeyt estime qu'une telle campagne s'impose d'urgence, afin de soutenir les nombreuses entreprises du secteur des récipients pour boissons qui adaptent dès à présent leur production.

Le ministre partage ce point de vue. Il faut toutefois laisser à la Commission de suivi le temps nécessaire pour entendre toutes les parties concernées. Le gouvernement n'a nullement l'intention de reporter l'instauration des écotaxes aux calendes grecques.

En ce qui concerne la note du 25 octobre 1994 de l'administration des douanes et accises (annexe 4 du présent rapport), le ministre constate que ce rapport énumère les difficultés que l'administration rencontrera dans l'application de la législation relative aux écotaxes, notamment du fait de l'absence d'accord interrégional quant au recyclage de récipients pour boissons non réutilisés. Dans ce contexte, l'administration a accepté provisoirement que les conditions posées à l'article 373, § 2, de la loi (en matière de taux de recyclage) sont censées être remplies si le redevable est affilié à FOST PLUS.

*
* *

M. Geysels fait observer que l'affiliation à FOST PLUS ne constitue pas une base juridique permettant de déroger aux taux prescrits à l'article 373, § 2, d'autant que FOST PLUS n'est reconnu ni par la loi ni par le décret et qu'il préconise en outre ouvertement des taux de recyclage inférieurs à ceux prévus par la loi.

De heer Dupré verwijst naar de tekst van het, bij wet van 9 juni 1994 ingevoegde artikel 373bis, dat luidt als volgt :

« Wordt geacht aan de voorwaarden van artikel 373 te voldoen de belastingplichtige die op een onweerlegbare wijze aantoonst dat hij de nodige maatregelen heeft genomen om aan de bij dit artikel gestelde voorwaarden te voldoen vóór 31 december 1994. »

De betrokken belastingplichtigen worden volgens hem tijdelijk vrijgesteld, niet omdat zij aangesloten zijn bij FOST PLUS maar wel omdat ze door die aansluiting het bewijs leveren dat zij een inspanning doen om de in artikel 373 vermelde percentages te bereiken.

De heer Defeyt meent dat dit enkel mogelijk is voor de hergebruikpercentages maar niet voor de recyclagepercentages. Wanneer een onderneming kan bewijzen dat zij de vereiste investeringen heeft gedaan (bijvoorbeeld het bestellen van de nodige machines) om de bij wet vereiste hergebruikpercentages te bereiken kan men ervan uitgaan dat het enkel nog een kwestie van tijd is voor ze die percentages effectief zal halen.

Aansluiten bij een instelling als FOST PLUS, dat zich zelfs niet tot doel stelt de in de wet vermelde percentages te halen, kan onmogelijk als een correcte toepassing van artikel 373bis worden beschouwd.

De minister merkt op dat artikel 373 bepaalt dat vrijstelling wordt verleend wanneer de belastingplichtige bewijst dat hij is aangesloten bij een door de gewesten erkende organisatie die zelf aan die voorwaarden voldoet.

Precies omdat de gewesten op heden nog geen enkele organisatie erkend hebben neemt de Administratie der douane en accijnzen voorlopig aan dat een aansluiting bij FOST PLUS volstaat.

De heer Defeyt meent dat daartoe in elk geval vereist is dat FOST PLUS publiekelijk en ondubbelzinnig zou aankondigen dat het zich tot doel stelt de in de wet bepaalde recyclagepercentages te halen.

Zolang FOST PLUS dit niet doet kan het onmogelijk (in de plaats van de belastingplichtige) voldoen aan de in artikel 373bis gestelde eisen, te weten : op een onweerlegbare wijze aantonen dat hij de nodige maatregelen heeft genomen om aan de in artikel 373 gestelde voorwaarden te voldoen vóór 31 december 1994.

Overeenkomstig het tweede lid van artikel 373bis is het de minister van Financiën die van FOST PLUS dergelijke verklaring moet eisen.

De minister is het daarmee eens.

De heer Dupré meent dat de *ratio legis* van de wet van 1 juni 1994 is dat de belastingplichtige gedurende de overgangperiode moet bewijzen dat hij inspanningen doet om de in de wet vereiste percentages te halen.

Dit is een louter tijdelijke versoepeling van de wet van 16 juli 1993.

M. Dupré renvoie au texte de l'article 373bis, inséré par la loi du 3 juin 1994, qui dispose que :

« Est censé répondre aux conditions de l'article 373, le contribuable qui démontre de façon irréfutable qu'il a pris les mesures nécessaires en vue de répondre pour le 31 décembre 1994 aux conditions posées par ledit article ».

L'intervenant estime que si les redevables intéressés bénéficient d'une exonération temporaire, ce n'est pas parce qu'ils sont affiliés à FOST PLUS, mais bien parce que, par cette affiliation, ils prouvent qu'ils s'efforcent d'atteindre les pourcentages visés à l'article 373.

M. Defeyt estime que cela n'est possible qu'en ce qui concerne les pourcentages de réutilisation, mais ne s'applique pas au recyclage. Si une entreprise peut prouver qu'elle a procédé aux investissements requis (par exemple en commandant les machines nécessaires) pour atteindre les pourcentages de réutilisation requise par la loi, on peut estimer qu'il ne s'agit plus que d'une question de temps pour que cette entreprise atteigne effectivement les pourcentages en question.

L'affiliation à un organisme comme FOST PLUS, qui ne se fixe même pas comme objectif d'atteindre les taux mentionnés dans la loi, ne peut être considérée comme une application correcte de l'article 373bis.

Le ministre fait observer que l'article 373 prévoit que l'exonération est octroyée si le redevable apporte la preuve qu'il est affilié à une organisation reconnue par les régions qui remplit elle-même ces conditions.

Les régions n'ayant encore reconnu aucune organisation à l'heure actuelle, l'administration des douanes et accises estime provisoirement qu'une affiliation à FOST PLUS suffit.

M. Defeyt estime qu'il faudrait en tout cas que FOST PLUS annonce publiquement et sans équivoque qu'il se fixe comme objectif d'atteindre les taux de recyclage prévus dans la loi.

Tant qu'il ne le fait pas, FOST PLUS pourra difficilement satisfaire (à la place du redevable) aux conditions prévues par l'article 373bis, à savoir démontrer de façon irréfutable qu'il a pris les mesures nécessaires en vue de répondre pour le 31 décembre 1994 aux conditions posées par l'article 373.

En vertu de l'alinéa 2 de l'article 373bis, c'est le ministre des Finances qui doit exiger cette déclaration de FOST PLUS.

Le ministre partage cette analyse.

M. Dupré estime que la *ratio legis* de la loi du 3 juin 1994 est que le redevable doit prouver, au cours de la période transitoire, qu'il s'efforce d'atteindre les pourcentages prévus par la loi.

Il ne s'agit en fait que d'un assouplissement temporaire de la loi de 16 juillet 1993.

De heer Defeyt vraagt dat de minister (zonder vermelding van de namen) voor de voorbije periode een overzicht zou verstrekken van de belastingplichtigen of de groepen van belastingplichtigen die een aanvraag tot vrijstelling hebben ingediend. Dit overzicht moet telkens de wettelijke grondslag (artikel 373 of artikel 373bis) vermelden die zij hebben ingeroepen, de daartoe door hen aangevoerde bewijzen (zowel voor hergebruik als voor recyclage) en de uiteindelijke beslissing van de minister van Financiën.

De heer Defeyt vraagt ook welke houding de minister zal aannemen ten opzichte van FOST PLUS, dat openlijk zegt dat het niet in staat is de wettelijk vereiste recyclagepercentages te halen.

De heer Geysels meent dat wanneer de minister ook na 31 december 1994 de, in de nota van het Bestuur der Douane en Accijnzen vermelde versoepeling blijft toepassen, hij een gevaarlijk precedent zal scheppen.

Op die manier ontstaat ook een grove discriminatie ten nadele van die bedrijven die wel reeds de nodige investeringen hebben gedaan om de in de wet bepaalde hergebruik- of recyclagepercentages te halen.

De heren Dupré en Pierco menen dat het enkel kan gaan om een overgangperiode die de bedrijven moet toelaten om uiteindelijk wel te voldoen aan de in de wet gestelde vereisten.

*
* *

De heren Defeyt en Geysels spreken hun waardering uit voor de wijze waarop de Voorzitter van de Opvolgingscommissie tot nu toe zijn taak heeft vervuld.

De minister van Financiën sluit zich daarbij aan.

IV. — UITEENZETTING NAMENS DE FEDERATIE ELEKTRICITEIT EN ELEKTRONICA RECENTE MILIEU-INITIATIEVEN VAN DE INDUSTRIE

De heer De Vos geeft een kort overzicht van de milieu-initiatieven die de industrie de jongste jaren op het gebied van de batterijen heeft genomen. In 1985 werd gestart met een reductieprogramma voor kwikbatterijen onmiddellijk gevolgd door de lancering van de lithiumbatterijen, die vooral in fototoestellen de vaak gebruikte kwikbatterijen vervingen.

Een jaar later werden de zinkluchtbatterijen op de markt gebracht, ook ter vervanging van kwikbatterijen.

In 1988 werd de eerste convenant gesloten waarbij de alkalinebatterij werd geïntroduceerd. Die batterij had een verlaagd kwikgehalte van 0,3 %. Tevens werd de industrie beloond met de « European Envi-

M. Defeyt demande que le ministre fournisse un aperçu (sans indication de noms) des redevables ou des groupements de redevables qui ont, à ce jour, introduit une demande d'exonération. Cet aperçu devrait indiquer à chaque fois la base légale qu'ils ont invoquée (articles 373 ou 373bis), les preuves qu'ils ont fournies à cet effet (tant en ce qui concerne la réutilisation qu'en ce qui concerne le recyclage) ainsi que la décision finale du ministre des Finances.

M. Defeyt demande aussi quelle attitude le ministre adoptera à l'égard de FOST PLUS, qui déclare ouvertement ne pas être en mesure d'atteindre les taux de recyclage requis par la loi.

M. Geysels estime que le ministre créera un dangereux précédent s'il continue d'appliquer au-delà du 31 décembre 1994 l'assouplissement mentionné dans la note de l'administration des douanes et accises.

Il instaurerait de la sorte une discrimination flagrante au détriment des entreprises qui ont, elles, déjà consenti les investissements nécessaires pour atteindre les taux de recyclage ou de réutilisation requis par la loi.

MM. Dupré et Pierco estiment que cet assouplissement ne peut être accordé que pendant une période transitoire, afin de permettre aux entreprises de se conformer, à terme, aux conditions requises par la loi.

*
* *

MM. Defeyt et Geysels félicitent le président de la commission de suivi pour la manière dont il s'est acquitté jusqu'à présent de sa mission.

Le ministre des Finances se joint à eux.

IV. — EXPOSE FAIT AU NOM DE LA FEDERATION DE L'ELECTRICITE ET DE L'ELECTRONIQUE INITIATIVES RÉCENTES DE L'INDUSTRIE EN MATIERE D'ENVIRONNEMENT

M. De Vos donne un bref aperçu des initiatives écologiques prises ces dernières années par l'industrie dans le domaine des piles. En 1985, a débuté un programme de réduction du nombre des piles au mercure, programme qui fut immédiatement suivi par le lancement des piles au lithium destinées à remplacer les piles au mercure fréquemment utilisées dans les appareils-photos.

Un an plus tard, les piles à l'oxyde de zinc ont également été lancées sur le marché afin de remplacer des piles au mercure.

En 1988, a été conclu le premier accord introduisant la pile alcaline. Cette pile avait une teneur en mercure de 0,3 %. L'industrie a également reçu l'« European Environmental Merit Award » en guise

ronmental Merit Award » omdat ze erin geslaagd was kwikvrije zink-koolstofbatterijen te vervaardigen.

De tweede convenant, gesloten in 1990, introduceerde de alkalinebatterijen met een verlaagd kwikgehalte van 0,025 %.

Als bekroning voor haar jarenlange research-inspanningen kreeg de industrie in 1992 de Milieuprijs voor kwikvrije batterijen.

In 1993 zijn alle fabrikanten en invoerders op de Belgische markt overgeschakeld op volledig kwik- en cadmiumvrije batterijen.

Vanaf 1995 zullen kartonnen verpakkingen worden gelanceerd. Daardoor zal ook de recyclage van de verpakkingen verder worden bevorderd.

Rapport in verband met zink in batterijen

Spreker vestigt de aandacht op een rapport van de hand van de professoren J. De Graeve en D. Rondia van de « Environmental Toxicology Unit » van de universiteit van Luik. Zij stellen samengevat dat de hoeveelheid zink in het milieu aanvaardbaar is als rekening wordt gehouden met :

- 1) de oorzaken van zink in het milieu;
- 2) de lage oplosbaarheid van neutrale pH's van zinkmengsels teruggevonden in de bodem;
- 3) het bijna ontbreken van zinkconcentraties in de bodems en rivieren van West-Europa.

Zij schatten dat het normale jaarlijkse verbruik van batterijen in Europa (4,6 alkaline en 4,3 zink-koolstof per persoon) met zich brengt dat jaarlijks 29 mg zinkmengsel per persoon wordt gedumpt.

Het besluit is dan ook dat het bestempelen van batterijen als gevaarlijk materiaal berust op willekeur. Een wetenschappelijk bewijs is er daarvoor niet.

Wat zijn de belangrijkste bezwaren tegen de huidige wet ?

De markering van de diverse soorten batterijen is technisch onmogelijk, terwijl de alternatieven allerm minst fraudebestendig zijn. Ook wordt in de wet geen onderscheid gemaakt tussen de diverse soorten batterijen. Zo zijn er batterijen met zeer schadelijke stoffen zoals vermeld in de Europese richtlijn en batterijen die de drempelwaarden van die stoffen niet bevatten.

Bovendien is het onmogelijk voor de douane en accijnzen om in de 40 000 verkooppunten in België een doeltreffende controle uit te voeren. Op die manier wordt de deur opengezet voor fraude op grote schaal en voor zware administratieve lasten.

Het lijkt voorts geen twijfel dat als België de ecotaks alleen invoert zonder rekening te houden met de Europese context het vrij verkeer van goederen daarvoor zou worden belemmerd.

de récompense pour avoir réussi à fabriquer des piles au zinc et au carbone qui ne contenaient pas de mercure.

Le deuxième accord, conclu en 1990, a introduit les piles alcalines d'une teneur en mercure réduite à 0,025 %.

Les efforts entrepris par l'industrie dans le domaine de la recherche ont été couronnés en 1992 par l'attribution du Prix de l'environnement pour les piles sans mercure.

En 1993, tous les fabricants et importateurs présents sur le marché belge sont passés aux piles ne contenant absolument pas de mercure ni de cadmium.

A partir de 1995, seront lancés les emballages en carton, ce qui permettra de favoriser le recyclage des emballages.

Rapport relatif aux piles au zinc

L'intervenant attire l'attention sur un rapport des professeurs J. De Graeve et D. Rondia de la « Environmental Toxicology Unit » de l'université de Liège. En résumé, ils estiment que la quantité de zinc dans l'environnement est acceptable si l'on tient compte :

- 1) de l'origine du zinc dans l'environnement;
- 2) de la faible solubilité des pH neutres des composés au zinc retrouvés dans le sol;
- 3) de la quasi-absence de concentrations de zinc dans le sol et les rivières d'Europe de l'Ouest.

Ils estiment que compte tenu de la consommation annuelle normale de piles en Europe (4,6 alcaline et 4,3 zink-carbone par personne), 29 mg de composés au zinc par personne se retrouvent chaque année dans la nature.

La conclusion est dès lors qu'il est tout à fait arbitraire de qualifier les piles de matériel dangereux. Il n'y a aucune preuve scientifique à cet égard.

Quelles sont les principales objections à l'encontre de la loi actuelle ?

Le marquage des différents types de piles est techniquement impossible et les solutions alternatives n'excluent pas non plus les fraudes. La loi ne fait par ailleurs aucune distinction entre les différents types de piles. Il y a les piles qui, conformément à la directive européenne, contiennent des substances très nocives et celles dont les composés nocifs n'atteignent pas certains seuils.

De plus, l'administration des Douanes et Accises ne peut exercer un contrôle efficace dans les 40 000 points de vente de Belgique. Une telle solution ouvrirait la porte à la fraude à grande échelle et entraînerait de lourdes charges administratives.

Il est par ailleurs évident que l'instauration de l'écotaxe sur le seul territoire de la Belgique sans tenir compte du contexte européen entraverait la libre circulation des biens.

De consumenten zouden meer en meer batterijen in het buitenland kopen; de concurrentie tussen klein- en groothandel en tussen kleine en grote fabrikanten zou worden vervalst.

Ten slotte zou de Staat de ecotaks onrechtstreeks financieren. De ecotaks zou immers een invloed hebben op de inkomsten uit de BTW, de vennootschapsbelasting, en op de werkgelegenheid en de investeringen.

Enkele voorbeelden van fraude ten gevolge van de ecotaks

Spreker wenst vooral te wijzen op de fraude waartoe het voorgestelde ecotaks-stelsel zou leiden. Hij illustreert dit aan de hand van een koffertje gevuld met 15 kg batterijtjes. Daarmee kan tot 700 000 frank ecotaks worden ontweken. Indien een ecotaks van 20 frank wordt geheven, zullen er ongetwijfeld illegale invoerstromen ontstaan die krantenwinkels, foto- en audiozaken zullen bevoorraden. Het innen van retourpremies zal eveneens aanleiding geven tot fraude. Penningen, bons en dergelijke zullen worden nagemaakt. Zelfs etiketten op de batterijen kunnen gemakkelijk worden gekopieerd met de huidige kopieertoestellen. Bovendien kunnen batterijen samengesteld zijn uit verscheidene elementen. Wie zulk een batterij koopt kan de wikkel verwijderen en aldus met 1 batterij viermaal tot zesmaal de oorspronkelijke retourpremie terugkrijgen. De huidige wet voorziet ook in uitzonderingen naargelang van het kanaal waarlangs de batterijen worden verkocht (wanneer ze bijvoorbeeld voor medische toepassingen bestemd zijn) zelfs al zijn ze schadelijk voor het milieu (kwikoxyde).

Voorstel

Op grond van wat voorafgaat stelt de industrie voor het wetsontwerp opnieuw aan de Opvolgingscommissie voor te leggen.

De heer Aeby wenst te onderstrepen dat de sector geenszins de indruk zou willen wekken dat geen enkel ontwerp bij hem genade kan vinden.

Het voorstel van de sector zou opnieuw moeten worden onderzocht, in een opbouwende sfeer en met duidelijke doelstellingen voor ogen. Alles moet in het werk worden gesteld om zo snel mogelijk een totaal plan op te stellen.

Er moet, zoals in de Europese richtlijn, een onderscheid worden gemaakt tussen toxische batterijen enerzijds en batterijen die geen zware metalen als kwik en cadmium bevatten anderzijds. De batterijen die voorkomen in de Europese richtlijn moeten zo spoedig mogelijk verdwijnen. De industrie is bereid ze terug te nemen en ze te recyclen. Het ontmoedigen van de gebruiker om die batterijen aan te kopen sluit aan bij de doelstellingen van de industrie. De grote producenten van kwikbatterijen hebben trou-

Les consommateurs iraient acheter massivement leurs piles à l'étranger; la concurrence entre le commerce de détail et le commerce de gros et entre les petits et les grands fabricants serait faussée.

Enfin, l'Etat financerait indirectement les écotaxes. L'écotaxe aurait en effet une incidence sur les recettes de TVA, sur l'impôt des sociétés et sur l'emploi et les investissements.

Quelques exemples de fraude pouvant découler de l'instauration de l'écotaxe

L'intervenant tient essentiellement à attirer l'attention sur les possibilités de fraude qui pourraient découler de la mise en œuvre du système d'écotaxes proposé. Il signale, à titre d'exemple, qu'une valise remplie de 15 kilos de piles permettrait d'éviter jusqu'à 700 000 francs d'écotaxes. Dès que l'écotaxe de 20 francs par pile entrera en vigueur, on assistera sans aucun doute à la mise en place de réseaux d'importations illégales qui approvisionneront les marchands de journaux et les magasins d'articles photo et audio. La perception de primes de retour donnera également lieu à des fraudes. Les jetons, les bons, etc. seront contrefaits. Même des étiquettes apposées sur les piles pourraient être facilement imitées au moyen des photocopieurs actuels. Les piles peuvent en outre être composées de plusieurs éléments. La personne qui achètera ce type de pile pourra enlever l'étiquette et récupérer ainsi quatre à six fois la prime à la reprise avec 1 pile. La loi actuelle prévoit également des exceptions en fonction du réseau de vente des piles (si, par exemple, elles sont destinées à des appareils à usage médical), même si elles sont nocives pour l'environnement (oxyde de mercure).

Proposition

A la lumière de ce qui précède, l'industrie propose de soumettre une nouvelle fois le projet de loi à la Commission de suivi.

M. Aeby souligne que le secteur ne tient absolument pas à donner l'impression qu'aucun projet ne trouvera grâce à ses yeux.

Il conviendrait de réexaminer la proposition du secteur dans une approche constructive, en ayant à l'esprit des objectifs précis. Tout doit être mis en œuvre afin d'élaborer un plan d'ensemble dans les meilleurs délais.

Tout comme dans la directive, une distinction est faite entre les piles toxiques, d'une part, et les piles qui ne contiennent pas de métaux lourds comme le mercure ou le cadmium, d'autre part. Les piles dont il est question dans la directive européenne doivent disparaître le plus rapidement possible. L'industrie est disposée à les reprendre pour les recycler. En décourageant les consommateurs d'acheter ce type de piles, le projet rejoint les objectifs de l'industrie. Les grands producteurs de piles ont du reste déjà

wens reeds een groot deel van die schadelijke batterijen uit hun assortimenten verwijderd. De andere niet-toxische batterijen maken thans ongeveer 90 % van het totale volume uit. Daarvoor zijn zware investeringen nodig geweest. De vooruitgang in vergelijking met 6 tot 7 jaar geleden is opmerkelijk.

Op termijn moeten echter alle batterijen worden ingezameld, opgehaald en gerecycleerd.

Volgens het voorstel van de industrie zou in 1995 moeten worden gestart met het programma voor de toxische batterijen, terwijl voor de andere batterijen in fasen tewerk moet worden gegaan. De redenen daarvoor zijn tweërlei :

1. de nodige lessen moeten worden getrokken uit de eerste operatie, namelijk het terugnemen en het recyclen van toxische batterijen;
2. het recyclen van niet-toxische batterijen is vandaag onmogelijk omdat er batterijen met en zonder kwik in omloop zijn.

Het gezamenlijk recyclen van die twee types batterijen is zowel economisch als praktisch op dit ogenblik niet haalbaar. De nodige technieken moeten nog worden ontwikkeld en de kwikbatterijen die in de jaren 1991 en 1992 werden verkocht moeten nog uit de omloop verdwijnen.

Spreker merkt daarbij op dat een batterij 2 tot 3 jaar in een gezin aanwezig blijft.

Tot slot benadrukt de heer Aeby dat de industrie bereid is een werkgroep te vormen om de problematiek in zijn geheel opnieuw te onderzoeken zodat een realistische en werkbare oplossing kan worden gevonden.

*
* *

Bespreking

De heer Pierco had van de sector graag vernomen welk bedrag aan investeringen werd uitgegeven om te komen tot batterijen die vrijwel geen zware metalen meer bevatten.

Volgens de heer Aeby betreft het in Europa een bedrag van 5 miljard frank voor de laatste 7 jaren. Het gaat zowel om onderzoek als om produktontwikkeling. Hij voegt daaraan toe dat het afval dat rechtstreeks afkomstig was van batterijen 7 tot 8 jaar geleden ongeveer 17 tot 18 ton per jaar bedroeg. Tegenwoordig gaat het om minder dan 1 ton per jaar, dankzij de reductieprogramma's van de industrie.

De heer Defeyt vraagt hoeveel op dit ogenblik het terugnamepercentage bedraagt.

De heer Van Doren citeert een cijfer van 6 tot 9 % maar kan daarover geen zekerheid geven. Enerzijds verschillen de ophaalsystemen per gewest, anderzijds kan de consument zijn batterijen in het ene gewest kopen terwijl de terugname elders gebeurt.

éliminé une grande partie des piles toxiques de leurs stocks. A l'heure actuelle, les piles non toxiques représentent quelque 90 % du volume total. D'importants investissements ont été réalisés à cet effet et les progrès enregistrés en l'espace de 6 à 7 ans sont considérables.

A terme, toutefois, c'est l'ensemble des piles qu'il faudra collecter et recycler.

Aux termes de la proposition formulée par l'industrie, il conviendrait de lancer en 1995 un programme concernant les piles toxiques, alors qu'il conviendrait de procéder par phases en ce qui concerne les autres piles et ce, pour deux raisons :

1. il convient de tirer les leçons de la première opération, qui consistera à reprendre et à recycler les piles toxiques;
2. à l'heure actuelle, il est impossible de recycler les piles non toxiques, étant donné que certaines des piles en circulation contiennent du mercure et d'autres non.

A l'heure actuelle, il est impossible, tant du point de vue économique que du point de vue pratique, de recycler simultanément ces deux types de piles. Les techniques requises à cet effet doivent encore être mises au point et les piles au mercure qui ont été vendues dans les années 1991 et 1992 doivent encore disparaître de la circulation.

L'intervenant fait observer à cet égard qu'une pile reste dans un ménage pendant deux à trois ans.

Enfin, M. Aeby souligne que l'industrie est disposée à constituer un groupe de travail afin de réexaminer la problématique dans son ensemble, de manière à y apporter une solution réaliste et praticable.

*
* *

Discussion

M. Pierco souhaiterait savoir ce que le secteur a investi pour mettre au point des piles qui ne contiennent pratiquement plus de métaux lourds.

Selon *M. Aeby*, il y va, en Europe, d'un montant de 5 milliards de francs pour les sept dernières années. Ce montant concerne tant la recherche que le développement du produit. Il ajoute que les déchets provenant directement des piles représentaient, il y a sept ou huit ans, 17 à 18 tonnes par an. Ils représentent aujourd'hui moins d'une tonne par an, grâce aux programmes de réduction de l'industrie.

M. Defeyt demande quel est actuellement le taux de reprise.

M. Van Doren évalue ce taux entre 6 et 9 %, mais ne peut en garantir l'exactitude. D'une part, les systèmes de collecte diffèrent d'une région à l'autre; d'autre part, le consommateur peut acheter ses piles dans une région et les restituer dans une autre.

Het landsgemiddelde benadert echter dicht het cijfer van 5 tot 6 % dat door de heer Defeyt wordt vooropgesteld.

Spreker is het er over eens dat die cijfers onvoldoende zijn. Het consumentengedrag verandert echter niet op enkele maanden tijd. De sector zal echter al zijn creativiteit aanwenden om mee te werken aan het vinden van een optimaal retoursysteem.

Dat systeem zal alleszins door iedereen gekend moeten zijn en door alle partijen moeten worden aanvaard.

Spreker onderstreept nogmaals de bereidheid van de sector om de verantwoordelijkheid voor wat hij produceert op zich te nemen. Daarvoor moet echter de nodige tijd worden gegeven.

Het grootste probleem blijft voor spreker dat van het sorteren.

De heer Van den Eynde wenst van de vertegenwoordiger van de industrie te vernemen of de buitenlandse batterijproducenten bereid zullen zijn hun produktie aan te passen aan de eisen van de Belgische markt.

De heer Aeby wil er in zijn antwoord slechts op wijzen dat hij reeds vernomen heeft dat bepaalde producenten hun uitvoer naar België zouden stopzetten door gebrek aan volume en bijvoorbeeld ook door de onmogelijkheid om batterijen te markeren.

De vrees bestaat dan ook dat in België een gesloten markt zal ontstaan die de concurrentie zal vervalsen. Dat zal zowel gevolgen hebben voor de prijs als voor de technologische vernieuwingen die zullen uitblijven.

De heer Defeyt merkt op dat wat dit laatste argument betreft toch ook rekening moet worden gehouden met de uitvoer naar andere Europese en niet-Europese landen.

V. — UITEENZETTING VAN MEVROUW PAUWELS (BOND BETER LEEFMILIEU)

1. Invloed van batterijen op milieu en natuur

Batterijen horen tot die afvalstromen die door hun aard of omvang schadelijke milieueffecten hebben. Zowel tijdens de produktiefase als tijdens de afvalfase zorgen batterijen voor aanzienlijke milieuproblemen door :

* in de produktiefase :

— hun hoog energieverbruik (de produktie van een batterij kost aanzienlijk meer energie dan de batterij ooit kan opleveren) en grondstoffenverbruik;

— ontstaan van gevaarlijk afval als bijprodukt bij de produktie van de batterij. In Europa brengt de zinkwinning, enkel bestemd voor batterijen, 175 mil-

La moyenne nationale est toutefois proche du taux de 5 à 6 % avancé par M. Defeyt.

L'intervenant estime également que ce chiffre est insuffisant. Toutefois, ce n'est pas en quelques mois que l'on peut modifier le comportement des consommateurs. Le secteur déploiera cependant toute sa créativité pour contribuer à la mise au point d'un système de retour optimal.

Ce système devra en tout état de cause être connu de tous et accepté par toutes les parties.

L'intervenant rappelle une fois encore que le secteur est disposé à prendre ses responsabilités en ce qui concerne sa production. Pour ce faire, il a néanmoins besoin de temps.

Le problème majeur reste, aux yeux de l'intervenant, celui du tri.

M. Van den Eynde demande au représentant de l'industrie si les producteurs de piles étrangers seront disposés à adapter leur production aux exigences du marché belge.

M. Aeby répond qu'il a d'ores et déjà appris que certains producteurs arrêteraient leurs exportations vers la Belgique compte tenu de la petitesse du marché et aussi, par exemple, de l'impossibilité de marquer les piles.

On peut donc craindre que la Belgique devienne un marché fermé où la concurrence ne jouera plus librement. Une telle évolution aura des conséquences négatives à la fois sur le prix des piles et sur l'évolution technologique.

M. Defeyt fait observer à propos de ce dernier argument qu'il faut toutefois aussi tenir compte des exportations vers les autres pays européens et non européens.

V. — EXPOSE DE MME PAUWELS (BOND BETER LEEFMILIEU)

1. Incidence des piles sur l'environnement et la nature

Les piles font partie des flux de déchets susceptibles, par leur nature et leur ampleur, de nuire à l'environnement. Les piles sont à l'origine de problèmes écologiques sérieux, que ce soit pendant la phase de production ou à l'état de déchet :

* en phase de production :

— importante consommation d'énergie (l'énergie nécessaire à la production d'une pile est de loin supérieur à l'énergie que la pile pourra jamais produire) et importante consommation de matières premières;

— production de déchets dangereux en tant que produits dérivés lors de la fabrication de piles. L'extraction de zinc pour la fabrication de piles produit,

joen ton vast afval mee, 557 000 ton stof, 482 000 ton flottatie-afval, enzovoort;

* in de afvalfase :

— vanwege hun aard en samenstelling vallen alle batterijen onder de noemer klein gevaarlijk afval. Dat is zo in Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Ook in Nederland en andere Europese landen is zulks het geval.

Jaarlijks komen ten gevolge van het batterijgebruik ongeveer 20 ton cadmium in het milieu terecht, 400 tot 500 ton zink, 40 ton nikkel, tot 3 ton kwik, 1 ton lood en 537 ton mangaan (cijfers van 1990).

De term « groene batterijen » waarmee de batterij-industrie batterijen bedoelt die niet aan de Europese richtlijn zijn onderworpen en die volgens die industrie 95 % van alle batterijen op de Belgisch markt uitmaken, is misleidend. Zij bevatten immers nog schadelijke stoffen zoals zink, mangaan, nikkel, zilver enzovoort. De milieubeweging staat niet alleen met die stelling. Ook een studie van de Europese batterij-industrie wijst op de toxische samenstelling van die batterijen.

Een van de conclusies van het rapport is dat alle batterijen een bron van verontreiniging zijn. Ze mogen dus nooit terecht komen in het gewone huisvuil.

Momenteel wordt geschat dat 90 % van het kwik, 45 % van het zink, 40 % van het cadmium en 20 % van het nikkel dat aanwezig is in huishoudelijk afval, afkomstig is van batterijen (cijfers van de Europese industrie).

Om verontreiniging van het huishoudelijk afval te voorkomen, en op die manier een optimale, milieuvriendelijke verwerking van huishoudelijk afval mogelijk te maken, moet dan ook ten alle prijze worden vermeden dat batterijen in deze afvalstroom terechtkomen. De doelstelling om inzamelpercentages van 95 tot 100 % te halen en dit zo snel mogelijk, is nodig wil men diffuse verontreiniging van het milieu voorkomen.

In Nederland is de taakstelling van het bevoegde ministerie tegen 2000 : 100 % gescheiden inzameling van batterijen gevolgd door maximaal hergebruik.

2. Uitgangspunten voor het beleid

Uitgaande van het concept duurzame ontwikkeling toegepast op het gebied van afvalstoffen en meer specifiek op batterijen, moet eerst en vooral aandacht worden besteed aan het voorkomen van productie van batterijen en in tweede instantie aan het optimaal hergebruiken of recycleren van batterijen.

Een van de belangrijke pijlers waarop een beleid gericht op duurzaamheid kan steunen, is de aanvaardingsplicht, waarbij de producent zowel inhoudelijk als financieel verantwoordelijk wordt gesteld voor zijn produkt, ook tijdens de afvalfase.

en Europe, 175 millions de tonnes de déchets solides, 557 000 tonnes de poussières, 482 000 tonnes de déchets de flottation, etc;

* à l'état de déchet :

— de par leur nature et leur composition, toutes les piles sont classées parmi les petits déchets dangereux. Il en est ainsi en Flandre, en Wallonie et à Bruxelles, de même qu'aux Pays-Bas et dans d'autres pays européens.

L'utilisation de piles libère annuellement dans l'environnement quelque 20 tonnes de cadmium, 400 à 500 tonnes de zinc, 40 tonnes de nickel, 3 tonnes de mercure, 1 tonne de plomb et 537 tonnes de manganèse (chiffres de 1990).

Les termes « piles vertes », utilisés par l'industrie pour qualifier les piles qui ne sont pas soumises à la directive et qui, d'après l'industrie, représentent 95 % des piles vendues sur le marché belge, sont trompeuses. Ces piles contiennent toujours des substances nocives telles que le zinc, le manganèse, le nickel, l'argent, etc. Le mouvement écologique n'est pas le seul à exprimer cette opinion. La composition toxique de ces piles est également mise en évidence dans une étude de l'industrie européenne des piles.

Une des conclusions du rapport est que toutes les piles constituent une source de pollution. Elles ne peuvent dès lors jamais aboutir dans les déchets ménagers normaux.

On estime actuellement que 90 % du mercure, 45 % du zinc, 40 % du cadmium et 20 % du nickel, présents dans les déchets ménagers, proviennent des piles (chiffres de l'industrie européenne).

Pour éviter la pollution des déchets ménagers et permettre ainsi le traitement écologique optimal de ceux-ci, il faut dès lors éviter à tout prix que les piles aboutissent dans ce flux de déchets. Il est nécessaire d'atteindre le plus rapidement possible le taux de 95 à 100 % en matière de collecte, si l'on veut éviter la pollution diffuse du milieu.

Aux Pays-Bas, le ministère compétent s'est assigné l'objectif suivant pour l'an 2000 : 100 % de ramassage sélectif pour les piles, suivi d'une réutilisation maximale.

2. Fondements de la politique

Partant de l'application du principe du développement durable au domaine des déchets et plus spécialement des piles, il faut veiller en premier lieu à éviter la production de piles et ensuite, à en arriver à un taux optimal de réutilisation ou de recyclage.

Un des piliers essentiels de la mise en œuvre d'une politique de durabilité en la matière, est l'obligation d'acceptation qui consiste à rendre le fabricant responsable de son produit tant sur le plan physique que sur le plan financier et ce, même au stade où le produit devient déchet.

De vraag rijst hoe een dergelijke visie kan worden omgezet in concrete maatregelen.

Preventie

Het gebruik van batterijen neemt jaarlijks toe. Waar mogelijk moeten alternatieven gebruikt en ontwikkeld worden. Concreet wil dit onder meer zeggen zonnecellen gebruiken (bv. voor rekenmachines), voeding uit het elektriciteitsnet gebruiken, speelgoed zonder batterijen kopen, horloges, wekkers en dergelijke gebruiken die mechanisch kunnen worden opgewonden.

Hergebruik

Vanuit het oogpunt van verspilling zijn oplaadbare batterijen te verkiezen boven eenmalige, omdat ze 500 tot 1 000 maal hergebruikt kunnen worden. Met recyclage wordt bedoeld dat de grondstoffen worden teruggewonnen en beschikbaar zijn voor het opnieuw aanwenden in nieuwe batterijen. Een optimale recyclage kan worden verwezenlijkt door :

— inzameling van batterijen via een statiegeldstelsysteem : inzamelpercentages van 95 tot 100 % moeten haalbaar zijn. Het inzamelstelsysteem moet zo snel mogelijk operationeel kunnen worden.

De efficiëntie van een statiegeldstelsysteem blijkt uit verschillende praktijkvoorbeelden. In Nederland wordt 95 % van de glazen hervulbare flessen die onderworpen zijn aan een statiegeldstelsysteem ingezameld. Met het glasbakstelsysteem (voor eenmalige glazen flessen) wordt ondanks de sensibiliseringsacties slechts 73 % gehaald. Buitenlandse voorbeelden leren dat met een statiegeldstelsysteem 90 tot 95 % wordt ingezameld. Dat percentage bedraagt 60-65 % wanneer het om een vrijwillig stelsysteem gaat. Dezelfde cijfers worden gehaald bij de inzameling van aluminiumblikjes.

In Duitsland bestaat sinds 1989 een afspraak tussen producenten en verkopers van Ni-Cd-batterijen in verband met de terugname van batterijen. Slechts tien procent van de betrokken batterijen werd ingezameld voor recyclage, de rest werd gestort! De Duitse overheid besluit dan ook dat statiegeld onontbeerlijk is voor een afdoende recyclage. Uit de Nederlandse praktijk blijkt dat bij de invoering van vrijwillige inzamelssystemen voor batterijen via containerparken, chemie-boxen en zelfs via verkooppunten het inzamelpercentage beperkt is tot 55 %.

In eigen land wordt slechts een inzamelpercentage gehaald van om en bij 10 % via de KGA-box (klein-gevaarlijk-afvalbox). Daarmee is afdoende aangetoond dat de resultaten via vrijwillige inzamelssystemen totaal ontoereikend zijn.

De betrokken industrie haalt vooral theoretische bezwaren aan tegen het statiegeldstelsysteem. Volgens de Bond Beter Leefmilieu kan zo'n systeem echter

Reste à savoir comment traduire cette vision en mesures concrètes.

Prévention

L'utilisation des piles augmente chaque année. Il faut trouver et appliquer des solutions alternatives chaque fois que c'est possible. Cela signifie concrètement qu'il faut encourager l'utilisation de batteries solaires (par exemple, dans les calculatrices), utiliser l'alimentation par secteur des appareils, acheter des jouets qui ne fonctionnent pas à l'aide de piles, utiliser des montres, des réveils à remontoir.

Réutilisation

Pour éviter le gaspillage, il est préférable d'utiliser des piles rechargeables, étant donné qu'elles peuvent être réutilisées de 500 à 1 000 fois. Le recyclage consiste à récupérer des matières premières et à les réutiliser dans de nouvelles piles. Le recyclage optimal peut être réalisé par :

— la collecte des piles grâce à un système de consigne : il doit être possible d'atteindre un taux de collecte de 95 à 100 %. Le système de collecte devrait pouvoir devenir opérationnel le plus rapidement possible.

Un système de consigne peut s'avérer efficace, ainsi que le montrent différents exemples tirés de la pratique. Aux Pays-Bas, on récupère 95 % des bouteilles en verre reremplissables qui sont soumises à la consigne, alors que l'on ne récupère que 73 % des bouteilles en verre jetables grâce au système des cloches à verre, et ce, malgré les campagnes de sensibilisation. Des exemples étrangers nous apprennent qu'un système de consigne permet de récupérer 90 à 95 % des bouteilles. Ce pourcentage n'est que de 60 à 65 % lorsqu'il s'agit d'un système volontaire. Il en va de même en ce qui concerne les canettes en aluminium.

En Allemagne, les producteurs et les vendeurs de piles Ni-Cd ont conclu en 1989 un accord concernant la récupération des piles. Dix pour cent seulement des piles sont récupérées en vue de leur recyclage et le reste est jeté! Les autorités allemandes en ont conclu qu'il était indispensable de prévoir une consigne pour assurer le recyclage. Il ressort cependant de la pratique néerlandaise qu'en cas d'instauration d'un système volontaire de récupération de piles par le biais de parcs de conteneurs, de boîtes pour produits chimiques, voire de points de vente, le pourcentage de récupération ne dépasse pas 55 %.

En Belgique, on ne récupère qu'environ 10 % des bouteilles au moyen de la boîte « PDG » (petits déchets dangereux). Cela montre à suffisance que les résultats obtenus par le biais de systèmes de récupération volontaires sont absolument insuffisants.

L'industrie concernée émet surtout des réserves théoriques en ce qui concerne le système de consigne. Selon le « Bond Beter Leefmilieu », un tel système

perfect op batterijen worden toegepast. Het fraudeargument overtuigt niet. De industrie moet zijn creativiteit en inventiviteit aanwenden om daarvoor een oplossing te vinden. Het statiegeldsysteem is overigens een instrument dat reeds verscheidene jaren wordt voorgesteld door de Vlaamse overheid.

De invoering van een statiegeldsysteem past in de filosofie van het vernieuwd Vlaamse afvalstoffendecreet, waar de aanvaardingsplicht als een van de belangrijkste vernieuwende instrumenten wordt voorgesteld. Door de producent verantwoordelijk te stellen voor zijn produkt ook in de afvalfase wordt hij ertoe gestimuleerd om bij het ontwerpen van zijn produkten rekening te houden met het produkt in de afvalfase en meer bepaald met de mogelijkheden voor recyclage. Ook in het Vlaamse Afvalstoffenplan 1991-1995 opgesteld door de OVAM, worden instrumenten als aanvaardingsplicht en statiegeldsystemen aangehaald als krachtige instrumenten voor een afvalstoffenbeleid.

Recyclage

Spreekster gaat niet akkoord met de industrie wanneer die stelt dat de recyclage van « groene batterijen » technisch onmogelijk is. Uit tal van rapporten, ook van de industrie zelf, blijkt dat in Zwitserland recyclage perfect mogelijk is en ook reeds gebeurt. In Nederland worden de ingezamelde batterijen verscheept naar Texas in de Verenigde Staten, waar een recyclagebedrijf gevestigd is.

De milieubeweging hecht het grootste belang aan de recyclage. Het heeft immers geen zin batterijen in te zamelen om ze daarna te storten of te verbranden. Zo de industrie nog niet over de gepaste technieken beschikt dan kunnen de ingezamelde batterijen inmiddels worden gestockeerd tot de vereiste recyclagemogelijkheden voorhanden zijn.

Besluit

Het beleid zou moeten gericht zijn op het verwezenlijken van twee doelstellingen :

1) het voorkomen van de produktie van batterijen; en

2) het zo efficiënt mogelijk inzamelen van de batterijen, waarbij gedacht wordt aan twee instrumenten : een produktheffing om de produktie te ontmoedigen en een statiegeldsysteem ter bevordering van de inzameling en de recyclage.

De milieubeweging gaat derhalve verder dan de ecotakswetgeving en legt de nadruk op het complementair karakter van de beide instrumenten.

3. Algemeen besluit

Vermits alle batterijen schade berokkenen aan het milieu, is er geen tijd te verliezen om deze milieu-impact zo snel en efficiënt mogelijk te verminderen.

pourrait parfaitement être appliqué pour les piles. L'argument selon lequel ce système induirait une fraude n'est pas convaincant. L'industrie devra se montrer créative et inventive pour trouver une solution à ce problème. Les autorités flamandes proposent d'ailleurs depuis plusieurs années d'instaurer un système de consigne.

L'instauration d'un système de consigne est conforme à la philosophie du décret flamand actualisé sur les déchets, dont un des principaux instruments innovateurs réside dans l'obligation d'accepter le produit. En étendant la responsabilité du producteur du fait de son produit à la phase d'élimination du produit, on l'incite à tenir compte, lors de la conception de ses produits, des déchets engendrés par le produit et, notamment, des possibilités de recyclage. Le plan flamand relatif aux déchets 1991-1995 établi par l'OVAM utilise également l'obligation d'accepter le produit et les systèmes de consigne en tant qu'instruments importants d'une politique des déchets.

Recyclage

L'intervenante conteste la thèse de l'industrie selon laquelle le recyclage de « piles vertes » est impossible techniquement. Il ressort de nombreux rapports, y compris de rapports établis par l'industrie même, que le recyclage est parfaitement possible en Suisse et qu'il y est déjà appliqué. Aux Pays-Bas, les piles collectées sont envoyées dans une usine de recyclage située au Texas, aux Etats-Unis.

Le mouvement écologiste attache la plus grande importance au recyclage. Il est en effet absurde de collecter les piles pour ensuite les mettre à la décharge ou les incinérer. Si l'industrie ne dispose pas encore des techniques appropriées, on pourrait stocker entre-temps les piles que l'on aura collectées jusqu'au moment où le recyclage sera possible.

Conclusion

La politique devrait être axée sur la réalisation de deux objectifs :

1) la prévention de la production de piles; et

2) l'optimisation de la collecte des piles, et ce en utilisant deux instruments : une taxe sur les produits afin de décourager la production et un système de consigne en vue d'encourager la collecte et le recyclage.

Le mouvement écologique va dès lors plus loin que la législation en matière d'écotaxes et met l'accent sur le caractère complémentaire des deux instruments.

3. Conclusion générale

Toutes les piles étant nuisibles à l'environnement, il n'y a pas de temps à perdre pour réduire le plus rapidement et le plus efficacement possible cette in-

Gezien het essentieel is dat batterijen maximaal (95-100 %) terug worden genomen voor verwerking, moet een systeem worden ingevoerd dat dit percentage kan halen. Een statiegeldsysteem is het enige systeem dat daartoe de garantie biedt.

Er is derhalve geen reden om nog langer te experimenteren met andere systemen. De BBL steunt dan ook het voorstel van de Opvolgingscommissie om de wet ongewijzigd uit te voeren en om de spoedige invoering van een statiegeldsysteem te stimuleren, waarbij de milieutaks dienst kan doen als stok achter de deur.

*
* *

Bespreking

De heer Daems is er niet van overtuigd dat er meer energie nodig is om de batterijen te produceren dan de energie die men er in kan opslaan. Een min of meer aanvaardbaar argument voor een milieutaks op een produkt is inderdaad dat het betrokken produkt te vervuilend zou zijn in vergelijking met het werkelijke nut van dat produkt. Dit laatste lijkt hem echter niet aangetoond voor batterijen, die toch zeer sterk ingeburgerd zijn bij de hedendaagse consumment.

De heer Defeyt wenst van de vertegenwoordiger van de FEE te vernemen welk standpunt de batterij-industrie heeft ingenomen bij de introductie van de zogenaamde « milieu-box », box voor klein en gevaarlijk afval, in Vlaanderen ?

De heer Van den Eynde stelt vast dat de BBL (Bond Beter Leefmilieu) de vermindering van de produktie van batterijen blijkbaar ook als doelstelling naar voor schuift. Volgens spreker zijn batterijen echter zodanig ingeburgerd in het dagelijks gebruik van de doorsnee consument (cf. uurwerken), dat een afbouw van de produktie geen zin heeft, men zou zich gewoon in het buitenland gaan bevoorraden.

De heer Dupré merkt op dat uit de toelichting bij het wetsontwerp (Stuk n° 1647/1, blz. 6) blijkt dat de herlaadbare batterijen de nikkel-cadmiumbatterijen zijn, die juist de meest toxische zijn omdat ze stoffen bevatten die volgens de Europese Richtlijn 91/157/EEG als gevaarlijk worden gecatalogeerd. Bijgevolg begrijpt spreker niet waarom de vertegenwoordiger van de BBL een voorkeur voor dit soort batterijen aan de dag lijkt te leggen.

De vertegenwoordigster van de BBL antwoordt aan de heer Daems dat batterijen worden beschouwd als zogenaamd « klein gevaarlijk afval » (en in Vlaanderen als zodanig in de milieubox dienen te worden gedeponeerd met het oog op gescheiden ophaling). Alle overheden én de industrie erkennen de door batterijen toegebrachte milieuschade.

Een aparte inzameling van batterijen is nodig omdat zodoende, ten eerste, een diffuse verspreiding

cidence sur l'environnement. Comme il est essentiel que les piles soient reprises au maximum (95 à 100 %) en vue de leur traitement, il y a lieu d'instaurer un système qui permette d'atteindre ce taux. Le système de consigne est le seul qui offre une garantie à cet égard.

Il n'y a dès lors aucune raison d'expérimenter d'autres systèmes encore. Le BBL appuie dès lors la proposition de la Commission de suivi d'exécuter la loi sans y apporter de modifications et de stimuler l'instauration rapide du système de consigne, l'éco-taxe pouvant servir à cet égard de moyen de pression.

*
* *

Discussion

M. Daems conclut qu'il n'est pas convaincu que la production de piles requiert plus d'énergie qu'on ne peut en emmagasiner dans ces piles. Parmi les arguments qui peuvent justifier l'instauration d'une éco-taxe, un des plus acceptables est le fait qu'un produit est trop polluant par rapport à son utilité réelle. L'intervenant estime toutefois que cet argument n'est pas démontré en ce qui concerne les piles, qui font partie des habitudes bien ancrées du consommateur d'aujourd'hui.

M. Defeyt demande au représentant de la FEE quelle attitude l'industrie de la pile a adoptée lors du lancement de la fameuse « boîte verte » (destinée aux petits déchets toxiques) en Flandre ?

M. Van den Eynde constate que le Bond Beter Leefmilieu (BBL) vise apparemment aussi la diminution de la production de piles. L'intervenant estime pourtant que les piles sont à ce point ancrées dans les habitudes quotidiennes du consommateur moyen (cf. les montres) que cela n'a pas de sens d'abaisser la production : on irait tout bonnement s'approvisionner à l'étranger.

M. Dupré fait observer qu'il ressort de l'exposé des motifs du projet de loi (Doc. n° 1647/1, p. 6) que les piles rechargeables sont les piles nickel-cadmium. Or, il s'agit des piles les plus toxiques car elles contiennent des substances qui sont nocives selon la directive européenne 91/157/CEE. Par conséquent, l'intervenant ne comprend pas pourquoi le représentant du BBL semble accorder la préférence à ce type de piles.

La représentante du Bond Beter Leefmilieu répond à M. Daems qu'en Flandre les piles sont considérées comme des « petits déchets dangereux » (qui doivent en tant que tels être déposés dans la « boîte verte » en vue des collectes sélectives). Toutes les autorités et l'industrie reconnaissent la pollution provoquée par les piles.

La collecte sélective des piles s'impose afin, d'une part, d'éviter une diffusion insidieuse des compo-

van de gevaarlijke bestanddelen in het milieu wordt voorkomen en, ten tweede, men een zuivere fractie verkrijgt met het oog op recyclage en/of hergebruik.

Het statiegeldsysteem is een goede prikkel om de industrie tot recyclage aan te zetten. Momenteel laten de inzamelingssystemen te wensen over, zodat de betrokken industrie zelf vragende partij is, niet alleen voor een verzekerde toevoer, maar ook voor een zuivere fractie.

Het zogenaamde fraudericiso wordt al te zeer opgeblazen. Wat is immers het impact van een prijsverschil van 10 frank per batterij op de consument? De enkele tientallen franken winst wegen niet op tegen het brandstofverbruik voor een verplaatsing naar een buurland.

Ter attentie van de heer Dupré merkt spreekster op dat nikkel-cadmium-batterijen inderdaad veel schadelijker zijn, maar globaal gezien is er voor het milieu een winst omdat dergelijke batterijen 500 tot 1000 maal kunnen worden hergebruikt. Bovendien bestaat momenteel reeds een minder schadelijk alternatief, de zogenaamde nikkelhybride-batterijen. Deze laatste moeten alleen nog toegang krijgen tot de markt.

Ten aanzien van de heer Van den Eynde herhaalt zij dat de BBL tegelijk voorstander is zowel van een afbouw van de productie van batterijen als van een maximale inzameling ervan. Dat zijn 2 verschillende doelstellingen, die echter allebei noodzakelijk zijn, en waarvoor ook verschillende middelen (produkt-heffing, respectievelijk statiegeld) moeten worden ingezet. Op dit moment is vooral de tweede doelstelling prioritair.

De vertegenwoordiger van de FEE antwoordt aan de heer Defeyt dat de sector, bij de introductie van de milieubox, geen officieel standpunt heeft ingenomen. Op dat moment bestond de prioriteit voor de sector immers in de reductie van het kwikgehalte van de batterijen: deze prioriteit is ondertussen gerealiseerd. De sector is uiteraard voorstander van een meer grootschalig én verbeterd gebruik van deze box.

De heer Defeyt stelt vast dat de sector bevestigt dat de batterijen uit de algemene afvalstroom dienen te worden verwijderd.

De vertegenwoordiger van de FEE antwoordt dat een onderscheid dient gemaakt tussen schadelijke en niet schadelijke batterijen. De heer Dupré heeft gelijk: nikkel-cadmiumbatterijen vallen onder de aangehaalde richtlijn en zijn milieu-onvriendelijk: ze dienen te worden ingezameld en gerecycleerd.

De heer Dupré vraagt of het inderdaad waar is dat de nikkel-cadmium-batterijen 500 tot 1000 maal kunnen worden hergebruikt.

De vertegenwoordiger van de FEE antwoordt dat onderzoek heeft uitgewezen dat dergelijke batterijen gemiddeld 18 maal worden hergebruikt en daarna worden weggegooid. De theorie stemt hier dus totaal niet overeen met de realiteit.

sants dangereux dans la nature et, d'autre part, de rassembler un groupe homogène en vue du recyclage et/ou de la réutilisation.

Le système de consigne incitera l'industrie à procéder au recyclage. Pour l'heure, les systèmes de collecte laissant à désirer, l'industrie est elle-même demanderesse afin non seulement de garantir l'approvisionnement mais aussi de disposer d'un groupe homogène.

Le risque de fraude est trop fréquemment exagéré. Quel impact une différence de prix de 10 francs peut-elle avoir sur le consommateur? Les quelques dizaines de francs de bénéfice ne compensent pas la consommation de carburant nécessaire à un voyage dans un pays limitrophe.

En réponse à M. Dupré, l'intervenante fait observer que si les piles nickel-cadmium sont effectivement plus nocives, le bilan est globalement positif pour l'environnement étant donné que ces piles peuvent être réutilisées 500 à 1000 fois. En outre, il existe déjà une alternative moins nuisible, les piles hybrides au nickel, qui attendent uniquement d'être commercialisées.

L'intervenante rappelle, à l'attention de M. Van den Eynde, que le BBL est partisan à la fois d'une réduction de la production de piles et d'une collecte maximale des piles. Il s'agit de deux objectifs différents, qui sont toutefois tous deux nécessaires et pour la réalisation desquels différents moyens (taxe à la production et consigne) doivent être mis en œuvre. A l'heure actuelle, c'est le deuxième objectif qui est prioritaire.

Le représentant de la FEE répond à M. Defeyt que le secteur n'a pas pris officiellement position lors de l'introduction de la boîte verte. A cette époque, le secteur s'était en effet fixé pour priorité de réduire la teneur en mercure des piles: cette priorité a entretemps été réalisée. Le secteur est évidemment partisan d'une utilisation plus intensive et plus efficace de cette boîte.

M. Defeyt constate que le secteur confirme qu'il faut éviter que les piles se retrouvent dans les déchets ordinaires.

Le représentant de la FEE précise qu'il faut faire une distinction entre les piles nocives et les piles non nocives. M. Dupré a raison: les piles nickel-cadmium tombent sous l'application de la directive mentionnée et nuisent à l'environnement: elles doivent être collectées et recyclées.

M. Dupré demande s'il est exact que les piles nickel-cadmium peuvent être réutilisées 500 à 1000 fois.

Le représentant de la FEE précise que des études ont fait apparaître que de telles piles sont en moyenne réutilisées 18 fois et sont ensuite jetées. La théorie ne correspond donc pas du tout à la réalité.

Volgens de vertegenwoordiger van de BBL is dat te wijten aan de manier waarop de verbruikers worden geïnformeerd en gesensibiliseerd. Het is onder meer de taak van de industrie om de verbruiker op te voeden om op een juiste manier met batterijen te leren omspringen.

VI. — ALGEMENE BESPREKING

Prof. De Clercq, voorzitter van de Opvolgingscommissie, bevestigt dat hij beide partijen, zowel samen als apart, diverse malen heeft gehoord. Als Voorzitter van de Commissie heeft hij steeds gepoogd 3 gezichtspunten te verzoenen, met name dat van de BBL, dat van de sector en dat van de wet. Hij verbaast er zich over dat de industrie vandaag — in tegenstelling met haar houding tijdens de gesprekken in de schoot van de Opvolgingscommissie — plots wel bereid blijkt te zijn om te praten over praktische en haalbare oplossingen inzake de niet onder voormelde richtlijn vallende batterijen.

In de Commissie heeft de sector steeds beweerd dat recyclage onmogelijk is. Blijkbaar is recyclage echter wel mogelijk in Zwitserland, dat overigens alle batterijen zonder onderscheid gescheiden van het andere afval inzamelt. Trouwens op termijn zullen — naar eigen zeggen van de sector — kwik en cadmium volledig verdwenen zijn uit alle batterijen. Wellicht daarom vindt de sector bijkomende investeringen in gescheiden ophalingssystemen momenteel onnodig.

De wet zegt trouwens alleen dat er geen ecotaks op batterijen komt als de industrie de batterijen uit het huisvuil houdt door ze gescheiden op te halen. Het is dus duidelijk dat de wet de sector niet oplegt om aan recyclage te doen.

Recyclage valt trouwens onder de bevoegdheid van de Gewesten. Prof. De Clercq is van plan om hierover de vertegenwoordiger van een ter zake gespecialiseerd bedrijf te horen.

Spreeker benadrukt dat in deze niet werd ingegaan op het standpunt van de milieubeweging, die een principiële taks op batterijen vroeg. Dit zou immers niet stroken met de doelstelling van de wet die erin bestaat het gedragsspatroon van de consument te wijzigen, waardoor hij zijn keuze laat vallen op milieuvriendelijker alternatieven. Welnu, dergelijke alternatieven zijn momenteel voor de meeste batterijen nog niet voorhanden. Wel stelt de Commissie voor om kwikoxyde-batterijen aan de ecotaksen te onderwerpen, aangezien voor die categorie wel milieuvriendelijker alternatieven voorhanden zijn (met name zinklucht- en lithiumcellen).

Selon le représentant du BBL, cette disparité est due à la manière dont les consommateurs sont informés et sensibilisés. Il appartient notamment à l'industrie d'apprendre au consommateur à utiliser les piles correctement.

VI. — DISCUSSION GENERALE

Le professeur De Clercq, président de la Commission de suivi, confirme qu'il a entendu à plusieurs reprises les deux parties, tant ensemble que séparément. En tant que président de la Commission, il a toujours tenté de concilier trois points de vue, à savoir celui du *Bond Beter Leefmilieu*, celui du secteur et celui de la loi. Il s'étonne qu'à présent — contrairement à la position qu'elle avait adoptée au cours des discussions organisées au sein de la Commission —, l'industrie semble subitement disposée à discuter de solutions pratiques et réalisables en ce qui concerne les piles qui ne sont pas visées par la directive précitée.

Au sein de la Commission, le secteur a toujours affirmé que le recyclage était impossible. Or, apparemment, le recyclage est bel et bien possible en Suisse, où toutes les piles, sans exception, font l'objet d'une collecte distincte. Au demeurant, le secteur affirme qu'à terme, le mercure et le cadmium disparaîtront entièrement de toutes les piles. C'est peut-être pour cette raison qu'il estime qu'il n'est pas nécessaire de réaliser aujourd'hui des investissements supplémentaires dans le domaine de la collecte sélective.

Du reste, la loi prévoit uniquement que l'écotaxe sur les piles ne sera pas instaurée si l'industrie élimine les piles des poubelles en organisant une collecte sélective. Il est clair que la loi n'impose pas au secteur l'obligation de pratiquer le recyclage.

Celui-ci relève d'ailleurs de la compétence des Régions. Le professeur De Clercq a l'intention d'entendre à ce sujet le représentant d'une firme spécialisée en la matière.

L'intervenant souligne que le mouvement écologiste n'a pas été suivi sur ce point, puisqu'il avait demandé que l'on instaure une taxe de principe sur les piles. Cette taxe ne serait en effet pas conforme à l'objectif de la loi, qui est de modifier le comportement du consommateur de telle manière qu'il privilégie les produits moins polluants. Or, de telles alternatives n'existent pas encore pour la plupart des piles. La Commission propose cependant de soumettre aux écotaxes les piles contenant de l'oxyde de mercure, étant donné qu'il existe des alternatives moins polluantes pour cette catégorie de piles (à savoir les piles à l'oxyde de zinc et au lithium).

De heer Dupré vraagt of de kwikoxyde-batterijen, zoals de nikkel-cadmiumbatterijen, onder voormelde Richtlijn n° 91/157/EEG vallen.

Prof. De Clercq bevestigt zulks.

De heer Defeyt verduidelijkt dat de Richtlijn, onder meer in bijlage, verschillende lijsten aanlegt van soorten batterijen, maar geen verbod instelt op het nemen van gedifferentieerde maatregelen naargelang het type batterijen.

Professor De Clercq merkt op dat de sector een selectief ophalingssysteem, op vrijwillige basis, heeft voorgesteld voor de batterijen die voldoen aan de Europese Richtlijn voor kwik en cadmium, en dit als alternatief voor een statiegeldsysteem. De Commissie is met dit voorstel akkoord gegaan.

Voor de niet onder de Richtlijn valende batterijen was de sector, ondanks de vraag van de Commissie, niet bereid een systeem voor te stellen, tenzij vanaf 1 januari 1999, want pas dan zouden er recyclagemogelijkheden zijn.

Spreker voegt hieraan toe dat, inzake batterijen voor hoorapparaten, niet werd ingegaan op het voorstel van de sector om een volledig verbod in te stellen. (De sector was namelijk bereid om deze batterijen volledig te vervangen door een ander type). Volgens schriftelijke verklaringen van logopedisten zouden deze batterijen immers onmisbaar zijn bij bepaalde aandoeningen.

Desgevraagd bevestigt spreker dat batterijen voor hoorapparaten, aangekocht bij de audicien of in de gewone distributie, identiek zijn. Het in artikel 377 van de wet gemaakte onderscheid berust op de functie van de betrokken batterij.

Tenslotte merkt *Prof. De Clercq* op dat het risico op fraude door de sector pas in extremis als argument, (en helemaal op het einde van de werkzaamheden van de Commissie) naar voor wordt gebracht. Op dat punt heeft de BBL gedeeltelijk gelijk: zoals in andere economische sectoren dient de sector zelf hier de nodige inventiviteit aan de dag te leggen, dit maakt deel uit van het ondernemersrisico. Anderzijds dient het risico op fraude tot realistische proporties te worden teruggebracht. Zo dient door het nemen van aangepaste maatregelen te worden vermeden dat het door de industrie aangehaalde voorbeeld een koffer vol in het buitenland aangekochte batterijen die te koop worden aangeboden in een Belgisch distributiepunt, een reële mogelijkheid zou worden. De kans op dergelijke misbruiken lijkt spreker trouwens hoedanook marginaal.

De heer Pierco vraagt of in het voorgestelde retourpremiestelsel het produkt na gebruik ook kan worden terugbezorgd aan een door de verkoper aangestelde derde.

Professor De Clercq bevestigt zulks. Belangrijk is hier dat de distributiesector niet zal moeten nagaan van welke producent het produkt afkomstig is: de

M. Dupré demande si, comme les piles au nickel et au cadmium, les piles à l'oxyde de mercure sont soumises à la directive n° 91/157/CEE précitée.

Le professeur De Clercq répond par l'affirmative.

M. Defeyt précise que cette directive contient, notamment en annexe, différentes listes de types de piles, mais n'interdit pas de prendre des mesures différenciées en fonction du type de piles.

Le professeur De Clercq fait observer que le secteur a proposé d'instaurer un système de collecte sélective sur base volontaire pour les piles qui satisfont à la directive européenne concernant le mercure et le cadmium, et ce, à titre d'alternative à un système de consigne. La Commission a marqué son accord sur cette proposition.

En ce qui concerne les piles non soumises à l'application de la directive, le secteur n'était pas disposé, en dépit de la demande formulée par la Commission, à proposer un système, si ce n'est à partir du 1^{er} janvier 1999, étant donné que ce n'est qu'à cette date qu'il y aurait des possibilités de recyclage.

L'intervenant ajoute qu'en matière de piles pour appareils auditifs, l'on n'a pas suivi la proposition du secteur visant à instaurer une interdiction absolue (le secteur était en effet disposé à remplacer toutes ces piles par un autre type de piles). D'après des déclarations écrites de logopèdes, ces piles seraient en effet indispensables dans un certain nombre d'affections.

Interrogé à cet égard, l'intervenant confirme que les piles pour appareils auditifs achetées chez l'orthophoniste ou dans les points de distribution ordinaire sont identiques. La distinction établie par l'article 377 de la loi porte sur la fonction de la pile concernée.

Le professeur De Clercq fait enfin observer que ce n'est qu'au tout dernier moment et tout à la fin des travaux de la Commission que le secteur a brandi l'argument du risque de fraude, alors qu'il n'y avait pratiquement pas fait allusion auparavant. Sur ce point, le BBL a partiellement raison: comme dans d'autres secteurs économiques, c'est le secteur lui-même qui doit faire preuve de l'inventivité nécessaire, ce qui fait partie du risque d'entreprise. Par ailleurs, il convient de ramener le risque de fraude à des proportions plus réalistes. C'est ainsi qu'il convient de prendre les mesures adéquates afin d'éviter que l'exemple des piles achetées par valises entières à l'étranger et mises en vente dans un point de distribution en Belgique, cité par l'industrie, ne devienne une possibilité réelle. L'intervenant estime d'ailleurs que le risque de pareils abus est de toute façon marginal.

M. Pierco demande si le système de la prime de retour qui est proposé permet également que le produit utilisé soit rapporté à un tiers mandaté par le vendeur.

Le professeur De Clercq lui répond par l'affirmative et souligne que le secteur de la distribution ne devra pas trier les produits selon leur origine: le

verdelers zal zich kunnen richten tot een centraal punt.

Het is zeer goed mogelijk om mechanismen in te bouwen waarbij het bijvoorbeeld verboden wordt om meer dan een bepaald aantal batterijen tegelijk aan te bieden. De wet bepaalt trouwens dat binnen de 6 maanden een aantal toepassingsmodaliteiten dienen te worden vastgelegd bij in ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Ten gronde merkt spreker op dat volgens hem de sector zich verschuilt achter de eventuele fraudemogelijkheden om niet te worden verplicht een ophalingssysteem in te stellen. Bijgevolg heeft hij ervoor geopteerd de sector nog 6 maanden te geven om de vormgeving van het systeem te bespreken. Het principe zelf, dat immers in de wet staat sinds 1993, blijft verworven.

De heer Dupré vraagt of professor De Clercq rekening zal houden met de koerswijziging waarvan de sector hier vandaag blijk geeft.

De heer De Clercq waarschuwt ervoor dat men zich niet « aan het lijntje moet laten houden » door de sector. De tactiek lijkt er namelijk in te bestaan te pogen om tijd te winnen door steeds nieuwe voorstellen te doen. Anderzijds, en dit geldt voor alle sectoren, is het eenvoudige bestaan van de wet een goede zaak, aangezien een aantal principes zodoende hoedanook verworven zijn. Eventuele nieuwe elementen kunnen dus alleen binnen een zeer strikt kader worden aangebracht zonder de discussie ten gronde opnieuw te openen.

De heer Daems stelt vast dat vanuit verschillende hoek wordt aangevoerd dat de fraudemogelijkheden niet mogen worden overdreven. Hoewel het door de sector gegeven voorbeeld van in het buitenland aangekochte batterijen wellicht overdreven is, zijn er toch meer realistische en kleinschalige voorbeelden te bedenken bij voorbeeld inzake de zeer populaire knooppellen. Bovendien lijken zich hier problemen te kunnen stellen met de import van buitenlandse batterijen en het principe van het vrij verkeer van goederen binnen de Europese Unie.

De heer Defeyt merkt op dat zich hier geen enkel probleem stelt, voorzover men binnenlands geproduceerde en ingevoerde goederen gelijk belast. In dit verband verwijst spreker trouwens naar het verslag bij het ontwerp van gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, waar op soortgelijke bezwaren afdoende werd geantwoord (zie Stuk n° 897/17 - 92/93).

Professor De Clercq resumeert de kern van het voorgestelde systeem als het dreigen met een ecotaks teneinde een stelsel van gescheiden ophaling te bekomen waarbij statiegeld of retourpremie worden gebruikt als financiële prikkel om tot meer efficiëntie te komen.

De heer Daems merkt op dat alle jeugdbewegingen vroeger — en recent opnieuw — aan papierinzameling deden. Deze ophaling was bovendien relatief efficiënt. In dat licht vraagt hij zich af hoe — in een

distributeur pourra s'adresser à un établissement central.

Il est parfaitement possible de prévoir des mécanismes interdisant par exemple de ramener simultanément plus d'un certain nombre de piles. La loi précise d'ailleurs qu'une série de modalités d'application doivent être fixées dans les six mois par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Sur le fond, l'intervenant estime que le secteur invoque les éventuelles possibilités de fraude pour tenter d'échapper à l'obligation de mettre sur pied un système de collecte. C'est pourquoi il a choisi d'accorder un nouveau délai de 6 mois au secteur afin de lui permettre de discuter des modalités concrètes d'application du système. Toutefois, le principe proprement dit, qui est inscrit dans la loi depuis 1993, demeure acquis.

M. Dupré demande si le professeur De Clercq tiendra compte du changement d'attitude dont le secteur fait montre aujourd'hui.

M. De Clercq estime qu'il ne faut pas se laisser mener en bateau par le secteur. La tactique consiste, en l'occurrence, à soumettre sans cesse de nouvelles propositions dans le but de gagner du temps. D'autre part, et cela vaut pour l'ensemble des secteurs, le seul fait que la loi existe est déjà une bonne chose étant donné qu'un certain nombre de principes sont de ce fait acquis. Si de nouveaux éléments étaient éventuellement mis sur la table, ils devraient s'inscrire dans un cadre très strict, la discussion quant au fond étant close.

M. Daems constate que l'on affirme de différentes parts qu'il ne faut pas exagérer les possibilités de fraude. Même si l'exemple avancé par le secteur d'une valise remplie de piles achetées à l'étranger est sans doute excessif, on peut imaginer des exemples plus réalistes et à une échelle plus modeste, par exemple dans le cas des piles-bouton, très populaires. En outre, l'impact des piles étrangères et le principe de la libre circulation des marchandises au sein de l'UE semblent pouvoir poser problème.

M. Defeyt fait observer qu'aucun problème ne se pose, pour autant que les biens produits en Belgique et les biens importés soient taxés de façon identique. A cet égard, l'intervenant renvoie d'ailleurs au rapport relatif au projet de loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, qui répond de façon convaincante à des objections similaires (voir Doc. n° 897/17 - 92/93).

Le professeur De Clercq précise qu'en résumé, l'essence du système proposé consiste à « menacer » d'instaurer une écotaxe afin d'en arriver à la mise en place d'un système de collecte sélective, dans le cadre duquel la consigne ou la prime de retour sera l'incitatif financier destiné à en accroître l'efficacité.

M. Daems fait observer que, par le passé — et à nouveau récemment —, tous les mouvements de jeunesse organisaient des ramassages de vieux papiers. Ce système était en outre relativement efficace. Dans

stelsel van statiegeld of retourpremie — een massale frauduleuze invoer van gebruikte batterijen zal kunnen worden vermeden. In Frankrijk bijvoorbeeld bestaat immers reeds deels een gescheiden ophalingsstelsel.

De heer Olivier merkt op dat dit kan worden onderhouden door het aanbrengen van speciale kentekens op de batterijen. Dit is technisch perfect mogelijk, zelfs op de allerkleinste batterijen.

Prof. De Clercq merkt op dat de technische moeilijkheden zich beperken tot 15 % van de batterijen. Onder meer daarom beveelt de Commissie aan om het aanbrengen van een kenteken niet langer verplicht te maken. Deze voorwaarde werd versoepeld zodat enkel het afleveren van een element dat de aankoop van de batterijen vergezelt, bijvoorbeeld een kasticket nog verplicht is. Op hetzelfde moment kan trouwens in een bepaling worden voorzien waarbij de mogelijke aangeboden hoeveelheid wordt beperkt.

De heer Defeyt merkt op dat, bijvoorbeeld « Spa Monopole » voor zijn uitvoer naar Nederland recycleerbare flessen gebruikt die speciale kentekens dragen. Het statiegeld is relatief hoog (1 gulden per fles) en het retourpercentage (dat wil zeggen het percentage van de produkten waarvoor statiegeld wordt betaald, dat opnieuw in het oorspronkelijke commerciële circuit komt) bedraagt 99 %. De vaak geuite vrees voor fraude lijkt alvast in dit geval ongegrond.

De vertegenwoordigster van de Bond Beter Leefmilieu heeft het bij het rechte eind wanneer zij stelt dat een hoog retourpercentage enkel haalbaar is als de financiële prikkel voldoende sterk is.

De heer Daems meent dat jeugdbewegingen of zelfs private ondernemingen voor het ophalen van gebruikte batterijen kunnen instaan. Zolang deze ophaling tot België beperkt blijft is er geen probleem.

Spreker vreest echter dat ook in het buitenland (bijvoorbeeld in Zwitserland) op grote schaal gebruikte batterijen zullen worden ingezameld om in België het statiegeld op te strijken.

De heer Defeyt benadrukt dat de Federatie Elektriciteit en Electronica vroeger steeds beweerd heeft dat het geen zin had om de « groene » batterijen op te halen aangezien die toch niet konden worden gerecycleerd. Vandaag geeft zij plots toe dat deze batterijen wel degelijk recyclebaar zijn en stelt zij voor om toch met de ophaling te starten.

Zij heeft ook geen enkel argument aangevoerd tegen een selectieve ophaling van de batterijen, zoals die vandaag bv. in Vlaanderen via de zogenaamde « milieubox » gebeurt.

Spreker vraagt zich trouwens af wat er gebeurt met de — relatief kleine — hoeveelheid batterijen die op die manier wordt opgehaald. Hij vreest dat die uiteindelijk toch voor de verbrandingsoven bestemd zullen zijn.

In dit context, il demande comment — dans un système de consigne ou de prime de retour —, il sera possible d'éviter que l'on importe frauduleusement d'énormes quantités de piles usagées. En France, par exemple, il existe en effet déjà un système de collecte sélective partielle.

M. Olivier fait observer que l'on peut éviter la fraude en apposant des signes distinctifs sur les piles. Cela est techniquement possible, même sur les piles les plus petites.

Le professeur De Clercq fait observer que les difficultés techniques ne concernent que 15 % des piles. C'est notamment la raison pour laquelle la Commission conseille de ne plus rendre obligatoire l'apposition d'un signe distinctif. Cette condition a été assouplie et seule est encore imposée la délivrance d'un document qui accompagne l'achat des piles, par exemple un ticket de caisse. On peut prévoir par la même occasion d'insérer une disposition qui limite la quantité qui peut être proposée.

M. Defeyt fait observer que l'entreprise « Spa Monopole » utilise, pour ses exportations à destination des Pays-Bas, des bouteilles recyclables qui portent des marques distinctives. La consigne est relativement élevée (1 florin par bouteille) et le taux de retour (c'est-à-dire le pourcentage de produits consignés qui réapparaît dans le circuit commercial initial) s'élève à 99 %. La crainte, souvent exprimée, d'une fraude à la consigne ne semble en tout cas pas fondée en l'occurrence.

La représentante du Bond Beter Leefmilieu a raison d'affirmer qu'il n'est possible d'atteindre un taux élevé de retour que si l'incitant financier est suffisamment fort.

M. Daems estime que des mouvements de jeunesse, voire des entreprises privées, sont en mesure d'assurer la collecte des piles utilisées. Tant qu'elle se limitera à la Belgique, cette collecte ne posera aucun problème.

L'intervenant craint toutefois que les piles usagées soient également collectées à grande échelle à l'étranger (en Suisse, par exemple) dans le but d'emporter la consigne en Belgique.

M. Defeyt souligne que la Fédération de l'électricité et de l'électronique a toujours prétendu jadis que cela n'avait pas de sens de collecter les piles « vertes », étant donné qu'elles ne pouvaient être recyclées. Elle reconnaît subitement à présent que ces piles sont bel et bien recyclables et propose d'en organiser la collecte.

Elle n'a par ailleurs invoqué aucun argument à l'encontre d'une collecte sélective des piles, telle qu'elle a lieu actuellement en Flandre, par exemple, par le biais de la « boîte verte ».

L'intervenant se demande d'ailleurs ce qu'il adient de la quantité — relativement peu élevée — de piles qui sont collectées de cette manière. Il craint que celles-ci finissent aussi par être incinérées.

De heer Geysels herinnert aan de *ratio legis* van de wetgeving inzake milieutaksen : het verminderen van een aantal afvalstromen.

Zelfs de betrokken industriesector ontkent niet dat batterijen elementen bevatten die niet thuis horen in het milieu, onder meer produkten die moeten worden gecatalogeerd onder de wetenschappelijke definitie van giftig afval.

Het spreekt vanzelf dat die produkten best niet in de stroom van het huishoudelijk afval terecht komen.

Bijgevolg moet een systeem op punt worden gesteld dat toelaat om ze uit de afvalstroom te isoleren.

De in het Vlaamse Gewest georganiseerde gescheiden ophaling (de zogenaamde « milieubox ») geeft geen voldoening, onder meer omwille van het probleem van de verwerking van de (relatief kleine hoeveelheid) opgehaalde batterijen.

Zoals in het advies van de Opvolgingscommissie van 30 november 1994 (bijlage 6 bij onderhavig verslag) terecht wordt opgemerkt, hebben buitenlandse ervaringen met consignatiesystemen (weliswaar voor andere produkten dan batterijen) de doeltreffendheid van dergelijk systeem aangetoond. De hoge inzamelpercentages waren daarbij direct gerelateerd met het bedrag van het consigne. Het lijkt dan ook aangewezen ook in België dergelijk systeem op te starten.

De heer Pierco merkt op dat het probleem van de verwerking van de opgehaalde batterijen met dergelijk consignatiesysteem niet wordt opgelost.

De heer Taylor meent dat dit probleem door de Gewesten moet worden opgelost.

Prof. De Clercq geeft aan dat de beleidsverantwoordelijken van het Vlaamse Gewest zich, naar eigen zeggen door het bestaan van de wetgeving inzake milieutaksen geruggesteund voelen bij het afsluiten van overeenkomsten met de batterijensector over de verwerking van de opgehaalde batterijen.

Een selectieve ophaling en een verwijdering ervan uit de stroom van het huishoudelijk afval zijn in elk geval noodzakelijk.

Met betrekking van het gevaar voor fraude (waarop de heer Daems heeft gewezen) verwijst hij naar de in artikel 4, § 1, 3 van het wetsontwerp aan de Koning opgedragen bevoegdheid om te bepalen hoe de belastingplichtige het bewijs moet leveren dat de aankoop wel degelijk in België heeft plaatsgehad ⁽¹⁾.

Wanneer de sector bereid wordt gevonden om een ophaalsysteem met retourpremie op te starten is de Opvolgingscommissie graag bereid tot een gesprek over de manier waarop eventuele fraude uit het buitenland kan worden tegengegaan.

De heer Dupré vraagt of de Opvolgingscommissie zal ingaan op het nieuwe voorstel van de Federatie Elektriciteit en Electronica om nu toch te starten met de ophaling van de zogenaamde « groene » batterijen, waarvan thans blijkt dat ze wel degelijk recyclebaar zijn.

M. Geysels rappelle la *ratio legis* de la législation sur les écotaxes, à savoir la réduction d'un certain nombre de flux de déchets.

Même le secteur concerné ne nie pas que les piles contiennent des éléments qui ne devraient pas aboutir dans l'environnement, notamment des produits à ranger sous l'appellation scientifique « déchets toxiques ».

Il va sans dire qu'il serait préférable que ces produits ne se retrouvent pas dans le flux des déchets ménagers.

Il convient dès lors de mettre au point un système permettant d'écarter ces produits du flux de déchets.

La collecte sélective organisée dans la Région flamande (la « boîte verte ») ne donne pas satisfaction, notamment en raison du problème que pose, pour le traitement, la faiblesse relative de la quantité de piles ainsi collectées.

Comme le souligne, à juste titre, l'avis de la Commission de suivi du 30 novembre 1994 (annexe 6 du présent rapport), les expériences effectuées à l'étranger avec des systèmes de consigne (même si elles concernaient d'autres produits que les piles) prouvent l'efficacité d'un tel système. Les taux de collecte élevés étaient à mettre en rapport direct avec le montant de la consigne. Il semble dès lors opportun de lancer un tel système en Belgique.

M. Pierco fait observer qu'un tel système de consigne ne résout pas le problème du traitement des piles collectées.

M. Taylor estime que c'est aux Régions qu'il appartient de résoudre ce problème.

Le professeur De Clercq précise que les responsables politiques de la Région flamande lui ont déclaré que l'existence d'une législation relative aux écotaxes constituait pour eux un soutien lorsqu'il s'agissait de conclure avec le secteur des piles des accords sur le traitement des piles usagées.

Il est en tout cas nécessaire d'organiser la collecte sélective des piles et d'éviter qu'elles aboutissent dans le circuit des déchets ménagers.

En ce qui concerne le risque de fraude (sur lequel *M. Daems* a attiré l'attention), il renvoie à l'article 4, § 1^{er}, 3, qui autorise le Roi à fixer les modalités selon lesquelles le redevable fournit la preuve que l'achat a eu lieu en Belgique ⁽¹⁾.

Si le secteur accepte de mettre sur pied un système de collecte avec prime de retour, la Commission de suivi sera toute disposée à discuter de la manière de combattre la fraude qui pourrait être commise à partir de l'étranger.

M. Dupré demande si la Commission de suivi acceptera la nouvelle proposition de la Fédération de l'électricité et de l'électronique visant à lancer enfin la collecte des piles dites « vertes », dont on sait aujourd'hui qu'elles sont bel et bien recyclables.

De heer Declercq antwoordt dat daarvoor geen wetswijziging nodig is. Niet de Opvolgingscommissie maar elk Gewest afzonderlijk is bevoegd om uit te maken op welke manier de opgehaalde batterijen best kunnen worden verwerkt.

De heer Van den Eynde meent dat de door de heer Defeyt gemaakte vergelijking tussen het ophalen van flessen enerzijds, en van batterijen anderzijds niet opgaat. Niet alleen nemen flessen meer volume in, de gemiddelde consumptie van produkten in flessen is ook veel groter dan die van batterijen.

De consumenten zullen dan ook veel langer wachten om hun gebruikte batterijen in te ruilen dan hun lege flessen.

Batterijen dreigen ook veel gemakkelijker in het huishoudelijk afval terecht te komen. De verificatie van de oorsprong van de aangeboden gebruikte batterijen lijkt bovendien verre van eenvoudig.

Hij twijfelt er dan ook sterk aan of een dergelijk systeem in de praktijk kans op slagen heeft.

De heer Defeyt geeft aan dat het in Oostenrijk sinds 1991 bij wet verboden is batterijen met het huishoudelijk afval weg te werpen.

Sinds juli 1991 zijn de kleinhandelaars ertoe verplicht bij elke nieuwe aankoop de gebruikte batterijen terug te nemen.

Hoewel een statiegeld van 1 schilling per batterij wordt gevraagd (onder meer tot dekking van het vervoer van de gebruikte batterijen) werd op heden geen fraude (massale invoer van in het buitenland gekochte batterijen) vastgesteld.

Hij verwijst ook andermaal naar het voorbeeld van « Spa Monopole » waar, mede dank zij de door de onderneming getroffen maatregelen (aanbrengen van kentekens, enz.), de vrees voor « industriële » fraude (het statiegeld bedraagt ongeveer 20 frank voor een plastic fles die hooguit 3 frank kost) ongegrond bleek.

Dergelijke industriële fraude (namaak omwille van het statiegeld) lijkt in het geval van de batterijen, technisch veel moeilijker dan voor flessen.

De heer Dupré vraagt of het nuttig zou zijn de thans voorgestelde wetswijziging uit te stellen tot de Opvolgingscommissie deze zaak opnieuw heeft bekeken.

Prof. De Clercq geeft aan dat de opdracht van de Opvolgingscommissie, zoals bepaald in artikel 389 van de gewone wet van 16 juli 1993 onder meer inhoudt dat zij op elk ogenblik, zelfs tijdens de uitvoering van de wet, wijzigingen kan voorstellen.

Het lijkt hem echter niet opportuun thans reeds, zonder voorafgaande raadpleging van de Opvolgingscommissie, enige nieuwe wijziging van de wet voor te stellen.

De Opvolgingscommissie is immers (met een ruime meerderheid) voorstander van een ophaalsysteem met statiegeld of retourpremie. Er kan wel nog worden gepraat over de toepassingsmodaliteiten, die

M. De Clercq répond qu'il n'est pas nécessaire de modifier la loi pour cela. Il n'appartient pas à la Commission de suivi, mais bien à chaque Région de décider de la manière la plus adéquate de traiter les piles collectées.

M. Van den Eynde estime que la comparaison faite par M. Defeyt entre la collecte de bouteilles, d'une part, et celle de piles, d'autre part, n'est pas pertinente. Outre que les bouteilles occupent davantage de volume, la consommation moyenne de produits en bouteilles dépasse nettement celle de piles.

Les consommateurs attendront dès lors beaucoup plus longtemps pour rentrer leurs piles usagées que leurs bouteilles vides.

Les piles risquent aussi beaucoup plus facilement de se retrouver dans les déchets ménagers. Il semble en outre particulièrement difficile de vérifier l'origine des piles usagées proposées.

Il doute dès lors très fort qu'un tel système ait des chances de fonctionner correctement dans la pratique.

M. Defeyt précise qu'en Autriche, une loi interdit depuis 1991 de jeter les piles dans les déchets ménagers.

Depuis juillet 1991, les détaillants sont obligés de reprendre les piles usagées lors de chaque achat de piles neuves.

Bien qu'une consigne d'un schilling par pile soit exigée (en vue de couvrir notamment les frais de transport des piles usagées), aucune fraude n'a été constatée à ce jour (importation massive de piles achetées à l'étranger).

Il cite également une nouvelle fois l'exemple de « Spa-Monopole », pour laquelle la crainte d'une fraude « industrielle » (la consigne s'élève à environ 20 francs pour une bouteille en plastique qui coûte tout au plus 3 francs) s'est avérée non fondée, grâce notamment aux mesures prises par l'entreprise (apposition de signes distinctifs, etc.).

Une telle fraude industrielle (imitation en vue d'empêcher la consigne) paraît techniquement beaucoup plus difficile pour les piles que pour les bouteilles.

M. Dupré demande s'il serait utile de reporter la modification légale proposée jusqu'à ce que la Commission de suivi ait réexaminé ce problème.

M. De Clercq indique que la mission de la Commission de suivi, telle qu'elle est définie à l'article 389 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, implique notamment qu'elle puisse proposer des modifications à tout moment, même pendant la mise en œuvre de la loi.

Il estime cependant inopportun de proposer dès à présent une quelconque modification de la loi sans avoir consulté au préalable la Commission de suivi.

Cette Commission est en effet partisane (à une large majorité) d'un système de collecte assorti d'une consigne ou d'une prime de retour. Les modalités d'application de ce système, qui, aux termes du projet

volgens het wetsontwerp tot de bevoegdheid van de Koning behoren.

De heer Daems vraagt dat de stemming over het wetsontwerp zou worden uitgesteld tot dit overleg met de sector heeft plaatsgehad.

Prof. De Clercq waarschuwt dat in dat geval artikel 378 van de gewone wet van 16 juli 1993 (in zijn oorspronkelijke versie) per 1 januari 1994 (cf. artikel 401 van dezelfde wet) van kracht wordt. De betrokken industriële sector zal daar wellicht niet gelukkig mee zijn !

De heer Lisabeth verheugt zich over de door professor De Clercq vermelde onmiskenbare anticipatieve effecten die de wet van 16 juli 1993 bij de betrokken industriële sectoren heeft teweeggebracht.

Het was niettemin van meet af aan duidelijk dat bij de toepassing van deze wet problemen zouden rijzen. Spreker vindt het dan ook niet abnormaal dat thans voor de tweede keer een aanpassing van deze wet aan het Parlement wordt voorgelegd.

Het is trouwens precies één der taken van de Opvolgingscommissie om zo nodig dergelijke wijzigingen voor te stellen.

Onderhavig wetsontwerp is de concretisering van enkele van deze voorstellen.

Uit de uiteenzetting van de Voorzitter van de Opvolgingscommissie en de daaropvolgende hoorzittingen met vertegenwoordigers van de Federatie Elektriciteit en Electronica en van de Bond Beter Leefmilieu onthoudt hij vooral dat batterijen wel degelijk als klein gevaarlijk afval moeten worden beschouwd, dat hoe dan ook uit de stroom van het gewone huishoudelijk afval moet worden verwijderd.

Hij heeft sterk de indruk dat het er de betrokken sector enkel en alleen om te doen is de toepassing van de wet zoveel mogelijk te vertragen.

Voor het probleem van de mogelijke fraude dient naar zijn oordeel bij koninklijk besluit een oplossing te worden uitgewerkt.

De heer Van den Eynde herinnert eerst en vooral aan de manier waarop de wet van 16 juli 1993 op de milieutaksen, op basis van een politiek akkoord dat in hoofdzaak betrekking had op de staatshervorming tot stand kwam.

Deze wet wordt thans reeds voor de tweede maal gewijzigd.

Hij vindt het onlogisch dat de wetgever eerst een bedrijfssector met een probleem opzadelt en daarna van diezelfde sector eist dat zijzelf een oplossing zou vinden voor het probleem van de mogelijke fraude.

De milieutaks op batterijen is immers zeer gemakkelijk te omzeilen (bijvoorbeeld via aankopen in het buitenland). Spreker verwijst in dit verband naar zijn vorige interventie.

Hij vreest dat het door deze wet nagestreefde doel (vermijden dat batterijen in het huishoudelijk afval terechtkomen) niet zal worden bereikt.

Wat zal er trouwens gebeuren met het gedeelte van het statiegeld dat betrekking heeft op de niet-ingewilde batterijen?

de loi à l'examen, relèvent de la compétence du Roi, peuvent encore être discutées.

M. Daems demande que l'on ne vote pas le projet de loi à l'examen tant que cette concertation avec le secteur n'a pas eu lieu.

Le professeur De Clercq prévient que dans ce cas l'article 378 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 entrera en vigueur (dans sa rédaction initiale) au 1^{er} janvier 1994 (cf. article 401 de la même loi), ce qui ne satisfera probablement guère le secteur industriel concerné !

M. Lisabeth se réjouit que, comme l'a souligné le professeur De Clercq, la loi du 16 juillet 1993 a incontestablement eu des effets d'anticipation dans les secteurs industriels concernés.

Il était néanmoins d'emblée manifeste que l'application de cette loi poserait des problèmes. L'intervenant ne s'étonne dès lors pas que le Parlement ait à se pencher pour la deuxième fois sur une adaptation de cette loi.

L'une des tâches de la Commission de suivi consiste au reste précisément à proposer, si nécessaire, de telles modifications.

Le projet de loi à l'examen tend à concrétiser quelques-unes de ces propositions.

Il retient essentiellement de l'exposé du président de la Commission de suivi et des auditions des représentants de la Fédération de l'électricité et de l'électronique et du « Bond Beter Leefmilieu » que les piles doivent effectivement être considérées comme de petits déchets dangereux, qui doivent en tout état de cause être éliminés du circuit des déchets ménagers ordinaires.

L'intervenant a la nette impression que le seul objectif du secteur concerné est de retarder autant que possible la mise en application de la loi.

En ce qui concerne le problème des possibilités de fraude, il estime qu'il faut le résoudre par voie d'arrêté royal.

M. Van den Eynde rappelle que la loi du 16 juillet 1993 relative aux écotaxes est le fruit d'un accord politique, qui portait essentiellement sur la réforme de l'Etat.

On en est déjà aujourd'hui à la deuxième modification de cette loi.

L'intervenant estime qu'il n'est pas logique que le législateur commence par confronter un secteur industriel à un problème et exige ensuite de ce même secteur qu'il trouve lui-même une solution au problème de la fraude éventuelle.

Il est en effet très facile d'éluder l'écotaxe sur les piles (en achetant, par exemple, ses piles à l'étranger). L'intervenant renvoie à cet égard à son intervention précédente.

Il craint que l'objectif visé par la loi en projet (éviter que les piles n'aboutissent dans les déchets ménagers) ne soit pas atteint.

Que fera-t-on d'ailleurs de la partie de la consigne qui concernera les piles non retournées?

De heer Van den Eynde benadrukt het volgens hem, onzindelijk karakter van deze belasting.

Het thans voorgestelde wetsontwerp poogt enkel en alleen de prijs, die de meerderheidspartijen aan Agalev en Ecolo moesten betalen in ruil voor hun medewerking aan de staatshervorming, te beperken.

De heer Dupré vindt het niet abnormaal dat de wet op de milieutaksen op geregelde tijdstippen moet worden aangepast. Dat zal ongetwijfeld in de toekomst nog gebeuren.

Het doel van de wet was echter te voorkomen dat de geproduceerde hoeveelheid afval blijft toenemen. Naar zijn oordeel is men goed op weg om deze doelstelling te bereiken.

De heer *Van den Eynde* betwijfelt dat.

Voor wat de wegwerpscheermesjes betreft werd de milieutaks omzeild doordat de producenten al hun Europese voorraden naar België hebben gebracht en het milieuvervuilend effect van de wegwerpfototoestellen was toch al zeer gering.

De heer Gilles herinnert aan het standpunt van de PS-fractie inzake de milieutaksen. Hij toont zich vooral bekommerd om de gevolgen inzake tewerkstelling. Ook mag er geen discriminatie bestaan tussen de onderscheiden produkten.

In dit verband wenst hij de commissie kennis te geven van het hiernavolgende artikel dat verschenen is in het blad « *Science et Vie* » van december 1994 en de titel draagt : « *Vive le PVC* » :

« In Duitsland wrijven de industriëlen uit de chemische sector zich in de handen. Ze staan nog perplex en durven het nog niet echt te geloven : een recent regeringsrapport verdedigt het gebruik van PVC. Beter nog : in het rapport staat te lezen dat « PVC aan de hoogste normen inzake veiligheid, duurzaamheid en milieuvriendelijkheid voldoet » en dat « de vervanging van PVC in talrijke bekende en beproefde toepassingen een sprong in het onbekende zou betekenen, wat voor het milieu ernstige gevolgen zou kunnen hebben. »

In het onderdeel dat aan recycling is gewijd, onderzoekt het rapport het gebruik van PVC voor ramen, buizen, vloerbekleding, kabelkokers en verpakkingen. Het rapport concludeert dat de vervanging van PVC bij gebrek aan gegronde economische of ecologische argumenten, af te raden is.

Het Duitse rapport is de neerslag van milieueffectstudies met betrekking tot verschillende industriële produkten en productieprocessen, die twee en een half jaar in beslag hebben genomen. Het rapport raadt de vervanging van PVC door andere produkten af, maar pleit er desalniettemin voor de bestaande recyclingmethoden voor dit produkt verder te ontwikkelen. »

De heer Defeyt deelt mede dat in Oostenrijk het Hoog Gerechtshof « Greenpeace » gelijk heeft gegeven in haar strijd tegen het gebruik van PVC.

De heer Pierco stelt vast dat de in de wet van 16 juli 1993 bepaalde termijnen dermate kort waren, dat zij thans voor de tweede keer al moeten worden verlengd.

M. Van den Eynde souligne le caractère vicieux de cette taxe.

Le projet de loi à l'examen vise uniquement à limiter le prix que les partis de la majorité se sont engagés à payer à Ecolo et à Agalev en échange de leur collaboration à la réforme de l'Etat.

M. Dupré ne juge pas anormal que la loi sur les écotaxes doive être adaptée à intervalles réguliers. Cela se produira sans aucun doute encore.

L'objectif de la loi était cependant d'éviter que les quantités de déchets produites continuent de croître. L'intervenant estime que l'on progresse bien vers cet objectif.

M. Van den Eynde doute qu'il en soit ainsi.

En ce qui concerne les rasoirs jetables, l'écotaxe a été contournée, puisque les producteurs ont transféré tous leurs stocks européens en Belgique. Il fait observer par ailleurs que les appareils-photos jetables ne sont guère polluants.

M. Gilles rappelle le point de vue du groupe PS concernant les écotaxes. Il est surtout préoccupé par l'incidence qu'elles ont sur l'emploi. Il précise aussi qu'il faut s'abstenir d'établir une discrimination entre les différents produits.

Il tient à cet égard à communiquer à la commission l'article suivant, qui est paru dans le magazine « *Science et vie* » de décembre 1994 sous le titre : « *Vive le PVC* » :

« Les industriels de la chimie allemande se frottent les mains. Ils en sont tout ébahis et n'osent encore trop y croire : un récent rapport du gouvernement soutient l'utilisation du PVC. Mieux : on peut y lire que « le PVC répond aux normes les plus élevées de sécurité de durée et d'innocuité pour l'environnement » et que « le remplacer dans de nombreuses applications connues et éprouvées serait un saut dans l'inconnu qui pourrait avoir de sérieuses conséquences pour l'environnement. »

Dans la partie consacrée au recyclage, ce rapport étudie l'usage du PVC pour les fenêtres, tuyaux, revêtements de sol, gaines de câbles et emballages. Il conclut tout net que, en l'absence d'arguments économiques ou écologiques fondés, le remplacement du PVC est déconseillé.

Le rapport allemand est le résultat de deux ans et demi d'études d'impact sur l'environnement de différents produits et procédés industriels. S'il déconseille le remplacement du PVC par d'autres produits, il préconise tout de même le développement des méthodes existantes de recyclage de ce matériau. »

M. Defeyt souligne qu'en Autriche, la Cour suprême a donné gain de cause à « Greenpeace » dans sa lutte contre l'utilisation de PVC.

M. Pierco constate que les délais prévus par la loi du 16 juillet 1993 étaient si courts qu'ils doivent déjà être prolongés pour la deuxième fois.

Luidens artikel 388, tweede lid, onderzoekt de Opvolgingscommissie in het bijzonder de weerslag op de tewerkstelling in de sectoren waarop deze wet van toepassing is.

Thans blijkt echter dat zij momenteel noch de tijd noch de middelen heeft om zulks te doen, wat spreker betreurt.

Voor de batterijensector is dat des te erger, aangezien 45 % van de Europese batterijen in België (waarvan 80 % in Vlaanderen) wordt geproduceerd.

De heer Dupré verwijst naar wat professor De Clercq hieromtrent aan de commissie heeft verklaard (afwezigheid van uniforme methodologie, oprichting van een werkgroep belast met de studie van de gevolgen ex post).

De heer Pierco meent dat de mogelijke gevolgen van de invoering van de milieutaksen vooraf hadden moeten worden bestudeerd.

De heer Geysels meent dat de gevolgen van de invoering van de milieutaksen op de tewerkstelling inderdaad moeten worden onderzocht.

Uit simulaties van het Planbureau van de gevolgen van een eventuele invoering van een CO₂-taks op Europees niveau blijkt echter dat dit voor België een netto-toename van de tewerkstelling met 10 000 eenheden met zich zou brengen.

Volgens een persartikel (de krant « *The Guardian* » van 21 november 1994) blijkt trouwens uit een studie van de Universiteit van Cambridge dat de invoering van milieutaksen (in combinatie met een verlaging van de sociale zekerheidsbijdragen) in Groot-Brittannië alleen, een toename van de werkgelegenheid met een half miljoen eenheden (gespreid over 10 jaar) kan teweegbrengen.

Spreker geeft wel toe dat er, ingevolge de invoering van de milieutaksen een verschuiving van de tewerkstelling van de ene naar de andere sector kan optreden.

Een algemene daling van de tewerkstelling (op macro-economisch vlak) lijkt echter zeer onwaarschijnlijk.

De heer Pierco meent dat de gevolgen van de eventuele invoering van een Europese CO₂-taks niet kunnen worden vergeleken met die van de Belgische milieutaksen.

Een combinatie van enerzijds milieutaksen, die uiteindelijk bedoeld zijn om geen opbrengst op te leveren en anderzijds een verlaging van de sociale zekerheidsbijdragen lijkt hem niet de ideale manier om de tewerkstelling aan te zwengelen.

Hoe zullen de minderontvangsten voor de Staat dan worden gecompenseerd?

De heer Geysels is voorstander van een verhoging van de belasting op activiteiten die het milieu vervuilen enerzijds en van een verlaging van de belasting op arbeid anderzijds.

Deze dubbele operatie zal, naar zijn oordeel, macro-economisch bekeken, een gunstige weerslag hebben op de tewerkstelling.

L'article 388, deuxième alinéa, charge la Commission de suivi d'examiner spécifiquement la répercussion de l'application de la loi sur l'emploi dans les secteurs concernés.

Or, il s'avère aujourd'hui que cette Commission n'a ni le temps ni les moyens de s'acquitter de cette tâche, ce que l'intervenant déplore.

C'est d'autant plus grave pour le secteur des piles, étant donné que 45 % des piles européennes sont fabriquées en Belgique (dont 80 % en Flandre).

M. Dupré renvoie aux déclarations que le professeur De Clercq a faites à ce sujet devant la commission (absence de méthodologie uniforme, constitution d'un groupe de travail chargé d'étudier les effets a posteriori).

M. Pierco estime que les effets éventuels de l'instauration des écotaxes auraient du être examinés a priori.

M. Geysels estime que l'incidence de l'instauration des écotaxes sur l'emploi doit en effet être étudiée.

Il ressort toutefois de simulations du Bureau du plan concernant les effets de l'instauration éventuelle d'une taxe CO₂ au niveau européen que cette instauration entraînerait en Belgique une augmentation nette du nombre d'emplois de 10 000 unités.

Selon un article de presse (« *The Guardian* » du 21 novembre 1994), il ressort d'ailleurs d'une étude de l'université de Cambridge que l'instauration d'écotaxes (combinée à une diminution des cotisations de sécurité sociale) pourrait entraîner, sur le seul territoire de la Grande-Bretagne, une augmentation du nombre d'emplois d'un demi-million d'unités (sur une période de 10 ans).

L'intervenant reconnaît toutefois que l'instauration des écotaxes peut induire un glissement de l'emploi d'un secteur vers un autre.

Une diminution générale de l'emploi (sur le plan macro-économique) paraît néanmoins très improbable.

M. Pierco estime que l'on ne peut comparer les conséquences de l'instauration éventuelle d'une taxe européenne sur le CO₂ avec celles des écotaxes belges.

Combiner des écotaxes, destinées somme toute à ne rien rapporter, avec une réduction des cotisations de sécurité sociale ne lui paraît pas être la manière idéale de stimuler l'emploi.

Comment ces moins-values de recettes pour l'Etat seront-elles compensées?

M. Geysels préconise, d'une part, l'augmentation de la taxe sur les activités polluantes et, d'autre part, une réduction de l'impôt sur le travail.

Il estime que, d'un point de vue macro-économique, cette double opération aurait une incidence favorable sur l'emploi.

De heer Dupré meent dat men een onderscheid moet maken tussen de gevolgen inzake tewerkstelling van de invoering van de milieutaksen enerzijds en van de verlaging van de sociale zekerheidsbijdragen anderzijds.

Op korte termijn lijkt de vrees voor een daling van de tewerkstelling niet onredelijk. Men moet echter ook oog hebben voor de gevolgen op lange termijn.

De heer Van Rompuy verbaast er zich over dat de Agalev-Ecolo-fractie thans wel gewonnen blijkt voor een vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen.

De heer Defeyt herinnert eraan dat Agalev en Ecolo reeds in 1992 tijdens de dialoog tussen de gemeenschappen hebben voorgesteld een gedeelte van de opbrengst van een eventuele CO₂-taks aan te wenden voor een verlaging van de patronale bijdragen voor de sociale zekerheid.

Op Europees vlak heeft de groene beweging trouwens reeds in 1991 in die zin stelling ingenomen.

Dit neemt niet weg dat de Agalev-Ecolo-fractie terecht kritiek heeft geuit op de door de regering bij wet van 22 juli 1993 doorgevoerde bijdrage op de energie, die trouwens slechts een zeer gering effect had op de tewerkstelling.

VII. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

De heer Defeyt gaat uit van de hypothese dat het enige onderscheid tussen het statiegeld en de retourpremie erin bestaat dat degene die het produkt op de markt brengt in het eerste geval eigenaar blijft van het produkt met statiegeld en in het tweede geval niet. Hij vraagt of het derhalve niet wenselijk is de twee definities voor het overige op dezelfde manier te formuleren.

De minister van Financiën merkt op dat de statiegeldregeling en het retourpremiestelsel op verscheidene punten verschillen.

In het eerste geval wordt het vastgestelde bedrag betaald « aan degene die het produkt op de markt heeft gebracht en die er eigenaar van blijft ». Elk merk heeft daarbij een eigen regeling voor de terugname. Bovendien wordt het bedrag aan de koper terugbetaald door de producent of door een aangestelde derde.

In het tweede geval daarentegen wordt het vastgestelde bedrag eerst aan de verkoper betaald. In dit stelsel worden dan alle merken door elkaar collectief teruggenomen. Uiteindelijk wordt het bedrag aan de koper terugbetaald door de verkoper of door een aangestelde derde.

M. Dupré estime qu'il faut établir une distinction entre les effets de l'instauration des écotaxes au niveau de l'emploi et l'incidence qu'aurait une réduction des cotisations de sécurité sociale.

Si, à court terme, la crainte d'assister à une diminution de l'emploi n'est pas sans fondement, il faut toutefois prendre également en considération les effets à long terme.

M. Van Rompuy s'étonne que le groupe Agalev-Ecolo semble à présent acquis au principe d'une réduction des cotisations de sécurité sociale.

M. Defeyt rappelle que, dès 1992, à l'époque du dialogue entre les communautés, Agalev et Ecolo avaient proposé d'affecter partiellement le produit d'une éventuelle taxe sur le CO₂ à une réduction des cotisations patronales à la sécurité sociale.

Les Verts défendaient d'ailleurs déjà cette position à l'échelle européenne en 1991.

Le groupe Agalev-Ecolo n'en a pas moins critiqué à juste titre la cotisation sur l'énergie instaurée par le gouvernement par la loi du 22 juillet 1993, dont l'effet en termes d'emploi s'est d'ailleurs avéré minime.

VII. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

M. Defeyt se demande si, dans l'hypothèse où la seule différence entre la consigne et la prime de retour est que, dans le premier cas, celui qui met le produit à la consommation reste propriétaire du produit consigné et non dans le second cas, il ne serait pas souhaitable que pour le reste, les deux définitions soient formulées de manière identique.

Le ministre des Finances fait remarquer que le système de consigne et la prime de retour diffèrent sur plusieurs points.

Dans le premier cas, la somme d'argent fixée est payée à celui qui a mis le produit sur le marché et qui en reste propriétaire. Chaque marque a son propre système de reprise. En outre, le montant est restitué à l'acheteur par le producteur ou par un tiers mandaté.

Par contre, dans le second cas, la somme d'argent fixée est payée au vendeur. Il s'agit d'un système de reprise collective toutes marques confondues. Enfin, la somme est restituée à l'acheteur par le vendeur ou un tiers mandaté.

De heer Gilles stelt vast dat bij de statiegeldregeling de producent eigenaar blijft van het produkt dat hij op de markt brengt.

Heeft die toestand geen juridische gevolgen, met name op het stuk van de verzekering en de burgerlijke aansprakelijkheid?

Wordt de producent geacht verantwoordelijk te zijn als de koper hem het produkt (bijvoorbeeld batterijen) niet retourneert, maar verkiest zich ervan te ontdoen en zo het milieu schaadt?

De minister wijst er op dat alle statiegeldregelingen dezelfde rechtsgevolgen hebben.

De heer Van den Eynde constateert dat in Europa de neiging bestaat de producent altijd als verantwoordelijk te beschouwen behalve indien hij kan bewijzen dat hij dat niet is.

In het voornoemde voorbeeld moet de producent vrij makkelijk kunnen bewijzen dat hij alle bij de wet vereiste middelen heeft aangewend om te vermijden dat degene die het produkt koopt het gewoon weggooit.

*
* *

De minister deelt mee dat in § 1, tweede regel, van de Franse tekst « visant à achever » moet worden gelezen in plaats van « visant à compléter ».

Art. 2

De heren Defeyt en Geysels zouden graag beschikken over de lijst van de belastingplichtige groeperingen en ondernemingen die een vrijstelling van de milieutaks hebben gekregen op grond van artikel 373bis, ingevoegd bij de wet van 3 juni 1994 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

De heer Defeyt vraagt overigens welke bewijzen in dat verband door de administratie werden gevraagd. Met andere woorden: wat zijn de gevraagde « nodige » maatregelen om enerzijds de doelstellingen inzake hergebruik en, anderzijds, de doelstellingen inzake recycling te halen?

Spreeker vraagt zich ook af hoe het komt dat een aantal ondernemingen of groeperingen van belastingplichtigen werd vrijgesteld, terwijl zijzelf schriftelijk hebben verklaard dat ze de door de wet vereiste doelstellingen niet kunnen halen (zie het ter zake door de FEDIS gepubliceerde dossier, evenals het door de ondernemingen Vichy en St-Yorre aan de Opvolgingscommissie verstrekte antwoord).

Welke percentages worden bedoeld in artikel 373 van de wet van 16 juli 1993 waarvoor de belastingplichtige tegen 30 juni 1995 « de nodige maatregelen » moet hebben genomen? Zijn het de percentages

M. Gilles constateert que dans le système de consigne, le producteur reste propriétaire du produit mis sur le marché.

Cette situation n'entraîne-t-elle pas des conséquences juridiques, en matière d'assurance et de responsabilité civile notamment?

Le producteur est-il considéré comme responsable si l'acheteur ne lui retourne pas le produit (par exemple des piles) mais préfère s'en débarrasser, provoquant ainsi des dégâts à l'environnement?

Le ministre indique que les conséquences juridiques sont identiques pour tous les systèmes de consigne.

M. Van den Eynde observe qu'au niveau européen, il y a une tendance à vouloir considérer que le producteur est toujours responsable sauf dans les cas où il peut prouver qu'il ne l'est pas.

Dans l'exemple cité plus haut, le producteur devrait pouvoir prouver assez facilement qu'il a mis en œuvre tous les moyens requis par la loi afin d'éviter que le produit ne soit tout simplement jeté par son acheteur.

*
* *

Le ministre signale qu'au paragraphe 1^{er}, 2^{ème} ligne, il y a lieu de lire « visant à achever » au lieu de « visant à compléter ».

Art. 2

MM. Defeyt et Geysels souhaiteraient obtenir la liste des entreprises et groupements de redevables qui ont obtenu une exonération de l'écotaxe sur la base de l'article 373bis tel qu'inséré par la loi du 3 juin 1994 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

M. Defeyt demande par ailleurs quelles sont les preuves demandées par l'administration à cet effet. En d'autres termes, quelles sont les « mesures nécessaires » réclamées pour atteindre d'une part les objectifs de réutilisation et, d'autre part, les objectifs en matière de recyclage?

L'intervenant se demande également comment il se fait que certaines entreprises ou groupements de redevables aient été exonérées alors qu'elles ont elles-mêmes déclaré par écrit ne pouvoir atteindre les objectifs requis par la loi (cf. dossier publié par la FEDIS en la matière, ainsi que la réponse formulée par les entreprises Vichy et St. Yorre à la Commission de suivi)?

Quels sont les taux visés à l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993 pour lesquels le redevable doit avoir pris les « mesures nécessaires » pour le 30 juin 1995? Sont-ce les taux qui devraient être atteints pour

die moeten worden bereikt om de vrijstelling tijdens het jaar 1995 te verkrijgen, met name, en bij wijze van voorbeeld :

- percentage van hergebruik voor bruiswaters en cola's : 48 %;
- recyclingpercentage voor glas en metalen : 25,6 %;
- recyclingpercentage voor plastics : 22,4 %.

Tot dusver is geen enkele onderneming erin geslaagd boven het percentage van 10 % uit te komen.

Impliceert die wijziging, met name de verlenging van de periode van vrijstelling tot 30 juni 1995, dat de belastingplichtige zich opnieuw moet verantwoorden? Dient hij bijvoorbeeld aan te tonen dat de maatregelen die hij moest nemen om de percentages te halen op 31 december 1994, inderdaad succes hebben gehad, of ten minste die percentages hebben benaderd?

Controleert de administratie *a posteriori* of de genomen maatregelen wel degelijk effect sorteren en of de door de onderneming aangehaalde bewijzen met de werkelijkheid stroken?

Moeten de belastingplichtigen die vrijstelling hebben verkregen op grond van artikel 373 (en niet artikel 373bis) van de wet van 16 juli 1993 aan-tonen dat ze de percentages van de tweede referentieperiode hebben gehaald, of mogen een beroep doen op het nieuwe artikel 373bis?

De minister geeft aan dat voor 1994, naast de verzoeken die door de 3 groeperingen van belastingplichtigen (de CBB (63 belastingplichtigen), het VIWF (23 belastingplichtigen) en de FEDIS (29 belastingplichtigen) werden ingediend, een vijftigtal individuele verzoeken werden ingediend om de door de artikelen 372, 373 en 373bis bepaalde vrijstellingen te kunnen genieten.

Aantal vrijstellingen dat op grond van de verschillende artikelen werd aangevraagd en toegestaan :

art. 373 :	8 verzoeken
art. 373bis :	14 verzoeken
art. 372 :	4 verzoeken
art. 373 en 373bis :	3 verzoeken
art. 372 en 373bis :	8 verzoeken

Het gaat dus in totaal om 37 verzoeken om vrijstelling die alle werden ingewilligd. Daarnaast is een twaalfstal verzoeken nog in behandeling of zullen die eerlang worden verworpen.

Er dient volledigheidshalve ook nog te worden gewezen op het feit dat bij 15 vennootschappen (waarvan er 8 een verzoek tot vrijstelling *a posteriori* hebben ingediend) overtredingen werden vastgesteld.

In verband met de verzoeken die voor 1995 moeten worden ingediend, hebben de CBB en het VIWF op grond van artikel 373 reeds een nieuw verzoek ingediend. Voorts dient te worden opgemerkt dat zij die een verzoek tot vrijstelling hebben ingediend op grond van artikel 372 geen nieuw verzoek hoeven in te dienen zolang zij het soort verpakking niet wijzigen.

obtenir l'exonération durant l'année 1995, à savoir par exemple :

- taux de réutilisation pour les eaux pétillantes et colas : 48 %;
- taux de recyclage pour les verres et métaux : 25,6 %;
- taux de recyclage pour les plastiques : 22,4 %.

Actuellement, aucune entreprise n'a réussi à dépasser le taux de 10 %.

La présente modification, à savoir la prolongation de la période d'exonération jusqu'au 30 juin 1995, implique-t-elle que le redevable apporte une nouvelle justification? Doit-il par exemple démontrer que les mesures nécessaires prises en vue d'atteindre les taux au 31 décembre 1994 lui ont effectivement permis d'atteindre ces taux ou à tout le moins de les approcher?

L'administration effectue-t-elle un contrôle *a posteriori* quant à l'efficacité des mesures prises et la réalité des preuves avancées par l'entreprise?

Enfin, les redevables qui ont obtenu l'exonération sur la base de l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993 (et non de l'article 373bis) doivent-ils démontrer qu'ils ont atteint les taux de la deuxième période de référence ou peuvent-ils demander le bénéfice du nouvel article 373bis?

Le ministre indique que pour 1994, outre les demandes introduites par les 3 groupements de redevables : C.B.B. (63 redevables), F.I.E.B. (23 redevables) et FEDIS (29 redevables), une cinquantaine de requêtes individuelles ont été introduites en vue de bénéficier des exonérations prévues par les articles 372, 373 et 373bis.

Nombre d'exonérations demandées et accordées sur base des différents articles :

art. 373 :	8 demandes
art. 373bis :	14 demandes
art. 372 :	4 demandes
art. 373 et 373bis :	3 demandes
art. 372 et 373bis :	8 demandes

Soit un total de 37 demandes d'exonération, lesquelles ont été accordées.

En outre, une douzaine de demandes sont encore en cours d'examen ou sur le point d'être refusées. Pour être complet, il convient également de signaler que 15 sociétés ont par ailleurs été prises en infraction (dont 8 ont introduit une requête en demande d'exonération *a posteriori*).

En ce qui concerne les demandes à introduire pour 1995, la C.B.B. et la F.I.E.B. ont déjà introduit une nouvelle demande sur la base de l'article 373. Par ailleurs, il convient de signaler que ceux qui ont introduit une demande d'exonération sur la base de l'article 372 ne doivent pas introduire de nouvelle demande aussi longtemps qu'ils ne changent pas de type de récipients.

Volgende bewijsstukken moeten aan de administratie worden bezorgd : de tekst van de door de raad van bestuur genomen beslissingen, facturen van de noodzakelijke investeringen of nog, bewijsstukken waaruit blijkt dat de werken een aanvang hebben genomen. Wanneer het Belgische vennootschappen betreft, wordt ter plaatse een controle uitgevoerd.

De recyclingpercentages die op 30 juni 1995 dienen te worden gehaald, zijn die welke voor 1995 door artikel 373 van de wet van 16 juli 1993 zijn bepaald. Op diezelfde datum zullen de controles worden uitgevoerd.

In antwoord op de laatste vraag van de heer Defeyt, wijst de minister erop dat beide mogelijkheden die door spreker naar voren werden gebracht, verdedigbaar zijn. Zo de belastingplichtigen de door artikel 373 van de wet van 16 juli 1993 vereiste percentages niet halen, kunnen zij altijd de in artikel 373bis bedoelde bepalingen aanvoeren.

De heer Defeyt herhaalt dat de FEDIS meermaals heeft verklaard de door de wettelijke bepalingen inzake recycling vereiste doelstellingen niet te kunnen of te willen halen.

In dat verband zou spreker graag vernemen welke « nodige maatregelen » de administratie van Financien voldoende acht om belastingvrijstelling toe te kennen, voor wat de FEDIS betreft.

Hij beklemtoont verder het onaanvaardbare gedrag van die federatie, die van haar machtspositie gebruik maakt om aan een aantal producenten uitermate harde voorwaarden op te leggen, en om in dit dossier ondernemingen voor te trekken die vooral op de binnenlandse markt toegespitst zijn, terwijl een aantal ondernemingen die momenteel nieuwe producten ontwikkelen en die op buitenlandse markten proberen te verkopen, door de opeenvolgende verdragen van sommige bepalingen van de wet van 16 juli 1993 worden bestraft.

Wat de recyclingpercentages betreft, lijkt het erop dat ook in 1995 toetreding van ondernemingen tot FOST PLUS als voldoende zal worden beschouwd om de fiscale vrijstelling te kunnen genieten.

Als dat zo is, zou FOST PLUS op z'n minst zijn doelstellingen per afzonderlijk materiaal moeten aankondigen en zouden die doelstellingen op z'n minst gelijk moeten zijn aan die bepaald in artikel 373 van de wet van 16 juli 1993, wat op dit ogenblik duidelijk niet het geval is.

De minister geeft kennis van het document dat is overgezonden door de FEDIS en waarin de uitgevoerde of geplande investeringen van de distributieketens worden opgesomd :

Les preuves à fournir à l'administration sont : le texte des décisions prises par le conseil d'administration, des factures relatives aux investissements nécessaires ou encore la preuve du début de réalisation des travaux. Un contrôle est organisé sur place lorsqu'il s'agit de sociétés belges.

Les taux de recyclage à atteindre au 30 juin 1995 sont ceux prévus pour 1995 par l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993. Les contrôles auront lieu à cette même date.

En réponse à la dernière question de M. Defeyt, le ministre indique que les deux possibilités évoquées par l'orateur sont envisageables. Si les redevables n'atteignent pas les taux requis à l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993, ils pourront toujours invoquer les dispositions visées à l'article 373bis.

M. Defeyt répète que la FEDIS a déclaré à plusieurs reprises qu'elle ne peut ni ne veut atteindre les objectifs requis par les dispositions légales en matière de recyclage.

Dans ce contexte, l'orateur souhaiterait savoir quelles sont les « mesures nécessaires » jugées suffisantes par l'administration des Finances pour accorder l'exonération fiscale dans le cas de la FEDIS.

Il souligne par ailleurs le comportement inacceptable de cette fédération qui profite de sa position de force pour imposer des conditions extrêmement dures à un certain nombre de producteurs et ne peut s'empêcher de penser que, dans le présent dossier, les entreprises essentiellement tournées vers le marché intérieur sont favorisées, alors qu'un certain nombre d'entreprises qui sont en train de développer de nouveaux produits et essayent de les vendre sur les marchés extérieurs, se voient pénalisées par les reports successifs de certaines dispositions de la loi du 16 juillet 1993.

En ce qui concerne les taux de recyclage, il semble que pour 1995 également l'adhésion des entreprises à FOST PLUS sera jugée comme suffisante pour pouvoir bénéficier de l'exonération fiscale.

Si tel est le cas, il faudrait à tout le moins que FOST PLUS annonce ses objectifs matériau par matériau et que ces objectifs soient au moins équivalents à ceux prévus par l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993, ce qui n'est manifestement pas le cas à ce jour.

Le ministre communique le document transmis par la FEDIS indiquant les investissements réalisés ou décidés par les sociétés :

	Investerings (in BF) uitgevoerd in — <i>Investissements (en FB) réalisés en</i>		Uitvoering in — <i>A réaliser en</i>	
	1993	1994 (vóór 1 april) — (avant le 1 ^{er} avril)	1994 (na 1 april) — (après le 1 ^{er} avril)	1995
Opslagplaatsen. — <i>Entrepôts</i> :				
— nieuwe ruimten. — <i>nouvelles surfaces</i>	817 300 000	43 000 000	273 000 000	512 000 000
— nieuwe uitrustingen (lopende band en carrousel voor het sorteren van leeggoed, karretjes voor verlading, ...). — <i>nouveaux équipements (circuit et carrousel pour le tri des vidanges, chariots de manutention, ...)</i>	149 600 000	6 100 000	5 000 000	5 000 000
Verkoopsruimten. — <i>Surfaces de vente</i> :				
— nieuwe verkoopsruimten. — <i>nouvelles surfaces</i>	57 700 000	56 900 000	89 100 000	61 200 000
• uitrusting (machines voor terugnemen van leeggoed, ...). — <i>équipements (machines de reprise des vidanges, ...)</i>	118 900 000	16 600 000	17 500 000	23 200 000
• nieuwe voorraden. — <i>nouvelles réserves</i>	7 900 000	17 100 000	26 000 000	—
Logistiek (vrachtwagens, aanhangwagens). — <i>Logistique (camions, remorques, ...)</i>	50 200 000	19 500 000	70 000 000	21 200 000
Nieuwe flessen, nieuwe kratten. — <i>Nouvelles bouteilles, nouveaux casiers</i> ...	2 500 000	—	2 000 000	8 000 000
Diversen. — <i>Autres</i> :				
— onderzoeken— <i>études</i>	7 600 000	—	—	—
— personeel. — <i>personnel</i>	—	—	1 500 000	—
— hardware & software. — <i>hardware & software</i>	1 500 000	1 000 000	1 000 000	4 000 000

De heer Geysels leest in de nota van de Administratie der douane en accijnzen van 25 oktober 1994 (bijlage 4) wat volgt : « aangezien dergelijke decreten [betreffende overeenkomsten tussen de gewesten] ontbreken, heeft de Administratie in overleg met het kabinet beslist dat de voorwaarden inzake recycling waarvan sprake in artikel 373, §2, van de wet vervuld zijn als de belastingplichtige tot FOST PLUS is toegetreden » (punt 8, i)).

In dat verband vindt spreker het ontoelaatbaar dat de administratie (door FOST PLUS bepaalde) recyclingpercentages hanteert die verschillen van de bij de wet vereiste percentages.

Hij vraagt zich bovendien af welke percentages de administratie zal hanteren wanneer ondernemingen die niet tot FOST PLUS zijn toegetreden op grond van artikel 373bis om een vrijstelling van milieutaks verzoeken. Wanneer de administratie hen wél de percentages oplegt die zijn bedoeld bij artikel 373 van de wet van 16 juli 1993, worden die ondernemingen onbetwistbaar gediscrimineerd.

Tot slot wenst spreker te weten of de toetreding tot FOST PLUS ook tijdens de periode van 1 januari tot 30 juni 1995 als toereikend wordt beschouwd.

M. Geysels constate que selon la note de l'administration des douanes et accises du 25 octobre 1994 (annexe 4), « à défaut de décrets interrégionaux, de commun accord avec le cabinet, l'administration a considéré et admis que les conditions édictées en matière de recyclage à l'article 373, § 2, de la loi étaient censées remplies lorsque le redevable avait adhéré à FOST PLUS » (point 8, i)).

A cet égard, l'orateur estime inadmissible que l'administration applique des pourcentages de recyclage (pourcentages prévus par FOST PLUS) différents de ceux requis par la loi.

Il se demande en outre quels seront les pourcentages de recyclage retenus par l'administration lorsque des entreprises non affiliées à FOST PLUS voudront requérir une exonération de l'écotaxe sur la base de l'article 373bis. Si l'administration leur applique les pourcentages visés à l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993, ces dernières seront indiscutablement discriminées.

Enfin, l'intervenant souhaiterait savoir si l'adhésion à FOST PLUS sera également considérée comme suffisante au cours de la période allant du 1^{er} janvier au 30 juin 1995.

De voorzitter, de heer Dupré, erkent dat de criteria van FOST PLUS geen wettelijke grondslag hebben.

Tijdens de zogenaamde « neutralisatieperiode » kan evenwel worden aanvaard dat de minister van Financiën toetreding tot FOST PLUS voldoende acht om de belastingvrijstelling te verlenen.

De heer Defeyt merkt andermaal op dat FOST PLUS geen precieze recyclingdoelstellingen voor elk materiaal afzonderlijk geeft, wat een ernstige tekortkoming is indien de toetreding tot FOST PLUS als voldoende rechtvaardiging wordt aanvaard.

Het lid vraagt zich af of de regering het zich met het oog op haar politieke geloofwaardigheid nog kan veroorloven om afwijkingen te blijven toestaan aan bedrijven of sectoriële vertegenwoordigers die openlijk verklaren dat ze de wet niet kunnen en niet willen naleven. Hij is van oordeel dat de regering het te gemakkelijk maakt voor drukingsgroepen die de wetsbepalingen alleen aanwenden om bedrijven gemakkelijker tot hun eigen project te laten toetreden.

De minister onderstreept dat de Administratie der douane en accijnzen niet heeft verhuld dat ze « ernstige problemen ondervindt bij de toepassing van de wetgeving op de milieutaks ». Een van die problemen is « het ontbreken van overeenkomsten tussen de gewesten, wat nochtans van kapitaal belang is voor de recycling van drankverpakkingen die niet opnieuw worden gebruikt ». Daarom heeft de administratie, hoewel ze er zich perfect van bewust is dat de voorgestelde oplossing geen voldoening biedt, voorlopig « beslist dat de voorwaarden inzake recycling waarvan sprake in artikel 373, §2, van de wet, vervuld zijn als de belastingplichtige tot FOST PLUS is toetreden ».

De nota vermeldt ook nog dat « de administratie alle moeilijkheden waarmee ze tijdens de uitoefening van haar taken werd geconfronteerd, aan de Opvolgingscommissie heeft meegedeeld ».

De heer Geysels herhaalt dat deze bepaling op geen enkele wettelijke grond steunt. FOST PLUS is immers een privaatrechtelijk initiatief. De toetreding tot FOST PLUS mag derhalve niet gelden als een criterium om een belastingvrijstelling toe te kennen, tenzij de desbetreffende organisatie door de minister van Financiën werd erkend.

De minister stipt aan dat de organisatie krachtens artikel 373, § 2, 1°, van de wet van 16 juli 1993 door de gewesten moet zijn erkend, en niet door de minister van Financiën.

De heer Defeyt wijst erop dat thans gesleuteld wordt aan een intergewestelijk decreet, dat de vorm zal krijgen van een samenwerkingsakkoord tussen de drie gewesten. In de werkteksten van die overeenkomst hanteert men lagere recyclingpercentages dan die waarin de wet voorziet. De rechtstreeks betrokken beleidsinstanties verstrekken ter zake volgende antwoorden :

Le président, M. Dupré, reconnaît que les critères retenus par FOST PLUS n'ont aucun fondement juridique.

Toutefois, au cours de la période dite de « neutralisation », il peut être admis que l'adhésion à FOST PLUS soit jugée comme un critère suffisant par le ministre des Finances pour accorder l'exonération fiscale.

M. Defeyt fait à nouveau remarquer que les objectifs annoncés par FOST PLUS en matière de recyclage ne sont pas précisés matériau par matériau, ce qui représente une lacune grave si l'on décide de retenir l'adhésion à FOST PLUS comme justification suffisante.

En termes de crédibilité politique, le membre se demande si le gouvernement peut continuer à accorder des dérogations à des firmes ou des représentants sectoriels qui déclarent ouvertement ne pas pouvoir ni vouloir respecter la loi. Il estime que le gouvernement fait ainsi la part trop belle à des groupes de pression qui utilisent les dispositions légales dans le seul but de favoriser l'adhésion des entreprises à leur propre projet.

Le ministre souligne que dans sa note du 25 octobre 1994 (annexe 4), l'administration des Douanes et Accises n'a pas caché l'existence de « sérieuses difficultés dans l'application de la législation relative aux écotaxes ». L'un de ces problèmes est « l'inexistence d'accords interrégionaux dont l'importance est capitale en matière de recyclage des récipients pour boissons non réutilisés ». C'est pourquoi à titre provisoire et tout en étant parfaitement consciente que la solution proposée n'est pas satisfaisante, l'administration a « considéré et admis que les conditions édictées en matière de recyclage à l'article 373, § 2, de la loi étaient censées remplies lorsque le redevable avait adhéré à FOST PLUS ».

La note précise encore que « toutes les difficultés rencontrées par l'administration dans l'exercice de sa mission ont été portées à la connaissance de la Commission de suivi.

M. Geysels répète que cette disposition ne repose sur aucun fondement juridique. FOST PLUS est une initiative de droit privé. L'adhésion à FOST PLUS ne peut donc être retenue comme un critère en vue d'accorder une exonération fiscale, sauf si l'organisme en question est reconnu par le ministre des Finances.

Le ministre fait remarquer que l'organisme doit être reconnu par les Régions et non par le ministre des Finances, conformément à l'article 373, § 2, 1°, de la loi du 16 juillet 1993.

M. Defeyt indique qu'un décret interrégional, sous forme d'un accord de coopération entre les 3 Régions, est actuellement en discussion. Les brouillons de cet accord mentionnent des taux de recyclage inférieurs à ceux prévus par la loi. Les responsables directement concernés fournissent à cet égard les éléments de réponse suivants :

1. er diende een onderscheid te worden gemaakt tussen de recyclingpercentages die moesten worden gehaald voor de drankverpakkingen (wet van 16 juli 1993) dan wel voor alle verpakkingen, zonder onderscheid. Het spreekt immers voor zich dat een recyclingpercentage gemakkelijker kan worden gehaald voor drankverpakkingen afzonderlijk dan voor alle verpakkingen samen;

2. de doelstellingen van de wet van 16 juli 1993 inzake recyclingpercentages zullen wellicht niet gehaald kunnen worden op het einde van de « neutralisatieperiode ».

Als de regering erbij blijft dat de doelstellingen van FOST PLUS volstaan om de fiscale vrijstelling te verkrijgen, dreigt die organisatie volgens de heer Defeyt haar eigen recyclingpercentages definitief op te dringen.

Op de vraag van *de heer Dupré* of het klopt dat nadat de « neutralisatieperiode » is verstreken, de ondernemingen zullen moeten voldoen aan de in de wet gestelde voorwaarden inzake recycling, antwoordt *de minister* bevestigend.

Op de vraag van *de heer Defeyt* of de regering voornemens is de resultaten te verifiëren die de ondernemingen inzake recycling per 31 december 1994 effectief hebben geboekt, deelt *de minister* mee dat die controle op 30 juni 1995 zal plaats hebben.

De heer Lisabeth merkt op dat de neutralisatieperiode » beperkt is in de tijd.

Bovendien bepaalt artikel 373bis, ingevoegd bij de wet van 3 juni 1994 tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur dat de afwijking wordt « toegestaan door de minister van Financiën op basis van een rechtvaardiging die hem door de belastingplichtige wordt voorgelegd ». De wet voorziet in geen specifiek criterium of percentage.

Voorts herinnert spreker eraan dat de heer Defeyt in een voorontwerp van wetsvoorstel had voorgesteld, bij wijze van overgangsmaatregel en uiterlijk tot 31 maart 1996, de producenten van bruisend mineraalwater vrij te stellen van de betaling van een milieutaks, zulks om hen in staat te stellen een nieuwe herbruikbare PET-fles te ontwikkelen en hun bottellijnen aan te passen (cf. verslag van de heer Lisabeth, Stuk n° 1361/5, blz. 25). Gaat het hier niet om een flagrante discriminatie?

De heer Dupré wijst erop dat artikel 373bis van de wet van 16 juli 1993, ingevoegd bij artikel 1 van de wet van 3 juni 1994, de uitvoerende macht (en met name de minister van Financiën) machtigt de criteria te bepalen die hem in staat moeten stellen tijdens de « neutralisatieperiode » te oordelen of de betrokken ondernemingen een voldoende inspanning hebben geleverd om te voldoen aan de bij artikel 373 bepaalde voorwaarden om de belastingvrijstelling te verkrijgen.

Zoals ook de minister heeft aangegeven, moeten de bij artikel 373 bepaalde doelstellingen vanzelfsprekend gehaald zijn zodra de « neutralisatieperiode » zal zijn afgelopen.

1. il y a lieu d'opérer une distinction entre les pourcentages de recyclage à atteindre pour les récipients (loi du 16 juillet 1993) et les pourcentages à atteindre tous emballages confondus. Il est en effet évident qu'un taux de recyclage peut être atteint plus facilement pour des récipients pour boissons en particulier que pour l'ensemble des emballages;

2. les objectifs prévus par la loi du 16 juillet 1993 en matière de taux de recyclage ne pourront probablement pas être atteints en fin de période de « neutralisation ».

M. Defeyt estime que si le gouvernement continue à admettre que les objectifs de FOST PLUS sont suffisants pour obtenir l'exonération fiscale, cet organisme risque d'imposer définitivement ses propres taux de recyclage.

A la question de *M. Dupré* de savoir s'il est exact qu'au terme de la période de « neutralisation », les entreprises devront nécessairement répondre aux conditions prévues par la loi en matière de recyclage, *le ministre* répond affirmativement.

A la question de *M. Defeyt* de savoir si le gouvernement compte vérifier les résultats effectifs obtenus par les entreprises en matière de recyclage au 31 décembre 1994, *le ministre* indique que ce contrôle aura lieu au 30 juin 1995.

M. Lisabeth fait remarquer que la période de « neutralisation » est limitée dans le temps.

En outre l'article 373bis, inséré par la loi du 3 juin 1994 modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, dispose que la dérogation est « accordée par le ministre des Finances sur la base d'une justification qui lui est soumise par le contribuable ». Aucun critère ou pourcentage spécifique n'est prévu par la loi.

D'autre part, l'orateur rappelle que dans un avant-projet de proposition de loi, M. Defeyt avait proposé d'exonérer de l'écotaxe, à titre transitoire et jusqu'au 31 mars 1996 au plus tard, les producteurs d'eaux minérales pétillantes, et ce afin de leur permettre de développer une nouvelle bouteille en PET réutilisable et d'adapter leurs lignes d'embouteillage (cf. rapport de M. Lisabeth, Doc. n° 1361/5, p. 25). Ne s'agissait-il pas ici d'une discrimination flagrante?

M. Dupré indique que l'article 373bis de la loi du 16 juillet 1993, inséré par l'article 1^{er} de la loi du 3 juin 1994, confie au pouvoir exécutif (en l'occurrence au ministre des Finances) le soin de déterminer les critères lui permettant de juger, au cours de la période de « neutralisation », si les entreprises concernées ont fourni un effort suffisant en vue de répondre aux conditions définies à l'article 373 en vue d'obtenir l'exonération fiscale.

Comme le ministre l'a indiqué, il va de soi que dès que la période de « neutralisation » aura pris fin, les objectifs fixés par l'article 373 devront être atteints.

De heer Pierco sluit zich daarbij aan. Niettemin stipt ook hij aan dat, mocht de toetreding van een onderneming tot FOST PLUS het uiteindelijke criterium worden, de administratie de door die organisatie bepaalde recyclingpercentages ook moet toepassen voor de ondernemingen die niet bij FOST PLUS zijn aangesloten en een belastingvrijstelling willen.

De heer Defeyt onderstreept het risico van die procedure. Het ziet er immers naar uit dat vóór 30 juni 1995 geen enkele controle wordt uitgevoerd van de resultaten die de ondernemingen metterdaad inzake recycling hebben behaald. Op het einde van de « neutralisatieperiode », die bij artikel 2 van het ontwerp wordt verlengd, is het niet uitgesloten dat de regering tot een nieuwe verlenging overgaat, zodat controles ook dan weer zullen uitblijven.

Hij vraagt of de administratie op zijn minst de leiding van FOST PLUS heeft verzocht haar een minimum aan inlichtingen te verstrekken over de recyclingpercentages die daadwerkelijk werden gehaald.

De minister wijst erop dat de administratie al controles heeft verricht; daarbij werden bij 15 vennootschappen overtredingen vastgesteld.

Hij merkt echter op dat zijn diensten maar over beperkte middelen beschikken en andere belangrijke taken, die overigens betrekking hebben op veel hogere bedragen, niet mogen verwaarlozen.

Volgens de geest van de wet komt het trouwens de gewesten toe om controles inzake recycling te verrichten. Overeenkomstig artikel 373, § 2, 1°, van de wet van 16 juli 1993 moeten de gewesten de organisaties erkennen die de betrokken ondernemingen groeperen. Voorts beschikken die over gespecialiseerde en technisch beter uitgeruste diensten dan die van Financiën.

De heer Geysels constateert dat de nota van de Administratie der douane en accijnzen van 25 oktober 1994 (bijlage 4) de eind september 1994 genoteerde bescheiden ontvangsten onder meer verklaart door het feit dat in de sector drankverpakkingen de producenten en verdelers hebben gekozen voor herbruikbare verpakkingen en ze investeringen hebben gedaan die stroken met de geest van artikel 373 van de gewone wet (punt 3, d)). Kan de administratie ter zake algemene cijfergegevens verstrekken?

In bepaalde bedrijven dreigen een aantal personen hun betrekking te verliezen indien de wetsebepalingen niet tijdig in werking treden.

De nota van de administratie vermeldt eveneens dat bepaalde belastingplichtigen zich hebben gegroepeerd, terwijl anderen voor eigen rekening blijven handelen (punt 6 a) en b)). Welke normen werden in het verleden op die twee categorieën van belastingplichtigen toegepast? Waren dat dezelfde normen?

Spreker vraagt tot slot of de norm die de administratie momenteel hanteert bij de toekenning van fiscale vrijstellingen — namelijk de toetreding tot FOST PLUS (zie punt 8, i van diezelfde nota) — tot

M. Pierco souscrit à ces propos. Il fait toutefois lui aussi remarquer que si le critère retenu est l'adhésion d'une entreprise à FOST PLUS, les pourcentages de recyclage fixés par cet organisme doivent également être appliqués par l'administration aux entreprises non affiliées qui souhaiteraient bénéficier de l'exonération fiscale.

M. Defeyt souligne le danger de la présente procédure. Il semble en effet qu'aucun contrôle ne sera effectué avant le 30 juin 1995 en ce qui concerne les résultats effectivement réalisés par les entreprises en matière de recyclage. A l'expiration de la période de « neutralisation », prolongée par l'article 2 du présent projet, il n'est pas exclu que le gouvernement décide de prévoir un nouveau délai, si bien que, à nouveau, aucun contrôle ne serait effectué.

L'administration a-t-elle au moins déjà demandé aux responsables de FOST PLUS de lui fournir un minimum d'informations à propos des taux de recyclage réellement atteints?

Le ministre indique que des contrôles ont déjà été effectués par l'administration. Suite à ces contrôles, il a été constaté que 15 sociétés étaient en infraction.

Il fait toutefois remarquer que son administration dispose de moyens limités et ne peut négliger d'autres tâches importantes, qui portent d'ailleurs sur des montants beaucoup plus élevés.

Selon l'esprit de la loi, il appartient d'ailleurs aux Régions d'effectuer les contrôles en matière de recyclage. Conformément à l'article 373, § 2, 1°, de la loi du juillet 1993, ce sont les Régions qui doivent reconnaître les organisations regroupant les entreprises concernées. En outre, elles disposent d'une administration spécialisée et techniquement mieux équipée que l'administration des Finances.

M. Geysels constate que selon la note de l'administration des douanes et accises du 25 octobre 1994 (annexe 4), la modicité des recettes fin septembre 1994 se justifie entre autres par le fait que « dans le secteur des boissons, des fabricants et des distributeurs ont opté pour des récipients réutilisables et procédé à des investissements s'inscrivant dans l'esprit de l'article 373 de la loi ordinaire » (point 3, d)). L'administration peut-elle fournir des données chiffrées globales en la matière?

A cet égard, il semble que dans certaines entreprises, un certain nombre de personnes pourraient perdre leur emploi si les dispositions légales n'entrent pas en vigueur à temps.

La note de l'administration indique également que certains redevables se sont regroupés tandis que d'autres continuent à agir pour leur propre compte (point 6 a) et b)). Quels sont les critères appliqués par le passé à ces deux catégories de redevables? Ces critères étaient-ils identiques?

Enfin, l'intervenant souhaiterait savoir si le critère retenu actuellement par l'administration pour l'octroi de l'exonération fiscale, à savoir l'adhésion à FOST PLUS (cf. point 8, i) de ladite note), sera main-

30 juni 1995 zal blijven gelden indien het voorliggende wetsontwerp wordt aangenomen.

De minister verduidelijkt dat krachtens het principe van de gelijke behandeling van belastingplichtigen dezelfde normen worden toegepast, of het bedrijf nu lid is van een vereniging of niet. De minister vermeldt ook dat hij heeft gevraagd het nodige gespecialiseerde personeel te mogen aanwerven, zodat een correcte controle mogelijk wordt.

Indien de administratie de nodige middelen krijgt, ligt het voor de hand dat ze geen genoegen meer zal nemen met de toetreding tot FOST PLUS, maar grondiger controles zal uitvoeren.

In ieder geval zullen tijdens de « neutralisatieperiode » de bij wet bepaalde normen en doelstellingen van toepassing zijn.

Op de vraag van de heer Defeyt of de belastingplichtige die op basis van artikel 373bis om een belastingvrijstelling heeft verzocht ingevolge de verlenging van de neutralisatieperiode een nieuw verzoek zal moeten indienen, antwoordt de minister bevestigend, aangezien de recyclingpercentages bepaald in artikel 373 hoger zijn in 1995.

*
* *

De minister wijst erop dat in artikel 2, tweede regel, moet staan « de wet van 3 juni 1994 » en niet « de wet van 3 juni 1993 ».

Art. 3

De heer Gilles stelt bij amendement (n° 3 - Stuk n° 1647/2) voor de Franse tekst van artikel 3, 2°, te verbeteren.

De woorden « individuellement ou en collaboration avec d'autres redevables » dienen te worden ingevoegd na de woorden « en place » in plaats van na het woord « fournit ».

Amendement n° 1 van de heer Pierco (Stuk n° 1647/2) strekt ertoe in artikel 3, 2°, § 2, te vervangen door :

« § 2. Met betrekking tot de wegwerpfototoestellen geniet de belastingplichtige van een volledige vrijstelling indien hij het bewijs levert alleen of in samenwerking met andere belastingplichtigen een ophaalsysteem te hebben ingesteld waardoor de onderdelen van de in België bij de ontwikkelingslaboratoria ingezamelde toestellen voor minstens 80 % worden hergebruikt of gerecycleerd in België of in het buitenland. De Koning bepaalt, bij in Ministeraad overlegd besluit, de modaliteiten waaraan dit bewijs moet voldoen ».

Hij wil op die manier verduidelijken dat het wel degelijk gaat om 80 % van de onderdelen van de ingezamelde toestellen en niet om 80 % van de ingezamelde toestellen.

tenu jusqu'au 30 juin 1995 si le présent projet de loi est adopté.

Le ministre tient à préciser qu'en vertu du principe d'égalité de traitement des contribuables, les mêmes critères sont appliqués que l'entreprise soit ou non membre d'une association. Par ailleurs, le ministre signale qu'il a demandé à pouvoir recruter le personnel spécialisé nécessaire à l'exercice d'un contrôle correct.

Si l'administration obtient les moyens nécessaires, il est évident qu'elle ne se contentera plus de considérer l'adhésion à FOST PLUS comme un critère suffisant, mais qu'elle effectuera des contrôles plus poussés.

En tout cas, au terme de la période de « neutralisation », les critères et les objectifs fixés par la loi seront d'application.

A la question de M. Defeyt de savoir si le contribuable qui a introduit une demande d'exonération sur la base de l'article 373bis devra introduire une nouvelle demande suite à la prolongation de la période de « neutralisation », le ministre répond affirmativement, étant donné que les taux de recyclage requis à l'article 373 sont plus élevés en 1995.

*
* *

Le ministre signale qu'à la deuxième ligne de l'article 2, il y a lieu de lire « la loi du 3 juin 1994 » au lieu de « la loi du 3 juin 1993 ».

Art. 3

M. Gilles présente un amendement (n° 3 - Doc. n° 1647/2) tendant à corriger le texte français de l'article 3, 2°.

Les mots « individuellement ou en collaboration avec d'autres redevables » doivent figurer après les mots « en place », et non après le mot « fournit ».

L'amendement n° 1 de M. Pierco (Doc. n° 1647/2) tend à remplacer le texte de l'article 3, 2°, § 2, par la disposition suivante :

« § 2. En ce qui concerne les appareils-photos jetables, le redevable bénéficie d'une exonération complète s'il fournit, individuellement ou en collaboration avec d'autres redevables, la preuve d'avoir mis en place un système de collecte permettant d'assurer que les composants des appareils réceptionnés auprès des laboratoires de développement en Belgique sont réutilisés ou recyclés, soit en Belgique, soit à l'étranger à concurrence d'au moins 80 %. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'application de cette preuve ».

L'auteur souhaite préciser de cette manière qu'il s'agit bien de 80 % des composants des appareils réceptionnés, et non de 80 % des appareils réceptionnés.

De minister merkt op dat onderhavig wetsontwerp op dat vlak niets wijzigt.

Hij verwijst in dit verband naar de voorbereidende werken van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur (Stuk n° 897/17-92/93, blz. 153).

De in artikel 376, § 2 (art. 340, § 2 in het oorspronkelijke wetsvoorstel) vermelde 80 % slaat op het gewicht van het toestel.

Deze 80 % kan dus zowel op volledige wegwerpfototoestellen slaan als op onderdelen ervan.

De heer Pierco wijst erop dat de tekst van artikel 376, § 2 van de gewone wet van 16 juli 1993 (*Belgisch Staatsblad* van 20 juli 1993, tweede uitgave) bepaalt dat « de apparaten worden vrijgesteld waarvoor de belastingplichtige het bewijs levert dat 80 % van de onderdelen van alle wegwerpfototoestellen die hij in het verbruik brengt worden hergebruikt bij de vervaardiging van andere fototoestellen van hetzelfde type ».

De minister legt uit dat in de tekst van de wet van 16 juli 1993 onderscheid werd gemaakt tussen het hergebruik en de recyclage van die onderdelen. Thans wordt dit onderscheid niet meer gemaakt. De Voorzitter van de Opvolgingscommissie heeft tijdens de hoorzitting uitgelegd waarom.

Om die reden wordt thans in artikel 3, 2° een meer algemene formulering voorgesteld.

Hij verwijst ook naar de memorie van toelichting (Stuk n° 1647/1, blz. 5).

Om aan te duiden dat aan de Koning slechts een « gewone » uitvoeringsbevoegdheid wordt verleend werd in de definitieve tekst van artikel 3 van het wetsontwerp, conform het advies van de Raad van State, het woord « modaliteiten » (dat ook in het amendement van de heer Pierco wordt gebruikt) vervangen door « toepassingsmodaliteiten ».

De heer Geysels dringt erop aan dat « hergebruik » en « recyclage » duidelijk van elkaar worden onderscheiden.

Hij betreurt dat in de memorie van toelichting (Stuk n° 1647/1, blz. 5, bovenaan) wordt gesteld dat « bij hergebruik bepaalde onderdelen worden gerecycled alvorens opnieuw te worden gebruikt, zij het in een toestel van hetzelfde type, zodat het onderscheid hergebruik/recyclage in de praktijk weinig strikt is ».

Hij dringt erop aan dat men zou terugkeren naar de definities van « hergebruik » en « recyclage » zoals die, respectievelijk in artikel 369, 14° en artikel 369, 5°, van de gewone wet van 16 juli 1993 zijn bepaald.

In artikel 372, 1°, van dezelfde wet wordt bijvoorbeeld, voor verpakkingen van dranken duidelijk aangegeven wat onder hergebruik moet worden verstaan.

Met betrekking tot wegwerpfototoestellen kan men volgens de heer Geysels niet spreken over hergebruik maar over het recyclen van bepaalde onderdelen.

Le ministre fait observer que la loi en projet n'apporte aucune modification sur ce plan.

Il renvoie à cet égard aux travaux préparatoires dont est issue la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat (Doc. n° 897/17-1992-1993, p. 153).

Les 80 % dont il est question à l'article 376, § 2 (art. 340, § 2, de la proposition de loi initiale) concernent le poids de l'appareil.

Ce pourcentage peut dès lors s'appliquer aussi bien à des appareils-photos jetables entiers qu'à leurs composants.

M. Pierco fait observer que le texte de l'article 376, § 2, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 (*Moniteur belge* du 20 juillet 1993, deuxième édition) dispose que « sont exonérés, les appareils-photos dont le redevable apporte la preuve que 80 % des éléments de tous les appareils-photos qu'il met à la consommation sont réutilisés pour fabriquer d'autres appareils-photos du même type ».

Le ministre précise que dans le texte de la loi du 16 juillet 1993, il est établi une distinction entre la réutilisation et le recyclage de ces éléments. Cette distinction a aujourd'hui disparu. Le président de la Commission de suivi en a expliqué les raisons au cours de son audition.

C'est la raison pour laquelle il est proposé de libeller l'article 3, 2°, de façon plus générale.

Il renvoie également à l'exposé des motifs (Doc. n° 1647/1, p. 5).

Afin de préciser que la compétence d'exécution déléguée au Roi est une compétence « ordinaire », et conformément à l'avis du Conseil d'Etat, le mot « conditions » (mot également utilisé dans l'amendement de M. Pierco) a été remplacé, dans le texte définitif de l'article 3 du projet de loi, par les mots « modalités d'application ».

M. Geysels insiste pour que l'on distingue clairement « la réutilisation » et « le recyclage ».

Il déplore que l'exposé des motifs (Doc. n° 1647/1, haut de la p. 5) précise qu'« en cas de réutilisation, certains composants sont recyclés avant d'être réincorporés dans un appareil de même type, il est vrai, de telle sorte que la distinction entre la réutilisation et le recyclage n'est pas très stricte dans la pratique ».

Il insiste pour que l'on en revienne aux définitions de la « réutilisation » et du « recyclage » telles qu'elles figurent respectivement à l'article 369, 14° et à l'article 369, 5° de la loi ordinaire du 16 juillet 1993.

L'article 372, 1°, de la même loi prévoit, par exemple, clairement ce qu'il y a lieu d'entendre par réutilisation pour les récipients pour boissons.

En ce qui concerne les appareils-photos jetables, M. Geysels estime que l'on ne peut parler de réutilisation, mais de recyclage de certains composants.

De minister geeft aan dat de Opvolgingscommissie in haar advies geenszins beweert dat alle onderdelen van dergelijke toestellen eerst worden gerecycleerd alvorens ze kunnen worden hergebruikt.

Daarenboven slaat deze tekst van de memorie van toelichting enkel en alleen op de wegwerpfototoestellen.

De heer Dupré benadrukt dat het zeker niet de bedoeling kan zijn hergebruik en recyclage op gelijke voet te stellen.

De heer Taylor geeft aan dat de Opvolgingscommissie enkel voor wat de wegwerpfototoestellen betreft hergebruik met recyclage gelijkschakelt.

De minister is van oordeel dat het feit dat in de memorie van toelichting om redenen van praktische aard het advies van de Opvolgingscommissie wordt overgenomen niet betekent dat de wetgever zou terugkomen op de in artikel 369 van de gewone wet van 16 juli 1993 bepaalde definities van hergebruik en recyclage.

De heer Pierco merkt op dat een wegwerpfototoestel nooit voor 100 % kan worden gerecycleerd (omdat men het moet openen).

De heer Dupré stelt dat in artikel 3 wordt bedoeld dat ofwel de ingezamelde toestellen voor 80 % moeten worden hergebruikt, ofwel de onderdelen ervan voor 80 % moeten worden gerecycleerd. Op die manier wordt ook voldaan aan de interpretatie die in de voorbereidende werken van de gewone wet van 16 juli 1993 is opgenomen (80 % van het gewicht van het toestel).

De minister van Financiën is het daarmee eens.

De heer Pierco trekt vervolgens zijn amendement n° 1 in.

De heer Geysels vraagt hoe zal worden gecontroleerd dat enkel de toestellen met een wettelijk kenteken te koop worden aangeboden.

Volgens een aantal steekproeven blijkt dat op de verkochte toestellen noch het vrijstellingsteken, noch het milieutaksenteken is aangebracht, ook al dragen sommige de vermelding « herbruikbaar » of « recycleerbaar ».

De minister geeft aan dat thans ook nog producten op de markt zijn, die vóór 1 juli 1994, de datum waarop de milieutaks op wegwerpfototoestellen van kracht is geworden, in het verbruik zijn gebracht.

Dit probleem wordt voor de toekomst opgelost door de goedkeuring van artikel 5 van onderhavig wetsontwerp.

Voor de verhoging van de accijnzen op sigaretten, bijvoorbeeld, wordt aangenomen dat de oude voorraad na een termijn van 3 maanden in principe uitgeput is.

Deze termijn zal echter voor elk produkt verschillend zijn.

De heer Geysels vraagt waarom er in artikel 3, 3° sprake is van een door een federale minister erkend onafhankelijk certificeringsorganisme.

Betreft het hier geen bevoegdheid van de gewesten?

Le ministre précise que dans son avis, la Commission de suivi ne prétend nullement que tous les composants de tels appareils sont d'abord recyclés avant de pouvoir être réutilisés.

De plus, ce passage de l'exposé des motifs concerne exclusivement les appareils-photos jetables.

M. Dupré souligne qu'il n'entre certainement pas dans les intentions du gouvernement d'assimiler la réutilisation au recyclage.

M. Taylor précise que la Commission de suivi n'assimile la réutilisation au recyclage que pour ce qui concerne les appareils-photos jetables.

Le ministre estime que le fait que l'avis de la Commission de suivi est, pour des raisons pratiques, repris dans l'exposé des motifs ne signifie pas que le législateur veuille modifier certaines définitions de la réutilisation et du recyclage figurant à l'article 369 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993.

M. Pierco fait observer qu'un appareil-photo jetable ne peut jamais être recyclé à 100 % (du fait qu'il doit être ouvert).

M. Dupré précise que les dispositions de l'article 3 signifient qu'ou bien les appareils réceptionnés doivent être réutilisés à 80 %, ou bien 80 % des composants desdits appareils doivent être recyclés. Cette interprétation est également conforme à celle qui figure dans les travaux préparatoires dont est issue la loi ordinaire du 16 juillet 1993 (80 % du poids de l'appareil).

Le ministre des Finances partage ce point de vue.

M. Pierco retire ensuite son amendement n° 1.

M. Geysels demande comment il sera possible de contrôler que seuls les appareils portant un signe distinctif seront mis en vente.

Selon certains relevés effectués, il apparaît en effet que les appareils vendus ne portent ni le signe distinctif d'exonération ni le signe distinctif d'écotaxation, même si certains portent des mentions « réutilisables » ou « recyclables ».

Le ministre précise qu'actuellement, il y a encore sur le marché des produits qui ont été mis à la consommation avant le 1^{er} juillet 1994, date de mise en application de l'écotaxe sur les appareils-photos jetables.

L'adoption de l'article 5 du projet de loi à l'examen permettra de résoudre ce problème à l'avenir.

En ce qui concerne par exemple les augmentations d'accises frappant les cigarettes, il est admis qu'après un délai de 3 mois, le stock ancien est en principe écoulé.

Ce délai différera cependant selon le produit concerné.

M. Geysels demande pourquoi il est question, à l'article 3, 3°, d'un organisme de certification indépendant agréé par un ministre fédéral.

Ne s'agit-il pas en l'occurrence d'une compétence des régions?

Wat wordt overigens verstaan onder de term « buitenland »?

Geldt deze regeling ook voor niet EU-lidstaten?

De minister legt uit dat inzameling wordt gecentraliseerd per onderneming (en dus in het buitenland gebeurt).

De wetgeving inzake certificatie en accreditering van buitenlandse instellingen en van hun normen behoort tot de bevoegdheid van de federale minister van Economische Zaken.

De heer Geysels meent dat de wetgeving inzake uitvoer van afvalstoffen van toepassing is. Sinds de Staatshervorming van 1991 is dit een gewestelijke materie.

Zijn de in artikel 3, 3°, bepaalde modaliteiten in overeenstemming met de gewestelijke wetgeving inzake uitvoer van afvalstoffen?

De minister antwoordt bevestigend. Het door de federale minister van Economische Zaken erkend buitenlands certificeringsorganisme moet echter nagaan of het in de wet bepaalde percentage al dan niet wordt gehaald.

De heer Defeyt wil weten welke maatregelen in uitzicht worden gesteld mocht blijken dat maar een heel klein percentage van de wegwerpfototoestellen wordt ingezameld omdat controles uitblijven of de betrokken partijen blijf geven van slechte wil. De minister van Financiën kan op grond van artikel 3 van het ontwerp immers niet optreden in geval de inzamelingspercentages echt veel te laag zouden zijn.

De minister stelt vast dat de Opvolgingscommissie onder meer het volgende knelpunt heeft aangestipt : veel mensen kopen een of twee keer per jaar, als ze met vakantie gaan, een wegwerpfototoestel of een toestel voor eenmalig gebruik. Artikel 376, § 2, (nieuw) heeft derhalve betrekking op de toestellen die in België door de ontwikkelingslaboratoria worden ingezameld.

Toch zal moeten worden nagegaan of er geen te groot verschil bestaat tussen het percentage van de toestellen die voor recycling of hergebruik worden uitgevoerd en het percentage toestellen dat door en in de ontwikkelingslaboratoria worden ingezameld. Een te grote afwijking zou er vanzelfsprekend op duiden dat de wet wordt omzeild.

De heer Defeyt wijst erop dat sommige omstandigheden (zoals een strategische koerswijziging, een wijziging van de grondstoffenprijzen, het feit dat de gerecycleerde grondstoffen makkelijker of moeilijker een koper vinden of nog een verandering van produkt) de sector in zijn geheel ertoe kunnen brengen het eens te worden over een relatief bescheiden inzamelingspercentage ten opzichte van het aantal in België gefabriceerde toestellen.

Het is evenmin ondenkbaar dat sommige laboratoria maar een deel van de ingezamelde toestellen voor ophaling bestemmen. Ware het derhalve niet aangegeven in de wet een voldoende hoog inzamelingspercentage te bepalen?

Qu'entend-on par ailleurs par le terme « l'étranger »?

Ce système s'applique-t-il également aux Etats ne faisant pas partie de l'Union européenne?

Le ministre précise que la réception sera assurée dans chaque entreprise (et aura donc lieu à l'étranger).

La législation concernant la certification et l'accréditation d'organismes étrangers ainsi que leurs normes relève de la compétence du ministre fédéral des Affaires économiques.

M. Geysels estime que c'est la législation en matière d'exportation de déchets qui s'applique. Or, depuis la réforme de l'Etat de 1991, il s'agit là d'une matière régionale.

Les modalités visées à l'article 3, 3°, sont-elles conformes à la législation régionale relative à l'exportation de déchets?

Le ministre répond par l'affirmative. Toutefois, l'organisme de certification étranger agréé par le ministre fédéral des Affaires économiques doit vérifier si le taux prescrit par la loi est atteint ou non.

M. Defeyt souhaiterait savoir quelles sont les mesures envisagées s'il apparaît que le taux de collecte des appareils-photos jetables est très faible suite à une absence de contrôle ou à la mauvaise volonté des parties concernées. L'article 3 du projet ne prévoit en effet aucune intervention de la part du ministre des Finances dans l'hypothèse où les taux de collecte seraient vraiment trop bas.

Le ministre constate qu'un des problèmes soulignés par la Commission de suivi est le fait que beaucoup de personnes achètent une ou deux fois par an des appareils-photos jetables ou à usage unique au moment de leur départ en vacances. C'est pourquoi l'article 376, § 2, nouveau, vise les appareils réceptionnés auprès des laboratoires de développement en Belgique.

Il conviendra toutefois de vérifier s'il n'existe pas un écart trop important entre le pourcentage d'appareils exportés pour être recyclés ou réutilisés et le pourcentage d'appareils réceptionnés par et auprès des laboratoires de développement. Un écart trop important serait évidemment l'indice d'un contournement de la loi.

M. Defeyt observe que certaines circonstances, telles qu'un changement de stratégie, une modification du prix des matières premières, une plus ou moins grande facilité pour écouler les matières premières recyclées ou encore un changement de produit, pourraient amener le secteur dans son ensemble à se mettre d'accord sur un taux de collecte relativement bas par rapport au nombre d'appareils développés en Belgique.

On pourrait même imaginer que certains laboratoires ne réservent qu'une partie des appareils récupérés à la collecte. Ne faudrait-il dès lors pas exiger un taux de collecte suffisamment important dans la loi?

Spreker benadrukt in dat verband de dubbelzinnigheid waarop een aantal verklaringen gebaseerd zijn van FOST PLUS, die beweert 80 % van de teruggewonnen produkten te recyclen. In een aantal gevallen evenwel is het terugwinningspercentage van die produkten bijzonder laag.

De minister is van mening dat het hier een volkomen verschillend systeem betreft. Het spreekt evenwel voor zich dat een al te groot onderscheid tussen het aantal door de ontwikkelingslaboratoria teruggewonnen toestellen, en het percentage toestellen dat bij die laboratoria wordt gerecupereerd, duidelijk op fraudepraktijken zou wijzen, die met de passende middelen zouden moeten worden bestreden.

De heer Dupré wijst erop dat het evenwel moeilijk is in de wet een inzamelingspercentage te bepalen, aangezien niet precies valt uit te maken hoe groot het percentage toestellen is dat in het buitenland wordt ontwikkeld.

Art. 4

De heer Pierco stelt bij amendement n° 2 (Stuk n° 1647/2) voor dit artikel weg te laten.

Volgens hem zal dit artikel toch binnen de kortste keren opnieuw moeten worden gewijzigd.

Hij verwijst in dit verband naar de verantwoording van zijn amendement. Het door artikel 6 van het wetsontwerp geboden uitstel moet worden benut om ook de nieuwe voorstellen van de sector te onderzoeken.

De minister legt uit dat de Opvolgingscommissie een drieledig voorstel heeft gedaan :

1. het toelaten (naast het systeem van statiegeld) van het stelsel van de retourpremie;
2. het ontslaan van de verplichting tot aanbrenge van een speciaal kenteken in bepaalde gevallen;
3. het verschuiven van de datum van het in toepassing brengen van de milieutaks naar 1 juli 1995.

Om redenen van legistische aard is het derde onderdeel opgenomen in artikel 6 van onderhavig wetsontwerp. De eerste en de tweede versoepeling daarentegen zijn opgenomen in artikel 4.

Wanneer het amendement van de heer Pierco zou worden aangenomen blijven een aantal problemen onopgelost en wordt gewoon de inwerkingtreding van de milieutaks op wegwerpbatterijen uitgesteld.

De heer Dupré wil artikel 4 niet weglaten. Hij stelt echter voor dat de commissie aan de minister van Financiën de wens zou uitdrukken dat de Opvolgingscommissie het probleem van de mogelijke fraude opnieuw zou bekijken.

De heer Pierco steunt het voorstel van de heer Dupré. Er moet in elk geval een nieuw overleg komen tussen de sector en de Opvolgingscommissie over de manier waarop de wet moet worden toegepast (bijvoorbeeld inzake de al dan niet op de batterijen aan te brengen kentekens).

De heer Lisabeth verwijst naar het antwoord van professor De Clercq.

L'intervenant souligne dans ce contexte l'ambiguïté sur laquelle reposent certaines déclarations de FOST PLUS qui prétend recycler 80 % des produits récupérés. Toutefois, dans certains cas, le taux de récupération de ces produits est particulièrement faible.

Le ministre est d'avis qu'il s'agit ici d'un système totalement différent. Néanmoins, il est évident qu'une différence trop importante entre le pourcentage d'appareils récupérés par les laboratoires de développement et le pourcentage d'appareils récupérés auprès de ces laboratoires serait l'indice manifeste d'une fraude qui devrait être combattue par des mesures adéquates.

M. Dupré indique qu'il est toutefois difficile de fixer un taux de collecte dans la loi étant donné qu'on ne peut établir avec précision le pourcentage d'appareils développés à l'étranger.

Art. 4

M. Pierco présente un amendement (n° 2 - Doc. n° 1647/2) tendant à supprimer cet article.

L'auteur estime que cet article devra de toute façon être à nouveau modifié à brève échéance.

Il renvoie à cet égard à la justification de son amendement. Le sursis prévu à l'article 6 du projet à l'examen devrait être mis à profit pour examiner également les nouvelles propositions du secteur.

Le ministre précise que la commission de suivi a fait une triple proposition :

1. autoriser (outre le système de consigne) le système de la prime de retour;
2. supprimer l'obligation d'apposer un signe distinctif dans certains cas;
3. reporter au 1^{er} juillet 1995 la date de mise en application de l'écotaxe.

Pour des raisons d'ordre légistique, le troisième volet fait l'objet de l'article 6 du projet de loi à l'examen. Le premier et le deuxième assouplissements ont, quant à eux, été insérés à l'article 4.

En cas d'adoption de l'amendement de M. Pierco, un certain nombre de problèmes subsisteraient et la date de mise en application de l'écotaxe sur les piles jetables serait simplement reportée.

M. Dupré s'oppose à la suppression de l'article 4. Il propose toutefois que la commission demande au ministre que la Commission de suivi réexamine le problème de la fraude éventuelle.

M. Pierco appuie la proposition de M. Dupré. Il doit en tout cas y avoir une nouvelle concertation entre le secteur et la Commission de suivi sur les modalités d'application de la loi (par exemple, en ce qui concerne l'apposition ou non de signes distinctifs sur les piles).

M. Lisabeth renvoie à la réponse du professeur De Clercq.

Wanneer de sector bereid wordt gevonden om een ophaalsysteem met retourpremie op te starten is de Opvolgingscommissie graag bereid tot een gesprek over de manier waarop eventuele fraude uit het buitenland kan worden tegengegaan.

Artikel 4 moet echter in elk geval worden aangenomen. Indien dit artikel wordt weggelaten vervalt de druk op de sector om zich constructief op te stellen.

De heer Geysels sluit zich daarbij aan. Artikel 4 hangt trouwens samen met artikel 1, waarin op vraag van de sector een onderscheid wordt gemaakt tussen retourpremie en statiegeld.

De heer Van den Eynde steunt het voorstel van de heer Dupré. Hij wil dat de Opvolgingscommissie weet dat het Parlement deze zaak op de voet blijft volgen.

Volgens hem volstaat artikel 6 om de sector onder druk te zetten.

Hij steunt dan ook het amendement van de heer Pierco.

De heer Lisabeth wijst erop dat de Opvolgingscommissie luidens artikel 390 van de wet van 16 juli 1993 volledig autonoom werkt.

De commissie voor de Financiën kan hooguit de wens uitdrukken dat de Opvolgingscommissie dit opnieuw zou bekijken.

De heer Defeyt vreest dat zulks als een afkeuring van het door de Opvolgingscommissie geleverde werk zou kunnen worden beschouwd.

Op die manier beloont men ook diegenen die steeds weer proberen de milieutaks op de lange baan te schuiven.

De minister is niet gekant tegen een eventuele vraag vanwege het Parlement aan de minister van Financiën om de Opvolgingscommissie deze zaak nogmaals te laten bekijken.

Luidens artikel 390, 1° gaat de Opvolgingscommissie binnen een passende termijn in op de door de betrokken ministers geformuleerde vragen.

Het thans voorliggend voorstel van de Opvolgingscommissie vormt echter één geheel. Ofwel neemt men het aan in zijn geheel en wordt ook artikel 4 goedgekeurd, ofwel verwerpt men het en dan wordt artikel 378 van de wet van 16 juli 1993 per 1 januari 1995 van toepassing.

De heer Gilles vraagt of de in artikel 4, 3° bedoelde aankoop slaat op de aankoop door de consument dan wel op de aankoop door de belastingplichtige.

De minister bevestigt dat het gaat om de aankoop door de consument.

De heer Gilles vraagt of ook de grossist zal worden ingeschakeld in het stelsel van de retourpremie?

De minister geeft aan dat de toepassingsmodaliteiten van het retourstelsel bij koninklijk besluit nader zullen worden bepaald.

De betrokken sector heeft een versoepeling gevraagd van het oorspronkelijk voorziene stelsel, dat onder meer voorzag in het aanbrengen van kentekens. Vandaar dat wellicht de consument (bijvoor-

Si le secteur est disposé à mettre en place un système de collecte avec prime de retour, la Commission de suivi est prête à discuter de la manière dont on pourrait lutter contre une fraude éventuelle organisée à partir de l'étranger.

Il faut en tout cas adopter l'article 4, qui vise à faire pression sur le secteur pour que celui-ci adopte une attitude constructive. Supprimer cet article reviendrait à lever cette pression.

M. Geysels partage ce point de vue. L'article 4 est du reste lié à l'article 1^{er}, qui établit, à la demande du secteur, une distinction entre prime de retour et consigne.

M. Van den Eynde appuie la proposition de M. Dupré. Il veut que la Commission de suivi sache que le Parlement suit cette affaire de près.

Il estime que l'article 6 suffit pour mettre le secteur sous pression.

Il appuie dès lors l'amendement de M. Pierco.

M. Lisabeth souligne qu'en vertu de l'article 390 de la loi du 16 juillet 1993, la Commission de suivi travaille en toute autonomie.

La commission des Finances peut donc tout au plus exprimer le souhait que la commission de suivi réexamine cette question.

M. Defeyt craint qu'une telle démarche puisse être perçue comme un désaveu du travail fourni par la commission de suivi.

On récompenserait ainsi également ceux qui tentent constamment de reporter les écotaxes.

Le ministre n'est pas opposé à ce que le Parlement demande éventuellement au ministre des Finances d'inviter la commission de suivi à réexaminer cette question.

L'article 390, 1°, précise que la commission de suivi répond, dans un délai approprié, aux demandes formulées par les ministres concernés.

La proposition à l'examen de la Commission de suivi constitue toutefois un ensemble indissociable. Ou elle est adoptée intégralement et l'article 4 est adopté lui aussi, ou elle est rejetée et l'article 378 de la loi du 16 juillet 1993 sera alors applicable au 1^{er} janvier 1995.

M. Gilles demande si l'achat dont il est question à l'article 4, 3°, vise bien l'achat fait par le consommateur et non l'achat fait par le redevable.

Le ministre confirme qu'il s'agit de l'achat effectué par le consommateur.

M. Gilles demande si le grossiste participera lui aussi au fonctionnement du système de la prime de retour?

Le ministre répond que les modalités d'application du système de la prime de retour seront précisées par arrêté royal.

Le secteur concerné a demandé un assouplissement du système prévu initialement, qui prévoyait notamment l'apposition de signes distinctifs. Cet assouplissement obligera sans doute le consommateur

beeld via zijn kasticket) het bewijs zal moeten leveren dat de aankoop in België gebeurd is.

De heer Defeyt stelt de hiernavolgende vragen :

1. Waarom wordt aan de Koning opgedragen de nadere regels te stellen voor de toepassing van de bewijsvoering waarvan sprake is in het primo, terwijl artikel 392, § 2 de minister van Financiën de bevoegdheid verleent om de nadere bewijsvoeringsregels te definiëren?

2. Waarom wordt de eerste zin van het 3° niet behouden en wordt die niet aangevuld met de volgende woorden : « tenzij de belastingplichtige of zijn gemachtigde de koper van de batterijen een ander bewijs leveren dat de batterijen in België werden gekocht. De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan dat kenteken of dat bewijs moeten voldoen »?

3. Is het bedrag voor kwikbatterijen in alle gevallen voldoende ontradend om de gebruiker ertoe aan te zetten voor een alternatief te kiezen?

4. Kan worden bevestigd dat het feit dat een batterij in een toestel wordt vastgesoldeerd (bijvoorbeeld wegwerpzaklampen, gadgets op batterijen) het mogelijk maakt aan de milieutaks te ontsnappen?

De minister van Financiën verstrekt de hiernavolgende antwoorden.

1. In artikel 392, § 2, wordt, bij wijze van algemene regel vastgelegd dat de nadere regels zullen worden vastgesteld door de minister van Financiën.

Het door de Opvolgingscommissie voorgestelde systeem van de retourpremie is echter volledig nieuw. Vandaar dat de definitie van de bijzondere toepassingsvoorwaarden aan de Koning wordt opgedragen.

2. Deze wijziging is het gevolg van een opmerking van de Raad van State (cf. Stuk n° 1647/1, blz. 13). De regering heeft daarenboven niet de indruk willen wekken dat aan de Koning meer dan louter uitvoeringsbevoegdheid wordt verleend.

3. Inzake de batterijen die kwikoxyde bevatten wordt evenmin als in de wetten van 16 juli 1993 en 3 juni 1994 in een hoger tarief voorzien. Wel wordt het nu onmogelijk om voor deze batterijen een vrijstelling van milieutaks te bekomen.

De belastingbesturen vragen ook (met het oog op het makkelijker uitoefenen van hun controle) dat het aantal tarieven zo klein mogelijk zou zijn.

Ook het feit dat deze batterijen in de toekomst niet meer zullen worden vervaardigd speelt hierbij een rol.

4. Voor dergelijke batterijen wordt in geen enkele vrijstelling voorzien. In principe zal op elke batterij een milieutaks worden geheven.

De heren Dupré en Van den Eynde stellen met verbazing vast dat luidens het in de memorie van toelichting opgenomen advies van de Opvolgingscommissie (Stuk n° 1647/1, blz. 6) enkel die batterijen voor hoorapparaten die worden aangekocht bij

à prouver (par exemple au moyen de son ticket de caisse) que l'achat a bien eu lieu en Belgique.

M. Defeyt pose les questions suivantes :

1. Pourquoi confier au Roi la détermination des modalités d'application de la preuve dont question au premierement alors que l'article 392, § 2 donne au ministre des Finances le pouvoir de définir les modalités de preuve?

2. Pourquoi ne pas maintenir la phrase initiale du 3° en la complétant par les mots suivants : « à moins que le redevable ou son délégué ne fournisse à l'acheteur de piles une autre preuve que l'achat a eu lieu en Belgique. Le Roi détermine les conditions auxquelles doit répondre ce signe distinctif ou cette autre preuve »?

3. Pour les piles au mercure, le montant est-il suffisamment dissuasif dans tous les cas pour pousser le consommateur à opter pour une alternative?

4. Peut-on confirmer que le fait de souder une pile dans un appareil permet d'échapper à l'écotaxe (exemple : lampes de poche jetables, gadgets à piles)?

Le ministre des Finances fournit les réponses suivantes.

1. L'article 392, § 2, dispose, à titre de règle générale, que les modalités seront fixées par le ministre des Finances.

Toutefois, comme le système de prime de retour proposé par la Commission de suivi est entièrement nouveau, la définition des modalités particulières d'application en est confiée au Roi.

2. Cette modification résulte d'une observation formulée par le Conseil d'Etat (Doc. n° 1647/1, p. 13). Le gouvernement ne souhaitait du reste pas donner l'impression que la compétence déléguée au Roi dépasse la simple compétence d'exécution.

3. En ce qui concerne les piles qui contiennent de l'oxyde de mercure, le projet à l'examen ne prévoit pas plus que les lois du 16 juillet 1993 et du 3 juin 1994 que celles-ci seront soumises à un taux plus élevé d'écotaxe. Il sera cependant désormais impossible d'obtenir une exonération de l'écotaxe frappant ces piles.

Les administrations fiscales demandent également (de manière à pouvoir exercer plus facilement les contrôles) que le nombre de taux soit le plus limité possible.

Le fait que ces piles ne seront plus fabriquées à l'avenir joue également un rôle en l'occurrence.

4. Aucune exonération n'est prévue pour de telles piles. Une écotaxe sera en principe perçue sur chaque pile.

MM. Dupré et Van den Eynde constatent avec étonnement que, d'après l'avis de la Commission de suivi, repris dans l'exposé des motifs (Doc. n° 1647/1, p. 6), seules les piles pour appareils auditifs achetées chez des audioprothésistes agréés ou dans des cen-

erkende audiciens of op plaatsen waar hoorapparaten worden aangepast, de in artikel 377, bijlage 14, bepaalde vrijstelling mogen genieten.

Dit houdt volgens hen in dat de milieubelasting die de consument daardoor niet moet betalen gecompenseerd zal worden door de evidente meerprijs die voortvloeit uit het feit dat de aankoop bij de audiciens moet gebeuren.

Naar hun oordeel mag deze passus uit de memorie van toelichting niet worden geïnterpreteerd als een beperking van de in artikel 377, bijlage 14, van de wet van 16 juli 1993 bepaalde vrijstelling.

De minister is het daarmee eens.

Dit voorstel van de Opvolgingscommissie mag niet van aard zijn om de toepassing van de in de wet bepaalde vrijstelling te beperken.

De commissie sluit zich daarbij aan.

De heer Geysels vraagt hoe de belastingplichtige het in artikel 4, § 1, tweede lid bedoelde bewijs moet leveren dat hij de consument heeft ingelicht over de werking van het systeem. Waarom wordt ook hier niet bepaald dat dit bewijs bij in Ministerraad overlegd besluit nader zal worden omschreven?

De minister antwoordt dat de algemene bewijsvoering in fiscale zaken doorgaans bij gewoon koninklijk besluit wordt geregeld. In de praktijk zal dit bewijs bestaan uit folders, etiketten en affiches in de winkels.

Hier zal toepassing gemaakt worden van artikel 392, § 2 van de gewone wet van 16 juli 1993.

*
* *

De minister wijst erop dat in § 2 van de Franse tekst « ne s'applique pas aux piles » moet worden gelezen in plaats van « ne s'applique aux piles ».

Art. 5

Over dit artikel werden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 6

Over dit artikel werden geen opmerkingen gemaakt.

VIII. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 3 van de heer Gilles wordt eenparig aangenomen.

tres auditifs peuvent bénéficier de l'exonération visée à l'article 377, annexe 14.

Cela implique, selon eux, que l'écotaxe que le consommateur ne devra pas payer en vertu de cette disposition sera compensée par le surcoût évident qui découlera du fait que ces piles devront être achetées chez les audioprothésistes.

Ils estiment que ce passage de l'exposé des motifs ne peut pas être interprété comme étant une limitation de l'exonération visée à l'article 377, annexe 14, de la loi du 16 juillet 1993.

Le ministre partage cet avis.

Cette proposition de la Commission de suivi ne peut pas avoir pour effet de limiter l'application de l'exonération prévue par la loi.

La commission se rallie à cette interprétation.

M. Geysels demande comment le redevable doit fournir la preuve qu'il a informé le consommateur du fonctionnement du système, preuve visée à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2. Pourquoi n'est-il pas non plus prévu en l'occurrence que les modalités d'administration de cette preuve seront déterminées par arrêté délibéré en Conseil des ministres?

Le ministre précise qu'en matière fiscale, l'administration générale de la preuve est, le plus souvent, réglée par simple arrêté royal. Dans la pratique, cette preuve consistera en des prospectus, des étiquettes et des affiches dans les magasins.

Il sera en l'occurrence fait application de l'article 392, § 2, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993.

*
* *

Le ministre indique qu'au § 2, il y a lieu de lire « ne s'applique pas aux piles » au lieu de « ne s'applique aux piles ».

Art. 5

Cet article n'a donné lieu à aucun commentaire.

Art. 6

Cet article n'a donné lieu à aucune observation.

VIII. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 3 de M. Gilles est adopté à l'unanimité.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt amendement n° 2 van de heer Pierco tot weglating van dit artikel.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

*
* *

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

J. TAYLOR

De voorzitter,

J. DUPRE

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 8 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 4 est adopté par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

Par conséquent, l'amendement n° 2 de M. Pierco visant à supprimer cet article est sans objet.

L'article 5 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'article 6 est adopté par 8 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix contre 5.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. TAYLOR

Le Président,

J. DUPRE

BIJLAGE 1
—**ANNEXE 1**
—

Vlaamse regering
De minister-president

De Heer J.L. DEHAENE
Eerste Minister
Wetstraat 16
1000 Brussel

16 december 1994

Betreft : Ontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

Mijnheer de Eerste Minister,
Waarde Collega,

In antwoord op Uw schrijven van 2 december 1994 met referte hd.213, deel ik U mee dat de Vlaamse regering in haar vergadering van 14 december 1994 beslist heeft haar instemming te betuigen met bovengenoemd ontwerp van wet.

Als bijlage zend ik U een afschrift van de desbetreffende genotificeerde beslissing.

Uw dienstwillige,

Luc Van den Brande

i.o. Johnny Cornillie,
Kabinetschef

VLAAMSE REGERING

Vergadering van woensdag 14 december 1994

Betreft : Milieutaksen : adviezen van de opvolgingscommissie

Ontwerp van wet tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur

Standpuntbepaling

(VR/94/14.12./DOC. 0940)

Beslissing : De Vlaamse regering beslist :

1. haar instemming te betuigen met bovengenoemd ontwerp van wet, zoals goedgekeurd door de federale regering op 2 december 1994;
2. de minister-president van de Vlaamse regering te gelasten de federale regering van deze beslissing in kennis te stellen.

Eric STROOBANTS,
secretaris

BIJLAGE 2

ANNEXE 2

Namur, le 15 décembre 1994

ROBERT COLLIGNON
MINISTRE PRESIDENT

CHARGE DE L'ECONOMIE DES PME,
DES RELATIONS EXTERIEURES ET DU TOURISME

Monsieur Jean-Luc DEHAENE
Premier Ministre
Rue de la Loi, 16
1000 Bruxelles

Monsieur le Premier Ministre,

J'ai l'honneur de vous faire savoir qu'en sa séance du 15 décembre 1994, le Gouvernement wallon a marqué son accord sur le projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

En vous remerciant d'avance de votre bonne attention, je vous prie d'agréer, Monsieur le Premier Ministre, l'expression de ma haute considération.

Robert COLLIGNON

BIJLAGE 3

ANNEXE 3

GOUVERNEMENT DE LA REGION DE
BRUXELLES-CAPITALE

CABINET DU MINISTRE-PRESIDENT
LE DIRECTEUR DE CABINET

Monsieur Jean-Luc DEHAENE
Premier Ministre
Rue de la Loi, 16
1000 Bruxelles

Bruxelles, le 9 novembre 1994

Monsieur le Premier Ministre,

Concerne : Projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

J'ai le plaisir de vous informer que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a approuvé, en sa séance du 8 décembre 1994, le projet de loi repris sous rubrique.

Je vous prie de croire, Monsieur le Premier Ministre, à l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Alain HUTCHINSON
directeur de cabinet

BIJLAGE 4

MINISTERIE VAN FINANCIËN
ADMINISTRATIE DER DOUANE EN ACCIJNZEN

Brussel, 25 oktober 1994

Betreft : Milieueffingen. Activiteitenverslag.

Deze nota is een bijgewerkte versie van de nota van 11 juli 1994, n° D.A. 12.363 :

1. Krachtens artikel 401 van de door de wet van 3 juni 1994 gewijzigde gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, wordt de milieueffing toegepast :

a) op drankverpakkingen :

— verpakkingen voor bruishwater, bier, cola en andere soorten limonade : op 1 april 1994;

— PVC-verpakkingen : datum te bepalen bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en uiterlijk op 1 maart 1995;

— verpakkingen voor andere dranken : datum bij koninklijk besluit te bepalen en uiterlijk op 31 december 1997;

b) op wegwerpartikelen :

— wegwerpscheermesjes : op 30 januari 1994;

— wegwerpfoto toestellen : op 1 juli 1994;

c) op batterijen : datum bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit te bepalen en uiterlijk op 1 januari 1995;

d) op verpakkingen voor sommige industriële producten : datum bij koninklijk besluit te bepalen, uiterlijk op 1 maart 1995;

e) op pesticiden : datum te bepalen bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en uiterlijk op 1 maart 1995;

f) op papier :

— Krantenpapier, uitgezonderd voor dagbladen : 1 januari 1994;

— Krantenpapier voor dagbladen : 1 januari 1995;

— Papier voor golfkarton en zwaar karton (dat niet in contact komt met etenswaren of geneesmiddelen) : 1 januari 1994;

— Karton voor vouwdozen en plooibare verpakkingen (dat niet in contact komt met etenswaren of geneesmiddelen) : 1 januari 1994;

— Gekalanderd tijdschriftpapier (geen gestreken papier) : 1 januari 1995;

— Schrijfpapier (geen gestreken papier) zonder hout (inclusief fotokopiepapier) : 1 januari 1995;

— Drukpapier (geen gestreken papier) zonder hout (offset, enz., behalve fotokopiepapier) : 1 januari 1995;

— Papier voor huishoudelijk en sanitair gebruik : 1 januari 1996;

— Gestreken papier met en zonder hout, gebleekt met chloorgas : 1 januari 1994.

Kort samengevat kunnen we dus zeggen dat tegenwoordig milieutaks wordt geheven op wegwerpscheermesjes, wegwerpfoto toestellen, bepaalde verpakkingen van spuitwater, bier, cola of andere limonades en op bepaalde soorten papier. Voor papier wordt evenwel een algemene vrijstelling toegekend voor een periode van een jaar krachtens het koninklijk besluit van 23 december 1993 betreffende de datum van inwerkingtreding van artikel 384 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot de vervollediging van de federa-

ANNEXE 4

MINISTÈRE DES FINANCES
ADMINISTRATION DES DOUANES ET ACCISES

Bruxelles, le 25 octobre 1994.

Objet : Ecotaxes. Rapport d'activités.

La présente note constitue une réactualisation de celle du 11 juillet 1994 n° DA 12.363 :

1. En vertu de l'article 401 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat modifiée par la loi du 3 juin 1994, l'écotaxe s'applique :

a) aux récipients pour boissons :

— récipients contenant des eaux pétillantes, bières, colas et autres limonades : au 1^{er} avril 1994;

— récipients en PVC : date à fixer par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et au plus tard le 1^{er} mars 1995;

— récipients contenant d'autres boissons : date à fixer par arrêté royal et au plus tard le 31 décembre 1997;

b) aux objets jetables :

— rasoirs jetables : le 30 janvier 1994;

— appareils photographiques jetables : le 1^{er} juillet 1994;

c) aux piles : date à fixer par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et au plus tard le 1^{er} janvier 1995;

d) aux récipients contenant certains produits industriels : date à fixer par arrêté royal et au plus tard le 1^{er} mars 1995;

e) aux pesticides : date à fixer par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et au plus tard le 1^{er} mars 1995;

f) aux papiers :

— Papier journal sauf pour quotidiens : le 1^{er} janvier 1994;

— Papier journal pour quotidiens : le 1^{er} janvier 1995;

— Papiers pour ondulés et cartons massifs (non en contact avec les denrées alimentaires ou des médicaments) : le 1^{er} janvier 1994;

— Cartons pour boîtes pliantes et emballages souples (non en contact avec des denrées alimentaires ou des médicaments) : le 1^{er} janvier 1994;

— Papier magazine non couché calandré : le 1^{er} janvier 1995;

— Papier écriture non couché sans bois (y compris papier pour photocopie) : le 1^{er} janvier 1995;

— Papier impression non couché sans bois (offset, etc. ..., sauf papier pour photocopie) : le 1^{er} janvier 1995;

— Papiers domestiques et sanitaires : le 1^{er} janvier 1996;

— Papiers couchés avec et sans bois et blanchis au chlore gazeux : le 1^{er} janvier 1994.

En résumé, à ce jour, les écotaxes frappent les rasoirs jetables, les appareils photographiques jetables, certains récipients contenant de l'eau pétillante, de la bière, du cola ou des autres limonades ainsi que certains papiers. Mais en ce qui concerne ces derniers, une exonération générale est accordée pour une période d'un an en vertu de l'arrêté royal du 23 décembre 1993 relatif à la date d'entrée en vigueur de l'article 384 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat. Il convient

le staatsstructuur. Deze vrijstelling kan bij toepassing van datzelfde artikel 384 voor maximum één jaar worden verlengd.

2. Afgezien van het feit dat de milieutaksen niet tot doel hebben het permanent beleid van de overheid te financieren, maar wel om producenten en consumenten een milieuvriendelijker gedrag bij te brengen, werden bepaalde ontvangsten sinds de invoering van de milieutaks opgespaard. Eind september 1994 wordt de opbrengst op 2 126 879 frank geraamd. Per produktcategorie ziet de opbrengst er als volgt uit :

- 86 400 frank voor wegwerpscheermesjes;
- 2 040 479 frank voor drankverpakkingen;
- 0 frank voor wegwerpfototoestellen.

3. De bruto-opbrengst is erg bescheiden. Dat wordt verklaard door verschillende factoren die zich gelijktijdig voordoen, waaronder :

a) de algemene vrijstelling voor papier en karton (die hierboven reeds werd vermeld);

b) de beperktheid van bepaalde markten, waaronder die van de wegwerpscheermesjes en die van de wegwerpfototoestellen;

c) de produkten uit de voorraad, die voor de inwerkingtreding van de milieutaks werden geproduceerd en waarop bijgevolg geen milieutaks moet worden betaald, werden in de handel gebracht. Dit verschijnsel wordt nog in de hand gewerkt doordat bepaalde producenten die aan de milieutaks onderworpen zijn, vooraf grote voorraden hadden aangelegd;

d) de maatregelen genomen door enkele producenten, invoerders en distributeurs teneinde zich te schikken naar de geest van de wet; zo zijn nieuwe herlaadbare scheermesjes in de handel gebracht; in de drankensector hebben fabrikanten en distributeurs gekozen voor herbruikbare verpakkingen en investeringen gedaan die passen in de geest van artikel 373 van de gewone wet (bijvoorbeeld lancering van de hervulbare PET-fles, modernisering en ingebruikname van bottellijnen voor hervulbare flessen, ...); voorts hebben de invoerders van wegwerpfototoestellen een ophaalsysteem ingesteld waarbij de toestellen bij de ontwikkelingslaboratoria worden opgehaald; de behuizingen worden na sortering in België naar de respectieve producenten in het buitenland gezonden, waar de samenstellende delen naar gelang van het geval opnieuw worden gebruikt of worden gerecycleerd;

e) de uitbreiding van het toepassingsgebied van de vrijstellingen voor drankverpakkingen door de goedkeuring van artikel 373bis; daardoor hebben talrijke belastingplichtigen die op 1 april jongstleden geen vrijstelling op grond van artikel 373 genoten, toch een tijdelijke vrijstelling gekregen, die uitsluitend geldt voor 1994;

f) het verdwijnen van de markt van bepaalde produkten; er is vastgesteld dat bepaalde producenten of invoerders zich van de Belgische markt terugtrokken, aangezien hun produkten door de belasting ervan met de milieutaks niet langer concurrentieel waren en zij om commerciële redenen en gelet op het rendement niet bij machte waren hun produktiesysteem aan te passen aan de vereisten van de wet.

4. In een eerste fase heeft de Administratie der douane en accijnzen, alleen of in samenwerking met andere ministeriële departementen (met name de diensten van de Kanselarij van de eerste minister, van het ministerie van Economische Zaken en van het ministerie van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu) de koninklijke en ministeriële uitvoeringsbesluiten van de wet uitgewerkt. De volgende besluiten werden opgesteld :

de préciser que cette exonération peut, par application dudit article 384, être prolongée pour un an maximum.

2. Nonobstant le fait que les écotaxes n'ont pas pour objectif de financer des politiques permanentes des pouvoirs publics mais bien de modifier les comportements des producteurs et des consommateurs dans un sens plus favorable à l'environnement, certaines recettes ont été engrangées depuis leur instauration. Fin septembre 1994, leur rendement brut est estimé à 2 126 879 francs, somme ventilée, par catégorie de produits, de la sorte :

- 86 400 francs pour les rasoirs jetables;
- 2 040 479 francs pour les récipients pour boissons;
- 0 franc pour les appareils photographiques jetables.

3. La modicité de ces recettes brutes se justifie par la conjonction de divers facteurs, parmi lesquels il est possible de distinguer :

a) l'exonération générale de l'écotaxe sur les papiers et les cartons, qui a déjà été évoquée ci-dessus;

b) l'étroitesse de certains marchés, notamment ceux des rasoirs jetables et des appareils photographiques jetables;

c) la commercialisation de produits en stock mis à la consommation avant la date d'entrée en vigueur de l'écotaxe et, dès lors, non imposables, ce phénomène étant accentué par la constitution chez certains redevables de stocks importants;

d) les mesures prises par quelques producteurs, importateurs et introduceurs en vue de se conformer à l'esprit de la loi; ainsi, de nouveaux rasoirs rechargeables ont été lancés sur le marché; de même, dans le secteur des boissons, des fabricants et des distributeurs ont opté pour des récipients réutilisables et procédé à des investissements s'inscrivant dans l'esprit de l'article 373 de la loi ordinaire (par exemple : lancement de la bouteille PET « refillable », modernisation et inauguration de lignes de soutirage pour bouteilles réutilisables, ...); par ailleurs, en ce qui concerne les appareils photographiques jetables, les importateurs ont mis au point un système de collecte des appareils auprès des laboratoires de développement des films; une fois triées en Belgique, les carcasses sont renvoyées à l'étranger chez les fabricants respectifs où les pièces constitutives sont, selon le cas, soit réutilisées soit recyclées;

e) l'extension du champ des exonérations accordées aux récipients pour boissons par l'adoption de l'article 373bis; de fait, de nombreux redevables qui ne pouvaient se prévaloir, le 1^{er} avril dernier, de l'exonération fondée sur l'article 373, ont pu toutefois obtenir une exemption temporaire, valable uniquement en 1994;

f) la disparition de certains produits du marché; ainsi, il a été signalé que certains producteurs ou importateurs avaient décidé de se retirer du marché belge étant donné que leurs produits, grevés de l'écotaxe, n'étaient plus concurrentiels et qu'il ne leur était pas possible, pour des raisons commerciales et de rentabilité, d'adapter leur système productif aux exigences formulées dans la loi.

4. Dans un premier temps, l'Administration des douanes et accises s'est attachée à élaborer, seule ou en collaboration avec d'autres départements ministériels (notamment, les services de la Chancellerie du Premier Ministre, du Ministère des Affaires économiques et du Ministère de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement) les arrêtés royaux et ministériels d'exécution de la loi. Ainsi ont été rédigés :

a) het koninklijk besluit van 23 december 1993 betreffende het aanbrengen van kentekens op de verpakkingen die dranken of sommige nijverheidsprodukten bevatten en betreffende de vrijstelling van het vermelden van het bedrag van het statiegeld;

b) het koninklijk besluit van 23 december 1993 betreffende de vrijstelling van milieutaks verschuldigd op fyto-farmaceutische produkten en bestrijdingsmiddelen;

c) het koninklijk besluit van 23 december 1993 betreffende de datum van inwerkingtreding van artikel 384 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur;

d) het koninklijk besluit van 30 mei 1994 inzake de bepaling van het hergebruikpercentage van verpakkingen van dranken;

e) het ministerieel besluit van 24 december 1993 betreffende de regeling van produkten onderworpen aan milieutaks;

f) het ministerieel besluit van 24 december 1993 betreffende de aanvaarding van groepen van belastingplichtigen;

g) het ministerieel besluit van 27 april 1994 betreffende het aanbrengen van een alternatieve vermelding op de verpakkingen en de batterijen die aan de milieutaks zijn onderworpen.

Daarna zijn instructies en circulaires geschreven om aan het personeel te worden uitgedeeld.

De Administratie der douane en accijnzen werd, op grond van de wet, met de controle op en de heffing van de milieutaks belast, en kreeg reeds een groot aantal dossiers te verwerken. Naast het geven van talrijke antwoorden op de diverse vragen die de toepassing van die nieuwe wetgeving oproept, is de Administratie begonnen de talrijke verzoeken die werden ingediend om de diverse, door de wet bepaalde vrijstellingen te genieten, te onderzoeken. Elk verzoek werd aandachtig en grondig bestudeerd; in sommige gevallen werd het onderzoek aangevuld door boekhoudkundige controles op de zetel van de verzoekers. Zo werden, in het raam van de voor drankverpakkingen omschreven vrijstellingen, dergelijke onderzoeken uitgevoerd bij Spa Monopole, Coca-Cola, bij het VINIF en de CBB.

6. Wat verder meer speciaal de drankverpakkingen betreft, moet op het volgende worden gewezen :

a) de erkenning van drie groeperingen van belastingplichtigen, met name de Confederatie van Belgische brouwers (CBB), het Koninklijk Verbond van de Industrie van Waters en Frisdranken (VIWF) en de Belgische Federatie van Distributieondernemingen (FED'S), met thans respectievelijk 63, 23 en 29 belastingplichtigen als aangesloten leden;

b) de ontvangst en de behandeling van de verzoeken tot vrijstelling, op grond van de artikelen 372, 373 en 373bis van de wet. Zo werden, naast de aanvragen uitgaande van de drie voormelde groeperingen van belastingplichtigen, een vijftigtal aanvragen ingediend door belastingplichtigen die voor eigen rekening handelen;

c) de toekenning van de machtigingen tot vrijstelling, met name aan de drie erkende groeperingen; op te merken valt dat talrijke aanvragen maar niet afgehandeld geraken omdat aanvullende informatie en inlichtingen nodig zijn alvorens een definitieve uitspraak te kunnen doen.

7. Wat anderzijds de wegwerpfototoestellen betreft, kan worden opgemerkt dat de NV/SA KODAK, de NV FUJI BELGIAN AGENCY en de NV FILMOBEL elk een dossier hebben ingediend om ofwel een vrijstelling van de milieutaks, ofwel een vermindering van de milieutaks tot 100 frank per toestel te verkrijgen, ofwel beide op grond

a) l'arrêté royal du 23 décembre 1993 relatif au signe distinctif à apposer sur les récipients pour boissons, les piles et les récipients contenant certains produits industriels ainsi qu'à la dispense de mentionner le montant de la consigne;

b) l'arrêté royal du 23 décembre 1993 relatif à l'exonération de l'écotaxe sur les produits phytopharmaceutiques et les pesticides;

c) l'arrêté royal du 23 décembre 1993 relatif à la date d'entrée en vigueur de l'article 384 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat;

d) l'arrêté royal du 30 mai 1994 relatif à la détermination du taux de réutilisation des récipients pour boissons;

e) l'arrêté ministériel du 24 décembre 1993 relatif au régime des produits soumis à écotaxe;

f) l'arrêté ministériel du 24 décembre 1993 relatif à l'agrégation de groupements de redevables;

g) l'arrêté ministériel du 27 avril 1994 relatif à la mention alternative à apposer sur les récipients et les piles soumis à l'écotaxe.

Par la suite, des instructions et des circulaires ont été écrites pour être distribuées à l'attention du personnel.

Chargée, en vertu de la loi, du contrôle et de la perception des écotaxes, l'Administration des douanes et accises a été amenée à traiter un volume important de dossiers. En sus des multiples réponses aux diverses interrogations suscitées par l'application de cette nouvelle législation, elle s'est attelée à examiner les nombreuses requêtes introduites en vue de bénéficier des diverses exonérations prévues par la loi. Chaque demande a fait l'objet d'un examen attentif et approfondi, complété, le cas échéant, de contrôles comptables exercés au siège des requérants. Ainsi, de telles enquêtes ont, notamment, été réalisées chez Spa Monopole, Coca Cola, à la FIEB et à la CBB dans le cadre des exonérations prévues en matière de récipients pour boissons.

6. Par ailleurs, en ce qui concerne plus spécifiquement les récipients pour boissons, il convient de signaler :

a) l'agrégation de trois groupements de redevables, à savoir la Confédération des Brasseries de Belgique (CBB), la Fédération royale des Industries des Eaux et des Boissons rafraîchissantes (FIEB) et la Fédération belge des Entreprises de Distribution (FEDIS) dont le nombre de membres associés s'élève respectivement à 63, 23 et 29 redevables;

b) la réception et le traitement des demandes d'exonération fondées sur les articles 372, 373 et 373bis de la loi. Ainsi, outre celles reçues des trois groupements de redevables précités, une cinquantaine de requêtes ont été transmises par des redevables agissant pour leur propre compte;

c) l'octroi des autorisations d'exonération, notamment aux trois groupements reconnus; il est à noter que de nombreuses requêtes restent en instance d'instruction du fait que des renseignements et des informations complémentaires sont nécessaires aux fins de statuer définitivement.

7. D'autre part, pour ce qui concerne les appareils photographiques jetables, il peut être noté que la SA/NA KODAK, la SA FUJI BELGIAN AGENCY et la SA FILMOBEL ont, chacune, introduit un dossier aux fins d'obtenir soit une exonération de l'écotaxe soit la réduction de la taxe à 100 francs par appareil soit les deux sur pied de l'arti-

van artikel 376, § 2, eerste of tweede lid, al naargelang van het feit of de in ons land ter beschikking van de gebruiker gestelde onderdelen van alle wegwerpfototoestellen voor 80% hergebruikt of gerecycleerd worden. Al die aanvragen werden, na verwerking, ingewilligd.

8. Ten slotte dient er opnieuw met klem op te worden gewezen dat de Administratie der douane en accijnzen ernstige moeilijkheden ondervindt bij de toepassing van de wetgeving op de milieutaks.

Het betreft een breed spectrum van problemen. Het leek me dan ook raadzamer er enkele zeer belangrijke uit te lichten, in plaats van er een volledige inventaris van op te maken :

a) de definitie zelf van « ter beschikking aan de gebruiker gesteld »;

b) het verband tussen het ogenblik waarop de milieutaks kan worden gevorderd en de definitie van « ter beschikking van de gebruiker stellen » (de verschillende wetten inzake invoerrechten, BTW en accijnsrechten vallen nauwelijks met elkaar te rijmen);

c) de klassering van de aan de milieutaks onderworpen producten op grond van een rangschikking die door de administratie niet erkend is en de complexiteit voortvloeiend uit de verplichting een omzetting op grond van de geldende nomenclatuur inzake invoerrechten uit te voeren;

d) de definitie van de categorieën dranken volgens andere criteria dan die welke door de accijnswetgeving worden gehanteerd,

e) de laattijdige goedkeuring van artikel 373bis van de wet, waardoor tal van dossiers opnieuw moesten worden onderzocht;

f) het gebrek aan betrouwbare statistieken, zodat onmogelijk te berekenen viel welk percentage van hergebruik en recycling de markt van de drankverpakkingen haalt;

g) nog voor de drankverpakkingen : de vrijstelling op grond van artikel 373 van de wet; die vrijstelling is gekoppeld aan de persoon van de belastingplichtige, met als gevolg dat een zelfde drank die op dezelfde manier is verpakt kan worden belast of van belasting worden vrijgesteld naar gelang van de persoon die de drank klaarmaakt voor gebruik. In zijn huidige bewoordingen kan het artikel trouwens heel gemakkelijk en straffeloos door de belastingplichtigen worden ontweken; bovendien werkt het concurrentievervalsing;

h) de controle op de naleving van de voorwaarden om vrijstelling te genieten; in dat verband zij eraan herinnerd dat de Belastingadministratie niet gemachtigd is om in het buitenland te controleren, zodat zij er zich praktisch onmogelijk van kan vergewissen of de gegevens van in het buitenland gevestigde producenten wel kloppen en ook niet kan nagaan of daadwerkelijk sprake is van hergebruik of recycling (voor wegwerpfototoestellen bijvoorbeeld gebeuren die bewerkingen allemaal in het buitenland); bij gebrek aan enige internationale overeenkomst kan ook geen beroep op de belasting- en andere diensten van de betrokken landen worden gedaan;

i) het ontbreken van overeenkomsten tussen de gewesten, wat nochtans van kapitaal belang is voor de recycling van drankverpakkingen die niet opnieuw worden gebruikt; aangezien dergelijke decreten ontbreken heeft de Administratie in overleg met het kabinet beslist dat de voorwaarden inzake recycling waarvan sprake in artikel 373, § 2, van de wet vervuld zijn als de belastingplichtige tot FOST PLUS is toegetreden.

cle 376, § 2, 1^{er} ou 2^{ème} alinéa, selon que les pièces de tous les appareils photographiques jetables mis à la consommation dans le pays sont réutilisées ou recyclées à concurrence de 80 %. Après traitement, toutes ces demandes ont été accueillies.

8. Enfin, il importe de rappeler et de souligner à nouveau que l'Administration des douanes et accises éprouve de sérieuses difficultés dans l'application de la législation relative aux écotaxes.

L'éventail des problèmes est très large. Au lieu d'en dresser l'inventaire complet, il m'est apparu plus indiqué d'en épingler les plus cruciaux, dont :

a) la définition même de la mise à la consommation;

b) la corrélation entre le moment de l'exigibilité de l'écotaxe et la définition de la mise à la consommation (les législations en vigueur en matière de droits à l'importation, de TVA et de droits d'accises ne se mariant guère entre elles);

c) le classement des produits soumis à l'écotaxe suivant une classification méconnue par l'Administration et la complexité engendrée par l'obligation de réaliser une transposition en fonction de la nomenclature prévue en matière de droits à l'importation;

d) la définition des catégories de boissons selon des critères autres que ceux qui sont fixés par la législation accisienne.

e) l'adoption tardive de l'article 373bis de la loi, ce qui a nécessité le réexamen de nombreux dossiers;

f) l'impossibilité de déterminer, faute de données statistiques fiables, les taux de réutilisation et de recyclage atteints par le marché, en ce qui concerne les récipients pour boissons;

g) pour les récipients pour boissons encore, l'exonération basée sur l'article 373 de la loi, cette exonération est suspendue à la personnalité du redevable; en d'autres termes, une même boisson conditionnée dans un même emballage peut être écotaxée ou être exonérée de l'écotaxe en fonction de la personne qui procède à la mise à la consommation; par ailleurs, tel qu'il est rédigé, cet article peut être aisément et en toute impunité contourné par les redevables; en outre, cet article génère des distorsions de concurrence;

h) la vérification du respect des conditions auxquelles sont subordonnées les exonérations, à ce propos, je rappelle que l'Administration n'est pas habilitée à exercer des contrôles à l'étranger ce qui rend quasi impossible pour elle de s'assurer de l'exactitude des données communiquées par des producteurs établis en dehors du pays et de vérifier la réalité de la réutilisation ou du recyclage des produits (ex. : ces opérations sont toutes réalisées à l'étranger, pour ce qui concerne les appareils photographiques jetables); en outre, à défaut d'accords internationaux, il ne peut être fait appel à l'assistance des administrations fiscales ou autres des Etats;

i) l'inexistence d'accords interrégionaux dont l'importance est capitale en matière de recyclage des récipients pour boissons non réutilisés; à défaut de décrets interrégionaux, de commun accord avec le Cabinet, l'Administration a considéré et admis que les conditions édictées en matière de recyclage à l'article 373, § 2, de la loi étaient censées remplies lorsque le redevable avait adhéré à Fost Plus;

j) het gebrek aan samenhang met de Europese wetten en regelgevingen in verband met milieubelastingen;

k) de wetgeving zelf met haar overvloed aan vrijstellingen; in het fiscaal recht is het een gemeenplaats geworden om te beweren dat de vrijstellingen talrijke vormen van belastingfraude in de hand werken, waardoor de belastinginspecteurs dubbel zoveel waakzaamheid aan de dag moeten leggen.

De Administratie heeft alle moeilijkheden waarmee ze tijdens de uitoefening van haar taken werd geconfronteerd, aan de Opvolgingscommissie meegedeeld. De commissie heeft de problemen bestudeerd en geprobeerd een oplossing te vinden in een doeltreffender en doelmatiger toepassing van de wet. Zo is zij van plan een aantal wijzigingen van de uitvoeringsregels van de wet voor te stellen (bestrijding van speculatieve voorraden, aanpassing van artikel 376, §2, aan de praktijk, nieuwe rangschikking van de dranksoorten en herziening van de artikelen 372 en 373 enz.).

Tot slot moet er ook nog op worden gewezen dat de Opvolgingscommissie nog geen enkel verslag over het PVC-probleem of het gebruik van verpakkingen met bepaalde industriële produkten voor andere dan beroepsdoel-einden heeft voorgelegd. Ook de lijst van de bestrijdingsmiddelen waarvoor nog geen van belasting vrijgesteld alternatief bestaat, ontbreekt nog. Uit contacten met de drankindustrie blijkt dat de opgelegde percentages voor hergebruik of recycling moeilijk haalbaar zijn, met als gevolg dat men verplicht is de produkten te belasten (gevoelige sectoren : limonades en de distributie van eigen merken).

Tot slot wil ik er nog op wijzen dat volgens de wetgever maar twee maanden mogen verstrijken tussen de tijdstippen waarop de verslagen van de Opvolgingscommissie worden ingediend en bepaalde milieutaksen in werking treden; die termijn is wel zeer kort om het personeel dat ter plaatse de controles moet uitoefenen en de belasting moet innen, voor te lichten en op te leiden.

De directeur-generaal,

C. VAN WALLEGHEM

j) l'absence d'harmonie entre la législation européenne et la réglementation en matière d'écotaxe;

k) la législation en elle-même avec sa pléthore d'exonération; en droit fiscal, c'est un lieu commun que d'affirmer que les exemptions sont à la source de grand nombre de fraudes, ce qui nécessite de la part des agents chargés du contrôle un redoublement d'attention et de surveillance.

Je tiens à préciser que toutes les difficultés rencontrées par l'Administration dans l'exercice de sa mission ont été portées à la connaissance de la Commission de suivi. A la suite de cette sensibilisation, la Commission a estimé opportun de les examiner et cherché à les pallier en vue d'assurer une application plus efficace et plus efficiente de la loi. Ainsi, elle va soumettre certaines propositions visant à modifier les modalités d'application de la loi (par exemple : lutte contre les stocks spéculatifs, adaptation de l'article 376, § 2 à la réalité sur le terrain, nouvelle classification des catégories de boissons et révision des articles 372 et 373, etc.).

Enfin, il sied encore de préciser que la Commission de suivi n'a pas encore transmis les rapports relatifs à la problématique du P.V.C. et à la définition de l'usage non professionnel des récipients contenant certains produits industriels ainsi que la liste des pesticides pour lesquels il n'existe pas d'alternative non écotaxée. Par ailleurs, de contacts noués avec les secteurs de boissons intéressés, il appert que les taux requis tant en matière de réutilisation qu'en matière de recyclage semblent difficilement atteignables, ce qui impliquerait l'obligation d'écotaxer les produits (secteurs sensibles : les limonadiers, la distribution en ce qui concerne ses marques propres).

Pour conclure, je signale que le législateur n'a prévu qu'un délai de deux mois entre le moment où les rapports de la Commission de suivi seront déposés et la date d'entrée en vigueur de certaines écotaxes; ce délai est extrêmement court pour assurer les missions d'information et de formation du personnel chargé, sur le terrain, des tâches de contrôle et de perception.

Le Directeur général,

C. VAN WALLEGHEM

BIJLAGE 5

ANNEXE 5

Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen

ADVIES

Voorstel tot het nemen van maatregelen ter vermijding van omzeiling van de milieutaksen via aanleg van extra voorraden tijdens de periode die voorafgaat aan de inwerkingtreding van die milieutaksen

Brussel, 5 juli 1994

INLEIDING

Ter uitvoering van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, inzonderheid van artikel 389, 1° en 2°, kan de Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen o.m. wijzigingen van de voorwaarden waaronder de milieutaksen worden geheven, voorstellen.

In artikel 369, 1, van voormelde wet is de milieutaks gedefinieerd als een "taks die gelijkgesteld is met accijnzen ...". De toelichting bij de artikelen (Doc. Kamer 897/1-92/93 - blz. 77) stelt nog explicieter : "De milieutaks wordt inzake belastingtechniek gelijkgesteld met de accijnzen. Zoals een accijns is de milieutaks verschuldigd wanneer het produkt op de Belgische markt in het verbruik wordt gebracht. Dit betekent dat de invoer bestemd voor het in verbruik brengen aan de milieutaks is onderworpen ...". In hoofdstuk II (art. 10 tot 15) van het ministerieel besluit van 24 december 1993 betreffende de regeling van produkten onderworpen aan milieutaks worden verder alle details voorzien m.b.t. het ogenblik waarop de milieutaks verschuldigd wordt. Wanneer produkten niet in België worden geproduceerd maar ingevoerd en er geen accijnzen op verschuldigd zijn, houdt het bovenstaande concreet in dat de milieutaks verschuldigd is op het ogenblik van invoer voor verbruik in België. Het gevolg daarvan is dat alle goederen die vooraleer het invoegetreden van de milieutaks erop in ons land worden ingevoerd en die bestemd zijn voor verbruik in België, in de huidige stand van zaken volledig ontsnappen aan de toepassing van de milieutaks. Er zijn aanwijzingen dat hierop inspelend door sommigen uitzonderlijk grote voorraden worden aangelegd ten einde in staat te zijn om, ook na het van toepassing worden van de milieutaks op het betrokken produkt, dit nog geruime tijd te kunnen aanbieden zonder milieutaks.

Het is duidelijk dat dergelijke "speculatieve" praktijken in strijd zijn met de geest van de gewone wet van 16 juli 1993 en dat het wenselijk is dat door een doortastend optreden tegen dergelijke handelwijze, waardoor men tijdelijk de toepassing van de milieutaks wil omzeilen, duidelijk wordt gemaakt dat de overheid door een actief optreden de correcte toepassing van de wetgeving wil verzekeren.

In het kader van de haar door de gewone wet van 16 juli 1993 toevertrouwde opdrachten heeft de Commissie dan ook geoordeeld dat maatregelen zich opdringen ten einde een correcte toepassing van wetgeving inzake milieutaksen te verzekeren.

ADVIES

Gelet op de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, gewijzigd bij de wet van 3 juni 1994, inzonderheid op de artikelen 389, 1° en 2°, en 390, §1, 2° en 3° ;

Gelet op het advies van de Raad voor het leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 15 februari 1994;

Gelet op het advies van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven van 28 februari 1994;

Gelet op het advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen van 3 maart 1994;

Gelet op het advies van de Waalse Milieuraad van 23 maart 1994;

Gelet op de beraadslagingen van de Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen van 21 januari , 27 april, 3 juni en 5 juli 1994 ;

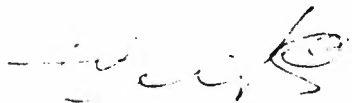
Overwegende dat, met het oog op een correcte uitvoering van de artikelen 369, 370, 371, 376, 377, 379, 381 en 383, van voormelde wet een actief optreden van de overheid noodzakelijk is;

Overwegende dat door het aanleggen van zogenaamde "speculatieve" stocks een correcte uitvoering van de gewone wet van 16 juli 1993 inzake de milieutaksen verhinderd wordt,

IS DE COMMISSIE VAN OORDEEL DAT :

- binnen het kader van de milieutakswetgeving maatregelen moeten worden getroffen opdat, enerzijds, de verkoop van normaal aangelegde voorraden na datum van invoegetrede van een milieutaks, niet zouden worden bemoeilijkt, maar dat, anderzijds, ook wordt vermeden dat, door het aanleggen van groter dan normale voorraden voor het van toepassing worden van de milieutaks, de toepassing ervan in praktijk wordt uitgesteld ;
- daartoe een bepaling vereist is die, naast de nu reeds in de wet opgenomen handelingen die de belasting verschuldigd maken, een nieuwe gebeurtenis voorziet die de milieutaks doet verschuldigd worden. Die gebeurtenis moet dan het verstrijken van een termijn na het invoegetreden van de milieutaks zijn ;
- de termijn in kwestie moet bepaald worden uitgaande van de datum van invoegetrede, aangevuld met de duur van een normale voorraadrotatiesnelheid en een zekerheidsmarge die billijkheidshalve vereist wordt door het feit dat er verschillen in voorraadrotatiesnelheid kunnen zijn per type van het produkt ;
- naast de datum van invoegetrede van elke milieutaks zal de wet voortaan bijgevolg ook de datum moeten bevatten waarop de milieutaks opeisbaar wordt voor alle nog in het commerciële circuit aanwezige produkten die de milieutaks nog niet hebben ondergaan ;
- retroactiviteit van de hier voorgestelde maatregel onaanvaardbaar is ;
- voor de nog niet invoege getreden en toekomstige taksen de bevoegde administratieve diensten de hier bedoelde termijn via boekhoudkundige verificatie moeten vaststellen en die termijn in de wet dient te worden opgenomen

De Secretarissen van de Commissie,

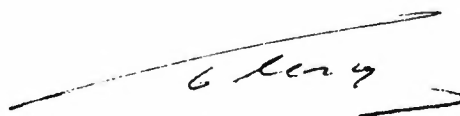


H. CIETERS.



D. NICAISE.

De Voorzitter van de Commissie,



Prof. Dr. M. DE CLERCQ.

Commission de suivi relative aux écotaxes

AVIS

Proposition visant à prendre des mesures afin d'empêcher d'échapper aux écotaxes par la constitution de stocks supplémentaires durant la période précédant l'entrée en vigueur de ces écotaxes.

Bruxelles, 5 juillet 1994

INTRODUCTION

En exécution de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, modifiée par la loi du 3 juin 1994, notamment l'article 389, 1° et 2°, la Commission de suivi relative aux écotaxes peut entre autres proposer de modifier les modalités de perception des écotaxes.

A l'article 369, 1er, de la loi précitée, l'écotaxe est définie comme une "taxe assimilée aux accises...". Le commentaire des articles (Doc. Chambre 897/1-92/93, page 77) dispose de façon plus explicite : "L'écotaxe est, sur le plan de la technique fiscale, assimilée aux accises. Comme une accise, l'écotaxe est due lorsque le produit est mis à la consommation sur le marché belge. Cela signifie que l'importation destinée à la mise à la consommation est soumise à l'écotaxe...".

Au chapitre II (art. 10-15) de l'arrêté ministériel du 24 décembre 1993 relatif au régime des produits soumis à écotaxe, sont ensuite prévus tous les détails concernant le moment où l'écotaxe est exigible. Lorsque des produits, pour lesquels aucune accise n'est due, ne sont pas fabriqués mais importés en Belgique, cela signifie concrètement que l'écotaxe est exigible au moment de l'importation pour la mise à la consommation en Belgique. La conséquence en est que toutes les marchandises importées avant la date d'entrée en vigueur de l'écotaxe et destinées à être consommées en Belgique échappent totalement, dans l'état actuel des choses, à l'application de l'écotaxe. Il existe des indices que, en jouant là-dessus, quelques stocks anormalement importants sont constitués dans le but de pouvoir commercialiser, sans écotaxe, un produit visé durant une période encore longue après la date d'entrée en vigueur de l'écotaxe.

Il est évident que de telles pratiques "spéculatives" vont à l'encontre de l'esprit de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, et qu'il est souhaitable de démontrer, par une action ferme contre de telles pratiques commerciales au moyen desquelles l'on peut temporairement éluder l'application de l'écotaxe, que l'autorité veut assurer par une action énergique l'application correcte de la législation.

Dans le cadre des missions qui lui sont confiées en vertu de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, la Commission est dès lors d'avis qu'il s'impose de prendre des mesures tendant à assurer une application correcte de la législation relative aux écotaxes.

AVIS

Vu la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, modifiée par la loi du 3 juin 1994, notamment les articles 389, 1° et 2° et 390, § 1er, 2° et 3° ;

Vu l'avis du Conseil de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 février 1994 ;

Vu l'avis du Conseil Central de l'Economie du 28 février 1994 ;

Vu l'avis du Conseil de l'Environnement de Flandre du 3 mars 1994 ;

Vu l'avis du Conseil Wallon de l'Environnement du 23 mars 1994 ;

Vu les délibérations de la Commission de suivi relative aux écotaxes des 21 janvier, 27 avril, 3 juin et 5 juillet 1994 ;

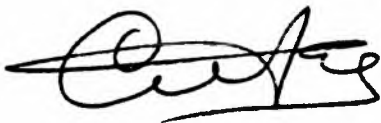
Considérant qu'une action énergique de l'autorité est nécessaire en vue d'assurer une application correcte des articles 369, 370, 371, 376, 377, 379, 381 et 383 de la même loi ;

Considérant que la constitution de stocks "spéculatifs" empêche une application correcte de la loi ordinaire du 16 juillet 1993,

LA COMMISSION EST D'AVIS :

- qu'il convient de prendre des mesures dans le cadre de la législation sur les écotaxes aux fins, d'une part, de ne pas accroître les difficultés de vente des stocks normalement constitués avant la date d'entrée en vigueur d'une écotaxe, mais, d'autre part, d'empêcher que son application soit dans la pratique différée par la constitution de stocks plus importants que la normale avant l'entrée en vigueur de l'écotaxe ;
- d'exiger, de ce fait, une règle qui, à côté des dispositions déjà prises par la loi rendant l'impôt exigible, prévoit une nouvelle cause d'exigibilité de l'écotaxe. Cette cause doit alors être l'expiration d'un délai à compter de la date d'entrée en vigueur de l'écotaxe ;
- de définir le délai en question à partir de la date d'entrée en vigueur, augmenté de la durée nécessaire à la rotation normale des stocks et d'une marge de sécurité requise, dans un souci d'équité, du fait que le taux de rotation des stocks peut varier selon le genre du produit ;
- de préciser désormais dans la loi, à côté de la date d'entrée en vigueur de chaque écotaxe, la date à laquelle l'écotaxe devient exigible sur les produits encore présents dans le circuit commercial qui n'ont pas encore été soumis à l'écotaxe ;
- que la rétroactivité de la mesure proposée ici est inacceptable ;
- que les services compétents de l'administration doivent déterminer, pour les taxes futures et celles qui ne sont pas encore instaurées, le délai visé ici et que ce délai doit être repris dans la loi.

Les secrétaires de la Commission,



H. CIETERS



D. NICAISE

Le Président de la Commission,



Prof. Dr. M. DE CLERCQ.

BIJLAGE 6

ANNEXE 6

Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen

ADVIES

Toepassing van de milieutakswet op batterijen

Brussel, 30 november 1994

INLEIDING

Ter uitvoering van artikel 389, 1° en 2° van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, kan de Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen eventueel aanpassingen van de tarieven, wijzigingen van de voorwaarden of afschaffing van de milieutaksen voorstellen.

Gelet op de artikelen 377 en 378 van bovenvermelde wet die de milieutaks op batterijen voorziet ;

Gelet op artikel 390, &1, 2° en 3°, van de dezelfde wet, waarbij de Centrale Raad voor het bedrijfsleven en de gewestelijke raden voor het leefmilieu dienen te worden geraadpleegd vooraleer advies uit te brengen of voorstellen te doen, wat bij brief van 17 augustus 1994 is gebeurd ;

Gelet op artikel 401, 3, van de gewone wet van 16 juli 1993, gewijzigd bij artikel 5, c), van de de wet van 3 juni 1994, dat bepaalt dat de milieutaks op batterijen van toepassing wordt op de datum vast te stellen bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, uiterlijk op 1 januari 1995 ;

Gelet op het advies van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven van 28 september 1994 ;

Gelet op het advies van de Raad voor het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 30 september 1994 ;

Gelet op het advies van de Waalse Milieuraad van 20 oktober 1994 ;

Gelet op het advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen van 20 oktober 1994 ;

Gelet op de beraadslagingen van de Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen van 11 maart, 1 april, 27 april, 25 mei, 3 juni, 14 juli, 22 november en 30 november 1994 ;

Overwegende dat aan de hand van een reeks bemerkingen met betrekking tot de praktische problemen bij de uitvoering van de wet en een aantal opmerkingen die werden geformuleerd door respectievelijk de betrokken sector en milieugroeperingen, de Opvolgingscommissie het nuttig heeft geacht zich hierover te beraden ;

Overwegende dat rekening dient te worden gehouden met de doelstellingen die in de Memorie van toelichting bij de wet werden vermeld en waarbij duidelijk werd gesteld dat het nagestreefde doel erin bestaat om het gedrag van de consument te wijzigen waardoor hij zijn keuze laat vallen op produkten die milieuvriendelijker zijn ;

Overwegende dat het noodzakelijk is aan de industrie de middelen te geven ten einde in de beste omstandigheden tot een optimale toepassing van de wet te kunnen komen zodat de milieudoelstellingen gegarandeerd worden en de sociaal-economische gevolgen tot een minimum beperkt worden,

ADVIES

IS DE COMMISSIE HET VOLGENDE VAN OORDEEL :

1. Ten einde het gebruik van de kwikoxyde batterijen te ontmoedigen en gelet op het feit dat hiervoor milieuvriendelijker alternatieven voorhanden zijn zoals de zinklucht en de lithiumcellen, beveelt de Commissie aan de kwikoxyde batterijen aan de milieutaksen te onderwerpen zonder dat hiervoor vrijstelling via statiegeld of retourpremie mogelijk is. Dit ten einde de consument een duidelijke prikkel te geven om zijn aankoopgedrag te veranderen.

2. Wat de nikkel-cadmium batterijen betreft, die enerzijds herlaadbaar zijn en bijgevolg het verbruik beperken waardoor tegemoet gekomen wordt aan de milieudoestellingen, maar anderzijds stoffen bevatten die volgens de Europese richtlijn (91/157/EEG) als gevaarlijk worden gecatalogeerd, meent de Commissie dat deze niet extra dienen gesanctioneerd te worden, zolang er geen ecologische en vanuit economisch oogpunt aanvaardbare alternatieven voorhanden zijn. Integendeel, in bepaalde gevallen is dit type batterij te verkiezen.
3. De Commissie stelt vast dat de batterijen voor apparaten die voor medische doeleinden worden gebruikt, krachtens artikel 377, bijlage 14, uitgesloten worden van de werkingssfeer van artikel 377. Ook de batterijen voor hoorapparaten aangekocht bij erkende audiciens of op plaatsen waar hoorapparaten worden aangepast, vallen onder deze maatregel.
4. De Commissie stelt vast dat volgens de wet alle batterijen moeten ingezameld worden, ongeacht of het al of niet batterijen betreft die vallen onder de Europese richtlijn. Hierbij is het de bedoeling dat vermeden wordt dat de batterijen met het huisvuil worden meegegeven waardoor zij problemen meebrengen voor de sorterings- en verbrandingsinstallaties of als stortafval worden gedumpt.
5. Ten einde tot een zo efficiënt mogelijke inzameling te komen, meent de Opvolgingscommissie dat het de industrie toegelaten moet worden een eigen ophaalsysteem te ontwikkelen waarbij vrijstelling van de milieutaks wordt bekomen. Om hoge inzamelpercentages te bereiken acht zij een financiële prikkel voor de consument noodzakelijk. De Zwitserse en Nederlandse ervaringen tonen aan dat vrijwillige ophaalsystemen zonder financiële prikkels onvoldoende effectief zijn om hoge ophalingspercentages te realiseren. De Opvolgingscommissie beschikt op dit ogenblik niet over informatie met betrekking tot het bestaan van buitenlandse ervaring dienaangaande in het domein van de batterijen. De ervaringen aangaande consignatiesystemen met betrekking tot andere types van produkten (sommige drankverpakkingen) hebben niettemin de economische theorie bevestigd en de doeltreffendheid van het systeem aangetoond. Inzamelpercentages van 90 à 95 pct werden bereikt. Deze percentages waren direct gerelateerd met het bedrag van het consigne. Om evenwel het mogelijk te maken de financiële stromen te vereenvoudigen, acht de Commissie het aangewezen ook het instrument van de retourpremie als oplossing naast het statiegeldsysteem in de wet op te nemen. Een monitoring-systeem moet toezien dat duidelijk afgebakende objectieven gehaald worden.
6. Aangezien het aanbrengen van een extra kenteken op de batterijen aanpassingen aan het productieproces noodzakelijk maakt ;

aangezien gevreesd wordt dat sommige buitenlandse producenten hiertoe niet bereid zullen zijn voor een kleine Belgische afzetmarkt ;

aangezien hierdoor de bevoorrading voor sommige apparaten dreigt weg te vallen ;

aangezien het aanbrengen van het kenteken statiegeld op de batterij zelf moet gebeuren en dit voor de knoopcellen uit technisch oogpunt als niet realistisch moet beschouwd worden,

beveelt de Commissie aan het aanbrengen van een kenteken op de batterij niet langer verplicht te maken.

Nochtans heeft, met het oog op het terugbetalen van het statiegeld of retourpremie, de industrie er alle belang bij dat een duidelijk bewijs (bv. een jeton, of een niet-fraudeerbare kaart) voorhanden is waaruit blijkt dat de aankoop van de batterij in België heeft plaatsgehad. Zij beveelt derhalve aan een dergelijke bepaling in de wet op te nemen.

Met het oog op het terugbetalen van het statiegeld of de retourpremie moet daarenboven de verbruiker afdoende door de industrie worden ingelicht over de werkwijze die daartoe moet gevolgd worden.

7. Voor het bereiken van de milieudoelstellingen mag niet uit het oog worden verloren dat oude batterijen als afval moeten beschouwd worden. Hergebruik is uitgesloten.

De richtlijn batterijen bieden het voordeel dat zij economisch verantwoord kunnen gerecycleerd worden. De nodige capaciteit is hiervoor aanwezig.

Voor de niet-richtlijn batterijen daarentegen stellen zich bijkomende problemen en is het op dit ogenblik niet duidelijk of in de nabije toekomst hiervoor voldoende recyclagemogelijkheden voorhanden zullen zijn en welk gedeelte en welk gehalte zal kunnen gerecycleerd worden. De Commissie neemt zich voor daarover nader onderzoek te verrichten, maar is van oordeel dat de wettelijke bepalingen ruim genoeg zijn om op dit ogenblik een wetswijziging overbodig te maken. Er dient opgemerkt te worden dat de huidige wet toelaat, uit milieuoverwegingen en onafgezien van het bestaan van al of niet voldoende recyclagecapaciteit, een inzameling en specifieke behandeling van een maximum aantal batterijen na te streven. Het komt de Gewesten toe om met de batterijproducenten en -invoerders beleidsovereenkomsten af te sluiten teneinde tot een optimale verwerking van de batterijen te komen.

STELT DE COMMISSIE BIJ MEERDERHEID VAN 10 LEDEN TEGEN 2 (1 LID WAS AFWEZIG) VOOR

In artikel 369 een 15° toe te voegen luidend als volgt :

"15°"

"retourpremie - toepasbaar op het produkt : een stelsel waarbij de koper van een produkt, bovenop de prijs van dat produkt, aan de verkoper een som geld stort, vastgesteld door één of meer economische sector(en). Deze som wordt aan de koper terugbetaald wanneer deze het produkt na gebruik terugbezorgt aan de verkoper of een aangestelde derde.

De verkoper of een door hem of door de betrokken economische sector(en) aangeduid organisme beheert de bedragen van de retourpremie. Het bedrag van de retourpremie is niet belastbaar."

"retourpremie - toepasbaar op de verpakking : een stelsel waarbij de koper een verpakt produkt, bovenop de prijs van het produkt aan de verkoper een som geld stort, vastgesteld door één of meer economische sector(en). Deze som wordt aan de koper terugbetaald wanneer deze de verpakking na gebruik, al of niet in zijn oorspronkelijke staat, terugbezorgt aan de verkoper of een aangestelde derde.

De verkoper of een door hem of door de betrokken economische sector(en) aangeduid organisme beheert de bedragen van de retourpremie. Het bedrag van de retourpremie is niet belastbaar."

In hetzelfde artikel het 2° te vervangen door de volgende bepaling :

"stelsel van statiegeld - toepasbaar op het produkt : een stelsel waarbij de koper van een produkt aan diegene die het produkt op de markt brengt een vastgestelde som geld stort. Deze som wordt terugbetaald aan de koper wanneer hij het produkt terugbezorgt aan diegene die het op de markt brengt of aan een aangestelde derde.

Het produkt blijft eigendom van degene die het op de markt heeft gebracht en die dan ook de consignebedragen beheert. Het bedrag van het consigne is niet belastbaar."

"stelsel van statiegeld - toepasbaar op de verpakking : een stelsel waarbij de koper van een verpakt produkt aan diegene die het produkt op de markt brengt een vastgestelde som geld stort. Deze som wordt terugbetaald aan de koper wanneer hij de verpakking in zijn oorspronkelijke staat terugbezorgt aan diegene die het op de markt brengt of aan een aangestelde derde.

De verpakking blijft eigendom van de verpakker of de bottelaar die het op de markt heeft gebracht en die dan ook de consignebedragen beheert. Het bedrag van het consigne is niet belastbaar."

Artikel 378 als volgt te wijzigen :

" Artikel 378

§ 1. Wanneer de batterijen onderworpen zijn aan een systeem van statiegeld of van retourpremie worden zij vrijgesteld van de bij artikel 377 bedoelde milieutaks, wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan :

1. De belastingplichtige moet het bewijs leveren van de financiering van de aangepaste behandeling of de recyclage, overeenkomstig de wetgeving inzake afvalstoffen, van de batterijen die via het stelsel van statiegeld of retourpremie worden teruggebracht. De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan dit bewijs moet voldoen ten laatste tegen 30 juni 1995. De belastingplichtige verschaft de administratie de nodige gegevens die haar toelaten te oordelen over de doeltreffendheid van het systeem van ophaling en verwerking. De belastingplichtige levert bovendien het bewijs dat hij de gebruiker van het systeem heeft ingelicht.
2. Het bedrag van het statiegeld of de retourpremie moet ten minste 10 F per batterij bedragen. De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit, op voorstel van de Opvolgingscommissie het minimumbedrag van het statiegeld of de retourpremie wijzigen om de doeltreffendheid van het systeem van statiegeld of retourpremie te verhogen.
3. Er moet een bewijs voorhanden zijn waaruit blijkt dat de aankoop van de batterij in België plaatsvond. De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan dit bewijs moet voldoen.

§ 2. De vrijstelling bedoeld in §1 geldt niet voor batterijen die kwikoxyde bevatten."

OVERGANGSBEPALINGEN

De artikelen 377 en 378, zoals gewijzigd, treden in werking op 1 juli 1995.

Twee leden hebben een afwijzend minderheidsstandpunt ingenomen met de hierna volgende motivatie :

De heer FONTEYNE merkt op dat :

1. De enige uitwerking die de tekst waarover een beslissing genomen werd in werkelijkheid zal hebben is een milieubelasting op alle batterijen in België met als gevolg dat vele aankopen in het buitenland zullen gebeuren of via alternatieve verkoopwegen, hoogst waarschijnlijk van frauduleuze aard.

De hoeveelheid voortgebrachte afval zal niet gewijzigd zijn en de wet zal dus nutteloos blijken te zijn.

Bovendien hebben de verklaringen in de vergadering door de heer Carly van het Ministerie van Financiën aangetoond dat het onmogelijk is na te gaan of de wet wel degelijk toegepast wordt.

2. De Opvolgingscommissie die in één van de vorige vergaderingen de noodzaak vastgesteld had om er zich te kunnen van vergewissen dat alle ingezamelde stoffen ook daadwerkelijk behandeld worden, heeft geen rekening gehouden met het vermogen waarover de drie Belgische Gewesten reeds beschikken om de batterijen te behandelen die zullen verzameld worden, maar heeft haar besluiten gesteund op onvolledige verslagen. De beschouwingen in verband met het milieu en de openbare gezondheid kwamen bij de besprekingen nooit aan bod, evenmin als die van micro- en macro-economische aard die de Commissie verplicht was te ontleden in het raam van haar wettelijke opdracht.
3. De Europese Commissie heeft bepaald welke batterijen zullen moeten verwijderd worden uit de vloed van afval en de Belgische batterij-industrie was klaar om vanaf 1 januari 1995 deze batterijen op vrijwillige basis terug te nemen (wat een hoeveelheid van 11 à 15 ton cadmium en een maximum van 500 kg kwik vertegenwoordigt, die in België had kunnen teuggenomen worden). Die handelwijze zou de juiste beslissing geweest zijn voor het milieu; een gelijkaardig schema werd voorgesteld voor de andere batterijen die niet bedoeld worden in de richtlijn, voor uiterlijk eind 1998.

Het is betreurenswaardig dat de Opvolgingscommissie de gelegenheid die de Europese richtlijn bood niet te baat genomen heeft en omgezet in een Belgische wet. Na die beslissing vrees ik dat de industrie voortaan nog moeilijk zal te vinden zijn voor samenwerking in welk terugne-
mingsprogramma dan ook.

4. Indien ik de toevoeging in paragraaf 1 van artikel 7 van de verwijzing naar de noodzaak om de gebruiker in te lichten bijtreed, kan ik niet anders dan mijn diep ongenoegen laten blijken over de algemene houding van de Opvolgingscommissie die niet gelooft in de burgerzin van de Belgische gebruiker en voorstander is van een "command and control" door een stelsel op te leggen van statiegeld en milieubelasting.

Opmerkelijk is het feit dat de aanpak van het Vlaamse Gewest onder andere door de invoering van de milieubox duidelijk een beroep doet op de burgerzin van de Belgen. Dergelijke handelwijze, die meer de steun geniet van de industrie, zou op een positievere wijze tot de gewenste doelstellingen kunnen komen, zoals een Zwitsers experiment dit poogt te bewijzen en wat meer is, er zou geen fraude aan te pas komen. In dat opzicht is het jammer dat de Commissie geen rekening gehouden heeft met het advies van de drie Milieuraden noch met het advies van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven inzake de micro- en macro-economische gevolgen.

De Heer FONTEYNE is van oordeel dat de tekst die de Commissie heeft goedgekeurd, nooit werkelijk zal toegepast worden en alleen maar de geloofwaardigheid van de Commissie in het gedrang kan brengen.

*
* *

De heer VERMEIR wijst er eerst en vooral op dat inzake batterijen het door de Commissie aangenomen voorstel tot wijziging van de wet geen fundamentele verschillen vertoont met de huidige wet. De op het eerste zicht belangrijke wijziging is de onvoorwaardelijke (lees: geen vrijstelling mogelijk) taksering van de kwikoxyde batterijen. Tijdens de hearing met de sector heeft deze duidelijk te kennen gegeven dat dit type batterijen hoe dan ook, binnen een tijdsbestek van een paar jaar, van de markt zal verdwijnen. Dergelijk produkt takseren is achter de feiten aanhollen en het zal derhalve niet omwille van de milieutaks zijn dat de kwikoxyde batterijen, wiens marktaandeel nu reeds fel gestonken is, niet meer zullen worden gecommercialiseerd en op de korte termijn integraal gesubstitu-
eerd door andere types.

In de tweede plaats beantwoordt het alternatief van statiegeldregeling of retourpremie niet aan de milieudoelstelling van de wet, te meer daar het voorstel dubbelzinnig blijft over de finale bestemming van afgedankte batterijen en geen taakstelling met het oog op nuttige toepassing vastlegt. Daarbij verwijst de heer VERMEIR naar de aan de Commissie bekendgemaakte timing van het beschikbaar zijn van de gewenste recyclageinfrastructuur voor alle types batterijen : tegen uiterlijk eind 1998. Regionaal en internationaal is de afvalstoffenwetgeving thans vooral gericht op het invoeren van een terugnameplicht voor de bedrijven, waarbij het instrumentarium vrij wordt gekozen. Het is betreurenswaardig dat de Commissie haar voorstel derhalve op deze beleidstrend niet heeft afgestemd en ongenuanceerd geopteerd heeft voor het middel statiegeld dat in geen enkel land is opgelegd.

Vaak wordt tijdens de Commissiedebatten verwezen naar de regelgeving in de zogenaamde milieuvriendelijke landen, zoals bijvoorbeeld Zwitserland. M.b.t. de batterijen heeft een Zwitsers expert het in dat land vrijwillig opgezette systeem en de daardoor bereikte milieuresultaten uiteengezet (zie vergadering van 15.11.1994). Het voorstel van de sector in België gaat volledig in die richting. Bovendien wordt met het voorstel van de Commissie de gewestelijke bekwaamheid om het probleem aan te pakken in vraag gesteld en zal als een kaakslag worden beschouwd.

Ten derde blijft, volgens de heer VERMEIR, de uitvoerbaarheid en de controleerbaarheid van de wet met het goedgekeurde voorstel even zorgwekkend. Hij beperkt zich bij deze tot een verwijzing naar de onbeantwoorde vragen van de administratie tijdens het finaal debat en het feit dat batterijen deel uitmaken van een wereldwijd gecodificeerd systeem. Gezien dit laatste zal een statiegeld- of retourstelsel, gezien de gigantische fraudemogelijkheden, meer dan vermoedelijk leiden tot het faillissement van het systeem.

Tot slot is de Commissie, volgens de heer VERMEIR, onvoldoende ingegaan op de niet geanalyseerde, doch onoverkomelijke socio-economische gevolgen en het specifieke toepassingsveld in de medische sector.

Volgens de heer VERMEIR zal de impact van het voorstel op de milieubescherming nihil zijn en aan de basis gaan liggen van onoverkomelijke maar tevens onherstelbare problemen.



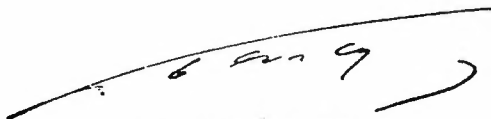
H. CIETERS.

De Secretarissen van de Commissie,



D. NICAISE.

De Voorzitter van de Commissie,



Prof. Dr. M. DE CLERCQ.

Commission du suivi relative aux écotaxes

AVIS

Application de la loi sur les écotaxes aux piles

Bruxelles, 30 novembre 1994

INTRODUCTION

En exécution de l'article 389, 1° et 2°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, la Commission de suivi relative aux écotaxes peut, le cas échéant, proposer l'adaptation des taux, la modification des modalités ou l'abrogation des écotaxes.

Vu les articles 377 et 378 de la loi susmentionnée prévoyant l'écotaxe sur les piles ;

Vu l'article 390, § 1er, 2° et 3°, de la même loi, aux termes de laquelle le Conseil central de l'économie et les conseils régionaux de l'environnement doivent être consultés avant de remettre un avis ou de formuler des propositions, ce qui a été fait par la lettre du 17 août 1994 ;

Vu l'article 401, 3, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, modifié par l'article 5, c), de la loi du 3 juin 1994 qui dispose que l'écotaxe sur les piles entre en vigueur à la date à fixer par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, au plus tard au 1er janvier 1995 ;

Vu l'avis du Conseil central de l'économie du 28 septembre 1994 ;

Vu l'avis du Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 septembre 1994 ;

Vu l'avis du Conseil wallon de l'environnement du 20 octobre 1994 ;

Vu l'avis du Conseil flamand de l'environnement du 20 octobre 1994 ;

Vu les délibérations de la Commission de suivi relative aux écotaxes des 11 mars, 1er avril, 27 avril, 25 mai, 3 juin, 14 juillet, 22 novembre et 30 novembre 1994 ;

Considérant qu'en raison d'une série de remarques portant sur les problèmes pratiques posés par l'exécution de la loi, et d'un certain nombre d'observations qui ont été respectivement formulées par le secteur concerné et les associations écologiques, la Commission de suivi a estimé nécessaire d'en délibérer ;

Considérant qu'il faut tenir compte des objectifs mentionnés dans l'exposé des motifs de la loi qui montrent clairement que le but poursuivi est de modifier le comportement du consommateur en le poussant à opter pour des produits plus écologiques ;

Considérant qu'il est indispensable de donner à l'industrie les moyens nécessaires à atteindre dans les meilleures conditions une application optimale de la loi, de façon à ce que les objectifs environnementaux soient garantis et que les conséquences socio-économiques soient réduites au maximum,

AVIS

LA COMMISSION ESTIME QUE

1. Afin de décourager l'emploi des piles à oxyde de mercure et vu qu'il existe des alternatives plus écologiques telles que les piles à oxyde de zinc et au lithium, la Commission recommande de soumettre les piles à oxyde de mercure aux écotaxes sans qu'une exonération ne soit possible par une consigne ou une prime de retour. Ceci afin d'inciter le consommateur à modifier son comportement d'acheteur.

2. En ce qui concerne les piles au nickel et au cadmium qui sont d'une part rechargeables et par conséquent réduisent la consommation, rencontrant de ce fait les objectifs environnementaux, mais qui d'autre part, renferment des substances qui, selon la directive européenne (91/157/CEE) sont considérées comme dangereuses, la Commission estime que celles-ci ne doivent pas être sanctionnées, tant qu'il n'y a pas d'alternative plus écologiques et économiquement acceptable. Au contraire, il faut dans certains cas choisir ce type de piles.
3. La Commission constate que les piles destinées aux appareils utilisés à des fins médicales sont exclues de la sphère d'application de l'article 377, annexe 14. Les piles pour appareils auditifs achetés auprès de spécialistes agréés ou dans des endroits où les appareils auditifs sont adaptés, sont également concernées par cette mesure.
4. La Commission constate qu'aux termes de la loi, toutes les piles doivent être collectées, qu'il s'agisse de piles visées par la directive européenne ou non. L'on vise de la sorte à éviter que les piles soient jetées avec les déchets ménagers, ce qui entraîne qu'elles posent problème aux installations de tri et d'incinération ou qu'elles sont mises en décharge.
5. Afin d'arriver à la collecte la plus efficace possible, la Commission de suivi estime que l'industrie doit être autorisée à développer un système de collecte propre, ce qui lui permet de bénéficier d'une exonération de l'écotaxe. Pour atteindre des taux de collecte élevés, elle estime qu'il est nécessaire de stimuler financièrement le consommateur. Les expériences suisse et hollandaise montrent que les méthodes de collecte volontaire sans incitation financière sont insuffisantes pour atteindre des taux de collecte efficaces. La Commission n'est pas, à l'heure actuelle, informée de l'existence d'une expérience étrangère dans le domaine des piles. Les expériences de consignment relatives à d'autres types de produits (certains répiipients de boissons) ont néanmoins confirmé la théorie économique et ont démontré l'efficacité du système. Les taux de collecte ont été de l'ordre de 90 à 95 %, ces taux étant directement liés au montant de la consigne. Toutefois, afin de permettre une simplification des flux financiers, il s'indique, de l'avis de la Commission, d'inclure également dans la loi, parallèlement au système de consigne, la prime de retour comme solution. Un système de monitoring doit veiller à ce que des objectifs clairement délimités soient atteints.
6. Etant donné que l'apposition d'un signe distinctif sur les piles requiert des adaptations au processus de production ;

étant donné la crainte que certains producteurs étrangers ne soient pas prêts à appliquer un tel signe à un marché belge peu étendu ;

étant donné que de ce fait, l'approvisionnement de certains appareils risque de disparaître ;

étant donné qu'un signe distinctif de consigne sur la pile même doit être apposé et que cette apposition doit être considérée d'un point de vue technique, comme irréalisable pour les piles boutons,

la Commission recommande de ne plus rendre obligatoire l'apposition d'un signe distinctif sur la pile.

Cependant, dans l'optique du remboursement de la consigne ou de la prime de retour, l'industrie a tout intérêt à ce qu'il y ait une preuve claire (jeton ou carte non fraudable) qui atteste de l'achat de la pile en Belgique. La Commission recommande dès lors de faire figurer dans la loi une disposition allant dans ce sens.

En ce qui concerne le remboursement de la consigne ou de la prime de retour, il faut en outre que l'industrie informe suffisamment le consommateur sur la marche à suivre.

7. Pour ce qui est d'atteindre les objectifs environnementaux, il ne faut pas perdre de vue que les piles usées doivent être considérées comme des déchets. La réutilisation est exclue.

Les piles visées par la directive présentent l'avantage de pouvoir faire l'objet d'un recyclage économiquement justifié. L'on dispose de la capacité nécessaire.

En revanche, les piles non visées par la directive posent des problèmes supplémentaires; actuellement, l'on ne sait pas encore si les possibilités de recyclage seront suffisantes dans un proche avenir et l'on ne sait pas davantage quelle partie et quel taux pourront être recyclés. La Commission se propose d'examiner ce problème de plus près, mais estime que les dispositions légales sont suffisamment larges pour rendre en ce moment toute modification de la loi superflue. Il faut remarquer que la loi actuelle permet sur base de considérations écologiques et indépendamment de l'existence d'une capacité de recyclage suffisante ou non, de viser à une collecte et un traitement spécifique d'un maximum de piles. Il incombe aux Régions de conclure avec les producteurs et les importateurs de piles des accords politiques en vue d'arriver à un traitement optimal des piles.

LA COMMISSION PROPOSE A LA MAJORITE DE 10 MEMBRES CONTRE 2 (1 MEMBRE ETANT ABSENT)

A l'article 369 ajouter un 15° libellé comme suit :

"15°"

"prime de retour - application au produit : un système par lequel l'acheteur d'un produit verse au vendeur une somme d'argent fixée par un ou des secteur(s) économique(s) en sus du prix du produit. Cette somme est restituée à l'acheteur lorsque celui-ci retourne le produit, après usage, auprès du vendeur ou d'un tiers mandaté.

Le vendeur ou un organisme désigné par le ou les secteur(s) économique(s) concerné(s) gère les montants des primes de retour. Le montant de la prime de retour n'est pas imposable."

"prime de retour - application à l'emballage : un système par lequel l'acheteur d'un produit emballé verse au vendeur une somme d'argent fixée par un ou des secteur(s) économique(s) en sus du prix du produit. Cette somme est restituée à l'acheteur lorsque celui-ci retourne, après usage, l'emballage dans son état originel ou non auprès du vendeur ou d'un tiers mandaté.

Le vendeur ou un organisme désigné par le ou les secteur(s) économique(s) concerné(s) gère les montants des primes de retour. Le montant de la prime de retour n'est pas imposable."

Dans le même article, remplacer le 2° par la disposition suivante :

"système de consigne - application au produit : un système par lequel l'acheteur d'un produit verse au metteur sur le marché une somme d'argent fixée. Cette somme est restituée à l'acheteur lors du retour du produit auprès du metteur sur le marché ou d'un tiers mandaté.

La propriété du produit reste celle du metteur sur le marché qui gère les montants de la consigne. Le montant de la consigne n'est pas imposable."

"système de consigne - application à l'emballage : un système par lequel l'acheteur d'un produit emballé verse au metteur sur le marché une somme d'argent fixée. Cette somme est restituée à l'acheteur lors du retour de l'emballage dans son état originel auprès du metteur sur le marché ou d'un tiers mandaté.

La propriété de l'emballage reste celle de l'emballleur ou de l'embouteilleur qui gère les montants de la consigne. Le montant de la consigne n'est pas imposable."

de modifier l'article 378 comme suit :

" Article 378

§ 1er. Lorsque les piles sont soumises à un système de consigne ou de prime de retour, elles ~~sont imposables.~~ exonérées de l'écotaxe prévue à l'article 377, lorsque les conditions suivantes sont remplies :

1. Le redevable doit fournir la preuve du financement d'un traitement approprié ou du recyclage des piles, récupérées par le système de consigne ou de prime de retour, conformément aux législations applicables en matière de déchets. Le Roi détermine, le 30 juin au plus tard, les conditions auxquelles cette preuve doit répondre. Le redevable fournit à l'administration les données nécessaires qui doivent lui permettre d'évaluer l'efficacité du système de collecte et de traitement. Le redevable fournit en outre la preuve qu'il a informé le consommateur du système.
2. Le montant de la consigne ou de la prime de retour doit se monter à un minimum de 10 FB par pile. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition de la Commission de suivi, modifier le montant minimum de la consigne ou de la prime de retour afin d'augmenter l'efficacité du système de consigne ou de prime de retour.
3. Une preuve attestant de l'achat de la pile en Belgique doit être disponible. Le Roi peut déterminer les conditions auxquelles doit répondre cette preuve.

§ 2. L'exonération visée au § 1er ne s'applique pas aux piles contenant de l'oxyde de mercure."

DISPOSITION TRANSITOIRE

Les articles 377 et 378, tels que modifiés, entrent en vigueur le 1er juillet 1995.

Deux membres ont un point de vue minoritaire divergent qu'ils motivent de la manière suivante :

Monsieur FONTEYNE fait remarquer que :

1. Le texte sur lequel une décision a été prise n'aura comme effet réel que l'écotaxation de toutes les piles en Belgique et par là même le déplacement de nombreux achats vers l'étranger ou vers des filières de ventes parallèles et très probablement frauduleuses.

La quantité de déchets générés ne sera pas modifiée et donc la loi s'avèrera inutile.

De plus, les commentaires faits en séance par Monsieur Carly du Ministère des Finances ont démontré l'impossibilité de vérifier l'application de la loi.

2. La Commission de Suivi, qui avait établi dans une de ses précédentes réunions la nécessité d'être assurée de ce que tous matériaux collectés soient effectivement traités, n'a pas évalué les capacités existantes dans les 3 Régions de Belgique pour le traitement de piles qui vont être recueillies mais a basé ses conclusions sur des rapports incomplets. Les considérations environnementales et de santé publique n'ont jamais fait partie de nos discussions, pas plus que les considérations micro et macro-économiques que la Commission se devait d'analyser de par sa mission légale.
3. La Commission Européenne a défini les piles qui devront être retirées du flux des déchets et l'industrie belge des piles était prête à mettre en route, à partir du 1er janvier 1995, la récupération, sur base volontaire, de ces piles (ce qui représente de 11 à 15 tonnes de cadmium et un maximum de 500 kg de mercure qui auraient pu être récupérés en Belgique). Cette action aurait été la bonne décision environnementale à prendre, un schéma semblable avait également été proposé pour les autres piles non visées par la directive et cela au plus tard fin 1998.

Il est regrettable que la Commission de Suivi n'ait pas saisi l'opportunité de cette directive européenne et ne l'ait pas confirmée dans un texte de loi belge. Suite à cette décision, je crains que la coopération de l'industrie dans tout programme de récupération sera difficile à obtenir.

4. Si je soutiens l'addition dans le paragraphe 1 de l'article 7 de la référence faite à la nécessité d'informer le consommateur, je ne peux que marquer mon profond désaccord dans l'attitude générale de la Commission de Suivi qui ne croit pas à l'attitude civique du consommateur belge et favorise le "command and control" au travers de l'imposition de consignes et d'écotaxes.

Il est remarquable de noter que l'approche prise entre autres par l'utilisation de "milieu box" par la Région flamande appelle clairement à l'esprit civique des Belges. Une telle action, mieux soutenue par l'industrie, serait capable d'une manière bien plus positive d'arriver aux objectifs désirés comme l'expérience suisse tend à le prouver et de plus, elle ne serait l'objet d'aucune fraude. Il est à cet égard regrettable que la Commission n'ait pas tenu compte de l'avis des 3 Conseils de l'Environnement ni de l'avis du Conseil Central de l'Economie en ce qui concerne les effets micro et macro-économiques.

Monsieur FONTEYNE est d'avis que le texte que la Commission a voté ne sera jamais d'application réelle et ne pourra que nuire à la crédibilité de la Commission.

*
* *

Dans sa motivation, M. VERMEIR souligne tout d'abord qu'en matière de piles, la proposition de modification de la loi adoptée par la Commission, ne diffère pas fondamentalement de la loi actuelle. La modification la plus importante à première vue est la taxation inconditionnelle (comprenez : aucune possibilité d'exonération) des piles à oxyde de mercure. Pendant l'audition du secteur, celui-ci a clairement fait savoir que quoi qu'il en soit, ce type de piles disparaîtra du marché dans un délai de quelques années. Taxer ce type de produit, c'est être en retard d'une guerre et ce ne sera donc pas à cause de l'écotaxe que les piles à oxyde de mercure, dont la part de marché s'est déjà fortement réduite, ne seront plus commercialisées et à court terme totalement remplacées par d'autres types.

En deuxième lieu, l'alternative du système de consigne ou de prime de retour ne répond pas à l'objectif environnemental de la loi, d'autant plus que la proposition reste ambiguë quant à la destination finale des piles jetées et ne prévoit pas de fixation de tâches en vue d'une application utile. A cet égard, M. VERMEIR se réfère au calendrier communiqué à la Commission relatif à la mise à disposition des infrastructures de recyclage souhaitées pour tous les types de piles : pour fin 1998 au plus tard. Aux niveaux régional et international, la législation en matière de déchets est à l'heure actuelle surtout centrée sur l'instauration d'une obligation de reprise pour les entreprises, avec une liberté quant au choix des instruments utilisés. Il est regrettable que la Commission n'ait pas adapté sa proposition à cette stratégie et qu'elle ait opté sans aucune nuance pour la consigne qui n'est obligatoire dans aucun pays.

Au cours des débats de la Commission, l'on se réfère fréquemment à la réglementation en vigueur dans les pays dits écologiques tels que la Suisse. En ce qui concerne les piles, un expert suisse a exposé le système instauré sur une base volontaire dans ce pays et les résultats écologiques obtenus (voir réunion du 15.11.1994). La proposition du secteur en Belgique va entièrement dans ce sens. La proposition de la Commission remet en outre en question la capacité des Régions à régler le problème, et sera considérée comme un camouflet.

En troisième lieu, selon M. VERMEIR, la proposition approuvée ne rend pas la loi plus applicable ni plus contrôlable. Il se réfère uniquement aux questions de l'administration restées sans réponse au cours du débat final et au fait que les piles font partie d'un système mondialement codifié. De ce fait et vu les énormes possibilités de fraude, un système de consigne ou de prime de retour conduira plus que probablement à la faillite du système.

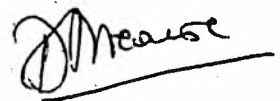
Enfin M. VERMEIR estime que la Commission n'a pas suffisamment traité des conséquences socio-économiques non analysées mais insurmontables, ni du champ d'application spécifique dans le secteur médical.

Selon lui, l'impact de la proposition sera nul sur la protection de l'environnement et sera à la base de problèmes insurmontables mais aussi irrémédiables.

Les Secrétaires de la Commission,



H. CIETERS



D. NICAISE

Le Président de la Commission,



Prof. M. DE CLERCQ

BIJLAGE 7

ANNEXE 7

Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen

ADVIES

Toepassing van de milieutakswet op wegwerpfototoestellen

Brussel, 30 november 1994

INLEIDING

Ter uitvoering van artikel 389, 1° en 2° van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, kan de Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen eventueel aanpassingen van de tarieven, wijzigingen van de voorwaarden of afschaffing van de milieutaksen voorstellen.

Gelet op de artikelen 376 van bovenvermelde wet die de milieutaks op wegwerpartikelen voorziet ;

Gelet op artikel 390, §1, 2° en 3°, van de dezelfde wet, waarbij de Centrale Raad voor het bedrijfsleven en de gewestelijke raden voor het leefmilieu dienen te worden geraadpleegd vooraleer advies uit te brengen of voorstellen te doen, wat bij brief van 20 september 1994 is gebeurd ;

Gelet op het advies van de Waalse Milieuraad van 20 oktober 1994 ;

Gelet op het advies van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven van 28 oktober 1994 ;

Gelet op het advies van de Raad voor het Leefmilieu van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 3 november 1994 ;

Gelet op het advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen van 10 november 1994 ;

Gelet op de beraadslagingen van de Opvolgingscommissie betreffende de milieutaksen van 3 juni, 7 september, 20 september, 22 november en 30 november 1994 ;

Overwegende dat aan de hand van een reeks bemerkingen van de sector, in het bijzonder wat het bereiken van de in de wet voorziene hergebruik- en recyclagepercentages betreft, zich problemen stellen, rekening houdende met enerzijds het aantal in België aangekochte toestellen en anderzijds de in België ontwikkelde filmen van de wegwerpfototoestellen ;

Overwegende dat rekening dient te worden gehouden met het feit dat wegwerpfototoestellen niet in België worden geproduceerd en bijgevolg de binnenlandse markt volledig afhankelijk is van buitenlandse fabrikanten ;

Overwegende dat de betrokken sector reeds aanzienlijke inspanningen heeft gedaan om tegemoet te komen aan de doelstellingen van de ecotakswet en in dit verband een ophaalsysteem heeft ingesteld dat omzeggens het ganse land bestrijkt, waardoor de opgehaalde toestellen, zowel deze bestemd voor hergebruik als voor recyclage, opnieuw worden uitgevoerd en dus vermeden wordt dat deze nog langer op de afvalberg terechtkomen ;

Overwegende dat er rekening mee dient te worden gehouden dat bij de opening van deze toestellen bepaalde onderdelen worden beschadigd en eerst worden gerecycleerd om opnieuw in een toestel van hetzelfde type te worden gebruikt, dat de onderdelen in ieder geval slechts een bepaald aantal keren kunnen worden hergebruikt en dat een gedeelte van de industrie zijn beleid heeft afgestemd op recyclage ;

Overwegende dat de administratie over geen enkele bevoegdheid beschikt om in het buitenland de in de wet voorgeschreven percentages inzake hergebruik en recyclage tot het bekomen van een vrijstelling, te controleren en afhankelijk is van de certificaten die eventueel door erkende certificeringsorganismen worden afgeleverd ;

ADVIES

IS DE COMMISSIE HET VOLGENDE VAN OORDEEL

- de 80% van de onderdelen van de wegwerpfototoestellen, waarvan sprake in artikel 376, §2, van bovenvermelde wet, mag enkel betrekking hebben op alle in België bij de ontwikkelingslaboratoria via het collectief ophaalsysteem opgehaalde wegwerpfototoestellen.
- aangezien bij hergebruik bepaalde onderdelen worden gerecycleerd alvorens opnieuw te worden gebruikt, zij het in een toestel van hetzelfde type, is het onderscheid hergebruik/recyclage in de praktijk weinig strikt ;
- aangezien uit de besprekingen is gebleken dat voor deze specifieke aangelegenheid het onderscheid tussen hergebruik en recyclage zich uit onder de vorm van het hergebruik van de stoffen in hetzelfde type van toestellen of van de onderdelen is de hiërarchie van de maatregelen die in de wet is voorzien in deze aangelegenheid overbodig. Dit standpunt kan niet als precedent worden beschouwd voor andere dossiers ;
- aangezien de opgehaalde toestellen worden uitgevoerd voor hergebruik of recyclage is de impact op het afvalprobleem in ons land voor de beide valorisatiemethodes dezelfde ;
- aangezien het gedeelte van de industrie dat zijn productieconcept heeft afgestemd op recyclage, bij instelling van een differentiatie in het belastingtarief tussen hergebruik en recyclage, uit de markt zou worden geprijsd, zou de sectorstructuur door de ecotakswetgeving ingrijpend worden beïnvloed ;
- de administratie heeft geen bevoegdheid om de in de wet voorziene percentages inzake hergebruik en recyclage in het buitenland te controleren ;
- om al deze redenen beveelt de Commissie aan de in artikel 376, § 1, van dezelfde wet, verminderde milieutaks van 100 F te schrappen en het laatste lid van § 2, van hetzelfde artikel weg te laten.

STELT DE COMMISSIE BIJ UNANIMITEIT VOOR

Artikel 376 als volgt te wijzigen :

- § 1 de verminderde milieutaks van 100 F te schrappen ;
- § 2 te vervangen door de volgende tekst :

" § 2. Met betrekking tot de wegwerpfototoestellen geniet de belastingplichtige van een volledige vrijstelling indien hij het bewijs levert alleen of in samenwerking met andere belastingplichtigen een ophaalsysteem te hebben ingesteld waardoor de in België bij de ontwikkelingslaboratoria ingezamelde toestellen voor minstens 80 % worden hergebruikt of gerecycleerd in België of in het buitenland. De Koning kan de modaliteiten bepalen waaraan dit bewijs moet voldoen."

een § 3 toe te voegen waarvan de tekst luidt als volgt :

"§ 3. Het in § 2 bedoelde bewijs moet met betrekking tot de naar het buitenland verzonden onderdelen worden geleverd aan de hand van een attest afgeleverd door een onafhankelijk certificeringsorganisme, erkend door de Minister van Economische Zaken."

De Secretarissen van de Commissie,

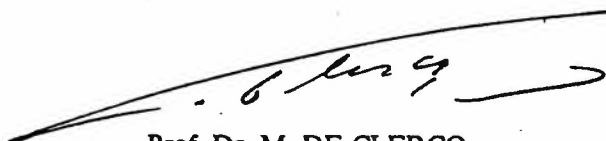


H. CIETERS.



D. NICAISE.

De Voorzitter van de Commissie,



Prof. Dr. M. DE CLERCQ.

Commission du suivi relative aux écotaxes

AVIS

Application de la loi sur les écotaxes aux appareils photos jetables

Bruxelles, 30 novembre 1994

INTRODUCTION

En exécution de l'article 389, 1° et 2°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, la Commission de suivi relative aux écotaxes peut, le cas échéant, proposer l'adaptation des taux, la modification des modalités ou l'abrogation des écotaxes.

Vu l'article 376 de la loi susmentionnée qui prévoit l'écotaxe sur les objets jetables ;

Vu l'article 390, § 1er, 2° et 3°, de la même loi, aux termes de laquelle le Conseil central de l'économie et les conseils régionaux de l'environnement doivent être consultés avant de remettre un avis ou de formuler des propositions, ce qui a été fait par la lettre du 20 septembre 1994 ;

Vu l'avis du Conseil wallon de l'environnement du 20 octobre 1994 ;

Vu l'avis du Conseil central de l'économie du 28 octobre 1994 ;

Vu l'avis du Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 novembre 1994 ;

Vu l'avis du Conseil flamand de l'environnement du 10 novembre 1994 ;

Vu les délibérations de la Commission de suivi relative aux écotaxes des 3 juin, 7 septembre, 20 septembre, 22 novembre et 30 novembre 1994 ;

Considérant que suite à une série de remarques formulées par le secteur, en particulier sur les taux de réutilisation et de recyclage à atteindre prévus par la loi, des problèmes surgissent compte tenu, d'une part, du nombre d'appareils achetés en Belgique et d'autre part, des films des appareils photos jetables développés en Belgique ;

Considérant qu'il faut tenir compte du fait que les appareils photos jetables ne sont pas produits en Belgique et que par conséquent le marché intérieur est totalement dépendant des fabricants étrangers ;

Considérant que le secteur concerné a déjà réalisé des efforts considérables pour rencontrer les objectifs de la loi sur les écotaxes et qu'il a dans cette optique instauré un système de collecte qui couvre pour ainsi dire la totalité du pays, et qui permet de réexporter les appareils collectés, tant ceux destinés à la réutilisation que ceux destinés au recyclage, et donc d'éviter que ceux-ci ne continuent à se retrouver dans les décharges ;

Considérant qu'il faut tenir compte du fait qu'en ouvrant ces appareils, certains éléments sont endommagés, et qu'ils ne sont recyclés que pour être réutilisés dans un appareil du même type, que les éléments ne peuvent en tout cas être réutilisés qu'un certain nombre de fois et qu'une partie de l'industrie a adapté sa politique au recyclage ;

Considérant que l'administration ne dispose d'aucun pouvoir de contrôle à l'étranger sur les taux de réutilisation et de recyclage prescrits par la loi pour l'obtention d'une exonération, et qu'elle est dépendante des certificats éventuellement fournis par des organismes certificateurs agréés ;

AVIS

LA COMMISSION ESTIME QUE

- les 80 % des éléments des appareils photos jetables dont question à l'article 376, § 2, de la loi précitée, ne peuvent concerner que tous les appareils photos jetables collectés en Belgique dans les laboratoires de développement, par le système collectif de collecte ;
- étant donné que lors de la réutilisation, certains éléments sont recyclés avant d'être réutilisés, par exemple dans un appareil du même type, de sorte que la distinction réutilisation/recyclage n'est pas fort stricte dans la pratique ;
- étant donné que les discussions ont montré que pour cette matière spécifique, la distinction entre réutilisation et recyclage se focalise sur la réutilisation de substances ou d'éléments dans le même type d'appareils, ce qui rend par conséquent superflue la hiérarchie des mesures que prévoit la loi mais qu'elles ont montré que ce point de vue ne peut être considéré comme un précédent pour d'autres dossiers ;
- étant donné que les appareils collectés sont exportés pour être réutilisés ou recyclés et que l'impact sur le problème des déchets est le même dans notre pays pour les deux méthodes de valorisation ;
- étant donné que la partie de l'industrie qui a adapté son mode de production au recyclage suite à l'instauration d'une différenciation du tarif d'imposition entre la réutilisation et le recyclage disparaîtrait du marché, d'où il résulterait que la structure du secteur serait considérablement influencée par la législation en matière d'écotaxes ;
- étant donné que l'administration n'a pas de pouvoir de contrôle à l'étranger sur les taux de réutilisation et de recyclage prévus par la loi ;
- la Commission recommande pour ces raisons de supprimer l'écotaxe réduite de 100 F prévue à l'article 376, § 1er de la même loi, ainsi que le dernier alinéa du § 2 du même article.

LA COMMISSION PROPOSE A L'UNANIMITE

de modifier l'article 376 comme suit :

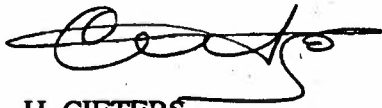
- au § 1er supprimer l'écotaxe réduite de 100 F ;
- remplacer le § 2 par le texte suivant :

" § 2. En ce qui concerne les appareils photos jetables, le redevable bénéficie d'une exonération complète s'il fournit, individuellement ou en collaboration avec d'autres redevables, la preuve d'avoir mis en place un système de collecte permettant d'assurer qu'au moins 80 % des appareils réceptionnés par les laboratoires de développement en Belgique sont réutilisés ou recyclés soit en Belgique, soit à l'étranger. Le Roi peut déterminer les conditions auxquelles cette preuve doit répondre."

ajouter un § 3 dont le texte est libellé comme suit :

"§ 3. En ce qui concerne les éléments exportés à l'étranger, la preuve visée au § 2 doit être fournie à l'aide d'une attestation délivrée par un organisme de certification indépendant agréé par le Ministre des Affaires économiques."

Les Secrétaires de la Commission,



H. CIETERS



D. NICAISE

Le Président de la Commission,



Prof. M. DE CLERCQ

BIJLAGE 8

ANNEXE 8

Excellentie,

In uitvoering van artikel 389, 2°, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, heb ik de eer U hierbij het gemotiveerd advies over te maken van de Opvolgingscommissie met betrekking tot de batterijen en de wegwerpfototoestellen.

Met betrekking tot de thans gegeven adviezen stelt de Commissie er prijs op te signaleren dat zij akte heeft genomen van de problemen opgeworpen door de Administratie van financiën met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de ecotakswet in het algemeen, zoals zij o.m. verband houden met de notie "ingebruikstelling". Zij neemt zich voor bij de overheid de nodige stappen te ondernemen teneinde deze problemen eventueel in gezamenlijk overleg op een algemene wijze op te lossen.

Met betrekking tot het advies over de milieutaks op batterijen breng ik er U van op de hoogte dat de Opvolgingscommissie aan de Gewesten zal aanbevelen het nodige te doen om tot een wettelijk verbod te komen van batterijen in het huisvuil.

Met betrekking tot de drankverpakkingen is de Commissie bij meerderheid van 6 leden (8 aanwezigen, 1 tegenstem, 1 onthouding) in haar vergadering van 30 november jl. akkoord gegaan het engagement op te nemen U ten laatste op 30 april 1995 een voorstel tot wetsaanpassing te laten geworden uitgaande van de volgende krachtlijnen :

1. **Uitgangspunt : op de verpakkingen van alle in België in verbruik gebrachte dranken wordt een milieutaks van X fr/recipient geheven.**
(ongeacht inhoud, inhoudsmaat en materiaal waaruit de drankverpakking bestaat)

Daarbij is het nodig een nauwkeurige definitie te geven van wat onder dranken dient te worden verstaan in de geest van artikel 370.

Om concurrentiedistorties tussen de drankverpakkingen te vermijden zal het toepassingsveld op alle drankverpakkingen worden uitgebreid. De timing van de toepassing zal rekening houden met enerzijds de noodzaak concurrentiedistorties te vermijden en anderzijds met het feit dat in vergelijking met de huidige wettelijke regeling het domein van de drankverpakkingen wordt uitgebreid.

2. **Hervulbare maar ook daadwerkelijke hervulde drankverpakkingen zijn van de milieutaks vrijgesteld.**

Er dient nog nader te worden uitgewerkt welke de exacte definitie van hervulbaar is, aan welke voorwaarden het systeem van hervulbaarheid moet voldoen en welke voorschriften in verband met de controle dienen te worden opgelegd.

3. Recycleerbare drankverpakkingen worden onderworpen aan de milieutaks tegen een tarief waarvan de degressiviteit toeneemt naarmate het percentage ter recyclage aangeboden materiaal toeneemt. Het nultarief zal aan recycleerbare verpakkingen in de definitieve fase slechts worden toegekend wanneer een percentage wordt bereikt dat gelijk is aan het percentage waarmee via een onder normale omstandigheden werkend systeem van hervulbare flessen het afvalvolume wordt gereduceerd. Daartoe dienen de beschikbare wetenschappelijke gegevens nog te worden verzameld. Het percentage overeenkomende met het nultarief zal in een overgangperiode progressief naar het uiteindelijk percentage toegroeien.
- Door een toenemende degressiviteit in de tarifiering in te bouwen is er een sterke prikkel om de selectieve inzameling van recycleerbare drankverpakkingen naar haar maximum te drijven en aldus het aandeel van deze verpakkingen in de afvalberg te minimaliseren.
- Wanneer in deze context over percentages wordt gesproken gaat het om percentages die uitsluitend en alleen drankverpakkingen betreffen.
- De percentages (doelstellingen) die de taxatievoeten impliciet bepalen worden vastgesteld in de ecotakswet op voorstel van de Opvolgingscommissie.
- Het staat de betrokken marktpartijen vrij zelf de middelen te kiezen die zij zullen aanwenden om de opgelegde inzamelpercentages met het oog op recyclage te realiseren ; voor zover een volledige transparantie inzake drankverpakkingen afzonderlijk wordt gegarandeerd. Uitgemaakt moet worden of zij dit individueel of in associatie met anderen dan wel sectoraal moeten bereiken. In de huidige ecotakswet staan al die mogelijkheden daartoe open.
- Om het systeem administratief uitvoerbaar te houden zal in het degressieve stelsel worden gebruik gemaakt van maximum vier verminderde tarieven.
- Het basisbedrag (en dienvolgens de verminderde tarieven) zal om de 2 jaar worden herzien en aangepast ten einde de milieutaks in reële termen constant te houden of op te voeren.
- Het vaststellen van de gerealiseerde percentages gebeurt per kalenderjaar en de resultaten ervan worden toegepast vanaf 1 juli van het daaropvolgende jaar.
- Belastingplichtige is iedere drankproducent en -invoerder in de mate dat hij in België dranken in het verbruik brengt.
- De uiteindelijk minimaal te bereiken recyclagepercentages per soort materiaal zijn :

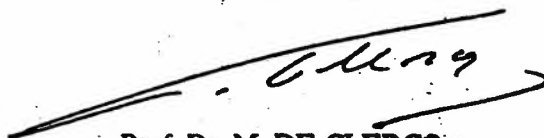
glas	X
metaal	X
kunststof	X
karton	X
- In het licht van onze buitenlandse handelsverplichtingen mogen buitenlandse marktpartijen geenszins van deelname worden uitgesloten.

De Commissie acht het in dit verband nuttig het wettelijk kader dermate aan te passen dat de huidige wetgeving op de ecotaksen inzake drankverpakking geen gevolgen zou hebben vóór de eerste dag van de 3de maand volgend op haar advies. Zij vertrouwt erop dat de bevoegde overheid de beste weg daartoe zal volgen.

De heer STREEL, lid van de Commissie, kan zich inhoudelijk aansluiten bij de bovenvermelde krachtlijnen maar kan er niet mee akkoord gaan dat de krachtlijnen van deze nieuwe regeling niet op 1 januari 1995 in de wet worden ingeschreven en heeft daarom tegengestemd. De heer HENS, ook lid van de Commissie, wenste zich bij de stemming te onthouden. Ten aanzien van de bovenvermelde krachtlijnen maakt hij voorbehoud bij de passage aangaande het verlenen van het nultarief aan gerecycleerde verpakkingen bij een percentage lager dan 100 %. Hij wenst dat deze aangelegenheid nader zou worden onderzocht alvorens een definitief standpunt in te nemen.

Hopende U hiermee van dienst te zijn geweest, verblijf ik,

met eerbiedige hoogachting.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'M. De Clercq', written over a horizontal line.

Prof. Dr. M. DE CLERCQ

Excellence,

En application de l'article 389, 2°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, j'ai l'honneur de vous transmettre ci-joint l'avis motivé de la Commission de suivi en ce qui concerne les piles et les appareils-photos jetables.

En ce qui concerne les avis qu'elle vient de formuler, la Commission tient à signaler qu'elle a pris bonne note des problèmes soulevés par l'administration des finances quant à l'applicabilité de la loi sur les écotaxes en général, et qui sont notamment liés à la notion de "mise à la consommation". Elle se propose de faire les démarches nécessaires auprès des autorités afin de remédier de manière générale, et le cas échéant d'un commun accord, à ces problèmes.

Quant à l'avis relatif à l'écotaxe sur les piles, je vous fais savoir que la Commission de suivi recommandera aux Régions de faire le nécessaire pour interdire légalement la présence de piles dans les ordures ménagères.

En ce qui concerne les récipients pour boissons, la Commission, lors de sa réunion du 30 novembre dernier, s'est engagée à la majorité de 6 membres (8 membres présents, 1 membre a voté contre, 1 abstention) à vous transmettre, pour le 30 avril 1995 au plus tard, un projet de modification de la loi partant des principes de base ci-après :

1. Point de départ : une écotaxe de X F./ récipient est prélevée sur tous les emballages de toutes les boissons mises à la consommation en Belgique.
(quels que soit le contenu, la mesure de capacité et le matériau qui constitue l'emballage)

A cet égard, il importe de donner une définition précise de ce qu'il faut entendre par "boissons" dans l'esprit de l'art. 370.

Afin d'éviter des distorsions de la concurrence entre les récipients pour boissons, le champ d'application sera étendu à tous les récipients pour boissons. Le calendrier d'application tiendra compte d'une part de la nécessité d'éviter des distorsions de la concurrence et d'autre part du fait que par rapport aux dispositions légales actuelles, le domaine des récipients pour boissons est étendu.

2. Les emballages de boissons remplissables qui sont effectivement reremplis sont exonérés de l'écotaxe.

Il y a lieu de mettre au point une définition exacte de la notion de "reremplissable", de déterminer à quelles conditions le système des récipients reremplissables doit répondre et de déterminer les prescriptions à imposer en matière de contrôle.

3. Les emballages de boissons recyclables sont soumis aux écotaxes à raison d'un tarif dont la dégressivité augmente avec l'accroissement du taux de matériau soumis au recyclage. Dans le régime définitif, le tarif zéro ne sera accordé aux récipients recyclables que si l'on atteint un taux égal au taux de réduction du volume de déchets réalisé grâce à un système de récipients reremplissables. A cet effet, il faut encore rassembler les données scientifiques disponibles. Le taux correspondant au tarif zéro évoluera, pendant une période transitoire, progressivement vers le taux finalement retenu.

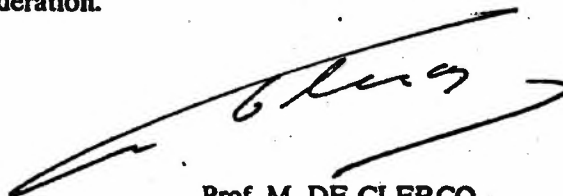
- L'introduction d'une dégressivité croissante dans la tarification constitue un stimulant puissant pour porter la collecte sélective des emballages de boissons recyclables à son maximum, et dès lors, pour minimiser la proportion occupée par ces récipients dans les décharges.
- Lorsqu'il est, dans ce contexte, question de taux, il s'agit de taux qui concernent exclusivement les emballages pour boissons.
- Les taux (objectifs) qui fixent implicitement les seuils de taxation, sont déterminés dans la loi sur les écotaxes, sur proposition de la Commission de suivi.
- Les partenaires du marché peuvent déterminer eux-mêmes les moyens qui seront utilisés pour réaliser les taux de collecte aux fins de recyclage imposés, pour autant qu'une transparence totale en matière d'emballages de boissons soit garantie. Il faut établir si ceci doit être atteint individuellement ou en association avec d'autres, ou par secteur. Dans la loi actuelle sur les écotaxes, toutes ces possibilités restent ouvertes.
- Dans le régime dégressif, on aura recours à un maximum de quatre tarifs réduits, ceci afin d'assurer que le système reste applicable sur le plan administratif.
- Le montant de base (et par conséquent, les tarifs réduits) sera revu et adapté tous les deux ans en vue de maintenir l'écotaxe constante en termes réels ou de la majorer.
- Les taux réalisés sont fixés par année civile et les résultats sont appliqués à partir du 1er juillet de l'année qui suit.
- Tout producteur et importateur de boissons est redevable, dans la mesure où il met des boissons à la consommation en Belgique.
- Pour chaque type de matériau, les taux de recyclage minimum à atteindre sont les suivants :

verre :	X
métal :	X
matière synthétique :	X
carton :	X
- A la lumière de nos obligations commerciales étrangères, les parties étrangères ne peuvent en aucun cas être exclues de la participation.

Dans ce contexte, la Commission estime qu'il est utile d'adapter le cadre légal de manière à ce que la législation actuelle sur les écotaxes frappant les récipients pour boissons n'ait pas de conséquences avant le premier jour du troisième mois suivant celui dans lequel elle aura formulé son avis. Elle est confiante que l'autorité compétente suivra, à cette fin, la meilleure voie.

Monsieur STREEL, membre de la Commission, peut se rallier au contenu des principes de base précités, mais ne peut pas marquer son accord sur le fait que les principes de base de la nouvelle réglementation ne seront pas inscrits dans la loi au 1er janvier 1995 et a dès lors voté contre. Monsieur HENS, également membre de la Commission, s'est abstenu. A l'égard des principes de base précités, il émet des réserves quant au passage concernant l'octroi aux récipients recyclés du tarif zéro lorsque le pourcentage est inférieur à 100 %. Il souhaite que cette question fasse l'objet d'un examen approfondi avant d'adopter une position définitive.

Veuillez agréer, Excellence, l'expression de ma haute considération.



Prof. M. DE CLERCQ.