

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

18 NOVEMBER 1994

WETSONTWERP

**houdende de ontbinding van het
Nationaal Waarborgfonds inzake
kolenmijnschade**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS EN
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN (1)**

UITGEBRACHT DOOR DE HEER PIERARD

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 9 november 1994.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ducarme.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Candries, De Clerck,
Schuermans, Vandeurzen,
Van Looy.
P.S. HH. Charlier (G.), Coëme,
Léonard, Minet.
V.L.D. H. Deswaene, Mevr. Nelis-
Van Liedekerke, HH. Plat-
teau, Verwilghen.
S.P. Mevr. De Meyer, HH.
Dielens, Lisabeth.
P.R.L. HH. Ducarme, Pierard.
P.S.C. Mevr. Corbisier-Hagon,
H. Thissen.
Agalev/HH. De Vlieghere, Viseur.
Ecolo
VI H. Wymeersch.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Dupré, Marsoul, Moors,
Pinxten, Vandendriessche, N.
Mevr. Burgeon (C.), H. Collart,
Mevr. Lizin, HH. Mayeur, Poty.
HH. Bril, Pierco, Taelman, Vaut-
mans, Vergote.
HH. De Bremaeker, Schellens, Van
der Maelen, Van der Sande.
HH. Bertrand, Knoops, Kubla.
HH. Detremmerie, Gehlen, Langen-
dries.
HH. Cheron, Defeyt, Geysels.
H. Caubergs, Mevr. Dillen.

Zie :

- 1522 - 94 / 95 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

18 NOVEMBRE 1994

PROJET DE LOI

**portant dissolution du Fonds national
de garantie pour la réparation des
dégâts houillers**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION ET DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES (1)**

PAR M. PIERARD

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 9 novembre 1994.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ducarme.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Candries, De Clerck,
Schuermans, Vandeurzen,
Van Looy.
P.S. MM. Charlier (G.), Coëme,
Léonard, Minet.
V.L.D. M. Deswaene, Mme Nelis-
Van Liedekerke, MM. Plat-
teau, Verwilghen.
S.P. Mme De Meyer, MM.
Dielens, Lisabeth.
P.R.L. MM. Ducarme, Pierard.
P.S.C. Mme Corbisier-Hagon,
M. Thissen.
Agalev/MM. De Vlieghere, Viseur.
Ecolo
VI M. Wymeersch.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Dupré, Marsoul, Moors,
Pinxten, Vandendriessche, N.
Mme Burgeon (C.), M. Collart, Mme
Lizin, MM. Mayeur, Poty.
MM. Bril, Pierco, Taelman, Vaut-
mans, Vergote.
MM. De Bremaeker, Schellens, Van
der Maelen, Van der Sande.
MM. Bertrand, Knoops, Kubla.
MM. Detremmerie, Gehlen, Lan-
gendries.
MM. Cheron, Defeyt, Geysels.
M. Caubergs, Mme Dillen.

Voir :

- 1522 - 94 / 95 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN ECONOMISCHE ZAKEN

« I. Het Waarborgfonds inzake Kolenmijn- schade

Het nationaal Waarborgfonds inzake Kolenmijn-
schade (NWKS) is een instelling van openbaar nut
die opgericht werd door de wet van 12 juli 1939 en tot
in 1991 geregeld werd door de wetten die bij konink-
lijk besluit van 3 februari 1961 werden gecoördi-
neerd.

De wetgever had aan het Waarborgfonds de taak
opgedragen om, in geval van onvermogen van de
concessiehouders van kolenmijnen, te voorzien in de
uitvoering van de verplichtingen die hun zijn opge-
legd voor het herstel van de schade veroorzaakt door
de mijnwerkzaamheden aan de eigendommen van de
bovengrond.

De werking van het fonds berustte op het bestaan
van twee fondsen, Fonds A en Fonds B genoemd,
beide gestijfd door middel van een bijdrage per ge-
wonnen ton kolen.

Terwijl het Fonds A is samengesteld uit « geïndivi-
dualiseerde » rekeningen op naam van elke conces-
siehouder, wordt het Fonds B beschouwd als een
soort « solidariteitsfonds » dat voor de schadeloos-
stelling van mijnschade alleen bijspringt, wanneer
de verantwoordelijke concessiehouder zijn activa in
het Fonds A heeft uitgeput.

Twee factoren hebben bijgedragen tot de snelle
uitputting van het Fonds B : de laattijdige inwer-
kingtreding van de wet (in 1952) en de hele reeks
stopzettingen van de mijnontginningen.

Om een oplossing te vinden voor de uitputting van
het Fonds B, heeft de Staat tot de stijving ervan
bijgedragen door het toekennen van een rechtstreek-
se en een onrechtstreekse subsidie. Deze subsidië-
ring werd tot in 1990 voortgezet.

De wet van 25 april 1991 « tot wijziging van de
wetten betreffende het Nationaal Waarborgfonds in-
zake Kolenmijnschade, gecoördineerd op 3 februari
1961 » voorzag erin het Fonds B te stijven door een
jaarlijkse inhouding op de intresten voortgebracht
door het Fonds A. Deze wet bracht de termijn, die
begon bij de stopzetting van de ontginning en na
afloop waarvan elke concessiehouder de teruggave
van zijn activa in het Fonds A kon vragen, terzelfde-
tijd op 15 jaar.

II. Problemen bij het Nationaal Waarborg- fonds inzake Kolenmijnschade

In de loop der jaren verminderde het aantal dos-
siers tot het aanvragen van schadeloosstelling voor
kolenmijnschade en dit aantal zal in de toekomst
blijven afnemen.

Ondanks de rationaliseringsinspanningen blijven
de werkingskosten van de instelling hoog en over-

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES AFFAIRES ECONOMIQUES

« I. Le Fonds de Garantie pour la Réparation des dégâts houillers

Le Fonds national de Garantie pour la Réparation
des Dégâts houillers (= FNGRDH), est un établisse-
ment d'utilité publique institué par la loi du 12 juillet
1939 et régi, jusqu'en 1991, par les lois coordonnées
par l'arrêté royal du 3 février 1961.

Le législateur lui avait assigné la mission de pour-
voir, en cas d'insolvabilité des concessionnaires de
mines de houille, aux obligations qui leur incombent
pour la réparation des dégâts causés aux propriétés
de la surface par les travaux miniers.

Son fonctionnement reposait sur l'existence de
deux Fonds, dénommés Fonds A et Fonds B, alimen-
tés l'un et l'autre par une contribution à la tonne de
charbon extraite.

Alors que le Fonds A se compose de comptes « indi-
vidualisés » au nom de chaque concessionnaire, le
Fonds B est conçu comme une sorte de « fonds de
solidarité », qui n'intervient, pour l'indemnisation de
dégâts miniers, que lorsque le concessionnaire res-
ponsable a épuisé son avoir au Fonds A.

Deux facteurs ont contribué à l'épuisement rapide
du Fonds B : l'entrée en vigueur tardive de la loi (en
1952) et l'arrêt en chaîne des exploitations charbon-
nières.

Pour pallier cet épuisement du Fonds B, l'Etat a
contribué à son alimentation par un subside direct et
indirect. Cette subsidiation s'est poursuivie jusqu'en
1990.

La loi du 25 avril 1991, « modifiant les lois rela-
tives au Fonds national de garantie pour la réparation
des dégâts houillers, coordonnées le 3 février 1961 »,
a prévu d'alimenter le Fonds B par un prélèvement
annuel sur les intérêts générés par le Fonds A, cette
loi portait en même temps à 15 ans, le délai, prenant
cours à l'arrêt de l'exploitation, au terme duquel
chaque concessionnaire pouvait demander la restitu-
tion de son avoir au Fonds A.

II. Problèmes rencontrés par le FNGRDH

Au fil du temps, le nombre de dossiers de deman-
des d'indemnisations pour dégâts miniers s'est ame-
nalisé et il ira encore en décroissant à l'avenir.

Par ailleurs, et malgré des efforts de rationalisa-
tion, les frais de fonctionnement de l'organisme res-

schrijven ze de bedragen die aan de eigenaars worden terugbetaald.

Bovendien heeft de wet van april 1991 het probleem van de stijving van het fonds B slechts voor een bepaalde tijd opgelost : de aanvragen tot terugbetaling, ingediend door de concessiehouders, zullen immers al spoedig tot een vermindering van het Fonds A leiden.

III. Inhoud van het wetsontwerp

Om een einde te maken aan deze paradoxale toestand, heeft de minister van Economische Zaken het wetsontwerp houdende de ontbinding van het Nationaal Waarborgfonds inzake Kolenmijnschade ter goedkeuring aan uw vergadering voorgelegd.

Dit ontwerp werd tijdens de bespreking in de Senaatscommissie voor het Bedrijfsleven geamendeerd.

Het voorziet in de ontbinding van het fonds op 31 december 1997.

Deze ontbinding mag uiteraard niet gebeuren ten nadele van de eigenaars van de bovengrond : aan de belanghebbenden werd een overgangperiode toegekend door de vaststelling van een einddatum (1 januari 1996) om hun dossier tot het aanvragen van schadeloosstelling bij het fonds in te dienen.

Als men weet dat de laatste kolenmijn waarvoor het Waarborgfonds tussenbeide gekomen is, haar ontginning in 1974 heeft stopgezet, leidt dit tot een termijn van 22 jaar en meer na de stopzetting van de mijnontginning : deze termijn kan redelijkerwijze als rechtvaardig en toereikend beschouwd worden.

Artikel 4 van het oorspronkelijke wetsontwerp regelde de wijze waarop, bij de ontbinding van het Waarborgfonds, de saldo's van het Fonds A en de gesubrogeerde schuldvorderingen respectievelijk naar de Deposito- en Consignatiekas en naar de Dienst Openbaar Krediet van het Ministerie van Financiën worden overgebracht. Het bepaalde dat de bedragen die noodzakelijk zijn voor de vergoeding van de na de ontbinding van het NWKS optredende mijnschade bij koninklijk besluit zouden worden uitgetrokken en dat, mocht de instelling op 31 december 1997 nog verplichtingen hebben, die zouden worden nagekomen.

De bespreking in de Senaatscommissie voor het Bedrijfsleven bleek zich al gauw op dat artikel 4 toe te spitsen.

Zo kwam men meer bepaald tot de vaststelling dat de aan de NV Mijnen (stilgelegd in 1992) toekomende bedragen gedurende ten minste 15 jaar geblokkeerd worden en dat de concessiehouders die nog over een Fonds A beschikken dat onmogelijk aan de vergoeding van de door hen berokkende mijnschade kunnen besteden. Om dat probleem te kunnen oplossen heeft de regering in de Commissie voor het Bedrijfsleven een amendement ingediend dat in een dubbele provisieregeling voorziet :

1. Provisie ingehouden op door het Fonds A in 1995 (eventueel 1996 en 1997) voortgebrachte intres-

tent élevés et dépassent les sommes remboursées aux propriétaires.

De plus, la loi d'avril 1991 n'a résolu que pour un temps le problème de l'alimentation, de Fonds B : en effet, les demandes de remboursement introduites par les concessionnaires devraient rapidement conduire à une diminution du Fonds A.

III. Contenu du projet de loi

C'est pour mettre un terme à cette situation paradoxale que le ministre des Affaires Economiques soumet au vote de votre assemblée, le projet de loi portant dissolution du Fonds National de Garantie pour la Réparation des Dégâts Houillers.

Ce projet fut amendé au cours de la discussion en Commission de l'Economie du Sénat.

Il prévoit la dissolution du Fonds en date du 31 décembre 1997.

Cette dissolution ne peut évidemment se faire au détriment des propriétaires de la surface : ceux-ci se voient accorder une période transitoire par le biais d'une date limite (le 1^{er} janvier 1996) pour introduire, auprès du Fonds, leur dossier de demande d'indemnisation.

Si l'on se rappelle que le dernier charbonnage pour lequel intervient le FNGRDH a arrêté son exploitation en 1974, cela conduit à un délai de 22 ans et plus après la fin de l'exploitation charbonnière : on peut raisonnablement considérer ce délai comme juste et suffisant.

L'article 4 du projet de loi initial réglait les modalités de transfert à la dissolution du Fonds des soldes du Fonds A et des créances subrogées respectivement à la Caisse des Dépôts et Consignations et au Service de Crédit public du Ministère des Finances. Il prévoyait la libération par Arrêté Royal des sommes nécessaires à l'indemnisation de dommages miniers après la dissolution du l'établissement subsistant au 31 décembre 1997.

Rapidement, la discussion en Commission de l'Economie du Sénat s'est focalisée sur cet article.

On y a relevé en particulier, le blocage pendant 15 années au moins, des sommes appartenant à la NV Mijnen (arrêt des travaux en 1992), ainsi que l'impossibilité où se trouvaient les concessionnaires disposant encore d'un Fonds A de l'utiliser pour indemniser leurs dégâts miniers. Un amendement gouvernemental proposé en Commission de l'Economie a permis de remédier à ces difficultés. Il prévoit un double système de provisions :

1. Provisions prélevées sur les intérêts générés par le Fonds A en 1995 (éventuellement 1996 et

ten, welke provisies bestemd zijn voor het nakomen van de verplichtingen van het Fonds en voor de vergoeding van de door onvermogenende concessiehouders veroorzaakte mijnschade (artikel 4).

2. Provisies bestemd voor de steenkolenmijnen die zelf hun mijnschade vergoeden. Die vergoedingen zullen gestort worden op een op naam van de concessiehouder geopende rekening (artikel 5).

De teruggave van het saldo kan worden gevorderd zodra de concessiehouder door de vigerende wetgeving van iedere desbetreffende verplichting ontheven is (artikel 6).

Ten slotte bepaalt het wetsontwerp dat de 9 personeelsleden met een bijzonder statuut, die dus niet kunnen worden ontslagen, zullen worden overgeheveld op de bij een koninklijk besluit geregelde wijze. »

II. — BESPREKING

De heer Vandeurzen drukt namens zijn fractie zijn instemming uit met onderhavig wetsontwerp. Hij noemt het een kenmerk van goed beheer dat een fonds, waarvan de activiteiten dermate drastisch zijn afgenomen, wordt opgeheven. Dit is hier des te meer het geval, omdat op het terrein een aantal misbruiken werden vastgesteld, zoals het ronselen van schadedossiers. Ten slotte wenst spreker een vaststelling te maken van algemeen belang : uit het advies van de Raad van State is gebleken dat de aansprakelijkheden, voortvloeiend uit de mijnconcessie, bij decreet kunnen worden geregeld. Dit betekent dat de in het Burgerlijk Wetboek opgenomen verjaringstermijnen door de Gewesten kunnen worden gewijzigd, voorzover het om aangelegenheden gaat die tot hun bevoegdheid behoren.

Vervolgens maakt spreker een aantal algemene gevolgtrekkingen, waarvan hij graag vanwege de Vice-Eerste Minister bevestiging kreeg. Zo stelt spreker vast — en verheugt hij zich erover — dat een provisie wordt gevormd met het oog op de verplichtingen van de insolvable mijnen door een afname op alle bedragen in het Fonds A. Aldus wordt vermeden dat de laatste concessiehouder — *in casu* de « NV Mijnen » — al de mijnschade moet vergoeden voor de insolvable mijnen.

Een goede zaak is verder ook dat de interesten, gegenereerd door de in Fonds A bewaarde tegoeden, zullen worden gekapitaliseerd.

Ten slotte leidt het lid uit de tekst van het ontwerp af dat de provisies die werden ingehouden op de tegoeden van elke mijnconcessionaris in Fonds A steeds zullen mogen worden aangesproken om de mijnschade-eisen te vergoeden. Dit heeft concreet voor gevolg dat de (solvabele) NV Mijnen grotendeels zelf zal kunnen beschikken over haar interne provisies.

Spreker besluit dat in het Vlaams Gewest een decreetgevend initiatief werd genomen met het oog

1997) et destinées à couvrir les obligations du Fonds et l'indemnisation des dégâts miniers des concessionnaires insolvables (article 4).

2. Provisions destinées à couvrir les indemnités pour les charbonnages qui indemnisent eux-mêmes leurs dégâts miniers. Elles seront versées sur un compte ouvert au nom du concessionnaire (article 5).

La restitution du solde pourra être réclamée lorsque le concessionnaire sera libéré, par la législation en vigueur, de toute obligation en la matière (article 6).

Enfin, le projet de loi prévoit le règlement par arrêté royal du transfert des 9 membres du personnel qui bénéficient d'un statut particulier empêchant tout licenciement. »

II. — DISCUSSION

S'exprimant au nom de son groupe, *M. Vandeurzen* déclare se rallier au projet de loi à l'examen. Il considère comme la marque d'une bonne gestion la suppression d'un fonds dont les activités se sont réduites si considérablement. C'est d'autant plus le cas en l'occurrence que l'on a constaté sur le terrain un certain nombre d'abus, tels que le collectage de dossiers de demande d'indemnisation. L'intervenant fait enfin un constat d'intérêt général : il ressort de l'avis du Conseil d'Etat que les responsabilités résultant d'une concession minière peuvent être réglées par décret. Cela signifie que les délais de prescription prévus par le Code civil peuvent être modifiés par les régions, pour autant qu'il s'agisse de matières relevant de leur compétence.

L'intervenant tire ensuite quelques conclusions générales, qu'il souhaiterait voir confirmer par le ministre. C'est ainsi qu'il constate, ce dont il se réjouit, qu'une provision sera constituée pour couvrir les obligations imposées aux concessionnaires insolvables par un prélèvement sur tous les montants du Fonds A. On évite ainsi que le dernier concessionnaire, en l'occurrence la *NV Mijnen*, doive indemniser tous les dégâts houillers en lieu et place des mines insolvables.

L'intervenant se réjouit également que les intérêts générés par les avoirs du Fonds A soient capitalisés.

Enfin, le membre déduit du texte du projet que les provisions qui sont prélevées sur les avoirs de tous les concessionnaires miniers dans le Fonds A pourront être utilisées pour indemniser les demandes en réparation de dégâts houillers introduites contre tout concessionnaire minier. Il s'ensuit que la *NV Mijnen* (qui est solvable) pourra disposer elle-même largement de ses provisions internes.

L'intervenant ajoute enfin que la Région flamande a pris une initiative décrétable en vue de pourvoir à la

op het invullen van de door de Raad van State benadrukte gewestelijke bevoegdheid in deze aangelegenheid.

De vice-eerste minister bevestigt de opmerkingen van de heer Vandeurzen.

*
* *

De heer Ducarme stelt vast dat luidens artikel 3 van het wetsontwerp de aanvraag tot het verkrijgen van een schadeloosstelling ten laatste op 31 december 1995 moet worden ingediend. Neemt men daarnaast tabel 1 ter hand in de bijlage 1 van het Senaatsverslag (Stuk Senaat n° 1052/2, blz. 28) dan stelt men vast dat zelfs meer dan 15 jaar na de stopzetting van de exploitatie nog aanvragen worden geaccepteerd. In het Senaatsverslag is echter sprake van een verjaringstermijn van 15 jaar (Stuk Senaat, blz. 5), naast de gemeenrechtelijke termijn van 30 jaar. Kan de vice-eerste minister hier klaarheid scheppen?

Dezelfde spreker gaat vervolgens in op tabel 2 van datzelfde Senaatsverslag (Stuk Senaat n° 1052/2, blz. 28-29). Men vindt daarin een aantal mijnen die relatief recent werden gesloten, zoals die van Falisolle en Oignies-Aiseau (1984) en Roton S^{te}-Catherine (1984). Indien ook hier de in artikel 3 voorziene uiterste datum van 31 december 1995 voor de aanvragen wordt gehandhaafd, dan komt men hier zelfs niet aan de voormelde termijn van 15 jaar, temeer daar aan Waalse kant terzake geen decreetgevend initiatief werd genomen.

Spreker verwacht dan ook dat na 31 december 1995 nog een aantal aanvragen zullen worden ingediend. Wat zal hiermee gebeuren ná 1 januari 1996? Worden deze dossiers niet meer behandeld? Indien dit wel het geval is, door welke instantie en wie zal terzake een beslissingsbevoegdheid hebben?

In het licht van deze opmerkingen lijkt het spreker wenselijk de personeelsformatie van het Fonds niet op te heffen maar gewoon te verminderen.

*
* *

Ten aanzien van de heer Ducarme verduidelijkt de *vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken* dat de ervaring, zowel in binnen- als buitenland, leert dat de omvang van alle mijnschade zich binnen de 5 à maximaal 10 jaar ná stopzetting van de exploitatie voordoet. Welnu, overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek, bedraagt de duur van de verjaringstermijn van de vordering tot vergoeding van mijnschade 30 jaar (gewone gemeenrechtelijke termijn), te rekenen vanaf het ogenblik dat de ondergrondse werken geen effect meer sorteren.

Welnu, het wetsontwerp heeft juist de bedoeling deze huidige situatie — die eigenlijk neerkomt op een « nalatigheidspremie » — te wijzigen. Immers,

compétence régionale mise en lumière par le Conseil d'Etat en cette matière.

Le vice-Premier ministre confirme les observations de M. Vandeurzen.

*
* *

M. Ducarme constate que conformément à l'article 3 du projet, la demande visant à obtenir une réparation doit être introduite au plus tard le 31 décembre 1995. A la lecture du tableau 1 de l'annexe 1 du rapport du Sénat (Doc. Sénat 1052/2, p. 28), on constate par contre que des réclamations ont encore été acceptées plus de 15 ans après l'arrêt de l'exploitation. Le rapport du Sénat fait pourtant état d'un délai de prescription de 15 ans (Doc. Sénat, p. 5), alors que le droit commun prévoit un délai de 30 ans. Le vice-Premier ministre pourrait-il éclaircir ce point?

Le même intervenant s'intéresse ensuite au tableau 2 de ce même rapport du Sénat (Doc. Sénat n° 1052/2, pp. 28-29), qui énumère un certain nombre de mines qui ont été fermées assez récemment, telles que celles de Falisolle et Oignies-Aiseau (1984) et celle de Roton S^{te}-Catherine (1984). Si l'on maintient en l'occurrence la date limite du 31 décembre 1995, prévue à l'article 3, pour l'introduction des demandes, on n'arrive même pas au délai précité de quinze ans, d'autant qu'aucune initiative décrétable n'a été prise du côté wallon.

L'intervenant s'attend dès lors à ce qu'un certain nombre de demandes soient encore introduites après le 31 décembre 1995. Qu'en adviendra-t-il après le 1^{er} janvier 1996? Ces dossiers ne seront-ils plus instruits? Et dans l'affirmative, quelle instance les instruira et qui disposera du pouvoir de décision en la matière?

Eu égard à ces considérations, l'intervenant estime qu'il serait souhaitable de ne pas supprimer, mais simplement de réduire le cadre du Fonds.

*
* *

Répondant à M. Ducarme, le *Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Affaires économiques* précise que l'expérience belge et étrangère montre que tous les dégâts miniers sont totalement apparus cinq à dix ans au maximum après la cessation de l'exploitation. Or, en vertu du Code civil, le délai de prescription de l'action en indemnisation de dégâts miniers est de trente ans (délai de droit commun) à compter de la fin d'influence des travaux souterrains.

Le projet de loi vise précisément à modifier la situation actuelle, qui se résume en fait à une « prime à la négligence ». En effet, si on cumule les deux

indien men beide voormelde termijnen — de technische en de gemeenrechtelijke — samenvoegt, heeft dit voor gevolg dat schade-eisen ontvankelijk blijven tot 35 à 40 jaar nadat de ontginning werd stopgezet. Men vergeet niet in dit verband dat de notaris bij elke verkoop van een onroerend goed in de betrokken gebieden aan de kandidaat-koper de mogelijkheid om een schade-eis in te dienen moet meedelen.

Wanneer de vastgestelde schade teweeggebracht door de mijnactiviteit niet is vergoed, moet dat als nog gebeuren. Daarom zijn overeenkomsten gesloten in de gevallen die door de Commissievoorzitter worden opgesomd in tabel 1 van bijlage I bij het verslag van de Senaat.

Wet de tweede vraag betreft, antwoordt de vice-eerste minister dat de uiterste datum van 31 december 1995 — bepaald bij artikel 3 — alleen betrekking heeft op de onvermogenende kolenmijnen waarvan de kolenmijnschade wordt betaald door het Fonds A en de voormelde Waalse exploitaties, alsmede trouwens de Vlaamse *Kempische Steenkoolmijnen* die nog solvabel zijn, moeten de eventuele eisen tot schadevergoeding uit hun eigen provisies betalen. De vice-eerste minister merkt op dat het Nationaal Waarborgfonds inzake kolenmijnschade pas op 31 december 1997 wordt ontbonden.

Wat de laatste vraag aangaat, beklemtoont hij dat het personeel van het Fonds niet verdwijnt op 1 januari 1996 : de personeelsleden zullen geleidelijk en naargelang van de behoeften van het Fonds worden overgeheveld naar een andere federale dienst. Daarna worden de eventueel nog resterende schuldvorderingen trouwens overgedragen aan de Dienst van het Staatskrediet bij het Ministerie van Financiën, die voor de verdere behandeling zal instaan.

De vice-eerste minister verduidelijkt verder dat, voor zover in het Waalse Gewest terzake geen decreet wordt aangenomen, daar de gemeenrechtelijke verjaringstermijn van 30 jaar blijft gelden. Bij de ontbinding van het Fonds op 31 december 1997 zal bijgevolg een schatting plaatsvinden van het bedrag van de nog te verwachten schade-eisen en hiervoor zullen de nodige inhoudingen geschieden.

De heer Ducarme geeft het hypothetisch voorbeeld van iemand die eigenaar is van een onroerend goed nabij de concessie « Bois du Cazier ». Deze eigenaar stelt schade vast op 12 juni 1998.

De vice-eerste minister antwoordt dat dit nagenoeg onmogelijk is, omdat alle schade tussen 5 en 10 jaar na de stopzetting van de exploitatie tot uiting is gekomen. In elk geval is in het aangehaalde voorbeeld een vergoeding onmogelijk.

De heer Ducarme merkt op dat in dezelfde buurt bodemverschuivingen plaatsvinden die wellicht te maken hebben met de vroegere mijnexploitatie. Hij voegt eraan toe dat de minste externe gebeurtenis (overstroming en dergelijke) op een terrein waaron-

délais précités — le délai technique et celui prévu par le droit commun — les demandes en réparation demeurent recevables jusqu'à 35 à 40 ans après l'arrêt de l'exploitation. A noter, à ce propos, que lors de toute vente d'un bien immobilier situé dans les régions concernées, le notaire est tenu d'informer le candidat-acheteur de la possibilité d'introduire une demande en réparation.

Si les dégâts constatés et dus à l'influence minière n'ont pas été indemnisés, il y a obligation de le faire. C'est pour cette raison qu'il y a eu des conventions établies dans les cas relevés par le Président de la Commission au tableau 1 de l'annexe I du rapport du Sénat.

Pour ce qui est de la deuxième question, le vice-Premier ministre répond, que la date limite du 31 décembre 1995 prévue à l'article 3 ne concerne que les charbonnages insolubles dont les dégâts miniers sont payés par le fonds B. Les charbonnages insolubles dont les dégâts miniers sont payés par le fonds A ainsi que les exploitations wallonnes qui ont été citées, de même d'ailleurs que les *Kempische Steenkoolmijnen* en Flandre, qui sont toujours solvables doivent indemniser les éventuelles demandes en réparation à l'aide de leurs propres provisions. Il fait observer que la dissolution du Fonds National de Garantie pour la Réparation des Dégâts Houillers ne sera effective qu'au 31 décembre 1997.

En ce qui concerne la dernière question, il insiste sur le fait que le personnel du Fonds ne disparaîtra pas au 1^{er} janvier 1996 : les membres du personnel seront transférés progressivement à un autre service fédéral en fonction des besoins du Fonds. Ensuite, les éventuelles créances subsistantes seront transférées au Service du crédit public du ministère des Finances.

Le Vice-Premier ministre précise par ailleurs que, si la région wallonne ne prenait pas de décret en la matière, c'est le délai de prescription de droit commun de trente ans qui y resterait d'application. A la dissolution du Fonds au 31 décembre 1997, on estimera dès lors le montant des demandes en réparation encore prévisibles et on effectuera les retenues nécessaires à cet effet.

M. Ducarme cite l'exemple hypothétique d'une personne qui est propriétaire d'un bien immobilier près du « Bois du Cazier ». Ce propriétaire constate des dégâts le 12 juin 1998.

Le Vice-Premier ministre fait observer que c'est impossible, étant donné que tous les dégâts sont apparus dans les 5 à 10 ans après la cessation de l'exploitation. En tout état de cause, une indemnisation est impossible dans l'exemple cité.

M. Ducarme souligne que l'on constate, dans ce quartier, des glissements de terrain qui sont probablement liés à l'ancienne exploitation minière. Il ajoute que le moindre événement externe (tel qu'une inondation) survenant sur un terrain dont le sous-sol

der zich ondergrondse galerijen bevinden, aanleiding geeft tot schade die op een normaal terrein niet zou voorkomen.

Dit wil zeggen dat elkeen die bouwt of een onroerend goed verwerft op een dergelijke site eigenlijk een bijkomend risico loopt.

De vice-eerste minister werpt tegen dat dergelijke beweringen vrij speculatief van aard zijn. De experts, ook en vooral de buitenlandse, zijn het erover eens, dat maximaal 10 jaar na de exploitatie een consolidatie van de ondergrond plaatsvindt.

Trouwens, volgens de redenering van de heer Ducarme zou nooit enige mijnexploitatie worden verevend of enig schadedossier kunnen worden afgesloten. De vice-eerste minister blijft overtuigd van de correctheid van de voorgestelde regeling ten aanzien van de eigenaars van de bovengrond van de onvermogene kolenmijnen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

De heer Ducarme dient een amendement n° 1 (Stuk n° 1522/2) in, ertoe strekkende de datum van ontbinding van het waarborgfonds van « 31 december 1997 » te vervangen door « 31 december 1998 ». Aldus zal het Fonds over de nodige tijd beschikken om alle nuttige overgangsmaatregelen te nemen op administratief, financieel en juridisch vlak.

De Vice-Eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken antwoordt dat deze — evenals de andere in het wetsontwerp opgenomen — data het gevolg zijn van een lang overleg met het Vlaams en het Waals Gewest. Hij vraagt dan ook de verwerping van het amendement.

*
* *

Amendement n° 1 van de heer Ducarme wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 1 wordt aangenomen met dezelfde stemming.

Art. 2

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

De heer Ducarme dient een amendement n° 2 (Stuk n° 1522/2) in, ertoe strekkende de op 31 december 1995 vastgelegde uiterste datum voor de indiening van een aanvraag tot schadeloosstelling te verschui-

est traversé de galeries occasionne des dégâts qui ne se produiraient pas sur un terrain normal.

Cela signifie que quiconque construit ou acquiert un bien immobilier sur un tel site court en fait un risque supplémentaire.

Le vice-premier ministre objecte que de telles affirmations sont assez spéculatives. Les experts, en particulier les experts étrangers, s'accordent à dire qu'une consolidation du sous-sol intervient au plus tard 10 ans après la période d'exploitation.

Le raisonnement suivi par M. Ducarme ne permettrait la liquidation d'aucune exploitation minière ni la clôture d'aucun dossier de réparation. Le vice-premier ministre demeure convaincu de l'honnêteté du régime proposé à l'égard des propriétaires de la surface des charbonnages insolubles.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

M. Ducarme présente un amendement (n° 1, Doc. n° 1522/2) tendant à fixer la date de dissolution du Fonds de garantie au « 31 décembre 1998 » au lieu du « 31 décembre 1997 ». Le Fonds disposerait ainsi du délai nécessaire pour prendre toutes les dispositions transitoires utiles sur le plan administratif, financier et juridique.

Le vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques répond que cette date, ainsi que les autres dates figurant dans le projet de loi, ont été fixées à l'issue d'une longue concertation avec la Région wallonne et la Région flamande. Il demande dès lors le rejet de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 1 de M. Ducarme est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'article 1^{er} est adopté par un vote identique.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 3

M. Ducarme présente un amendement (n° 2, Doc. n° 1522/2) visant à reporter au 31 décembre 1996 la date limite pour l'introduction des demandes en réparation. Ce report permettrait, selon l'auteur, de

ven naar « 31 december 1996 ». Dit uitstel laat volgens de indiener toe de particuliere situatie te regelen van de concessies « Roton Sainte Catherine » en « Falisolles en Oignies-Aiseau », die werden gesloten op 30 september 1984.

De Vice-Eerste minister verwijst naar zijn antwoord bij artikel 1.

*
* *

Amendement n° 2 van de heer Ducarme wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3 wordt aangenomen met dezelfde stemming.

Art. 4

De heer Ducarme dient een amendement n° 3 (Stuk n° 1522/2) in, ertoe strekkende, in het eerste lid, de datum van « 31 december 1997 » te vervangen door « 31 december 1998 ».

Hij verwijst naar zijn amendement n° 1 bij artikel 1.

De Vice-Eerste minister verwijst naar zijn antwoord bij artikel 1.

*
* *

Amendement n° 3 van de heer Ducarme wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met dezelfde stemming.

Art. 5

De heer Ducarme dient een amendement n° 4 (Stuk n° 1522/2) in, ertoe strekkende, op de eerste regel van het eerste lid, de datum van « 31 december 1997 » te vervangen door « 31 december 1998 ».

Hij verwijst naar zijn amendement n° 1 bij artikel 1.

De Vice-Eerste minister verwijst eveneens naar zijn antwoord bij artikel 1.

*
* *

Amendement n° 3 van de heer Ducarme wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 5 wordt aangenomen met dezelfde stemming.

régler la situation particulière des concessions de « Roton Sainte Catherine » et de « Falisolles et Oignies-Aiseau », qui ont été fermées le 30 septembre 1984.

Le vice-Premier ministre renvoie à la réponse qu'il a fournie au cours de la discussion de l'article 1^{er}.

*
* *

L'amendement n° 2 de M. Ducarme est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 3 est adopté par un vote identique.

Art. 4

M. Ducarme présente un amendement (n° 3, Doc. n° 1522/2) visant à remplacer, au premier alinéa, la date du « 31 décembre 1997 » par celle du « 31 décembre 1998 ».

Il renvoie à la justification de son amendement n° 1 à l'article 1^{er}.

Le Vice-Premier ministre renvoie à la réponse qu'il a fournie au cours de la discussion de l'article 1^{er}.

*
* *

L'amendement n° 3 de M. Ducarme est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 4 est adopté par un vote identique.

Art. 5

M. Ducarme présente un amendement (n° 4, Doc. n° 1522/2) visant à remplacer, à la première ligne du premier alinéa, la date du « 31 décembre 1997 » par celle du « 31 décembre 1998 ».

Il renvoie à la justification de son amendement n° 1 à l'article 1^{er}.

Le Vice-Premier ministre renvoie également à la réponse qu'il a fournie au cours de la discussion de l'article 1^{er}.

*
* *

L'amendement n° 3 de M. Ducarme est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 5 est adopté par un vote identique.

Art. 6 tot 8

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

De heer Ducarme dient een amendement n° 5 (Stuk n° 1522/2) in, ertoe strekkende, *in fine* van artikel 9 de datum van « 31 december 1997 » te vervangen door « 31 december 1998 ».

Hij verwijst naar zijn amendement n° 1 bij artikel 1.

De Vice-Eerste minister verwijst eveneens naar zijn antwoord bij artikel 1.

*
* *

Amendement n° 5 van de heer Ducarme wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 9 wordt aangenomen met dezelfde stemming.

Art. 10

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

G. PIERARD

De Voorzitter,

D. DUCARME

Art. 6 à 8

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 9

M. Ducarme présente un amendement (n° 5, Doc. n° 1522/2) visant à remplacer, à la fin de l'article 9, la date du « 31 décembre 1997 » par celle du « 31 décembre 1998 ».

Il renvoie à la justification de son amendement n° 1 à l'article 1^{er}.

Le Vice-Premier ministre renvoie également à la réponse qu'il a fournie au cours de la discussion de l'article 1^{er}.

*
* *

L'amendement n° 5 de M. Ducarme est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 9 est adopté par un vote identique.

Art. 10

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Le Rapporteur,

G. PIERARD

Le Président,

D. DUCARME

ARTIKELN VERBETERD DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Het Nationaal Waarborgfonds inzake Kolenmijn-schade, opgericht door de wetten betreffende het Nationaal Waarborgfonds inzake Kolenmijnschade, gecoördineerd op 3 februari 1961, wordt ontbonden op 31 december 1997.

Art. 2

Artikel 4bis, 2°, van de wetten betreffende het Nationaal Waarborgfonds inzake Kolenmijnschade, gecoördineerd op 3 februari 1961, ingevoegd bij de wet van 25 april 1991, wordt aangevuld met de volgende woorden : « indien de noodzaak het vereist ».

Art. 4

Op voorstel van de minister van Economische Zaken en na consultatie van het Vast Mijschadecomité, stelt de Koning de provisie vast die gevormd moet worden voor het dekken van de aan de onvermogen de concessiehouders opgelegde verplichtingen ten gunste van een eigenaar van de bovengrond, krachtens de wetgeving van toepassing na 1 januari 1996. Op voorstel van de minister van Economische Zaken en na consultatie van de Raad van Bestuur van het Nationaal Waarborgfonds stelt de Koning het bedrag vast van de provisie die gevormd moet worden om de uitvoering van de andere verplichtingen van de instelling te dekken in de loop van de jaren 1996 en 1997 evenals die welke na 31 december 1997 nog zouden bestaan.

De provisie bedoeld in het eerste lid worden ingehouden op de interesten van het Fonds A voortgebracht in de loop van het jaar 1995 en, indien nodig, in de loop van de jaren 1996 en 1997. Het op 31 december 1997 niet gebruikte saldo van deze provisie wordt gestort in de Deposito- en Consignatiekas indien hun behoud nodig blijkt. Zodra dit niet meer nodig is, wordt dit saldo verdeeld tussen alle concessiehouders naar verhouding van hun bijdrage in de vorming van die provisie.

Art. 5

Vóór 31 december 1997 stelt de minister, na consultatie van het Vast Mijschadecomité, voor alle concessiehouders die over een tegoed beschikken in het Fonds A, het bedrag vast van de provisie die behouden moet worden voor het dekken van de verplichtingen ten gunste van een eigenaar van de bovengrond krachtens de wetgeving van toepassing na 1 januari 1998. Elke som in het Fonds A die het

ARTICLES CORRIGES PAR LA COMMISSION

Article premier

Le Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers, institué par les lois relatives au Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers, coordonnées le 3 février 1961, est dissous au 31 décembre 1997.

Art. 2

L'article 4bis, 2°, des lois relatives au Fonds national de garantie pour la réparation des dégâts houillers, coordonnées le 3 février 1961, inséré par la loi du 25 avril 1991, est complété par les mots suivants : « , si les nécessités l'exigent ».

Art. 4

Sur proposition du ministre des Affaires économiques, après consultation du Comité permanent des dommages miniers, le Roi fixe la provision à constituer pour couvrir les obligations imposées aux concessionnaires insolvables au profit d'un propriétaire de la surface, en vertu de la législation en vigueur après le 1^{er} janvier 1996. Sur proposition du ministre des Affaires économiques, après consultation du conseil d'administration du Fonds national de garantie, le Roi fixe le montant de la provision à constituer pour couvrir l'exécution des autres obligations de l'établissement au cours des années 1996 et 1997 ainsi que celles subsistant au 31 décembre 1997.

Les provisions visées au premier alinéa sont prélevées sur les intérêts du Fonds A générés au cours de l'année 1995 et, en cas de besoin, au cours des années 1996 et 1997. Le solde non utilisé de ces provisions au 31 décembre 1997 est versé à la Caisse des dépôts et consignations si leur maintien s'avère nécessaire. Dès qu'il n'est plus nécessaire, ce solde est réparti entre tous les concessionnaires au prorata de leur contribution pour leur constitution.

Art. 5

Avant le 31 décembre 1997, le ministre, après consultation du Comité permanent des dommages miniers, fixe pour tous les concessionnaires disposant d'un avoir au Fonds A, le montant de la provision à maintenir pour couvrir les obligations au profit d'un propriétaire de la surface en vertu de la législation en vigueur après le 1^{er} janvier 1998. Toute somme au Fonds A excédant le montant de cette provision sera

bedrag van deze provisie overschrijdt, wordt aan de concessiehouder terugbetaald, hetzij zodra er 15 jaar zijn verlopen na het stopzetten van alle ontginning, hetzij bij de ontbinding van het Nationaal Waarborgfonds.

De provisie ingeschreven op naam van de concessiehouder in het Fonds A bij de ontbinding van het Nationaal Waarborgfonds, wordt gestort op een rekening geopend op zijn naam bij een financiële instelling van zijn keuze. De interesten worden gekapitaliseerd. Men kan enkel beschikken over de provisie ten gunste van een eigenaar van de bovengrond en voor zover dit wordt gerechtvaardigd door een verplichting aan de concessiehouder opgelegd door de van toepassing zijnde wetgeving. Deze rechtvaardiging moet voortvloeien, hetzij uit een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, hetzij uit een overeenkomst gesloten tussen de concessiehouder en de eigenaar van de bovengrond, en bekrachtigd door de vrederechter.

Art. 6

De concessiehouder kan de terugbetaling van het saldo van de provisie, gestort op een bankrekening in overeenstemming met artikel 5, aanvragen op het ogenblik dat hij zich kan beroepen op de verjaring van iedere verplichting die hem werd opgelegd door de van toepassing zijnde wetgeving. Na eensluidend advies van de Raad van State spreekt de minister van Economische Zaken zich uit over deze aanvraag.

restituée au concessionnaire, soit dès que quinze ans se sont écoulés depuis la cessation de toute exploitation, soit lors de la dissolution du Fonds national de garantie.

La provision inscrite au nom du concessionnaire au Fonds A lors de la dissolution du Fonds national de garantie est versée sur un compte ouvert à son nom auprès d'une institution financière de son choix. Les intérêts sont capitalisés. Il ne peut être disposé de la provision qu'au profit d'un propriétaire de la surface et pour autant qu'il soit justifié d'une obligation imposée au concessionnaire par la législation en vigueur. Cette justification doit résulter soit d'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, soit d'une convention conclue entre le concessionnaire et le propriétaire de la surface, et homologuée par le juge de paix.

Art. 6

Le concessionnaire peut demander la restitution du solde de la provision versée sur un compte bancaire conformément à l'article 5, au moment où il peut se prévaloir de la prescription pour chaque obligation qui lui serait imposée par la législation en vigueur. Il est statué sur cette demande par le ministre des Affaires économiques, sur avis conforme du Conseil d'Etat.