

# Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (\*)

28 MARS 1994

## PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi ordinaire du  
16 juillet 1993 visant à achever  
la structure fédérale de l'Etat**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES (1)

PAR M. LISABETH

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 22, 24 et 25 mars 1994.

\*  
\* \*

#### (1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

##### A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Dupré, Olivier, Pinxten, Taylor, Van Rompuy.  
P.S. MM. Canon, Gilles, Mme Lizin, M. Namotte.  
V.L.D. MM. Bril, Daems, Platteau, Verhofstadt.  
S.P. MM. Bossuyt, Colla, Lisabeth.  
P.R.L. MM. de Clippele, Michel.  
P.S.C. MM. Langendries, Poncelet.  
Ecolo/ Agalev MM. Defeyt, De Vlieghere.  
Vl. M. Van den Eynde.  
Blok

##### B. — Suppléants :

MM. Ansoms, De Clerck, Eyskens, Goutry, Moors, Tant.  
MM. Collart, Delizée, Dufour, Eerdeken, Harmegnies (M.).  
MM. Cortois, Denys, Dewael, Van Mechelen, Vergote.  
MM. Dielens, Peeters (L.), Vande Lanotte, Van der Maelen.  
MM. Bertrand, Ducarme, Kubla.  
Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Thissen.  
MM. Detienne, Moraël, Mme Vogels.  
MM. Annemans, Wymeersch.

Voir :

- 1361 - 93 / 94 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Dupré, Gilles, Lisabeth et Poncelet.
- N° 2 : Amendements.
- N° 3 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 4 : Amendement.

(\*) Troisième session de la 48<sup>e</sup> législature.

# Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (\*)

28 MAART 1994

## WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de gewone wet  
van 16 juli 1993 tot vervollediging  
van de federale staatsstructuur**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER LISABETH

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens de vergaderingen van 22, 24 en 25 maart 1994.

\*  
\* \*

#### (1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

##### A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Dupré, Olivier, Pinxten, Taylor, Van Rompuy.  
P.S. HH. Canon, Gilles, Mevr. Lizin, H. Namotte.  
V.L.D. HH. Bril, Daems, Platteau, Verhofstadt.  
S.P. HH. Bossuyt, Colla, Lisabeth.  
P.R.L. HH. de Clippele, Michel.  
P.S.C. HH. Langendries, Poncelet.  
Ecolo/ Agalev HH. Defeyt, De Vlieghere.  
Vl. H. Van den Eynde.  
Blok

##### B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, De Clerck, Eyskens, Goutry, Moors, Tant.  
HH. Collart, Delizée, Dufour, Eerdeken, Harmegnies (M.).  
HH. Cortois, Denys, Dewael, Van Mechelen, Vergote.  
HH. Dielens, Peeters (L.), Vande Lanotte, Van der Maelen.  
HH. Bertrand, Ducarme, Kubla.  
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Thissen.  
HH. Detienne, Moraël, Mevr. Vogels.  
HH. Annemans, Wymeersch.

Zie :

- 1361 - 93 / 94 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Dupré, Gilles, Lisabeth en Poncelet.
- N° 2 : Amendementen.
- N° 3 : Advies van de Raad van State.
- N° 4 : Amendement.

(\*) Derde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

Compte tenu de l'urgence votée par la Chambre en ce qui concerne cette proposition de loi et des dispositions de l'article 56, n° 7, du Règlement de la Chambre, qui précise qu'« en commission, la demande d'avis (du Conseil d'Etat) *ne suspend pas l'examen des dispositions qui en font l'objet* », le président de la Commission et M. Dupré proposent, le 22 mars, d'entamer la discussion et, conformément à l'article 56, n° 7, précité, de ne conclure « qu'après avoir pris connaissance de l'avis » du Conseil d'Etat. M. Dupré souligne que la proposition de loi à l'examen ne modifie pas fondamentalement la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

M. Defeyt estime en revanche que la Commission peut décider de déroger à la disposition réglementaire précitée. Cela lui paraît d'autant plus indiqué que l'avis du Conseil d'Etat sur la proposition de loi à l'examen sera très probablement tout aussi négatif que l'avis qu'il a rendu récemment sur le projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 (Doc. n° 1274/1 du 24 décembre 1993).

MM. Geysels, Van den Eynde et Olaerts se rallient à cette thèse.

Se référant à la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, modifiée par la loi spéciale du 16 juillet 1993, M. Geysels attire en outre l'attention sur l'observation suivante, formulée par le Conseil d'Etat dans son avis sur le projet de loi n° 1274/1 : « Toute modification de l'un de ces éléments ne peut toutefois être effectuée que moyennant l'accord des gouvernements régionaux (...) Il n'a pas, à ce jour, été satisfait à la formalité prévue par cette disposition dont l'accomplissement s'impose, comme en a convenu la déléguée du ministre. Il s'ensuit qu'en l'état actuel des choses, le texte soumis à la consultation du Conseil d'Etat n'est pas définitif et que, dès lors, cette consultation est prématurée. » (Doc. n° 1274/1, p. 6) Il va de soi que cette observation vaut également pour la proposition de loi à l'examen.

Lors de la même réunion MM. Defeyt, Geysels, Van den Eynde et Pierco réclament la présence du vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques, eu égard aux déclarations de ce dernier quant aux problèmes pratiques et techniques soulevés par l'entrée en vigueur des dispositions légales concernant les écotaxes et au rôle de son département en cette matière.

A cette demande, le ministre de la Défense nationale, représentant le gouvernement, ainsi que MM. Dupré et Lisabeth, opposent la collégialité de la responsabilité gouvernementale et l'origine parlementaire du texte à examiner.

Gelet op de urgentverklaring door de Kamer van dit wetsvoorstel en op het bepaalde in artikel 56, n° 7, van het Reglement van de Kamer — « In de commissie *schorst* het verzoek om advies (van de Raad van State) *de bespreking niet op* van de bepalingen waarover het advies wordt gevraagd » — stellen de voorzitter van de Commissie en de heer Dupré op 22 maart voor om de bespreking aan te vatten en, conform het voornoemde artikel 56, n° 7, maar te « beslissen nadat de Commissie kennis heeft genomen van het advies van de Raad van State ». Door de heer Dupré wordt er nog aan toegevoegd dat de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur niet fundamenteel wordt gewijzigd door het voorliggend wetsvoorstel.

De heer Defeyt oordeelt daarentegen dat, bij beslissing van de Commissie, kan worden afgeweken van hogergenoemde reglementsbepaling. Dit lijkt hem ook aangewezen, omdat het advies van de Raad van State over dit wetsvoorstel zeer vermoedelijk al even negatief zal zijn als zijn vorig advies over het wetsontwerp tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 (Stuk n° 1274/1 van 24 december 1993).

Deze zienswijze wordt vervolgens bijgetreden door de heren Geysels, Van den Eynde en Olaerts.

Verwijzend naar de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten gewijzigd door de bijzondere wet van 16 juli 1993, vestigt de heer Geysels daarenboven de aandacht op de hiernavolgende opmerking van de Raad van State in zijn advies over het wetsontwerp n° 1274/1 : « Een wijziging in een van deze elementen kan evenwel slechts worden doorgevoerd met instemming van de gewestregeringen (...). Tot op vandaag is nog niet voldaan aan het vormvereiste waarin die bepaling voorziet en dat nochtans moet worden nageleefd, zoals de gemachtigde van de minister heeft erkend. Daaruit volgt dat, bij de huidige stand van zaken, de aan de Raad van State om advies voorgelegde tekst geen definitieve versie is en dat de tekst dan ook voortijdig is voorgelegd. » (Stuk n° 1274/1, blz. 6) Deze opmerking geldt uiteraard evenzeer voor het voorliggend wetsvoorstel.

De heren Defeyt, Geysels, Van den Eynde en Pierco vragen op diezelfde vergadering dat de vice-eerste minister en minister van Economische Zaken aanwezig zou zijn, gelet op diens verklaringen in verband met de praktische en technische problemen die met de inwerkingtreding van de wetsbepalingen inzake de milieutaksen gepaard gaan, alsmede op de taak die ter zake voor zijn departement is weggelegd.

De minister van Landsverdediging, die de regering vertegenwoordigt, en de heren Dupré en Lisabeth repliceren dat de regeringsverantwoordelijkheid een collegiale aangelegenheid is en dat de voorliggende tekst de neerslag is van een parlementair initiatief.

*M. Defeyt* ayant demandé si les gouvernements régionaux ont été consultés au sujet de la proposition à l'examen, *le ministre de la Défense nationale* répond l'accord de ceux-ci a été demandé par lettre du 18 mars 1994, conformément au prescrit de l'article 4, § 4 de la loi spéciale du 16 janvier 1989, modifié par l'article 92 de la loi spéciale du 16 juillet 1993. Le gouvernement fédéral attend cette réponse incessamment.

*M. Geysels* s'étonne que le gouvernement fédéral ait entrepris cette démarche, à l'occasion d'une initiative parlementaire, sans même attendre l'avis demandé au Conseil d'Etat. Il y voit en outre une acceptation des observations — négatives — qui figuraient dans l'avis rendu par le Conseil d'Etat sur le projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat (Doc. n° 1274/1, pp. 5 et 6). Toute discussion parlementaire en l'absence de l'accord requis lui paraît dès lors entachée d'illégalité.

\*  
\* \*

En réponse à une demande de *M. Defeyt* quant à la consultation de la Commission de suivi, conformément au prescrit de l'article 389, 6°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, *le président* fait observer que la disposition citée ne prévoit cette formalité que « pour tout projet de modification de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution ».

A *M. Defeyt* qui estime que l'expression « projet de modification » a une portée plus générale que « projet de loi », *le président* oppose le rejet, lors des travaux préparatoires de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, d'un amendement (n° 473) de *M. Michel* et consorts, qui visait précisément à élargir aux initiatives parlementaires l'obligation de recueillir l'avis de la Commission de suivi (rapport de *M. Defeyt*, Doc. n° 897/17, pp. 245 et 258).

\*  
\* \*

*Le président et M. Dupré* proposent que la Commission entame l'examen de la proposition sans attendre l'avis du Conseil d'Etat et l'accord des gouvernements régionaux. Il ne sera toutefois procédé aux votes que lorsque seront parvenus l'avis et les accords demandés.

Cette proposition est adoptée par 11 voix contre 5.

\*  
\* \*

Le 24 mars 1994, une version officieuse unilingue (française) de l'avis du Conseil d'Etat est transmise

Op de vraag van *de heer Defeyt* of de gewestregeringen reeds werden geraadpleegd over het voorliggende wetsvoorstel, antwoordt *de minister van Landsverdediging* dat bij brief van 18 maart 1994 om hun akkoord werd verzocht, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989, gewijzigd bij artikel 92 van de bijzondere wet van 16 juli 1993. De federale regering verwacht binnen afzienbare tijd een antwoord.

*De heer Geysels* is verbaasd dat de federale regering die stap heeft gezet naar aanleiding van een parlementair initiatief, zonder zelfs het aan de Raad van State gevraagde advies af te wachten. Dat betekent volgens hem ook dat rekening wordt gehouden met de — negatieve — opmerkingen uit het advies dat de Raad van State heeft uitgebracht over het wetsontwerp tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur (Stuk n° 1274/1, blz. 5 en 6). Hij vindt elke parlementaire bespreking die aan het ver-eiste akkoord voorbijgaat derhalve onwettig.

\*  
\* \*

In antwoord op een vraag van *de heer Defeyt* over de raadpleging van de Opvolgingscommissie, overeenkomstig het bepaalde in artikel 389, 6°, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, stipt *de voorzitter* aan dat de bedoelde bepaling die verplichting alleen oplegt voor « elk ontwerp van wijziging van deze wet of van haar uitvoeringsbesluiten ».

*De heer Defeyt* vindt dat de uitdrukking « ontwerp van wijziging » ruimer is dan « wetsontwerp ». *De voorzitter* stelt daarentegen dat bij de besprekingen die tot de gewone wet van 16 juli 1993 hebben geleid, amendement n° 473 van de heer Michel c.s. werd verworpen; dat amendement strekte er precies toe de verplichting om het advies van de Opvolgingscommissie in te winnen, tot parlementaire initiatieven uit te breiden (zie het verslag van de heer Defeyt, Stuk n° 897/17, blz. 245 en 258).

\*  
\* \*

*De voorzitter en de heer Dupré* stellen voor de behandeling van het voorstel aan te vatten, zonder op het advies van de Raad van State en het akkoord van de gewestregeringen te wachten. Er zal evenwel pas worden gestemd nadat het advies is verstrekt en de akkoorden zijn ingekomen.

Dit voorstel wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

\*  
\* \*

Op 24 maart 1994 wordt dan een officieuze eentalige (Franse) tekst van het advies van de Raad van

aux membres de la Commission. Le même jour, la Commission prend connaissance des textes (unilingues) du gouvernement flamand (23 mars 1994) et des gouvernements wallon et bruxellois (24 mars 1994), textes dont il appert que lesdits gouvernements régionaux marquent leur accord sur la proposition de loi à l'examen.

En ce qui concerne la consultation du Conseil d'Etat, le président rappelle une fois encore, à l'intention de MM. Geysels et Daems la disposition de l'article 56, n° 7, deuxième alinéa, du Règlement de la Chambre.

MM. Geysels et Pierco insistent pour qu'on accorde le temps nécessaire pour présenter des amendements sur la base de l'avis du Conseil d'Etat et que la Commission ne commence pas la discussion des articles avant que cela ait pu être fait.

Après que M. Defeyt a réitéré sa demande d'entendre le ministre des Affaires économiques, le Premier ministre communique à la Commission une note intitulée « Problèmes techniques et pratiques / loi sur les écotaxes », rédigée par l'Administration de l'Industrie du ministère des Affaires économiques.

Le 25 mars 1994, la Commission prend connaissance du texte bilingue officiel de l'avis du Conseil d'Etat.

M. Ducarme constate que le président de la Chambre a demandé d'urgence l'avis du Conseil d'Etat « dans un délai n'excédant pas trois jours » et qu'ensuite, le Conseil a formulé un certain nombre d'objections fondamentales à l'encontre de la proposition à l'examen. Cela incite l'intervenant à demander un avis complémentaire et plus détaillé au Conseil d'Etat.

MM. Dupré et Tant rappellent que la Chambre déclare l'urgence à propos de la proposition à l'examen.

M. Ducarme conteste ensuite la validité de l'accord du gouvernement régional wallon, accord qui est requis par la loi. En effet, par lettre du 24 mars 1994, le gouvernement wallon faisait savoir qu'il avait émis un « avis favorable ». Il a certes été ensuite précisé par écrit qu'il s'agissait d'un « accord » mais cela ne repose vraisemblablement que sur une interprétation du ministre-président, M. Collignon, et donc pas sur une décision expresse de l'ensemble du gouvernement wallon.

Le vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques fait observer que ni le Parlement ni le gouvernement fédéral ne peuvent juger de la validité juridique d'une décision prise par un gouvernement de région.

La proposition de M. Ducarme de demander une copie du procès-verbal de la délibération du gouvernement de la région wallonne et de reporter entre-temps le vote sur la proposition à l'examen est rejetée par 11 voix contre 4.

\*  
\* \*

State overhandigd aan de leden van de Commissie. Diezelfde dag neemt de Commissie ook kennis van de eentalige teksten van de Vlaamse Regering (23 maart 1994) en van de Waalse en Brusselse Regering (24 maart 1994), waaruit blijkt dat genoemde gewestregeringen instemmen met het voorliggend wetsvoorstel.

In verband met de raadpleging van de Raad van State, verwijst de voorzitter, ten behoeve van de heren Geysels en Daems, andermaal naar het bepaalde in artikel 56, n° 7, tweede lid, van het Reglement van de Kamer.

De heren Geysels en Pierco dringen erop aan dat de nodige tijd zou worden geboden om, op grond van het officiële advies van de Raad van State, amendementen voor te stellen en dat in afwachting daarvan de artikelsgewijze bespreking geenszins zou worden aangevat.

Nadat de heer Defeyt heeft herinnerd aan zijn verzoek om de minister van Economische Zaken te horen, geeft de Eerste minister aan de Commissie inzage van een nota « Technische en praktische problemen milieutakswet » van de Administratie van de Nijverheid van het Ministerie van Economische Zaken.

Op 25 maart 1994 neemt de Commissie ten slotte kennis van de officiële tweetalige tekst van het advies van de Raad van State.

De heer Ducarme stelt vast dat de voorzitter van de Kamer om een dringend advies van de Raad van State « binnen een termijn van ten hoogste drie dagen » verzocht en dat de Raad vervolgens een aantal fundamentele bezwaren tegen het wetsvoorstel maakte. Zulks zet er hem toe aan een aanvullend en diepgaander advies aan de Raad te vragen.

Meteen wordt door de heren Dupré en Tant andermaal gewezen op de urgentieverklaring door de Kamer van het voorliggend wetsvoorstel.

Vervolgens betwist de heer Ducarme de geldigheid van het wettelijk vereiste akkoord van de Waalse Gewestregering. Immers, bij brief van 24 maart 1994 meldde deze gewestregering dat zij een « gunstig advies » had uitgebracht. Nadien werd weliswaar schriftelijk verduidelijkt dat het een « akkoord » betrof, doch vermoedelijk steunt dit alleen op een interpretatie van de minister-president, de heer Collignon, en dus op een geen uitdrukkelijke beslissing van de voltallige Waalse Gewestregering.

De vice-eerste minister en minister van Economische Zaken merkt op dat noch het federale parlement noch de federale regering een oordeel kan vellen over de rechtsgeldigheid van een door een gewestregering genomen beslissing.

Het voorstel van de heer Ducarme om een afschrift van het proces-verbaal van de beraadslaging van de Waalse Gewestregering te vragen en in afwachting daarvan de stemming over dit wetsvoorstel te verdragen, wordt met 11 tegen 4 stemmen verworpen.

\*  
\* \*

Au cours de la réunion du 25 mars 1994, le *vice-Premier ministre et ministre des Affaires économiques* annonce également le retrait du projet de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 (Doc. n° 1274/1 du 24 décembre 1993).

# I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE MM. DUPRE ET GILLES

« Dans le courant de l'été 1993, la Chambre a examiné, entre autres dans cette Commission, la loi ordinaire achevant la structure fédérale de l'Etat. Cette Commission a notamment examiné le chapitre relatif aux écotaxes.

L'application de cette loi a toutefois rencontré assez de difficultés. D'abord, la nomination des membres de la Commission de suivi a pris plus de temps qu'initialement prévu. Et ce notamment parce qu'on a dû attendre la proposition des Régions avant de pouvoir procéder à la nomination effective des membres. De même, des problèmes se sont posés lors de la rédaction des arrêtés d'exécution et ceux-ci ont par conséquent été pris plus tard que prévu.

Lors de la mise en application pratique de la loi, on a été confronté avec bon nombre de problèmes. Tout d'abord il est apparu que l'on avait surestimé en quelque sorte la flexibilité des opérateurs économiques puisque certains ont été dans l'impossibilité matérielle de remplir certaines conditions légales dans le délai prévu. L'un et l'autre étaient dû au fait que certains arrêtés d'exécution ont été publiés tardivement. Ainsi il n'était par exemple pas possible pour des producteurs de certains produits, d'apposer à temps les signes distinctifs sur leurs produits. Quelques-uns de ces problèmes concrets seront examinés ci-après.

Il y avait également un problème de procédure pour la Commission de suivi. Non seulement la composition tardive de cette Commission mais également la procédure légale initialement prévue ont suscité pas mal de problèmes. Ceci a eu pour conséquence que certains avis prévus par la loi n'ont pu être remis jusqu'à présent, parce que la Commission de suivi doit consulter certaines instances avant de pouvoir remettre elle-même son avis. Elle n'a cependant aucun recours si ces instances, sciemment ou non, font défaut.

Si l'on constate un problème on peut réagir de différentes façons. Certains préfèrent abroger entièrement cette loi et de regarder ce qu'on peut faire de concert avec l'industrie. Cependant, dans le passé il est apparu clairement que les résultats de l'engagement purement volontaire sont trop limités.

D'autres préfèrent — qu'il y ait ou non des problèmes matériels insurmontables — de ne rien modifier aux modalités d'application initialement pré-

Tijdens de vergadering van 25 maart 1994 kondigt de *vice-eerste minister en minister van Economische Zaken* ook nog de intrekking aan van het wetsontwerp tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 (Stuk n° 1274/1 van 24 december 1993).

# I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEREN DUPRE EN GILLES

« In de zomer van 1993 besprak de Kamer onder meer in deze Commissie, de gewone wet tot vervollediging van de federale Staatsstructuur. Met name het hoofdstuk met betrekking tot de milieutaksen werd toen onderzocht.

De toepassing van deze wet heeft de nodige moeilijkheden met zich gebracht. Vooreerst nam de aanstelling van de leden van de Opvolgingscommissie meer tijd in beslag dan aanvankelijk was voorzien. Dat was onder meer te wijten aan het feit dat men de voordracht van de gewesten moest afwachten vooraleer de effectieve benoeming van de leden te kunnen doorvoeren. Ook op het vlak van de totstandkoming van de uitvoeringsbesluiten waren er problemen en deze kwamen er bijgevolg later dan men had verwacht.

Bij de praktische toepassing van de wet stuit men op een aantal problemen. Vooreerst blijkt dat men de flexibiliteit van de economische operatoren enigszins had overschat, want sommigen bleken in de materiële onmogelijkheid om binnen de gestelde termijn aan een aantal wettelijke voorwaarden te voldoen. Een en ander was ook te wijten aan de laattijdigheid waarmee bepaalde uitvoeringsbesluiten werden bekend gemaakt. Aldus was het voor bepaalde producenten niet mogelijk om bijvoorbeeld tijdig de nodige kentekens op hun produkten aan te brengen. Op enkele van deze concrete problemen zal hierna nog worden ingegaan.

Er stelde zich tevens een procedureprobleem voor de Opvolgingscommissie. Niet alleen de laattijdige samenstelling van deze Commissie zorgde voor problemen, doch ook de oorspronkelijke bij wet vastgelegde procedure gaf daartoe aanleiding. Dit had tot gevolg dat een aantal bij de wet bepaalde adviezen tot op heden nog niet kon worden uitgebracht, aangezien de Opvolgingscommissie zelf een aantal instanties moet raadplegen vooraleer haar advies te kunnen uitbrengen. Ze heeft echter geen verweer indien deze instanties, moedwillig of niet, in gebreke blijven.

Als men problemen vaststelt, kan men op verschillende manieren reageren. Sommigen verkiezen deze wet in haar geheel op te heffen en na te gaan wat in onderling overleg met de industrie kan worden gedaan. In het verleden is echter genoegzaam gebleken dat de resultaten van een louter vrijwillig engagement te beperkt zijn.

Anderen verkiezen, onoverkomelijke materiële problemen of niet, niets te wijzigen aan de oorspronkelijk geplande uitvoeringswijze. Ook zij begaan een

vues. Selon l'orateur, eux aussi commettent une erreur : il ne faut pas perdre de vue l'objectif et il n'est pas indiqué de confondre le fond de l'affaire avec les modalités d'exécution. L'objectif de base doit rester inchangé à savoir : amener les opérateurs économiques à modifier leurs comportements en instituant un instrument économique. De la discussion des points concrets de la proposition de loi il apparaîtra que cette proposition essaye de concilier deux règles de base : d'abord, on veut maintenir et respecter les principes de base et les objectifs de la loi du 16 juillet 1993. En deuxième lieu on veut ajuster les modalités d'application de façon raisonnable en vue de remédier à des problèmes réels.

L'orateur explique ensuite la *ratio legis* de la proposition de loi et démontre qu'on est resté dans l'esprit de la proposition initiale.

### 1. Emballages de boissons

La loi sur les écotaxes prévoit que les emballages de boissons sont dispensés d'écotaxe pour autant que le contribuable puisse démontrer qu'il répond à certaines conditions de réutilisation et de recyclage (article 373 de la loi).

Il apparaît que l'écotaxe comme instrument de modification du comportement a un effet incontestable étant donné que les entreprises ont manifestement fait un effort dans les deux domaines en vue de répondre aux conditions posées. En matière de réutilisation, la plupart des entreprises répondent aux conditions posées. Un nombre d'entreprises sont cependant confrontées à des problèmes techniques en ce qui concerne l'utilisation de bouteilles en PET réutilisables. Ces entreprises ont pris les mesures nécessaires en vue de répondre aux conditions légales mais se trouvent en quelque sorte dans une situation de force majeure. Il en est de même pour les conditions de recyclage : l'industrie s'est organisée en vue d'arriver à un système de collecte sélective, de tri et de recyclage mais l'organisation concrète, et la concertation avec les Régions, prend plus de temps qu'initialement prévu. Les entreprises ne peuvent pas satisfaire aux conditions posées sans avoir un accord avec les Régions. Aussi sur ce plan on peut parler en quelque sorte de force majeure.

L'objectif de l'adaptation de la loi sur les écotaxes est de permettre aux entreprises qui ont réellement pris les mesures nécessaires mais qui, suite aux circonstances précitées ne répondent pas encore aux conditions requises, d'être assimilées aux entreprises répondant à toutes les conditions d'exemption. A défaut de quoi, la loi n'atteindra pas son objectif puisque l'on anéantira complètement toute initiative en matière de recyclage.

Il ne s'agit donc pas d'un report de l'application de l'écotaxe sur les emballages de boissons. Celle-ci entre bien en vigueur au 1<sup>er</sup> avril comme prévu mais, à titre transitoire, et jusqu'au 31 décembre 1994, une

vergissing : men mag de doelstelling niet uit het oog verliezen en de grond van de zaak niet verwarren met de uitvoeringsmodaliteiten. De hoofddoelstelling moet blijven dat men door het invoeren van een economisch instrument de economische operatoren tot een gedragswijziging brengt. Uit de bespreking van de concrete punten van het wetsvoorstel zal blijken dat dit voorstel poogt twee basisregels te verzoenen : vooreerst, wil men de basisprincipes en -doelstellingen van de wet van 16 juli 1993 handhaven en respecteren; ten tweede wil men op een redelijke wijze de toepassing bijsturen om rekening te houden met de problemen in de realiteit.

Vervolgens wordt de *ratio legis* van het wetsvoorstel toegelicht. Daarbij wordt aangetoond dat men binnen de geest van het oorspronkelijke voorstel is gebleven.

### 1. Drankverpakkingen

De wet op de milieutaks bepaalt dat de drankverpakkingen vrij zijn van milieutaks voor zover de belastingplichtige kan aantonen dat hij aan bepaalde voorwaarden van hergebruik en recyclage voldoet (artikel 373 van de wet).

Het blijkt dat de milieutaks als gedragswijzigend instrument duidelijk een effect heeft, aangezien de ondernemingen op de beide domeinen duidelijk inspanningen leveren om aan de gestelde voorwaarden te voldoen. Inzake hergebruik voldoen de meeste ondernemingen aan de gestelde voorwaarden. Een aantal bedrijven wordt echter geconfronteerd met technische problemen inzake het gebruik van hervulbare PET-flessen. Deze bedrijven hebben de nodige maatregelen genomen om te beantwoorden aan de wettelijke voorwaarden : het bedrijfsleven heeft zich georganiseerd om tot een systeem van selectieve ophaling, sortering en recyclage te komen, doch de concrete organisatie en het overleg met de gewesten nemen meer tijd in beslag dan men aanvankelijk had voorzien. De ondernemingen kunnen niet aan de gestelde voorwaarden voldoen zonder dat zij een akkoord met de gewesten hebben. Ook op dat vlak kan men in zekere zin van overmacht spreken.

De bedoeling van de aanpassing van de wet op de milieutaks is dat de ondernemingen die inderdaad de nodige maatregelen hebben genomen maar tengevolge van de hiervoren genoemde omstandigheden nog niet aan de voorwaarden voldoen, kunnen worden gelijkgesteld met de ondernemingen die reeds aan alle vrijstellingsvoorwaarden voldoen. Indien men dit niet doet, zal de wet haar doel volledig voorbij schieten aangezien men anders het volledige recyclage-initiatief opblaast.

Het gaat hier dus zeker niet om een uitstel van de toepassing van de milieutaks voor de drankverpakkingen. Deze treedt in werking op 1 april zoals voorzien doch er wordt, bij wijze van overgangsmaatregel

certaine souplesse est accordée en ce qui concerne le respect des conditions d'exemption. Ceci veut également dire que les conditions d'exemption prévues à partir du 31 décembre 1994 ne sont pas modifiées.

## 2. Pesticides

Un des principes de base de l'écotaxe a toujours été qu'en instaurant un instrument économique, on devait pouvoir modifier le comportement du producteur et du consommateur. Cela signifie qu'on ne peut jamais imposer une écotaxe si l'utilisateur n'a pas de possibilité d'alternative non-taxée. Sur le plan des pesticides, il est apparu que pour certaines applications l'utilisation n'est autorisée que pour des produits tombant sous l'écotaxe tandis que les produits non-taxés ne sont pas autorisés par le Ministère de la Santé publique et de l'Environnement pour les mêmes applications. Si on fait entrer en vigueur l'écotaxe comme telle on déroge du principe qui veut qu'il y ait une alternative non-exotaxée. Il est dès lors proposé d'établir par arrêté royal la liste des produits pour lesquels il n'y a pas d'alternative non-exotaxée (sur proposition de la Commission de suivi) et de faire entrer cette taxe en vigueur qu'après l'avis de la Commission de suivi à ce sujet.

## 3. Emballages en PVC

La loi du 16 juillet 1993 prévoyait que la Commission de suivi devait remettre un avis sur les réipients de boissons en PVC avant le 31 décembre 1993. Six mois après la date limite prévue pour cet avis (c'est-à-dire au 1<sup>er</sup> juillet 1994), la taxe concernée entrerait en vigueur. L'objectif était de pouvoir encore disposer de suffisamment de temps pour tirer, le cas échéant, les conclusions législatives de l'avis de la Commission de suivi. Compte tenu des circonstances, cet avis n'a toujours pas été remis. On dérogerait à l'esprit de la loi si on taxait malgré tout ces emballages dès à présent sans que l'examen objectif que devait faire la Commission de suivi, ne soit terminé. Dans ce cas également il est proposé de faire entrer en vigueur la taxe après que la Commission de suivi ait remis son avis. La proposition prévoit que l'article 374 de la loi peut être adapté à l'avis de la Commission de suivi par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Ceci permet de prévoir que cet article doit entrer en vigueur dans les trois mois à compter de l'avis de la Commission de suivi. Cet avis doit intervenir au plus tard au 31 décembre 1994, après le gouvernement pourrait décider lui-même.

## 4. Appareils photo

En ce qui concerne les appareils photos à usage unique il est apparu qu'il était matériellement impossible pour le secteur de mettre en place les systè-

en slechts tot 31 december 1994, enige soepelheid toegestaan voor wat betreft het vervullen van de vrijstellingsvoorwaarden. Dat betekent ook dat de vrijstellingsvoorwaarden die gelden vanaf 31 december 1994 niet worden aangepast.

## 2. Bestrijdingsmiddelen

Een van de basisprincipes van de milieutaks is steeds geweest dat men, door het instellen van het economisch instrument, het gedrag van producent en consument moest kunnen wijzigen. Dat betekent dat men nooit een milieutaks mag opleggen indien de gebruiker niet over een onbelast alternatief beschikt. Op het vlak van de bestrijdingsmiddelen is gebleken dat voor bepaalde toepassingen slechts het gebruik van produkten die onder de milieutaks vallen, is toegestaan; met andere woorden, de onbelaste produkten zijn door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu voor deze toepassingen niet toegelaten. Indien men de milieutaks zonder meer in werking laat treden, wijkt men af van het principe dat er een onbelast alternatief moet zijn. Er wordt dan ook voorgesteld dat bij koninklijk besluit de lijst zal worden opgesteld van produkten waarvoor geen onbelast alternatief bestaat (op voorstel van de Opvolgingscommissie) en dat deze milieutaks maar in werking zal treden nadat de Opvolgingscommissie hierover advies heeft uitgebracht.

## 3. PVC-verpakkingen

De wet van 16 juli 1993 bepaalde dat de Opvolgingscommissie vóór 31 december 1993 advies moest uitbrengen over de PVC-drankverpakkingen. Zes maanden na de einddatum voor dit advies (dit wil zeggen op 1 juli 1994) zou de betrokken taks in werking treden. De bedoeling was dat men nog over de nodige tijd kon beschikken om, indien nodig, de wetgevende conclusies te trekken uit het advies van de Opvolgingscommissie. Door omstandigheden is dit advies nog steeds niet uitgebracht. Men zou van de geest van de wet afwijken indien men nu toch deze verpakkingen zou belasten zonder dat het objectief onderzoek van de Opvolgingscommissie beëindigd is. Ook hier wordt voorgesteld om de taks in werking te laten treden nadat de Opvolgingscommissie advies heeft uitgebracht. Het voorstel voorziet dat artikel 374 van de wet bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit aan het advies van de Opvolgingscommissie kan worden aangepast. Zo wordt het mogelijk om te bepalen dat dit artikel binnen drie maanden na het advies in werking moet treden. Dat advies moet er uiterlijk op 31 december 1994 zijn; daarna kan de regering zelf beslissen.

## 4. Fototoestellen

Inzake de fototoestellen voor eenmalig gebruik bleek dat het voor de sector materieel onmogelijk was om een stelsel van inzameling van de apparaten en

mes de récolte d'appareils et d'apposition du signe distinctif sur les appareils, dans le délai prévu par la loi. Pour cette raison, la date d'application est reportée au 1<sup>er</sup> juillet 1994; ce qui devrait permettre la mise en place de l'infrastructure nécessaire de sorte qu'ici aussi l'écotaxe puisse atteindre son effet de modification de comportement.

#### 5. Piles

A propos des piles, il y avait un problème identique en ce qui concerne l'apposition du signe distinctif : il était matériellement impossible de répondre aux conditions imposées dans le court délai entre la parution des arrêtés d'exécution et la date d'entrée en vigueur. Le délai supplémentaire permet de prendre ces dispositions matérielles. En outre, la Commission de suivi doit examiner la problématique des piles dites vertes : ce sont des piles qui contiennent encore très peu de substances nocives. Dans ce cas, la compétence est donnée au Roi de fixer la date de mise en vigueur tout en fixant une date limite au 1<sup>er</sup> janvier 1995.

#### 6. Emballages industriels

L'écotaxe sur ces emballages ne peut pas être appliquée tant que le Roi, sur proposition de la Commission de suivi, n'a pas indiqué ce qui est une utilisation non-professionnelle (cette utilisation non-professionnelle étant exonérée d'écotaxe). Par analogie avec ce qui est proposé pour les emballages en PVC et pour les pesticides, il est proposé dans ce cas également de déterminer l'entrée en vigueur de l'écotaxe par arrêté royal et plus précisément dans l'arrêté royal même définissant la notion de l'utilisation non-professionnelle.

#### 7. Procédure

A l'occasion des demandes d'avis que la Commission de suivi devait remettre, il est apparu clairement que la procédure de consultation n'est pas tenable. La Commission de suivi doit recueillir elle-même l'avis du Conseil Central de l'Economie et des Conseils régionaux de l'Environnement. Ces institutions ne sont cependant pas soumises à un délai, de sorte qu'elles peuvent bloquer à leur convenance l'avis de la Commission de suivi. Il est dès lors proposé de permettre à la Commission de suivi d'exiger que l'avis de ces institutions soit remis dans un délai déterminé. Ce délai ne pouvant toutefois pas être inférieur à dix jours ouvrables. Ainsi il sera possible pour la Commission de suivi de remettre ses avis dans un délai acceptable. »

het aanbrengen van het onderscheidend kenmerk op de toestellen zelf te organiseren binnen de termijn die door de wet was gesteld. Om die reden wordt de toepassingsdatum tot 1 juli 1994 verschoven, zodat de nodige infrastructuur kan worden aangebracht en de milieutaks ook hier zijn gedragswijzigend effect kan bereiken.

#### 5. Batterijen

Inzake batterijen rees een identiek probleem voor het aanbrengen van het onderscheidend kenmerk : het was materieel onmogelijk om in de korte termijn tussen het verschijnen van de uitvoeringsbesluiten en de inwerkingtredingsdatum aan de opgelegde voorwaarden te voldoen. De bijkomende termijn maakt het mogelijk om deze materiële voorzieningen te treffen. Bovendien dient de Opvolgingscommissie ook de problematiek van de zogenaamde groene batterijen te onderzoeken : dat zijn batterijen waarin nog maar zeer weinig schadelijke stoffen zitten. Ook in dit geval wordt aan de Koning bevoegdheid verleend om de datum van inwerkingtreding te bepalen, maar met vaststelling van een limietdatum op 1 januari 1995.

#### 6. Industriële verpakkingen

De milieutaks op deze verpakkingen kan niet worden toegepast zolang de Koning, op voorstel van de Opvolgingscommissie, niet heeft aangegeven wat niet-beroepsmatig gebruik is (dit niet-beroepsmatig gebruik is vrijgesteld van milieutaks). Naar analogie met wat wordt voorgesteld voor PVC-verpakkingen en bestrijdingsmiddelen, wordt ook hier voorgesteld om de inwerkingtreding van de milieutaks bij koninklijk besluit te bepalen, meer bepaald bij het koninklijk besluit dat het begrip niet-beroepsmatig gebruik omschrijft.

#### 7. Procedure

Naar aanleiding van de adviezen die de Opvolgingscommissie diende uit te brengen is duidelijk gebleken dat de adviesprocedure niet werkbaar is. De Opvolgingscommissie moet zelf het advies inwinnen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Gewestelijke Milieuraden. Deze instellingen zijn echter niet aan een termijn gebonden, zodat zij naar believen de werkzaamheden van de Opvolgingscommissie kunnen blokkeren. Er wordt voorgesteld om aan de Opvolgingscommissie de mogelijkheid te geven te eisen dat het advies van deze instellingen binnen een bepaalde termijn wordt uitgebracht. Deze termijn mag niet korter zijn dan 10 werkdagen. Aldus moet het voor de Opvolgingscommissie mogelijk worden om haar adviezen binnen een aanvaardbare termijn uit te brengen. »

## II. — DISCUSSION GENERALE

*M. Pierco* renvoie à l'interpellation (n° 883) sur l'application des écotaxes, qu'il a adressée au Premier ministre le 11 mars 1994.

L'intervenant estime que la proposition à l'examen ne contient guère de dispositions concrètes, car ses auteurs recourent principalement à la délégation au Roi. C'est donc en fait un chèque en blanc qu'il est proposé de donner au gouvernement. Ainsi, pour l'exonération que vise à établir l'article 1<sup>er</sup>, aucun critère n'est prévu.

Le membre juge que la plus grande insécurité juridique règne à l'heure actuelle.

Depuis l'adoption de la législation sur les écotaxes, les entreprises ont en effet dû se préparer à l'application de celles-ci et, pour ce faire, certaines ont consenti des investissements importants. On peut dès lors s'interroger sur les réactions qu'entraînera une nouvelle modification de la législation. Il faut s'attendre à des actions en justice pour demander une indemnisation.

Au Conseil flamand est d'autre part en discussion un projet de décret qui vise également à répondre à la problématique des déchets, en tendant à obliger les entreprises à les reprendre. Pour l'intervenant, il faudra choisir entre la démarche adoptée au niveau fédéral et celle qui est proposée au niveau régional, car il y a contradiction entre les écotaxes et la politique régionale en matière de déchets.

Il doute par ailleurs qu'il soit toujours possible de disposer des produits de substitution aux produits dont les partisans des écotaxes veulent empêcher l'usage.

Enfin, constatant, d'une part, le coût élevé de la mise en place des écotaxes en regard de leur très faible rapport et, d'autre part, l'impréparation de l'administration des Finances chargée de les appliquer, il demande de quelle manière et quand le gouvernement va clairement mettre un terme à l'improvisation actuelle.

\*  
\* \*

*M. Defeyt* indique que sa préoccupation majeure consiste à mieux cerner les difficultés que d'aucuns invoquent.

En attendant les éclaircissements à apporter par le ministre des Affaires économiques, l'intervenant souhaiterait savoir quels recours ont été introduits devant les diverses juridictions belges et quelles plaintes ont été déposées auprès de la Commission européenne concernant la mise en œuvre des écotaxes. Aurait-on découvert dans les moyens invoqués par les plaignants, des difficultés qui auraient échappé à la vigilance du législateur ?

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Pierco* verwijst naar zijn interpellatie (n° 883) tot de eerste minister over de toepassing van de milieutaksen, die hij op 11 maart 1994 heeft gehouden.

Spreker is van oordeel dat het voorliggende voorstel nauwelijks concrete maatregelen bevat. De indieners hanteren immers hoofdzakelijk een bevoegdheidsdelegatie aan de Koning. In feite geeft dit voorstel de regering een blanco cheque. Zo wordt bijvoorbeeld niet vermeld aan welke voorwaarden moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor de vrijstelling bepaald in artikel 1.

Het lid is van mening dat er tegenwoordig grote rechtsonzekerheid heerst.

Sinds de goedkeuring van de wet op de milieutaksen hebben de ondernemingen zich moeten voorbereiden op de toepassing ervan. In dat vooruitzicht hebben bepaalde bedrijven zich aanzienlijke investeringen getroost. Er kan dan ook worden verwacht dat een nieuwe wijziging van de wetgeving reacties zal uitlokken en het instellen van vorderingen schadevergoeding tot gevolg zal hebben.

In de Vlaamse Raad wordt trouwens een ontwerp-decreet besproken dat er toe strekt het afvalprobleem op te lossen door de bedrijven te verplichten het afval terug te nemen. Spreker is van mening dat een keuze zal moeten worden gemaakt tussen de oplossing van de federale overheid en de oplossing die de gewesten voorstellen, want de milieutaksen zijn onverenigbaar met het gewestelijk afvalbeleid.

Hij betwijfelt trouwens of de produkten die de voorstanders van de milieutaksen willen verbieden wel altijd door een ander produkt zullen kunnen worden vervangen.

Enerzijds kost de invoering van de milieutaksen handenvol geld, terwijl de opbrengst ervan te verwaarlozen is; anderzijds zijn de administratieve diensten van Financiën die belast zijn met de toepassing van de milieutaksen onvoldoende voorbereid. Men kan zich dan ook afvragen hoe en wanneer de regering zal ophouden met improviseren.

\*  
\* \*

*De heer Defeyt* zegt dat zijn voornaamste zorg erin bestaat de moeilijkheden waarvan sommigen gewag maken, beter af te lijnen.

In afwachting van de nadere toelichtingen van de minister van Economische Zaken, wenst spreker te weten welke hogere beroepen bij de verschillende Belgische gerechten zijn ingesteld en welke klachten bij de Europese Commissie zijn ingediend in verband met de invoering van de milieutaksen. Zijn in de middelen die door de klagende partijen worden aangevoerd zaken aan het licht gekomen die voor problemen kunnen zorgen en die aan de aandacht van de wetgever zijn ontsnapt ?

En vertu de la législation sur les écotaxes, le ministre des Finances est en effet tenu d'avertir la Commission de suivi de tout recours ou de toute plainte. L'orateur plaide pour que la Commission des Finances soit, elle aussi, mise en possession d'une copie des actions en justice éventuellement entreprises afin qu'elle soit à même de voir plus clair dans les assertions de certains.

Le membre note que le législateur n'a pas imposé d'exigences démesurées en matière de recyclage. Même si certains représentants de « Fost Plus » le nient aujourd'hui, les exigences sont en effet identiques aux objectifs pour la période de référence allant jusqu'au 28 février 1994, qui ont été mis en avant par « Fost Plus » lors d'une rencontre le 3 décembre 1992 dans les bureaux du premier ministre.

Ceci ressort des deux tableaux repris ci-dessous.

TABLEAU 1  
Déchets ménagers d'emballage

| Matériaux<br>—<br>Materialen                              | Mise sur le marché<br>—<br>In de handel gebracht |                         | Recyclage<br>—<br>Recycling                   |         |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|---------|
|                                                           | Quantités (tonnes)<br>—<br>Hoeveelheden (ton)    | Taux<br>—<br>Percentage | Quantités (tonnes)<br>—<br>Hoeveelheden (ton) |         |
| 1. Verre. — Glas .....                                    | 240 000                                          | 80 %                    | 192 000                                       |         |
| 2. Plastic. — Plastic.                                    |                                                  |                         |                                               |         |
| 2.1. Bouteilles et flacons. — Flessen en flacons.....     | 75 000                                           | 70 %                    | 52 500                                        |         |
| 2.2. Autres. — Andere .....                               | 105 000                                          | 30 %                    | 31 500                                        |         |
|                                                           | 180 000                                          |                         |                                               | 84 000  |
| 3. Métaux. — Metalen.                                     |                                                  |                         |                                               |         |
| 3.1. Cannettes boissons. — Drankblikjes .....             | 16 000                                           | 80 %                    | 12 800                                        |         |
| 3.2. Autres. — Andere .....                               | 92 000                                           | 60 %                    | 55 200                                        |         |
|                                                           | 108 000                                          |                         |                                               | 68 000  |
| 4. Papier — Carton. — Papier — Karton .....               | 190 000                                          | 60 %                    |                                               | 114 000 |
| 5. Complexes. — Samengesteld.                             |                                                  |                         |                                               |         |
| 5.1. Laminés boissons. — Gelaagde drankverpakkingen ..... | 15 000                                           | 60 %                    | 9 000                                         |         |
| 5.2. Autres. — Andere .....                               | 15 000                                           | —                       | —                                             |         |
|                                                           | 30 000                                           |                         |                                               | 9 000   |
| TOTAUX. — TOTALEN .....                                   | 748 000                                          | 62,4 %                  |                                               | 467 000 |

Overeenkomstig de wet op de milieutaksen is de minister van Financiën trouwens verplicht de Opvolgingscommissie van elk beroep en elke klacht in kennis te stellen. Spreker pleit ervoor ook de Commissie voor de Financiën een kopie van de eventueel ingestelde rechtsvorderingen te bezorgen, zodat ze een beter inzicht krijgt in de beweringen van sommigen.

Het lid stelt vast dat de wetgever op het stuk van de recycling geen buitensporige eisen heeft gesteld. De vertegenwoordigers van « Fost Plus » ontkennen het nu wel, maar die eisen stemmen perfect overeen met de doelstellingen voor de referentieperiode die is afgelopen op 28 februari 1994; die doelstellingen zijn door « Fost Plus » zelf voorgesteld tijdens een ontmoeting op 3 december 1992 in de kantoren van de eerste minister.

Dat blijkt uit de twee tabellen die hierna zijn afgedrukt.

TABEL 1  
Huishoudelijk verpakkingsafval

TABLEAU 2  
Plan de recyclage

| ANNEE — JAAR |
|--------------|
| 1993 .....   |
| 1994 .....   |
| 1995 .....   |
| 1996 .....   |
| 1997 .....   |
| 1998 .....   |
| 1999 .....   |

Degré de recyclage :

De base : 60 % sur tous les matériaux.  
Spécifique : 80 % sur le verre, les boîtes en alu, l'acier.  
70 % sur les plastiques pour bouteilles et flacons.

Selon M. Defeyt, le vrai problème a été suscité par les déclarations de « Fost Plus » indiquant que la filière de la réutilisation était impraticable et qu'il convenait dès lors d'opter pour le recyclage.

L'orateur souligne que les difficultés pratiques ne sont pas imputables au législateur ou à l'improvisation de la proposition mais bien à la tromperie de l'opinion publique par « Fost Plus ». Ainsi, pour ce qui est des boissons, « Fost Plus » prônait encore un taux de recyclage de 15,6 % en décembre 1992 alors que dans sa proposition à la Commission de suivi du 25 février 1994 ce même chiffre chute à 3 %, comme il ressort des tableaux suivants :

1) Les objectifs de « Fost Plus » en matière de taux de recyclage effectifs\* (tableau fourni par M. Defeyt)

TABLEAU 1

|            | 3 décembre 1992<br>—<br>3 december 1992 |
|------------|-----------------------------------------|
| 1993 ..... | 6,2 %                                   |
| 1994 ..... | 15,6 %                                  |
| 1995 ..... | 25,0 %                                  |
| 1996 ..... | 34,3 %                                  |
| 1997 ..... | 43,7 %                                  |
| 1998 ..... | 53,0 %                                  |
| 1999 ..... | 62,4 %                                  |
| 2000 ..... | 62,4 % **                               |

Source : Fost Plus

\* taux de recyclage mesurés par rapport au poids total mis sur le marché;  
\*\* taux maximum supposé pouvoir être atteint;

\*\*\* y compris les systèmes existants comme les parcs à conteneurs.

3 décembre 1992 : « recycling plan » avancé par des représentants de « Fost Plus » lors d'une rencontre avec des membres du groupe de travail « écotaxes »;

25 février 1994 : taux annoncés dans un document de présentation de « Fost Plus » envoyé au président de la Commission de suivi « écotaxes ».

TABEL 2  
Recyclingplan

| % POPULATION<br>—<br>% BEVOLKING | OPERATIONNEL<br>—<br>OPERATIONEEL |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 10 %                             | 10 %                              |
| 45 %                             | 25 %                              |
| 75 %                             | 40 %                              |
| 100 %                            | 55 %                              |
|                                  | 70 %                              |
|                                  | 85 %                              |
|                                  | 100 %                             |

Recyclingsgraad :

Basis : 60 % op alle materialen.  
Specifiek : 80 % op glas, aluminiumblikjes, staal.  
70 % plastic voor flessen en flacons.

Volgens de heer Defeyt werd het echte probleem veroorzaakt door de verklaringen van « Fost Plus » dat het netwerk voor hergebruik niet realiseerbaar was en dat bijgevolg voor recycling moest worden gekozen.

Spreker onderstreept dat de praktische moeilijkheden niet te wijten zijn aan de wetgever of aan het geïmproviseerde van het voorstel, maar aan « Fost Plus », dat de publieke opinie heeft misleid. Zo had « Fost Plus » het in december 1992 nog over het recycleren van 15,6 % van de drankverpakkingen, terwijl dat percentage in het voorstel dat op 25 februari 1994 aan de Opvolgingscommissie werd bezorgd, reeds is gedaald tot 3 %, zoals trouwens blijkt uit de volgende tabellen :

1) De doelstellingen van « Fost Plus » inzake effectieve recyclagepercentages\* (tabel bezorgd door de heer Defeyt)

TABEL 1

|            | 25 février 1994<br>—<br>25 februari 1994 | Ecart<br>—<br>Verschil |
|------------|------------------------------------------|------------------------|
|            | —                                        | —                      |
| 1993 ..... | 3,0 %                                    | 12,6 %                 |
| 1994 ..... | 23,0 % ***                               | 2,0 %                  |
| 1995 ..... | 27,0 %                                   | 7,3 %                  |
| 1996 ..... | n.d.                                     | ?                      |
| 1997 ..... | 34,0 %                                   | 19,0 %                 |
| 1998 ..... | n.d.                                     | ?                      |
| 1999 ..... | 41,0 %                                   | 21,4 %                 |

Bron : Fost Plus

\* recyclagepercentage in verhouding tot het totale gewicht dat in de handel wordt gebracht;  
\*\* maximumpercentage dat vermoedelijk kan worden bereikt;  
\*\*\* de bestaande systemen (zoals containerparken) inbegrepen.

3 december 1992 : het « recyclingplan » dat de vertegenwoordigers van « Fost Plus » hebben voorgesteld tijdens een ontmoeting met de leden van de werkgroep « milieutaksen »;  
25 februari 1994 : de percentages die werden aangekondigd in een presentatiedocument van « Fost Plus » dat aan de voorzitter van de Opvolgingscommissie « milieutaksen » werd toegestuurd.

## 2) Proposition de « Fost Plus » (25 février 1994)

Le tableau 2 indique la couverture géographique que « Fost Plus » préconise.

TABLEAU 2

**Taux de couverture et nombre de projets Fost Plus**  
(Source : Coopers & Lybrand)

|                             | 1994 | 1995 | 1996 | 1998 | 2000 |                    |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--------------------|
| Couverture population ..... | 7 %  | 21 % | 35 % | 62 % | 90 % | Dekking bevolking. |
| Nombre de projets .....     | 3    | 9    | 15   | 27   | 39   | Aantal projecten.  |

3) Le tableau 3 indique les taux de recyclage (en poids) qui seront atteints si le système « Fost Plus » est mis en œuvre.

TABLEAU 3

**Taux de recyclage Fost Plus**  
(source : Coopers & Lybrand)

|                         | 1994 | 1995 (*) | 1996 | 1998 | 2000 |                      |
|-------------------------|------|----------|------|------|------|----------------------|
| Taux de recyclage ..... | 3 %  | 23 %     | 27 % | 34 % | 41 % | Recyclagepercentage. |

\* y compris les systèmes existants, tels que les parcs de conteneurs.

Ces taux sont conformes à ceux qui sont prévus par la proposition de la directive européenne, telle qu'elle a été formulée par le Conseil des ministres en décembre 1993.

Toujours dans le domaine des boissons, le membre fait de surcroît remarquer que la quasi-totalité des entreprises du secteur se déclarent prêtes à passer à des emballages réutilisables. A cet égard, il cite un courrier qu'une firme lui a fait parvenir et dans lequel se trouvent réfutés tous les arguments avancés par le ministre des Affaires économiques contre l'application immédiate de la législation sur les éco-taxes.

L'entreprise en question déclare que les nouvelles bouteilles consignées et réutilisables — jusqu'à vingt fois — permettront de réduire considérablement le volume des déchets et sont nettement plus favorables à l'environnement que l'utilisation de bouteilles à usage unique même recyclées.

De plus la société de distribution affirme que le choix de vidanges réutilisables se justifie pleinement du point de vue économique car il entraînera la création de nombreux emplois supplémentaires. Enfin la firme insiste auprès des pouvoirs publics pour que ceux-ci veillent à ne pas placer les entreprises ayant

## 2) Voorstel van « Fost Plus » (25 februari 1994)

Tabel 2 bevat de geografische dekking die « Fost Plus » voorstaat.

TABEL 2

**Dekkingspercentages en aantal projecten Fost Plus**  
(Bron : Coopers & Lybrand)

|                             | 1994 | 1995 | 1996 | 1998 | 2000 |                    |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|--------------------|
| Couverture population ..... | 7 %  | 21 % | 35 % | 62 % | 90 % | Dekking bevolking. |
| Nombre de projets .....     | 3    | 9    | 15   | 27   | 39   | Aantal projecten.  |

3) In tabel 3 worden de recyclagepercentages (in gewicht) weergegeven die gehaald zullen worden indien het « Fost Plus »-systeem tot uitvoering wordt gebracht.

TABEL 3

**Recyclagepercentages Fost Plus**  
(Bron : Coopers & Lybrand)

|                         | 1994 | 1995 (*) | 1996 | 1998 | 2000 |                      |
|-------------------------|------|----------|------|------|------|----------------------|
| Taux de recyclage ..... | 3 %  | 23 %     | 27 % | 34 % | 41 % | Recyclagepercentage. |

\* met inbegrip van bestaande systemen zoals containerparken en dergelijke.

Deze percentages passen in het voorstel voor een Europese Richtlijn zoals geformuleerd door de Raad van Ministers in december 1993.

Nog altijd in verband met drankverpakkingen wijst het lid er bovendien op dat bijna alle ondernemingen van de sector bereid zijn op navulbare verpakkingen over te stappen. Hij geeft het voorbeeld van een brief die hij van een bedrijf heeft ontvangen, waarin alle argumenten van de minister van Economische Zaken tegen de onmiddellijke toepassing van de wet op de milieutaksen worden weerlegd.

Dat bedrijf verklaart dat de nieuwe, navulbare flessen met statiegeld tot twintig keer toe kunnen worden gebruikt en de afvalberg bijgevolg drastisch zullen doen slinken. Bovendien zijn de flessen ook veel milieuvriendelijker dan flessen voor eenmalig gebruik, zelfs al worden die gerecycleerd.

Het distributiebedrijf voegt er nog aan toe dat het gebruik van navulbare verpakkingen ook economisch volkomen verantwoord is, aangezien het voor tal van nieuwe banen zal zorgen. Tot slot dringt het bedrijf erop aan dat de overheid erop toe zou zien dat de ondernemingen die inzake hergebruik en recy-

accompli les efforts demandés en matière de réutilisation et de recyclage dans une position concurrentielle défavorable par rapport aux autres.

De nombreux autres témoignages analogues de même que les investissements considérables déjà réalisés tant au nord qu'au sud du pays démontrent à suffisance que le secteur est prêt pour l'option de la réutilisation.

L'intervenant note que le premier ministre n'a pas nié voici quelques jours <sup>(1)</sup> que régnait aujourd'hui une situation de vide juridique, d'illégalité et d'inexécution de la loi. Aux yeux de l'orateur, il est impératif que les autorités offrent dans les meilleurs délais la sécurité juridique requise tant quant à la date d'entrée en vigueur qu'à propos des modalités d'application de la législation relative aux écotaxes.

Pour étayer son propos, il cite divers extraits — dont certains ont été rédigés par Ph. Maystadt à l'époque où il était encore assistant à la Faculté de droit de l'UCL — parus dans des publications juridiques <sup>(2)</sup> et indiquant tous que le principe de légalité impose à l'exécutif de prendre les mesures nécessaires pour exécuter la loi. Si la loi reste inexécutée, on peut plaider l'existence d'un dommage. Aucune disposition constitutionnelle ou légale ne soustrait en effet le pouvoir exécutif, dans l'exercice de ses missions et de ses activités réglementaires, à l'obligation résultant des articles 1382 et 1383 du Code civil, de réparer le dommage qu'il cause à autrui par sa faute, notamment par son imprudence ou sa négligence.

Par ailleurs, l'effectivité de la loi implique que l'administration prenne les mesures appropriées pour que les lois et règlements soient observés. Trois arrêts de la Cour de cassation l'affirment formellement <sup>(3)</sup>. Dès lors, si l'exécutif reste en défaut, il n'y a aucune raison pour que l'administration demeure inerte. L'Etat moderne fait en effet à l'administration une obligation d'agir. On peut en déduire que l'autorité publique se doit d'assurer la pleine application de la loi sur la base du principe lié à l'état de droit selon lequel une compétence n'ouvre pas seulement des droits, mais fait aussi naître des obligations. A cet égard, les tribunaux ont le pouvoir d'apprécier l'omission de l'administration et de censurer le non-respect de l'échéance prévue pour la mise en œuvre des mesures. Qui plus est, même si aucun délai n'est prescrit, l'abstention d'en stipuler un peut ouvrir un droit à réparation si un dommage en a résulté. Le juge administratif pourrait en effet considérer que le temps écoulé est tel que l'inertie de l'administration doit être interprétée comme un re-

cling de gevraagde inspanningen hebben geleverd geen concurrentieel nadeel zouden lijden ten opzichte van de andere bedrijven.

Tal van soortgelijke getuigenissen, alsook de aanzienlijke investeringen die al werden gedaan in zowel het zuiden als het noorden van het land tonen toch duidelijk aan dat de sector klaar is om de keuze voor navulbare verpakkingen te maken.

Spreeker wijst erop dat de eerste minister een paar dagen geleden niet heeft ontkend <sup>(1)</sup> dat op dit ogenblik een rechtsvacuüm, een onwettige situatie bestaat, aangezien de wet niet wordt uitgevoerd. Volgens spreker moet de overheid dan ook zo snel mogelijk voor de nodige rechtszekerheid zorgen, zowel wat de datum van inwerkingtreding als wat de toepassingsregels van de wet op de milieutaksen betreft.

Om zijn woorden kracht bij te zetten citeert hij verschillende passages uit juridische publikaties <sup>(2)</sup>, waaronder een aantal die nog door Ph. Maystadt, toen assistent aan de rechtsfaculteit van de UCL, zijn geschreven en die er allemaal op wijzen dat het wettelijkheidsbeginsel vereist dat de uitvoerende macht de nodige maatregelen neemt om een wet ten uitvoer te leggen. Wordt de wet niet uitgevoerd, dan kan het bestaan van schade worden bepleit. Geen enkele grondwettelijke of wettelijke bepaling ontslaat de uitvoerende macht bij de uitoefening van haar regelgevende taken en handelingen van de verplichting die voortvloeit uit de artikelen 1382 en 1383 van het Burgerlijk Wetboek om de schade te vergoeden die door haar schuld — meer bepaald door haar onvoorzichtigheid of nalatigheid — aan derden wordt veroorzaakt.

Voorts impliceert de werkzaamheid van de wet dat de overheid de vereiste maatregelen neemt om de regelgeving te doen naleven. Dit wordt formeel bevestigd door drie arresten van het Hof van Cassatie <sup>(3)</sup>. Het is niet omdat de uitvoerende macht in gebreke blijft dat ook de administratie inactief zou zijn. In een moderne Staat behoort de administratie immers te handelen. Daaruit volgt dat de overheid de onverkorte toepassing van de wet moet garanderen, op grond van het aan de rechtsstaat verbonden principe luidens hetwelk een bevoegdheid niet alleen rechten maar ook plichten meebrengt. In dat verband zijn de rechtbanken bevoegd om het verzuim van de administratie te beoordelen en bestraffend op te treden tegen de niet-naleving van de termijnen die voor de tenuitvoerlegging van de maatregelen werden vastgesteld. Al zou geen enkele termijn zijn bepaald, dan nog kan dat verzuim recht op schadeloosstelling geven ingeval die toestand enige schade heeft veroorzaakt. De administratieve rechter kan immers oordelen dat al zoveel tijd is verstreken dat

<sup>(1)</sup> Annales parlementaires du 11 mars 1994, réunion de la Commission des Finances.

<sup>(2)</sup> Journal des Tribunaux 1972, pp. 690 et suivantes.

<sup>(3)</sup> Voir à ce sujet : A. Fagnart — La responsabilité des pouvoirs publics — Bruylant 1991, p. 25.

<sup>(1)</sup> Parlementaire Handelingen van 11 maart 1994, vergadering van de Commissie voor de Financien.

<sup>(2)</sup> Journal des Tribunaux 1972, blz. 690 en volgende.

<sup>(3)</sup> Zie in dat verband A. Fagnart, *La responsabilité des pouvoirs publics*, Bruylant 1991, blz. 25.

fus implicite d'appliquer la législation. Il appert donc clairement tant de la doctrine que de la jurisprudence que la situation prévalant en matière d'écotaxes est inacceptable.

M. Defeyt est d'avis que l'on peut aisément plaider l'octroi de dommages-intérêts pour les entreprises ayant investi pour se conformer à l'esprit et à la lettre de la loi, d'autant plus que lors du dépôt du projet de loi (Doc. n° 1274/1) par le gouvernement en décembre 1993, le Premier ministre a déclaré de manière non ambiguë que les écotaxes entreraient en vigueur au 1<sup>er</sup> avril 1994 pour les emballages de boissons. Il se demande par ailleurs si on ne se trouve pas dans le cas de refus implicite d'appliquer la loi du 16 juillet 1993. En effet, alors que la législation existe et que ses arrêtés royaux ont été publiés, aucun résultat tangible n'est perceptible sur le terrain.

L'intervenant conclut que le report de l'application de la loi sur les écotaxes ne peut être que de nature à décourager les entreprises ayant pris des mesures pour se conformer à ce dispositif et à ne pas encourager un changement de mentalité chez leurs concurrentes n'ayant rien fait. A cet égard, l'orateur suggère d'inviter ces dernières à venir expliquer les impossibilités pratiques et techniques invoquées.

\*  
\* \*

M. Dupré précise que, dans l'optique des auteurs de la proposition de loi à l'examen, une entreprise ne peut être considérée comme étant « de bonne foi » (voir commentaire de l'article 1<sup>er</sup>) que pour autant qu'elle apporte la preuve qu'elle a déjà pris les décisions requises en matière d'investissements en vue de pouvoir répondre, pour le 31 décembre 1994, aux conditions prévues par la loi (réutilisation ou recyclage).

Une entreprise qui peut démontrer qu'elle a pris les décisions nécessaires en matière d'investissements avant le 31 décembre 1994, mais qui ne pourra répondre qu'après cette date aux conditions posées par la loi ne sera pas considérée comme étant de bonne foi.

L'intervenant estime du reste que le fait d'affirmer que le sursis (accordé aux autres entreprises) pénaliserait les entreprises qui répondent déjà aux conditions prescrites par la loi, constitue une présentation erronée de la situation.

Il conteste également le fait qu'en adoptant la proposition à l'examen, le législateur fédéral s'ingérerait dans les compétences des régions. Il estime que la politique environnementale des régions doit plutôt être considérée comme complémentaire.

L'intervenant ne croit pas que l'acceptation d'un engagement volontaire unilatéral de la part des en-

de nalatigheid van de administratie betekent dat die impliciet weigert de wet toe te passen. Zowel de rechtsleer als de rechtspraak tonen derhalve duidelijk aan dat de toestand in verband met de milieutaksen onaanvaardbaar is.

De heer Defeyt vindt dat terecht schadeloosstelling kan worden bepleit ten gunste van de ondernemingen die hebben geïnvesteerd om de letter en de geest van de wet na te leven. Toen de regering haar ontwerp (Stuk n° 1274/1) in december 1993 heeft ingediend, heeft de eerste minister bovendien op onduidelijke wijze verklaard dat de milieutaksen voor drankverpakkingen op 1 april 1994 zouden ingaan. Hij vraagt zich overigens af of de uitvoering van de wet van 16 juli 1993 niet gewoon impliciet wordt tegengehouden. De wet is immers een feit, de uitvoeringsbesluiten ervan werden bekendgemaakt; in de praktijk heeft dat evenwel geen tastbare gevolgen.

Spreker stelt tot slot dat het uitstel van de uitvoering van de wet op de milieutaksen ontmoedigend werkt op de ondernemingen die maatregelen hebben genomen om zich naar die bepalingen te schikken, terwijl de concurrerende ondernemingen die niets hebben gedaan, niet tot een mentaliteitswijziging worden aangespoord. In dat verband suggereert spreker dat laatstgenoemde ondernemingen worden uitgenodigd om de redenen te komen toelichten waarom de wet volgens hen praktisch en technisch onuitvoerbaar is.

\*  
\* \*

De heer Dupré legt uit dat in de optiek van de auteurs van het wetsvoorstel een onderneming slechts als « te goeder trouw » (cf. de toelichting bij artikel 1) wordt beschouwd wanneer zij kan aantonen dat ze vandaag reeds de vereiste investeringsbeslissingen heeft getroffen die haar zullen toelaten om uiterlijk op 31 december 1994 aan de wettelijke voorwaarden (hergebruik of recyclage) te voldoen.

Een onderneming die enkel kan aantonen dat zij vóór 31 december 1994 de nodige investeringsbeslissingen heeft genomen doch pas na die datum aan de wettelijke voorwaarden kan voldoen, zal niet als te goeder trouw worden beschouwd.

Stellen dat de bedrijven die nu reeds aan de wettelijke voorwaarden voldoen door dit (aan de anderen) verleende uitstel zouden worden « gestraft », lijkt spreker overigens een verkeerde voorstelling van zaken.

Hij betwist ook dat de federale wetgever zich door het goedkeuren van dit wetsvoorstel zou mengen in de bevoegdheden van de gewesten. Naar zijn oordeel is de milieupolitiek van de gewesten veeleer van complementaire aard.

Een eenzijdige vrijwillige verbintenis vanwege de ondernemingen (zoals die van « Fost Plus »), zonder

treprises (cf. « Fost Plus ») sans écotaxe, c'est-à-dire sans sanction à la clef, constitue une bonne solution.

Les deux systèmes doivent être combinés.

Il répond à M. Pierco que l'objectif de l'écofiscalité a toujours été d'amener les consommateurs à changer de comportement.

L'intervenant estime que cela implique que l'on ne pourra jamais écotaxer un produit si l'utilisateur, n'a pas, comme c'est le cas pour les pesticides, la possibilité d'acheter un produit alternatif exempté d'écotaxe, dont l'utilisation est autorisée par le ministère de la Santé publique.

M. Dupré précise que si le produit des écotaxes est actuellement nettement inférieur aux frais de perception, c'est parce qu'un seul produit est effectivement écotaxé à l'heure actuelle.

L'écotaxe ne vise d'ailleurs pas à générer des recettes mais à modifier le comportement du consommateur.

Le membre estime que les taux de recyclage prévus à l'époque par « Fost Plus » étaient largement surestimés.

\*  
\* \*

M. Defeyt estime que « Fost Plus » a voulu tromper l'opinion publique en avançant des taux de recyclage délibérément irréalistes.

M. Dupré ne croit pas que « Fost Plus » ait agi de propos délibéré. Il croit plutôt que « Fost Plus » a sous-estimé l'importance du problème.

C'est ainsi que la réutilisation des bouteilles en PET suscite des difficultés. Ces bouteilles ne supportant pas de températures supérieures à 59° Celsius, il n'est pas possible de les nettoyer d'une manière permettant d'éliminer complètement le goût de leur contenu précédent.

M. Geysels réplique que, d'après la Fédération royale de l'industrie des eaux et des boissons rafraîchissantes (FIEB), il est parfaitement possible d'atteindre le pourcentage de réutilisation prévu pour cette année.

M. Dupré constate qu'il est, dans certains cas, impossible de respecter les délais prévus par la loi. C'est un cas de force majeure !

C'est ainsi qu'il était matériellement impossible, pour ce qui est des piles, d'y apposer le signe distinctif prévu, étant donné que celui-ci vient à peine d'être précisé par une directive européenne.

Il convient par ailleurs de préciser, en ce qui concerne les emballages industriels, la notion d'« usage non professionnel ». L'intervenant estime que la Commission de suivi doit se pencher sur ce problème.

milieutaks (als « stok achter de deur ») lijkt hem geen goede oplossing.

Beide moeten kunnen samengaan.

Aan de heer Pierco antwoordt hij dat het steeds de bedoeling is geweest om door de invoering van een milieutaks het gedrag van producent en consument te wijzigen.

Zulks impliceert, aldus spreker, dat men nooit een milieutaks mag opleggen indien de gebruiker, zoals voor de bestrijdingsmiddelen het geval is, niet beschikt over een onbelast alternatief dat door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu wordt toegelaten.

Het feit dat de opbrengst van de milieutaksen momenteel veel lager uitvalt dan de inningskosten is volgens de heer Dupré te wijten aan het feit dat momenteel slechts op één enkel produkt effectief een milieutaks wordt geheven.

Daarenboven is de milieutaks niet bedoeld om geld op te brengen maar, zoals gezegd, om een gedragswijziging teweeg te brengen.

Het lid is van mening dat de door « Fost Plus » destijds in uitzicht gestelde recyclagepercentages fel waren overschat.

\*  
\* \*

Volgens de heer Defeyt heeft « Fost Plus » destijds de publieke opinie willen bedriegen door willens en wetens onhaalbare recyclagecijfers naar voren te schuiven.

De heer Dupré gelooft niet dat dit een bewuste politiek van « Fost Plus » is geweest. Hij vermoedt veeleer dat « Fost Plus » de omvang van het probleem heeft onderschat.

Zo stelt er zich bijvoorbeeld een probleem inzake het hergebruik van hervulbare PET-flessen. Doordat deze immers slechts tot 59° Celsius mogen worden verwarmd, kunnen zij niet afdoende worden gereinigd om de smaak van het vorige produkt volledig weg te werken.

De heer Geysels werpt tegen dat er zich volgens het « Koninklijk Verbond van de Industrie van Waters en Frisdranken » (VIWF) momenteel geen enkel probleem stelt om het voor dit jaar bepaalde hergebruikpercentage te halen.

De heer Dupré stelt vast dat de door de wet bepaalde termijnen in bepaalde gevallen onmogelijk kunnen worden gerespecteerd. Dat is een geval van overmacht !

Zo was het, wat de batterijen betreft, materieel onmogelijk om tijdig het vereiste onderscheidend kenmerk aan te brengen, aangezien dit pas onlangs door een Europese richtlijn nader werd omschreven.

Verder dient met betrekking tot de industriële verpakkingen het begrip « niet-beroepsmatig gebruik » nader te worden omschreven. Spreker meent dat de Opvolgingscommissie dit probleem moet onderzoeken.

L'intervenant estime enfin qu'il faut modifier la procédure relative à la Commission de suivi. Cette procédure est aujourd'hui beaucoup trop longue. Il faut permettre au pouvoir exécutif de trancher au besoin, par exemple lorsque l'avis n'est pas donné dans un délai raisonnable.

\*  
\* \*

*M. Gilles* rappelle tout d'abord qu'en principe, le groupe PS est et reste favorable à l'instauration d'écotaxes. Il a toutefois posé deux conditions dès le départ, à savoir :

1. qu'il ne peut y avoir aucune discrimination à l'égard de l'une ou l'autre matière;
2. que l'instauration des écotaxes ne peut pas entraîner de pertes d'emplois.

Il estime que la Commission de suivi doit d'abord faire rapport à ce sujet. Etant donné que ce rapport n'a pas encore été établi, l'instauration des écotaxes doit de toute façon être reportée.

A cela s'ajoutent les problèmes techniques évoqués par *M. Dupré*.

*M. Van den Eynde* estime que si les écotaxes n'avaient en effet pas pour but d'accroître les recettes de l'Etat, le but n'était cependant pas non plus que l'Etat perde de l'argent à la suite de leur instauration.

*M. Dupré* estime qu'à l'avenir, lorsque plusieurs produits seront écotaxés, les recettes compenseront les frais de perception.

*M. Van den Eynde* demande à quel moment il en sera effectivement ainsi. La réponse à cette question ne paraît en effet pas évidente !

Il estime, à l'instar de *M. Pierco*, que les problèmes pratiques invoqués actuellement étaient prévisibles dès l'instauration des écotaxes (lors de l'examen de la proposition de *M. Langendries* et consorts).

*M. Dupré* ne partage pas ce point de vue. Une innovation d'une telle ampleur ne peut jamais être entièrement réglée par une loi avant sa mise en œuvre. Il appartient précisément à la Commission de suivi d'affiner, au besoin, l'exécution de la loi en question.

*M. Defeyt* ne partage pas ce point de vue. La première tâche de la Commission de suivi consiste à exécuter la loi. Ce n'est qu'après qu'elle doit évaluer les effets de cette exécution.

*M. Gilles* conteste formellement cette thèse.

*M. Van den Eynde* estime par ailleurs que les entreprises qui ont déjà fait les investissements nécessaires ont bel et bien subi un préjudice par rapport à leurs concurrents qui bénéficient actuellement d'un sursis. Il s'attend dès lors à ce que certaines d'entre

Ten slotte is spreker van oordeel dat ook de procedure voor de Opvolgingscommissie moet worden gewijzigd. Deze procedure duurt momenteel veel te lang. De uitvoerende macht moet in de mogelijkheid worden gesteld om desnoods, wanneer het advies niet binnen een redelijke termijn wordt verstrekt, zelf de knoop door te hakken.

\*  
\* \*

*De heer Gilles* herinnert er eerst en vooral aan dat de PS-fractie in beginsel voorstander is en blijft van de invoering van milieutaksen. Zij heeft hiervoor echter van meet af aan twee voorwaarden gesteld, te weten :

1. er mag geen discriminatie bestaan ten overstaan van een of ander materiaal;
2. de invoering van de milieutaksen mag niet leiden tot het verlies van arbeidsplaatsen.

Hierover moet volgens hem eerst een verslag komen van de Opvolgingscommissie. Aangezien dat verslag er op heden nog niet is, moet de invoering van de milieutaksen hoe dan ook worden uitgesteld.

Daarnaast zijn er ook nog de door *de heer Dupré* vermelde technische problemen.

*De heer Van den Eynde* meent dat de milieutaksen inderdaad niet bedoeld waren om meerontvangsten voor de Staat op te leveren. Het was echter evenmin de bedoeling dat de Staat er geld zou aan toeschieten.

*De heer Dupré* meent dat in de toekomst, wanneer op verscheidene produkten een milieutaks zal worden geheven, de opbrengsten wel degelijk zullen opwegen tegen de inningskosten.

*De heer Van den Eynde* vraagt wanneer dat concreet het geval zal zijn. Dit is immers allesbehalve duidelijk !

Met *de heer Pierco* is hij van mening dat de thans aangevoerde praktische moeilijkheden reeds bij de invoering van de milieutaksen (tijdens de bespreking van het voorstel van *de heer Langendries* c.s.) konden worden voorzien.

*De heer Dupré* betwist zulks. Een innovatie van die omvang kan nooit vooraf volledig bij wet worden geregeld. Het is precies de taak van de Opvolgingscommissie om de uitvoering van deze wet zo nodig bij te sturen.

*De heer Defeyt* is het daar niet mee eens. De eerste taak van de Opvolgingscommissie bestaat erin de wet toe te passen. Pas achteraf moet ze de gevolgen van deze toepassing nagaan.

*De heer Gilles* betwist dat.

*De heer Van den Eynde* meent dat de ondernemingen die wel reeds de nodige investeringen hebben gedaan wel degelijk schade hebben geleden ten opzichte van hun concurrenten aan wie thans uitstel wordt verleend. Hij verwacht dan ook dat sommige

elles réclament un dédommagement à l'Etat belge en application de l'article 1382 du Code civil.

Le membre renvoie par ailleurs au texte de l'interpellation qu'il a adressée au Premier ministre à ce sujet (Annales parlementaires du 11 mars 1994 — Commission des Finances, n° C 62) et dans laquelle il dénonce notamment le couplage scandaleux de ce dossier à la réforme de l'Etat belge.

Il craint enfin que toute tentative d'obliger les entreprises à respecter certaines normes écologiques soit désormais vouée à l'échec. Plus personne n'accordera le moindre crédit aux projets du gouvernement. Et l'improvisation dans laquelle les écotaxes ont vu le jour n'est certainement pas étrangère à cette situation.

\*  
\* \*

*M. Lisabeth* se limite à la formulation de quelques considérations générales.

Il tient tout d'abord à affirmer clairement que le groupe SP reste partisan de l'instauration des écotaxes, qu'il considère comme un instrument efficace pour la réalisation des objectifs d'une politique écologique.

Il s'agit toutefois d'un nouvel instrument et il ne faut dès lors pas s'étonner de la survenance d'un certain nombre de problèmes pratiques.

Ces problèmes ne peuvent cependant pas servir d'argument pour remettre en question l'écotaxe en tant que telle et en reporter l'entrée en vigueur *sine die*. L'intervenant que l'objectif de la proposition de loi à l'examen n'est assurément pas d'énervier la loi existante, mais au contraire de pallier les difficultés qui sont survenues.

Une des principales modifications concerne la procédure d'avis devant la Commission de suivi.

La procédure fixée par la loi du 16 juillet 1993 ne permet pas à la Commission de suivi d'émettre un avis dans un délai raisonnable, étant donné que le Conseil central de l'économie et les conseils régionaux de l'Environnement, qui, à leur tour, doivent donner un avis à la Commission de suivi, ne sont tenus par aucun délai.

Le fait qu'il soit à présent possible d'obliger ces Conseils à se prononcer dans un délai donné, devrait permettre à la Commission de suivi de fonctionner de manière efficace.

L'intervenant examine ensuite quelques autres problèmes que pose l'instauration des écotaxes :

— en ce qui concerne les récipients destinés aux boissons, certaines entreprises de distribution sont toujours confrontées à une série de problèmes d'ordre pratique, qu'elles ne sont pas en mesure de régler immédiatement, malgré les investissements qu'elles ont déjà effectués;

onder hen op basis van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek schadevergoeding zullen eisen van de Belgische Staat.

Het lid verwijst ook naar de tekst van zijn interpellatie tot de eerste minister over deze materie (Parlementaire Handelingen 11 maart 1994 — Commissie voor de Financiën, n° C 62) waarin hij het onder meer had over de onfatsoenlijke koppeling van dit dossier aan de hervorming van de Belgische Staat.

Hij vreest ten slotte dat iedere poging om de ondernemingen ertoe te verplichten bepaalde ecologische normen na te leven in de toekomst tot mislukken gedoemd is. Niemand zal immers nog geloven dat het de regering ernst is met haar plannen ! De ondoordachte manier waarop deze milieutaksen werden ingevoerd, is daar zeker niet vreemd aan !

\*  
\* \*

*De heer Lisabeth* beperkt zich tot het formuleren van enkele algemene beschouwingen.

Hij wenst in de eerste plaats duidelijk te stellen dat de SP-fractie voorstander blijft van de milieutaksen. Zij beschouwt die immers als een krachtig instrument om de doelstellingen van een milieubeleid te realiseren.

Het gaat natuurlijk ook om een nieuw instrument en het is dan ook niet verwonderlijk dat een aantal praktische problemen opduikt.

Zulks mag uiteraard geen argument zijn om de milieutaksen als dusdanig op de helling te zetten en de invoering ervan *sine die* uit te stellen. Spreker beklemtoont dat onderhavig wetsvoorstel er zeker niet toe strekt de bestaande wet uit te hollen, maar daarentegen beoogt tegemoet te komen aan de gerezene moeilijkheden.

Een van de belangrijkste wijzigingen heeft betrekking op de adviesprocedure voor de Opvolgingscommissie.

Met de in de wet van 16 juli 1993 vastgelegde procedure kan de Opvolgingscommissie niet binnen een redelijke termijn advies uitbrengen aangezien de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Gewestelijke Milieuraden, die op hun beurt advies moeten uitbrengen aan de Opvolgingscommissie, niet aan een termijn zijn gebonden.

Dat aan die Raden nu een maximumtermijn kan worden opgelegd moet een efficiënte werking van de Opvolgingscommissie mogelijk maken.

Spreker overloopt vervolgens enkele problemen die zich met betrekking tot de invoering van de milieutaksen voordoen :

— wat de drankverpakkingen betreft, worden sommige distributiebedrijven, ondanks de reeds uitgevoerde investeringen nog steeds geconfronteerd met een aantal problemen van praktische aard die niet direct kunnen worden geregeld;

— pour les pesticides, il n'existe actuellement pas d'alternatives non écotaxées qui soient autorisées par le ministère de la Santé publique et de l'Environnement.

Le report des écotaxes peut donc parfaitement se défendre dans le cas de certains produits. L'intervenant déclare, en guise de conclusion, que la proposition de loi à l'examen constitue également un avertissement.

Il faut que les entreprises qui n'ont pas encore pris de mesures prennent conscience que les écotaxes seront instaurées tôt ou tard.

La proposition de loi à l'examen devrait accroître la sécurité juridique pour les entreprises qui ont déjà effectué des investissements.

\*  
\* \*

M. Geysels fait observer que la notion de « problèmes techniques » est apparue pour la première fois dans un communiqué de presse du Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques du 16 novembre 1993.

Dans ce communiqué, le ministre évoquait les conséquences économiques « catastrophiques » qu'aurait l'instauration des écotaxes (notamment une perte de compétitivité de 3,5 % à 9 %).

Les réactions des différents secteurs ou entreprises industriels ne semblent toutefois pas si alarmantes.

L'intervenant souligne qu'il ressortira de la suite de son intervention que ce serait plutôt la non-instauration des écotaxes qui posera des problèmes.

A la suite des rumeurs qui ont circulé après la publication de ce communiqué du ministre des Affaires économiques, à savoir que le report des écotaxes pourrait bien se transformer en abandon définitif, le Premier ministre a précisé, dans un communiqué de presse du 23 décembre 1993, que des problèmes techniques se posaient effectivement pour certains produits mais que les dates d'entrée en vigueur prévues pour les « autres » écotaxes seraient maintenues.

Ainsi, ce communiqué prévoyait notamment que pour les récipients pour boissons, l'écotaxe serait perçue à partir du 1<sup>er</sup> avril 1994.

M. Geysels demande dès lors aux auteurs de la proposition quels sont les nouveaux problèmes techniques qui sont apparus depuis le 23 décembre dernier dans le secteur des récipients pour boissons. En effet, à cette date, le Premier ministre estimait qu'il n'y avait aucune raison de reporter l'application de l'écotaxe sur ces produits. Or, la proposition de MM. Dupré, Gilles, Lisabeth et Poncelet prévoit également une modification de la date d'entrée en vigueur des écotaxes pour certains emballages de boissons.

— voor de bestrijdingsmiddelen bestaan momenteel geen onbelaste alternatieven die door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu zijn toegestaan.

Dat voor sommige produkten de milieutaksen even worden uitgesteld is dus zeer goed verdedigbaar. Spreker besluit dat voorliggend voorstel ook een signaalfunctie heeft.

Voor de bedrijven die nog geen maatregelen hebben genomen moet het duidelijk zijn dat zij aan de uiteindelijke invoering van de milieutaksen niet zullen kunnen ontkomen.

Aan de ondernemingen die wel reeds geïnvesteerd hebben moet het wetsvoorstel meer rechtszekerheid verschaffen.

\*  
\* \*

De heer Geysels stipt aan dat het begrip « technische problemen » voor de eerste keer is opgedoken in een perscommuniqué van 16 november 1993 van de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken.

De minister maakte in dat bericht gewag van de catastrofale economische gevolgen van de invoering van de milieutaksen (onder meer een concurrentieverlies van 3,5 % tot 9 %).

Zulks blijkt nochtans niet uit de reacties van de verschillende industriële sectoren of ondernemingen.

Uit wat volgt zal blijken, aldus spreker, dat het veeleer de niet-invoering van de milieutaksen is die problemen zal opleveren.

Naar aanleiding van de geruchten die na de bekendmaking van die nota van de minister van Economische Zaken circuleerden, namelijk dat het uitstel van de invoering van de milieutaksen wel eens een definitief afstel zou kunnen betekenen, heeft de eerste minister er op 23 december 1993 in een persnota op gewezen dat er zich voor sommige produkten inderdaad technische moeilijkheden voordeden, maar dat voor de andere « milieutaksen de voorziene datum van inwerkingtreding » zou worden gehandhaafd.

Zo werd in dat bericht onder meer gesteld dat voor de drankverpakkingen de milieutaks zou ingaan op 1 april 1994.

De heer Geysels wenst derhalve van de indieners van het wetsvoorstel te vernemen welke technische problemen er dan wel sedert 23 december bijgekomen zijn in de sector van de drankverpakkingen. Immers, op die datum was er volgens de eerste minister geen reden om voor die produkten de milieutaks uit te stellen. In het voorstel van de heren Dupré, Gilles, Lisabeth en Poncelet daarentegen wordt ook voor bepaalde drankverpakkingen in een aanpassing van de datum van inwerkingtreding van de milieutaks voorzien.

L'intervenant demande à quel niveau se situent alors ces problèmes éventuels.

Il serait étonnant, selon lui, que ces problèmes aient trait au réemploi.

Les chiffres ci-dessous fournis par la Fédération royale de l'industrie des eaux et des boissons rafraîchissantes indiquent plutôt le contraire (pour les eaux pétillantes, par exemple, le taux de réutilisation atteindrait déjà 50 % pour l'année de référence 1993).

TABLEAU 1  
Eaux pétillantes

| Type d'emballage                   | Année de<br>référence 1993<br>—<br>Referentiejaar<br>1993 | 1994 (*)<br>—<br>1994 (*) | 1995 (*)<br>—<br>1995 (*) | Soort verpakking                     |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Verre reremplissable / PRB .....   | 50                                                        | 65,3                      | 70,5                      | Navulbare glazen of plastic flessen. |
| Canette .....                      | 3                                                         | 1,7                       | 0,5                       | Blik.                                |
| PET .....                          | 47                                                        | 18                        | 4,5                       | PET.                                 |
| % par rapport à 1993 .....         | 100                                                       | 85                        | 75                        | % in vergelijking met 1993.          |
| Totaux en milliers de litres ..... | 132 778                                                   | 112 440                   | 100 435                   | Totalen in duizenden liter.          |

TABLEAU 2  
Boissons rafraîchissantes

| Type d'emballage                   | Année de<br>référence 1993<br>—<br>Referentiejaar<br>1993 | 1994 (*)<br>—<br>1994 (*) | 1995 (*)<br>—<br>1995 (*) | Soort verpakking                      |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Verre reremplissable / PRB .....   | 46                                                        | 56,7                      | 59,7                      | Navulbare glazen / PRB.               |
| Verre à usage unique .....         | 1,3                                                       | 0,7                       | 0,4                       | Glazen flessen voor eenmalig gebruik. |
| Canette .....                      | 19                                                        | 15,5                      | 6,2                       | Blik.                                 |
| PET .....                          | 33,7                                                      | 17,1                      | 8,7                       | PET.                                  |
| % par rapport à 1993 .....         | 100                                                       | 90                        | 75                        | % in vergelijking met 1993.           |
| Totaux en milliers de litres ..... | 555 508                                                   | 500 707                   | 416 325                   | Totalen in duizenden liter.           |

(\*) estimations.

Où les problèmes se situent-ils au niveau du recyclage ?

Cela serait alors en contradiction avec les déclarations faites par les représentants de « Fost Plus » au cours d'une audition organisée par la Commission des Finances, en mai 1993, dans le cadre de l'examen de la proposition de loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat (Doc. Chambre n° 897/17-92/93, pp. 78 à 103).

Spreker vraagt op welk niveau die eventuele problemen zich dan wel voordoen.

Het zou hem verwonderen mochten die met hergebruik te maken hebben.

De hiernavermelde cijfers van het Koninklijk Verbond van de Industrie van Waters en Frisdranken wijzen eerder op het tegendeel (voor spuitwaters bijvoorbeeld zou voor het referentiejaar 1993 het hergebruik al 50 % bedragen).

TABEL 1  
Spuitwater

TABEL 2  
Frisdranken

(\*) ramingen.

Of rijzen er misschien problemen op het vlak van de recyclage ?

Dat zou dan wel in tegenspraak zijn met de verklaringen van de vertegenwoordigers van « Fost Plus » afgelegd tijdens een hoorzitting die door de Commissie voor de Financiën in mei 1993 werd georganiseerd naar aanleiding van de bespreking van het wetsvoorstel tot vervollediging van de federale Staatsstructuur (Stuk Kamer n° 897/17-92/93, blz. 78 tot 103).

L'intervenant constate également que certains secteurs et certaines entreprises n'ont aucune difficulté à apposer sur leurs produits des labels signalant la possibilité de les recycler.

On a donc simplement repris l'idée du point vert pour le marché belge, alors qu'il n'existe aucune réglementation en la matière.

Certaines entreprises sont donc parfaitement en mesure de faire du marketing écologique et de faire accroire aux consommateurs qu'un certain produit est recyclé ou recyclable, mais seraient par ailleurs incapables d'apposer le signe distinctif prévu par la loi sur les écotaxes sur leurs produits dans les délais impartis.

Il souligne ensuite que le report des écotaxes pourrait bien poser des problèmes à certaines entreprises.

Les entreprises qui ont effectivement investi pour satisfaire aux conditions de réutilisation et de recyclage ne pourront rentabiliser ces investissements.

Une des plus grandes entreprises de distribution (Colruyt) demande que la loi soit appliquée pour éviter que les entreprises qui ont consenti des efforts sérieux soient pénalisées, sur le plan de la compétitivité, par rapport à celles qui n'ont rien fait (lettre aux membres de la Commission des Finances du 16 mars 1994).

A cet égard, on peut se demander si ces entreprises ne pourront pas introduire une demande de dédommagement sur la base de l'article 1382 du Code civil, s'il s'avère que le pouvoir exécutif a négligé d'exécuter la loi.

Il existe du reste des précédents en la matière.

M. Geysels rappelle qu'en mai 1993, lors de l'examen de la proposition de loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat, le ministre des Finances avait précisé que, pour assurer le contrôle de l'application des écotaxes, l'Administration des douanes et accises devrait pouvoir disposer d'au moins 50 PC supplémentaires et d'un renfort de 100 à 150 agents (Doc. n° 897/17, p. 59).

Or, on a appris récemment que rien n'avait encore été fait pour renforcer l'Administration en personnel et en matériel.

Le Premier ministre pourrait-il fournir des éclaircissements à ce propos ?

Spreker stelt ook vast dat sommige sectoren en ondernemingen geen problemen hebben met het aanbrengen op hun produkten van labels die melding maken van de recycleerbaarheid van die produkten.

Men heeft dus gewoon voor de Belgische markt, zonder enige reglementering terzake, de idee van « der grüne Punkt » overgenomen.

Bepaalde bedrijven zijn dus perfect in staat om aan ecologische marketing te doen en bij de consumenten op misleidende wijze de indruk te wekken dat een bepaald produkt gerecycleerd is of voor recyclage vatbaar is, maar anderzijds is het hen niet mogelijk om de door de wet op de milieutaksen opgelegde kentekens tijdig op hun produkten aan te brengen.

Hij wijst er vervolgens op dat het uitstel van de invoering van de milieutaks voor bepaalde bedrijven wel eens problemen zou kunnen opleveren.

De ondernemingen die daadwerkelijk hebben geïnvesteerd om aan de hergebruik- en recyclagevereisten te kunnen beantwoorden, kunnen in dat geval die investeringen niet laten renderen.

Een van de grootste distributiebedrijven, namelijk Colruyt, vraagt de uitvoering van de wet om te vermijden dat de ondernemingen die zich ernstig hebben voorbereid niet in een nadeliger concurrentiële positie terecht komen dan degenen die naliets te doen (brief aan de leden van de Commissie voor de Financiën dd. 16 maart 1994).

Hier rijst de vraag of die bedrijven op basis van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek geen schadeclaims kunnen indienen indien blijkt dat de uitvoerende macht heeft nagelaten de wet uit te voeren.

Terzake bestaan trouwens precedënten.

De heer Geysels herinnert er vervolgens aan dat bij de bespreking van het wetsvoorstel tot vervollediging van de federale Staatsstructuur in mei 1993 door de minister van Financiën werd gepreciseerd dat voor de controle op de milieutaksen minstens 50 bijkomende PC's en 100 tot 150 bijkomende ambtenaren ter beschikking van het Bestuur van de Douane en Accijnzen zouden moeten worden gesteld (Stuk n° 897/17, blz. 59).

Recent kon worden vernomen dat die inzet van bijkomende mensen en middelen nog niet is gebeurd.

Kan de eerste minister ter zake meer duidelijkheid scheppen ?

*Le Premier ministre* renvoie à la documentation qu'il a mise à la disposition de la Commission pour consultation <sup>(1)</sup>.

*M. Geysels* proteste contre cette méthode, qui entrave considérablement le travail législatif de la Commission et donc de la Chambre.

\*  
\* \*

*M. Poncelet* souligne que son groupe ne remet pas en cause le principe qui est à la base des écotaxes.

La loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat a en effet largement sensibilisé les secteurs industriels concernés et un grand nombre d'entreprises ont fait preuve, ces derniers mois, d'une grande créativité.

L'objectif poursuivi par les écotaxes, à savoir un changement de comportement, est donc déjà partiellement atteint.

Il ne faut toutefois pas non plus oublier que les écotaxes instaurées par la loi du 16 juillet 1993 ne s'appliquent qu'à un nombre limité de produits et qu'elles n'apportent dès lors qu'une solution partielle au problème des déchets.

*M. Poncelet* fait ensuite observer que le fait de modifier une loi n'a rien de révolutionnaire ni d'exceptionnel et qu'il est, par exemple, très fréquent que des lois-programmes fiscales soient déjà modifiées quelques mois après leur adoption.

Le fait que la loi précitée du 16 juillet 1993 doive être corrigée ne peut être qualifié de scandaleux.

L'écotaxe est un instrument nouveau et il n'étonnera personne que sa mise en œuvre pose des problèmes pratiques.

L'intervenant ne croit pas non plus que la proposition de loi à l'examen soit de nature à compromettre l'instauration des écotaxes.

Les adaptations proposées sont d'ordre technique ou concernent les délais. Aucune des modifications proposées n'est fondamentale.

<sup>(1)</sup> Au cours de la réunion du 24 mars, le Premier ministre a mis à la disposition des membres de la Commission une importante documentation contenant :

1. l'accord officiel des trois régions sur la proposition de loi à l'examen;
2. la liste des procédures judiciaires intentées contre l'instauration des écotaxes;
3. un communiqué de presse du ministre des Finances sur les frais inhérents à l'instauration des écotaxes;
4. la note détaillée (non datée) fournie par l'Administration de l'industrie (ministère des Affaires économiques) à propos des problèmes techniques et pratiques que pose la mise en œuvre de la loi sur les écotaxes;
5. quatre fiches de travail de la Commission de suivi (piles, récipients pour boissons, pesticides, la notion d'« usage non professionnel ») sur lesquelles se fonde la note précitée.

Cette documentation peut être consultée au secrétariat de la Commission.

*De Eerste minister* verwijst naar de documentatie die hij ter beschikking van de Commissie stelde <sup>(1)</sup>.

*De heer Geysels* protesteert tegen deze werkwijze, die het wetgevend werk van de Commissie en dus ook van de Kamer alleszins aanzienlijk belemmert.

\*  
\* \*

*De heer Poncelet* wijst erop dat zijn fractie het principe dat aan de basis ligt van de invoering van de milieutaksen niet ter discussie stelt.

De wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur heeft trouwens een enorme sensibilisering van de betrokken industriële sectoren teweeggebracht en tal van ondernemingen hebben de voorbije maanden blijk gegeven van grote zin voor creativiteit.

De doelstelling van de invoering van deze taksen, namelijk een gedragswijziging tot stand te brengen, werd dus reeds gedeeltelijk gerealiseerd.

Anderzijds mag ook niet uit het oog worden verloren dat de door de wet van 16 juli 1993 ingestelde milieutaks geldt voor een beperkt aantal produkten en dus slechts een partiële oplossing biedt voor het afvalprobleem.

*De heer Poncelet* merkt vervolgens op dat een wet wijzigen toch niet als revolutionair of uitzonderlijk kan worden beschouwd. Voor fiscale programmawetten bijvoorbeeld lijkt het bijna normaal dat ze reeds na enkele maanden worden gewijzigd.

Dat voornoemde wet van 16 juli 1993 moet worden bijgestuurd kan niet als schandelijk worden bestempeld.

De milieutaks is een innoverend instrument en dat bij de toetsing aan de realiteit praktische moeilijkheden rijzen zal niemand verrassen.

Spreker gelooft ook niet dat voorliggend wetsvoorstel van aard is de invoering van de milieutaksen in het gedrang te brengen.

De voorgestelde aanpassingen zijn van technische aard of hebben betrekking op termijnen. Geen enkele wijziging is fundamenteel.

<sup>(1)</sup> Tijdens de vergadering van 24 maart werd door de Eerste Minister aan de commissieleden een levige documentatiebundel ter hand gesteld, bestaande uit :

1. de officiële instemming van de drie Gewesten met onderhavig wetsvoorstel;
2. een lijst van de tegen de invoering van de milieutaksen ingespannen rechtsgedingen;
3. een persbericht van de Minister van Financiën over de aan de invoering der milieutaksen verbonden kosten;
4. de hogervermelde (niet-gedateerde) omstandige nota van de Administratie van de Nijverheid (ministerie van Economische Zaken) over de bij de uitvoering van de milieutakswet gerezen technische en praktische problemen;
5. Vier werkfiches van de Opvolgingscommissie (batterijen, drankverpakkingen, bestrijdingsmiddelen, het begrip « niet beroepsmatig gebruik ») waarop de hierbovenvermelde nota gebaseerd is.

Deze documentatiebundel ligt ter inzage op het Commissiesecretariaat.

Il lui paraît parfaitement légitime que l'on tienne compte des problèmes auxquels l'industrie est confrontée.

Les entreprises sont le lieu où l'on crée de la valeur ajoutée. Le souci du bien-être général nous impose de faire confiance à nos entreprises et de leur fournir l'aide et l'encadrement nécessaires afin de leur permettre de réaliser les réformes et les réorientations que leur imposent les écotaxes.

M. Poncelet estime également que la procédure suivie ne prête le flanc à aucune critique, étant donné que les gouvernements régionaux ont marqué leur accord sur la proposition à l'examen et que l'avis du Conseil d'Etat est disponible.

L'avis de la Commission du suivi n'est pas requis, étant donné que conformément à l'article 389, 6°, de la loi du 16 juillet 1993, il ne doit être donné que sur tout « projet » de modification de la loi.

Enfin, l'intervenant déplore que la proposition à l'examen n'ait pas pu faire l'unanimité entre tous les partis qui, l'an dernier ont marqué leur accord sur l'instauration des écotaxes.

M. de Clippele rappelle qu'il a toujours dit qu'il fallait donner à l'industrie davantage de temps avant d'instaurer un système d'écotaxes.

Les faits lui ont donné raison, puisque des problèmes pratiques nécessitent à présent une modification de la loi du 16 juillet 1993.

Les marchandages auxquels les partis de la majorité et Ecolo-Agalev se sont livrés et qui ont débouché sur les accords de la Saint-Michel ont seulement permis de procéder à une réforme de l'Etat pour le moins sujette à caution.

M. de Clippele présentera du reste un amendement visant à reporter l'entrée en vigueur de toutes les écotaxes au 1<sup>er</sup> mai 1996.

L'application de la loi du 16 juillet 1993 aura en effet une incidence considérable sur l'emploi. Un report devrait permettre de procéder à une analyse approfondie des différents systèmes de protection de l'environnement.

#### *Intervention de M. Defeyt*

M. Defeyt rappelle qu'il a souhaité la présence du Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires Economiques et ce, en raison des déclarations et des communiqués de presse contradictoires de ce dernier par rapport aux propos du Premier ministre.

\*  
\* \*

En réponse à M. Poncelet, l'orateur signale qu'un livre récemment édité et à la rédaction duquel il a collaboré, mentionne la liste des écotaxes incitatives

Dat met de reële problemen van de industrie rekening wordt gehouden lijkt hem volkomen verantwoord.

In de bedrijven wordt de toegevoegde waarde geschapen. Wij moeten in het belang van het collectief welzijn vertrouwen blijven stellen in onze ondernemingen en hen helpen en begeleiden bij de gedragswijziging en heroriëntering die door de invoering van de milieutaksen wordt beoogd.

Ook met betrekking tot de gevolgde procedure kunnen er volgens de heer Poncelet geen bezwaren worden ingeroepen. De gewestregeringen hebben met voorliggend wetsvoorstel hun instemming betuigd en het advies van de Raad van State is beschikbaar.

Het advies van de Opvolgingscommissie is niet vereist aangezien dat, overeenkomstig artikel 389, 6° van de wet van 16 juli 1993, enkel moet worden gegeven over elk « ontwerp » van wetswijziging.

Spreker betreurt ten slotte dat over voorliggend wetsvoorstel niet met alle partijen die vorig jaar de invoering van de milieutaksen hebben goedgekeurd, een akkoord kan worden bereikt.

De heer de Clippele herinnert eraan dat hij er steeds op gewezen heeft dat voor de invoering van een stelsel van milieutaksen meer tijd aan de industrie moest worden gelaten.

De feiten geven hem gelijk aangezien praktische problemen een wijziging van de wet van 16 juli 1993 noodzakelijk maken.

De koehandel tussen de meerderheidspartijen en Agalev-ecolo, die tot de Sint-Michielsakkoorden heeft geleid, heeft alleen maar een bedenkelijke staatshervorming tot gevolg gehad.

De heer de Clippele zal trouwens een amendement indienen ertoe strekkend de inwerkingtreding van alle milieutaksen uit te stellen tot 1 mei 1996.

De toepassing van de wet van 16 juli 1993 zal immers een ernstige weerslag op de werkgelegenheid hebben. Het door hem beoogde uitstel moet een grondige analyse van de verschillende systemen voor milieubehoud mogelijk maken.

#### *Interventie van de heer Defeyt*

De heer Defeyt herinnert eraan dat hij om de aanwezigheid van de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken heeft gevraagd, aangezien deze laatste in het openbaar verklaringen heeft afgelegd en persmededelingen heeft weggegeven die haaks staan op de verklaringen van de eerste minister.

\*  
\* \*

In antwoord op de heer Poncelet wijst spreker erop dat in een recent verschenen boek, waaraan hijzelf heeft meegewerkt, een lijst is opgenomen van de

existantes dans les Etats membres d'Europe de l'OCDE.

De telles écotaxes ne constituent pas un instrument innovateur mais, au contraire, un instrument qui a déjà été utilisé et qui, comme en Belgique, a montré son efficacité.

Le vrai problème est qu'aucun gouvernement régional n'a pris des mesures préventives effectives en matière de déchets. Lorsqu'ont été conclus, par exemple, les accords de branches, la plupart de ces mesures préconisées (par ces gouvernements régionaux) n'ont pas été suivies d'effets concrets. Ainsi de nombreuses dispositions figurant dans le plus ancien de ce type d'accords, signé en Flandre, ne sont pas respectées, ni dans leur lettre, ni dans leur esprit.

Par ailleurs, le livre III de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat n'a pas encore été appliqué qu'il est déjà fondamentalement modifié.

M. Gilles fait observer que l'exécution de ce livre III de la loi est tributaire du dépôt du rapport de la Commission du suivi.

M. Defeyt réplique que cette affirmation est erronée. L'intervenant souligne ensuite la non pertinence de l'exemple annoncé par M. Poncelet en matière d'impôt des sociétés : celui-ci est un exemple d'amélioration, éventuellement de changement de modalités techniques, mais l'essentiel était maintenu; l'objectif était d'obtenir, à la même date, le même rendement budgétaire. Or, avec le texte proposé, l'objectif est de parvenir au même résultat, mais beaucoup plus tard.

L'intervenant répond à M. Lisabeth qu'il existe éventuellement, sous certains aspects, un vide juridique, mais pas pour l'essentiel de la loi du 16 juillet 1993. Les arrêtés d'exécution ont été pris. Pourquoi l'administration n'a-t-elle dès lors pas appliqué la loi ?

L'orateur signale par ailleurs que l'idée du « bâton derrière la porte » annoncée par certains intervenants néerlandophones, n'a de pertinence politique et économique que si les personnes physiques et morales concernées sont convaincues du fait que les sanctions seront effectivement appliquées en cas de non respect de la loi et de ses objectifs.

Or, cette proposition remet ce fait en cause étant donné que l'on donnera l'impression — justifiée — à de nombreuses entreprises qu'il suffit de faire un communiqué de presse pour être automatiquement, et sans examen du dossier, entendu par certains et éviter ainsi l'application des sanctions.

Or, la technique du bâton a fonctionné pour de nombreuses entreprises. On peut dès lors se demander quelles entreprises n'ont pas fait d'efforts par rapport aux objectifs de la loi et pour quels motifs. On peut constater en effet que la plupart des entreprises concernées, en matière d'écotaxes, par la date du

milieubelastingen die bij wijze van stimuleringsmaatregel in de Europese Lid-Staten van de OESO van toepassing zijn.

Dergelijke milieubelastingen zijn geen nieuw, maar wel een al beproefd instrument, dat zijn doelmatigheid heeft bewezen, onder meer in België.

In werkelijkheid is het probleem dat geen enkele gewestregering daadwerkelijk preventieve maatregelen op afvalgebied heeft genomen. Bij het sluiten van de sectorakkoorden bijvoorbeeld, is aan de meeste van de (door de gewestregeringen) voorgenomen maatregelen geen concrete uitwerking gegeven. Een en ander heeft tot gevolg dat vele van de bepalingen die in de eerste van deze (in Vlaanderen ondertekende) akkoorden zijn vervat, noch naar de letter noch naar de geest worden nageleefd.

Boek III van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur is overigens nog niet eens ten uitvoer gelegd of er worden al fundamentele wijzigingen in aangebracht.

De heer Gilles wijst erop dat de bepalingen van dit boek III van de wet niet ten uitvoer kunnen worden gelegd voordat de Opvolgingscommissie haar verslag heeft ingediend.

De heer Defeyt betwist dat. Hij wijst tevens op de irrelevantie van het door de heer Poncelet aangehaalde voorbeeld inzake de vennootschapsbelasting. Dat is een typisch voorbeeld van verbetering of eventueel verandering van de technische normen, maar het essentiële werd gehandhaafd. Beoogd werd, om op hetzelfde tijdstip een uit een budgettair oogpunt identieke opbrengst te bereiken. Met de voorgestelde tekst wordt daarentegen beoogd op een veel later tijdstip een zelfde resultaat te behalen.

Aan de heer Lisabeth antwoordt het lid dat sommige aspecten misschien wel juridische hiaten kunnen vertonen, maar dat geldt niet voor de kern van de wet van 16 juli 1993. De uitvoeringsbesluiten zijn er : waarom heeft de administratie derhalve de wet niet toegepast ?

Voorts wijst spreker erop dat de « stok achter de deur », waarmee bepaalde Nederlandstalige sprekers hebben gedreigd, alleen politieke en economische relevantie heeft als de betrokken natuurlijke en rechtspersonen ervan overtuigd zijn dat de sancties ook echt zullen worden toegepast mochten de wet en haar doelstellingen niet in acht worden genomen.

Met dit voorstel komt dat aspect evenwel op de helling te staan omdat aan tal van ondernemingen — terecht — de indruk zal worden gegeven dat een persmededeling volstaat om vanzelf en zonder onderzoek van het dossier bij sommigen gehoor te vinden en aldus de toepassing van de sancties te ontlopen.

Nochtans heeft de « stok achter de deur » voor veel bedrijven wel degelijk gewerkt. De vraag rijst derhalve welke bedrijven verzuimd hebben die wet toe te passen en waarom. Het staat immers vast dat de meeste ondernemingen die inzake milieutaksen met de datum van 1 april 1994 rekening moeten houden

1<sup>er</sup> avril 1994 (les entreprises de distribution d'eaux pétillantes, de colas et de limonades en l'occurrence) sont prêtes. Les difficultés techniques ou les impossibilités économiques ne sont pas en cause mais, au contraire, un refus avéré d'appliquer les objectifs de la loi.

Il en va ainsi de *Coca-Cola*. De même, dans le cas de *Spa Monopole*, ce ne sont plus des projets qui sont en cause, mais bien des investissements, réalisés à plus de 50 %. Ces entreprises doivent-elles obtenir le report de l'entrée en vigueur d'une loi parce qu'elles refusent de respecter ses objectifs, alors que d'autres entreprises les ont au contraire observés ?

Un problème identique s'est posé dans le secteur de la grande distribution. Depuis le début, un nombre limité d'entreprises du secteur, qui n'avaient pas des difficultés techniques ou économiques, ont refusé de manière systématique presque par principe — en en faisant à certains égards un combat idéologique — d'observer tant la lettre que l'esprit de la loi du 16 juillet 1993 et, en l'occurrence, d'augmenter la part des emballages réutilisables. La preuve en est que l'entreprise *Colruyt* a indiqué dans un communiqué de presse que « *même le bilan économique de cette opération est intéressant ou en tout cas que le retour des emballages en vue de leur réutilisation peut se faire sans augmentation du prix à charge des consommateurs* ».

Selon M. Defeyt, certains parlementaires, en particulier socialistes, sont tombés dans le panneau.

M. Gilles fait observer que M. Defeyt omet de parler du problème des pertes d'emploi.

M. Dupré souligne que des problèmes d'ordre technique, similaires à ceux qu'il a avancés dans son exposé, ont été communiqués sous forme de fiches de travail à la Commission du suivi. Il apparaît ainsi, entre autres, que les bouteilles en PET existantes ne peuvent pas être réutilisées comme récipients pour les eaux minérales, pour des raisons organoleptiques. Ces bouteilles ne peuvent en effet être nettoyées qu'à basse température (58 °C), ce qui implique une persistance du goût et un risque de contamination suite aux dépôts organiques.

M. Defeyt signale que les fiches de travail en question sont des notes émanant de fonctionnaires du ministère des Affaires économiques : elles ne sont pas encore l'expression ni du Gouvernement ni de la Commission du suivi (elles sont en effet contestées au sein de celle-ci) ni de tous les secteurs économiques concernés.

L'orateur se demande également quels sont les critères d'appréciation utilisés pour déterminer le moment à partir duquel un communiqué de presse émanant du secteur privé devient digne de foi.

L'annonce du secteur chimique selon laquelle 120 000 emplois sont menacés est-elle pertinente à cet égard ?

Si les fédérations chimiques soumettent leurs études à l'expertise du Bureau du Plan, M. Defeyt se

(met name de ondernemingen die spuitwater, cola en limonade verdelen), klaar zijn. Het is geen zaak van technische hinderpalen of economische barrières, maar integendeel van overduidelijke onwil om de doelstelling van de wet te respecteren.

Dat is het geval bij *Coca-Cola*. Ook bij *Spa Monopole* gaat het niet langer om projecten, wel om investeringen die al voor meer dan 50 % zijn uitgevoerd. Moeten die ondernemingen uitstel van inwerkingtreding van een wet verkrijgen omdat ze weigeren de doelstellingen ervan in acht te nemen, in tegenstelling tot andere ondernemingen die deze doelstellingen wel hebben gerespecteerd ?

Een soortgelijk probleem is ook in de grote-distributiesector opgedoken. Sinds het begin hebben een beperkt aantal bedrijven, die *niet* met technische of economische problemen te kampen hadden, stelselmatig en haast principieel geweigerd de letter en de geest van de wet van 16 juli 1993 in acht te nemen, in het bijzonder in verband met de herbruikbare flessen; ze hebben er haast een ideologische kwestie van gemaakt. Het beste bewijs daarvan is dat het bedrijf *Colruyt* in een persmededeling heeft te kennen gegeven dat « *uit (...) berekeningen blijkt dat de keuze voor herbruikbare flessen ook economisch haalbaar is, zonder directe weerslag op de prijzen* ».

Volgens de heer Defeyt zijn bepaalde, vooral socialistische parlementsleden in de val gelopen.

De heer Gilles merkt op dat de heer Defeyt met geen woord over het banenverlies rept.

De heer Dupré onderstreept dat aan de Opvolgingscommissie werkfiches zijn toegezonden waarin zowat dezelfde technische problemen als in zijn toelichting naar voren worden gebracht. Zo blijkt onder andere dat de bestaande PET-flessen om organoleptische redenen niet als recipiënt voor mineraalwater kunnen worden hergebruikt. Die flessen kunnen immers uitsluitend op een lage temperatuur worden gereinigd (58 °C), waardoor de smaak erin blijft hangen en er gevaar voor besmetting door organische residu's bestaat.

De heer Defeyt wijst erop dat de werkfiches eigenlijk nota's zijn van ambtenaren van het ministerie van Economische Zaken : ze vertolken niet het standpunt van de regering, noch van de Opvolgingscommissie (die de gegevens van de fiches trouwens betwist), noch van de betrokken economische sectoren.

Spreker vraagt zich eveneens af welke beoordelingscriteria worden gebruikt om te bepalen vanaf welk moment een persmededeling uitgaande van de privésector betrouwbaar is.

Klopt bijvoorbeeld de bewering van de scheikundige nijverheid dat 120 000 banen op de tocht staan ?

Wanneer de scheikundige federaties bereid zijn hun onderzoeken door het Planbureau te laten con-

déclare disposé à soumettre également la sienne à cette même expertise.

*M. Lisabeth* fait observer que l'entreprise *Colruyt* a dans la lettre susvisée effectivement souhaité obtenir une sécurité juridique.

Or, le texte proposé conseille précisément aux entreprises qui ont déjà accompli des efforts en matière de recyclage de persévérer à cet égard car il est fait en sorte que la loi du 16 juillet 1993 sera exécutée.

Toutefois, l'on ne peut pas nier que *Colruyt* a également signalé « *qu'un problème technique se pose pour l'instant pour les eaux pétillantes en bouteilles PET. Ce problème est dû à la température spécifique de l'eau de nettoyage et on recherche actuellement une solution à court terme à cet égard* ».

Le problème technique est donc reconnu et un certain délai est donc nécessaire pour y remédier.

*M. Lisabeth* et *M. Dupré* indiquent par ailleurs que *M. Defeyt* reconnaît lui-même l'existence de ces difficultés techniques puisqu'un avant-projet de proposition de loi dont il est l'auteur tend à exonérer des écotaxes, à titre transitoire et jusqu'au 31 mars 1996 au plus tard, les entreprises qui se sont engagées, en apportant des preuves probantes, dans un programme d'investissements permettant, dans un délai raisonnable, de passer à la réutilisation pour l'ensemble de leur production destinée au marché belge.

*M. Defeyt* se demande ensuite quels problèmes techniques se posent dans le secteur de la bière. Il constate que les auteurs de la proposition de loi ne sont pas à même de fournir un exemple desdits problèmes.

*M. Gilles* signale que le texte proposé n'entend pas dissocier les récipients qui contiennent de la bière des autres. Il s'agit en effet d'éviter, à priori, toute discrimination abusive.

*M. Dupré* souligne que *M. Defeyt* ne répond toujours pas au problème des difficultés techniques afférentes à la réutilisation des bouteilles PET.

*M. Defeyt* indique que s'il y a peut-être des difficultés techniques, on doit admettre, comme le demandent les entreprises, que dès lors que ces difficultés sont levées, l'on parvienne à un taux de réutilisation de 100 %.

Et c'est là que réside la confusion : l'impossibilité d'atteindre les taux de réutilisation et le problème du nettoyage sont deux choses totalement distinctes.

L'orateur souligne qu'il n'a entendu personne évoquer les difficultés de recyclage. Pourquoi ne peut-on pas au moins maintenir les mêmes objectifs en cette matière ? Pourquoi convient-il de tout postposer ? Il n'y a en effet plus de différences entre les différents secteurs à cet égard.

troleren, wil de heer Defeyt ook zijn onderzoek aan die controle onderwerpen.

*De heer Lisabeth* merkt op dat de firma *Colruyt* inderdaad in de bovenvermelde brief om rechtszekerheid heeft gevraagd.

In de voorgestelde tekst wordt de ondernemingen die reeds inspanningen inzake recycling hebben geleverd, aangeraden die inspanningen voort te zetten, want de wet van 16 juli 1993 zal volgens de tekst uiteindelijk toch worden uitgevoerd.

*Colruyt* heeft evenwel ook het volgende meege-deeld : « *Er stelt zich momenteel nog wel een technisch probleem voor de spuitwaters in PET-flessen. Dat heeft te maken met de specifieke spoeltemperatuur van die flessen. We zoeken nu uit hoe we daar op korte termijn een oplossing kunnen voor vinden* ».

De firma erkent dus dat er een technisch probleem bestaat en dat een bepaalde termijn nodig is om het te verhelpen.

*De heer Lisabeth* en *de heer Dupré* wijzen er overigens op dat de heer Defeyt zelf toegeeft dat er technische moeilijkheden rijzen. Een voorontwerp van wetsvoorstel waarvan hij de auteur is, strekt er namelijk toe de bedrijven die afdoende bewijzen leveren dat zij een investeringsprogramma hebben gestart dat het mogelijk maakt binnen een redelijke termijn voor hun gehele productie die voor de Belgische markt bestemd is, over te gaan tot het hergebruik, bij wijze van overgangsregeling en uiterlijk tot 31 maart 1996 vrij te stellen van milieutaksen.

*De heer Defeyt* wenst vervolgens te vernemen welke technische moeilijkheden de biersector oplevert, want de indieners van het wetsvoorstel zijn volgens hem kennelijk niet in staat daar een voorbeeld van te geven.

*De heer Gilles* merkt op dat, aangezien iedere ongerechtvaardigde discriminatie *a priori* uit den boze is, men met de voorgestelde tekst niet de bedoeling heeft de recipiënten die bier bevatten, van de andere te onderscheiden.

*De heer Dupré* benadrukt dat de heer Defeyt nog altijd geen uitsluitel gegeven heeft omtrent de technische moeilijkheden die het hergebruik van PET-flessen oplevert.

*De heer Defeyt* wijst erop dat, hoewel er zich misschien technische moeilijkheden voordoen, men toch conform de eis van de bedrijven moet aanvaarden dat zodra die moeilijkheden van de baan zijn, het hergebruik 100 % zou bereiken.

De verwarring bestaat hierin dat de onmogelijkheid de beoogde hergebruikpercentages te halen en het probleem van de reiniging twee totaal verschillende zaken zijn.

Spreker stipt aan dat tot nog toe niemand gewag gemaakt heeft van de moeilijkheden in verband met recycling. Hij ziet niet in waarom men er op dat vlak niet in zou kunnen slagen om althans de gestelde oogmerken te handhaven. Hij vraagt zich af waarom alles moet worden uitgesteld aangezien er daaromtrent tussen de diverse sectoren geen verschillen meer bestaan.

*M. Gilles* relève néanmoins l'existence, à l'origine, d'une discrimination par rapport au PVC par exemple.

*M. Defeyt* se demande ensuite ce qui justifie le fait que les difficultés techniques dans le secteur des piles conduisaient, dans le cadre du projet de loi initial (Doc. n° 1274/1-93/94) déposé le 24 décembre 1993, à un report des écotaxes au 1<sup>er</sup> juillet 1994, et en vertu du texte proposé, à un report au 1<sup>er</sup> janvier 1995 au plus tard. Des difficultés nouvelles sont-elles apparues depuis le 24 décembre 1993 ?

*M. Geysels* se rallie à cette question.

*M. Dupré* réaffirme qu'une directive européenne précise de quelle manière le signe distinctif devait être apposé sur les piles. Cette directive est si récente que les entreprises ne peuvent consentir leurs investissements pour pouvoir apposer ce signe que maintenant.

*M. Defeyt* réplique que cette directive date du 18 mars 1991 (JOCE du 26 mars 1991). Elle est donc antérieure au débat sur les écotaxes. On a en effet tenu compte de la teneur de cette directive pour élaborer la proposition de loi initiale.

*M. Dupré* rétorque qu'il n'existait pas encore de prescriptions relatives à l'exécution de cette directive lors de l'élaboration de la loi du 16 juillet 1993.

*M. Defeyt* se demande ensuite quelles sont les difficultés techniques — nouvelles — qui sont apparues dans le secteur des récipients contenant les boissons entre fin décembre 1993 et le 16 mars 1994 (date du dépôt de la présente proposition), justifiant le report des écotaxes frappant les boissons (colas et bières).

*M. Geysels* se rallie également à cette question.

*M. Defeyt* formule enfin des observations afférentes aux obstacles techniques ou aux difficultés de procédure. Malgré les freins mis à sa mission, le groupe de travail PVC de la Commission du suivi a adopté un programme de travail qui doit lui permettre d'achever son rapport pour la mi-mai 1994.

En ce qui concerne les piles, ce problème a été traité lors de la réunion de la Commission du suivi du 11 mars 1994.

De la discussion des experts il apparaît que :

« 1° Les difficultés de marquage fréquemment soulevées n'en sont pas et ne constituent pas un problème.

2° Les piles vertes sont mal définies et peuvent représenter selon certaines définitions 95 % des piles mises sur le marché belge.

3° Même les piles dites vertes posent des problèmes, qui exigent de les séparer du flux des déchets ménagers.

4° Ces piles (vertes) posent des problèmes mécaniques dans les déchets parce qu'elles risquent notam-

*De heer Gilles* wijst er niettemin op dat er van meet af ten aanzien van PVC bij voorbeeld een discriminatie bestaat.

*De heer Defeyt* vraagt zich vervolgens af hoe het te verantwoorden is dat de technische moeilijkheden in de batterijensector in het raam van het op 24 december 1993 ingediende aanvankelijke wetsontwerp (Stuk n° 1274/1-93/94) ertoe geleid hebben dat de milieutaksen tot 1 juli 1994 en, krachtens de voorgestelde tekst tot uiterlijk 1 januari 1995, uitgesteld werden. Zijn er sinds 24 december 1993 misschien nieuwe moeilijkheden gerezen ?

*De heer Geysels* stelt dezelfde vraag.

*De heer Dupré* bevestigt andermaal dat een Europese richtlijn bepaalt hoe het kenteken op de batterijen diende te worden aangebracht. Die richtlijn is zo recent dat de bedrijven pas nu de nodige investeringen kunnen doen om dat kenteken alsnog aan te brengen.

*De heer Defeyt* antwoordt dat deze richtlijn dateert van 18 maart 1991 (Publikatieblad van het Europees Parlement van 26 maart 1991). Ze bestond dus alvorens het debat over de milieutaksen werd aangevat. Bij de uitwerking van het oorspronkelijke wetsvoorstel werd wel degelijk rekening gehouden met de inhoud van die richtlijn.

*De heer Dupré* antwoordt dat er nog geen voorschriften waren met betrekking tot de tenuitvoerlegging van voormelde richtlijn op het ogenblik dat aan de wet van 16 juli 1993 werd gewerkt.

*De heer Defeyt* vraagt welke nieuwe technische problemen er in de sector van de drankverpakkingen zijn gerezen tussen eind december 1993 en 16 maart 1994 (datum van indiening van het onderhavige voorstel), waardoor het uitstel van de milieutaksen op drankverpakkingen (cola en bier) kan worden verantwoord.

*De heer Geysels* stelt dezelfde vraag.

*De heer Defeyt* formuleert een aantal opmerkingen betreffende de technische moeilijkheden en de procedureproblemen : hoewel de opdracht van de werkgroep-PVC van de Opvolgingscommissie werd beknot, heeft die werkgroep toch een werkprogramma goedgekeurd waardoor het verslag omstreeks midden mei 1994 klaar moet kunnen zijn.

Het probleem van de batterijen werd besproken tijdens de vergadering van de Opvolgingscommissie van 11 maart 1994.

Uit de bespreking met de deskundigen blijkt het volgende :

« 1° Men heeft het er zo vaak over dat het moeilijk is de batterijen van een merkteken te voorzien, maar eigenlijk is dat helemaal geen probleem.

2° Groene batterijen zijn slecht omschreven, waardoor bepaalde definities kunnen gelden voor 95 % van de batterijen die op de markt zijn.

3° De zogenaamde groene batterijen vormen eveneens een probleem : ook die batterijen moeten van het huishoudelijk afval worden gescheiden.

4° De (groene) batterijen zorgen voor mechanische problemen wanneer ze in het afval terechtkomen,

ment de se retrouver dans des filières de valorisation des déchets organiques (par exemple compostage et biométhanisation).

5° Lorsque ces piles sont en milieu acide comme en décharge, le phénomène d'électrolyse se remet en route, favorisant l'apparition de polluants dangereux dans les gaz de décharge. »

L'intervenant rappelle qu'a été évoqué le fait qu'existaient des dates de péremption sur un certain nombre de piles et que donc, dans une phase transitoire, l'on aurait très bien pu utiliser ces dates pour organiser un marquage. Par ailleurs, on peut conclure de ces cinq observations susindiquées qu'en évoquant des difficultés techniques, on vise à ce que la Commission de suivi procède à une distinction entre les piles vertes et les autres et l'on espère ainsi sortir une grande partie des piles du champ d'application de la loi du 16 juillet 1993.

En ce qui concerne les récipients de produits industriels, l'on fait état depuis 6 mois de la difficulté de définir un usage non professionnel.

M. Defeyt suggère dès lors, *a contrario*, la définition suivante : toute livraison qui fait l'objet d'une facture à un assujetti TVA est un usage professionnel.

Pourquoi l'administration n'a-t-elle pas, durant ces 6 mois susévoqués, préparé une solution technique ou n'en a-t-elle tout ou moins pas fait part à la Commission de suivi ?

#### *Intervention de M. Van den Eynde*

M. Van den Eynde fait observer que M. Defeyt a certes raison lorsqu'il s'étonne du fait que le Premier ministre fournisse l'argumentation technique à l'appui d'une proposition de loi.

Néanmoins la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat est également issue d'une proposition de loi. Différents membres de l'opposition, entre autres M. de Clippele, ont souligné, lors de la discussion de cette proposition, qu'il s'agissait en fait d'un projet de loi.

En outre, la proposition initiale a également été contresignée par M. Defeyt. Une démarche illogique est donc poursuivie.

\*  
\* \*

#### *Intervention de M. Geysels*

M. Geysels se demande quelle est la date de rédaction de la note émanant du Ministère des Affaires Economiques communiquée par le Premier ministre à la Commission.

Cette note devait en effet constituer la synthèse des fiches de travail préparées par le secrétariat technique à l'attention de la Commission de suivi.

want ze kunnen in de circuits voor het opwerken van organisch afval verzeilen (bijvoorbeeld de compostering en de vergassing tot biogas).

5° Wanneer de batterijen terechtkomen in een zuur milieu zoals op een stortplaats, start het elektrolyseproces opnieuw, wat de vorming van gevaarlijke vervuilende stoffen in de uitwasemingen van de stortplaats bevordert. »

Spreker brengt in herinnering dat voor een bepaald aantal batterijen vervaldata bestaan en dat het mogelijk zou zijn geweest in een overgangsfase op grond van die data een merkteken aan te brengen. Uit de vijf voornoemde opmerkingen kunnen we concluderen dat op de technische problemen wordt gewezen om de Opvolgingscommissie zover te krijgen dat ze een onderscheid invoert tussen de groene en de overige batterijen, om aldus een groot gedeelte van de batterijen aan de toepassing van de wet van 16 juli 1993 te onttrekken.

Met betrekking tot de verpakkingen van industriële produkten beweert men nu al zes maanden dat moeilijk kan worden bepaald wat nu juist « niet-beroepsmatig gebruik » is.

De heer Defeyt stelt daarom de volgende definitie *a contrario* voor : elke levering met factuur aan een BTW-plichtige is bestemd voor beroepsmatig gebruik.

Waarom heeft de administratie tijdens die zes maanden niet naar een oplossing gezocht of heeft ze toch ten minste de Opvolgingscommissie niet van het probleem op de hoogte gebracht ?

#### *Uiteenzetting van de heer Van den Eynde*

De heer Van den Eynde wijst erop dat de heer Defeyt zeker gelijk had zich erover te verbazen dat de eerste minister de technische argumenten voor een wetsvoorstel verstrekt.

- Toch is ook de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur het resultaat van een wetsvoorstel. Bij de bespreking van dat voorstel hebben verscheidene leden van de oppositie, onder meer de heer de Clippele, onderstreept dat het in feite een wetsontwerp betrof.

Het oorspronkelijke voorstel werd overigens ook door de heer Defeyt medeondertekend. Men handelt dus helemaal niet consequent.

\*  
\* \*

#### *Uiteenzetting van de heer Geysels*

De heer Geysels vraagt zich af op welke datum de nota van het ministerie van Economische Zaken, die de eerste minister aan de Commissie heeft overhandigd, werd geredigeerd.

Die nota zou immers de synthese moeten zijn van de werkfiches die het technisch secretariaat heeft opgesteld ten behoeve van de Opvolgingscommissie.

*Le ministre des PME et de l'Agriculture* répond que cette note a été établie le 23 mars 1994.

*M. Geysels* s'étonne dès lors, eu égard au passage suivant de cette note (« *Ter herinnering, volgens de milieutekstwet van 16 juli 1993 worden de drankverpakkingen vanaf 1 april 1994 aan de taks onderworpen* ») du fait que ses auteurs n'étaient apparemment pas au courant de la présente proposition de loi, qui diffère l'entrée en vigueur du livre III de la loi du 16 juillet 1993. L'intervenant se demande également si cette note reflète le point de vue du gouvernement ou s'il s'agit d'une note de l'administration communiquée à celui-ci.

*Le ministre* rappelle que le Premier ministre a indiqué qu'il s'agissait d'une note du gouvernement et que les fiches de travail y annexées provenaient de l'administration. Il s'agit donc du point de vue du gouvernement.

*M. Geysels* relève ensuite que cette note en question évoque le problème de la réutilisation pour l'eau minérale des bouteilles PET.

Est-ce le seul problème en matière de réutilisation ? Cette note ne mentionne en effet aucun autre problème.

Par ailleurs, le ministre peut-il souscrire aux chiffres de la FIEB avancés ci-dessus (relatifs aux impacts économiques et sociaux des écotaxes sur l'industrie des eaux et des boissons rafraîchissantes) ou dispose-t-il d'autres chiffres ?

Enfin, il apparaît des commentaires de membres du gouvernement qu'il existe des problèmes concernant la deuxième condition pour l'exonération de l'écotaxe, à savoir le taux de recyclage. Or la note susvisée n'en fait pas état. Qu'en est-il précisément ?

*Le ministre* réaffirme que le Premier ministre a signalé que cette note ne mentionnait pas, de manière limitative, tous les problèmes techniques. D'autres difficultés peuvent en effet se présenter.

En outre, ce n'est pas parce que la note susdite mentionne la date du 1<sup>er</sup> avril 1994 que ses auteurs ne connaissaient pas l'existence de la proposition à l'examen. Cette date reste valable; la présente proposition prévoit simplement des mesures transitoires pour certains produits déterminés.

\*  
\* \*

*M. Daems* constate que le groupe Ecolo-Agalev s'oppose à ce que l'on modifie la proposition de loi de M. Langendries et consorts, qu'il a cosignée à l'époque.

Quels sont les motifs politiques de cette rupture manifeste au sein de la majorité des deux tiers qui avait été constituée pour procéder à la récente réforme de l'Etat ?

*De minister van de Kleine en Middelgrote Ondernemingen en Landbouw* antwoordt dat die nota op 23 maart 1994 werd geredigeerd.

*De heer Geysels* leest een citaat uit die nota voor : « *Ter herinnering, volgens de milieutakswet van 16 juli 1993 worden de drankverpakkingen vanaf 1 april 1994 aan de taks onderworpen* ». Hij is dan ook heel verwonderd dat de auteurs van die nota blijkbaar geen weet hadden van het voorliggende wetsvoorstel, dat de inwerkingtreding van boek III van de wet van 16 juli 1993 uitstelt. Spreker vraagt zich tevens af of die nota het standpunt van de regering vertolkt, dan wel of het een nota van de administratie is, die vervolgens aan de regering werd gestuurd.

*De minister* herinnert aan de verklaring van de eerste minister dat het om een nota van de regering ging en dat de erbij gevoegde werkfiches afkomstig waren van de administratie. Die nota geeft dus het regeringsstandpunt weer.

*De heer Geysels* wijst er vervolgens op dat die nota handelt over het probleem van het hergebruik van PET-flessen die voor bronwater bestemd zijn.

Men kan zich afvragen of het hergebruik geen andere moeilijkheden oplevert, want daar wordt in de nota geen gewag van gemaakt.

Is de minister het overigens eens met de hierboven aangehaalde cijfers van het VIWF (betreffende de economische en sociale gevolgen van de milieutaksen voor de bronwater- en frisdrankindustrie) of beschikt hij over andere cijfers ?

Uit de commentaar van bepaalde regeringsleden blijkt ten slotte dat ook de tweede voorwaarde waaraan moet worden voldaan om van de milieutaks vrijgesteld te kunnen worden, met name het recyclagepercentage, met moeilijkheden gepaard gaat, hoewel de nota daar niets over zegt. Hoe zit dat nu eigenlijk in elkaar ?

*De minister* herinnert andermaal aan de verklaring van de eerste minister dat die nota geen beperkende opsomming van alle technische problemen bevat, want er kunnen nog andere knelpunten bestaan.

Het feit dat de bewuste nota de datum van 1 april 1994 vermeldt, betekent overigens evenmin dat de opstellers ervan geen weet hadden van het bestaan van het ter bespreking voorliggende voorstel; die datum is nog altijd geldig en het voorstel voorziet alleen in overgangsmaatregelen voor bepaalde produkten.

\*  
\* \*

*De heer Daems* stelt vast dat de Agalev-Ecolo-fractie gekant is tegen de voorgestelde wijziging van het destijds door hen mede ondertekende wetsvoorstel van de heer Langendries c.s.

Wat zijn de politieke motieven voor deze klaarblijkelijke breuk binnen de voor de recente staatshervorming bijeengebrachte twee-derdemeerderheid ?

Les auteurs de la proposition de loi à l'examen ne renient-ils pas leur parole vis-à-vis du groupe Agalev-Ecolo, dont l'appui ne leur est plus nécessaire à présent ?

Il demande quel est le point de vue du gouvernement et des autres groupes politiques à ce sujet.

*Le président, M. Bossuyt*, renvoie aux interpellations qui ont été développées à ce sujet en Commission des Finances le 11 mars dernier (Annales parlementaires de la Chambre du 11 mars 1994, C 62) et auxquelles le Premier ministre a répondu au nom du gouvernement.

*M. Dupré* ajoute que les auteurs de la proposition de loi n'entendent nullement porter atteinte à l'esprit de la loi (ordinaire) du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat. Leur seul but est de trouver une solution à certains problèmes d'application de cette loi.

Il convient également de simplifier la procédure relative à la Commission de suivi. L'intervenant rappelle à cet égard le blocage du projet de loi déposé le 24 décembre 1993 par le gouvernement (Doc. n° 1274/1), dont la discussion n'a pas pu être entamée précisément en raison de l'extrême lourdeur de cette procédure d'avis.

Il déplore que le groupe Ecolo-Agalev et le groupe VU n'aient pas voulu cosigner la proposition de loi.

*M. Geysels* conteste ce point. Il rappelle que le Premier ministre a déclaré le 23 décembre 1993 que s'il y avait quelques problèmes techniques, notamment quant aux écotaxes sur les piles, aucun problème ne se posait à ce moment pour les récipients pour boissons.

La proposition de loi (article 5) en revanche prévoit également le report de l'entrée en vigueur de l'écotaxe sur certains récipients pour boissons.

Il demande dès lors aux auteurs quels sont en définitive les problèmes techniques supplémentaires qui se sont posés depuis le 23 décembre 1993 et qui justifient ce report.

*M. Defeyt* demande, d'un point de vue plus général, depuis quand le gouvernement est au courant des problèmes techniques en question et quelles mesures il a prises entre-temps pour y remédier.

Des décisions ont-elles été prises, des études ont-elles été commandées, etc. depuis le 23 décembre 1993 en vue de trouver une solution à ces problèmes techniques ?

Le gouvernement avait-il en fait la volonté politique de résoudre ces problèmes ?

*Le ministre des Petites et Moyennes Entreprises et de l'Agriculture* précise que le gouvernement souscrit entièrement aux intentions des auteurs de la proposition de loi, telles qu'elles sont formulées dans les développements : rencontrer certains problèmes techniques et pratiques, sans toutefois déroger à l'esprit et aux principes de base de la loi du 16 juillet 1993.

Plegen de indianers van het thans besproken wetsvoorstel geen woordbreuk tegenover de Agalev-Ecolo-fractie wiens steun zij thans niet langer nodig hebben ?

Graag vernam hij hierover het standpunt van de regering en van de andere politieke fracties.

*De voorzitter, de heer Bossuyt*, verwijst naar de interpellaties die op 11 maart jongstleden in de commissie voor de Financiën over deze aangelegenheid hebben plaatsgehad (Parlementaire Handelingen Kamer, 11 maart 1994, C 62) en waarop de eerste minister namens de regering heeft geantwoord.

*De heer Dupré* voegt hieraan toe dat de indianers van het wetsvoorstel hoegenaamd geen afbreuk willen doen aan de geest van de (gewone) wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur. Zij willen alleen een oplossing mogelijk maken voor bepaalde problemen in verband met de concrete toepassing van deze wet.

Ook dient de procedure voor de Opvolgingscommissie te worden vereenvoudigd. Spreker herinnert in dit verband aan de blokkering van het door de regering op 24 december 1993 ingediende wetsontwerp (Stuk Kamer n° 1274/1) waarvan de bespreking precies als gevolg van deze loodzware adviesprocedure niet kon worden aangevat.

Hij betreurt dat de Agalev-Ecolo-fractie en de VU-fractie het wetsvoorstel niet hebben willen mede ondertekenen.

*De heer Geysels* is het daar niet mee eens. Hij herhaalt dat de eerste minister op 23 december 1993 heeft verklaard dat er weliswaar enkele technische problemen waren in verband met de milieutaks op batterijen. Voor de drankverpakkingen was er echter op dat moment volgens de eerste minister geen enkel probleem.

In het wetsvoorstel daarentegen (artikel 5) wordt ook uitstel verleend voor de inwerkingtreding van de milieutaks op bepaalde drankverpakkingen.

Graag vernam hij dan ook eindelijk van de indianers wat de bijkomende technische problemen zijn, die sinds 23 december 1993 zijn gerezen en die dit uitstel rechtvaardigen.

*De heer Defeyt* vraagt meer in 't algemeen sinds wanneer de regering op de hoogte is van de bestaande technische problemen en welke stappen zij intussen heeft ondernomen om die te verhelpen.

Werden sinds 23 december 1993 beslissingen genomen, studieopdrachten gegeven enz. om voor deze technische problemen een oplossing te vinden ?

Was binnen de regering wel de politieke wil aanwezig om deze problemen op te lossen ?

*De minister van de Kleine en de Middelgrote Ondernemingen en Landbouw* geeft aan dat de regering volledig instemt met de bedoelingen van de indianers van het wetsvoorstel, zoals verwoord in de toelichting : bepaalde technische en praktische problemen oplossen, zonder evenwel afbreuk te doen aan de geest en de basisprincipes van de voornoemde wet van 16 juli 1993.

*M. Geysels* demande que le gouvernement énumère les mesures que les divers départements ministériels qui étaient chargés de l'exécution de la loi en question ont prises en vue d'en assurer l'exécution correcte.

Ont-ils, par exemple, recruté du personnel supplémentaire à cet effet ?

Certains crédits ont-ils été inscrits au budget ?

L'intervenant estime qu'il est en effet inadmissible que le gouvernement se contente d'énumérer les problèmes existants.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

*M. Pierco* formule tout d'abord une objection fondamentale à savoir l'inconstitutionnalité de l'article 1<sup>er</sup>. En effet, l'avis du Conseil d'Etat du 23 mars 1994 pose clairement que les articles 1<sup>er</sup>, 2, 3 et 5 de la proposition de loi sont contraires à la Constitution. En effet, conformément à l'article 170 de la Constitution, les impôts ne peuvent être déterminés ni modifiés par un arrêté royal mais ce pouvoir appartient au législateur.

La deuxième remarque de l'intervenant concerne le pouvoir d'appréciation accordé par l'article 1<sup>er</sup> au ministre des Finances qui, sur base d'un rapport technique peut accorder un sursis aux entreprises qui ne seraient pas encore en mesure de satisfaire aux conditions prévues par l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993.

Le sursis pourra éventuellement s'appliquer à toute entreprise qui le demande puisque en l'absence de tout critère objectif, celle-ci n'éprouvera aucune difficulté à démontrer de manière irréfutable avoir déjà pris des mesures utiles pour répondre aux conditions posées par l'article 373 susmentionné.

A tout point de vue l'article 1<sup>er</sup> apparaît douteux au plan constitutionnel.

*M. Dupré* reconnaît tout d'abord la justesse de l'objection du Conseil d'Etat en ce qui concerne le titre transitoire de la dérogation. Il dépose un amendement n° 2 (Doc. n° 1361/4) qui tend à supprimer, à l'article 1<sup>er</sup>, premier alinéa, les mots « à titre transitoire ».

Il ne considère cependant pas que le ministre ait un pouvoir d'application illimité puisqu'il est prévu que les entreprises intéressées apportent de manière irréfutable, les preuves qu'elles ont pris un certain nombre de dispositions pour pouvoir appliquer la loi du 16 juillet 1993.

Quoiqu'en dise le Conseil d'Etat, il convient donc de garder, dans le texte, les mots « de façon irréfutable »

*De heer Geysels* vraagt dat de regering zou aantonen welke maatregelen de onderscheiden ministeriële departementen die met de uitvoering van deze wet waren belast hebben genomen om de correcte uitvoering ervan te verzekeren.

Werden hiervoor bijvoorbeeld bijkomende personeelsleden in dienst genomen ?

Werden hiervoor bepaalde kredieten in de begroting ingeschreven ?

Het gaat immers niet op, aldus spreker, dat de regering zich thans beperkt tot een loutere opsomming van de bestaande problemen.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 1

*De heer Pierco* maakt in eerste instantie een fundamentele opmerking met betrekking tot de ongrondwettigheid van dit artikel. In zijn advies van 23 maart 1994 verklaart de Raad van State immers ondubbelzinnig dat de artikelen 1, 2, 3 en 5 van het wetsvoorstel in strijd met de Grondwet zijn. Overeenkomstig artikel 170 van de Grondwet kunnen belastingen immers niet bij koninklijk besluit worden ingevoerd of gewijzigd. Deze bevoegdheid komt alleen de wetgever toe.

Vervolgens maakt spreker een opmerking met betrekking tot de in artikel 1 opgenomen beoordelingsbevoegdheid van de minister van Financiën, die op grond van een technisch verslag uitstel kan verlenen aan ondernemingen die nog niet in staat zijn aan de in artikel 373 van de wet van 16 juli 1993 vervatte voorwaarden te voldoen.

Het uitstel geldt mogelijkerwijze voor alle ondernemingen die daarom verzoeken. Door het ontbreken van objectieve criteria zullen deze immers geen enkele moeite hebben om op onweerlegbare wijze aan te tonen dat zij al nuttige maatregelen hebben genomen om aan de in het bovengenoemde artikel 373 opgesomde voorwaarden te voldoen.

Hoe dan ook lijkt artikel 1 vanuit grondwettelijk oogpunt twijfelachtig te zijn.

*De heer Dupré* erkent in eerste instantie dat de Raad van State het met zijn bezwaren bij het rechte eind heeft wat het overgangskarakter van de afwijking betreft. Hij dient een amendement n° 2 in (Stuk n° 1361/4) dat ertoe strekt in artikel 1, eerste lid, van de voorgestelde tekst, de woorden « , bij wijze van overgangsmaatregel, » weg te laten.

Hij is daarentegen niet van oordeel dat de minister over een onbeperkte beoordelingsbevoegdheid beschikt, aangezien is bepaald dat de belanghebbende ondernemingen op onweerlegbare wijze moeten aantonen dat zij een aantal schikkingen hebben getroffen om aan de wet van 16 juli 1993 te kunnen voldoen.

Wat de Raad van State ook moge verklaren, het verdient aanbeveling de woorden « op een onweerleg-

afin de limiter réellement le pouvoir d'appréciation du ministre.

Par ailleurs, pour certains impôts indirects, et l'écotaxe est une sorte d'accise, il arrive encore qu'il y ait délégation de pouvoir.

Il s'agit en l'occurrence d'une délégation limitée, étant donné qu'à une exception près, la loi fixe toujours une date limite et que la délégation accordée au pouvoir exécutif est limitée à la période précédant cette date.

*M. Van den Eynde* rappelle que depuis le début son groupe a qualifié la problématique des écotaxes d'erreur grossière.

L'avis du Conseil d'Etat qui déclare que quatre des 5 articles de la proposition de loi sont inconstitutionnels le confirme. Il convient de réétudier le problème en toute sérénité.

*M. de Clippele* estime lui aussi que compte tenu de l'avis du Conseil d'Etat et sa conclusion d'inconstitutionnalité, les auteurs de la proposition doivent introduire des amendements à leur proposition de loi.

Pour *M. Tant* il ne s'agit pas, en l'espèce, d'établir un impôt nouveau, au sens de l'article 170, § 1<sup>er</sup>, de la Constitution, mais de modifier un délai. Il n'y a donc pas d'inconstitutionnalité aux termes de cet article de la Constitution. L'article 172, deuxième alinéa, de la Constitution, précise le premier alinéa de ce même article et signifie donc qu'il ne peut être accordé d'exemption ou de modification *ratione personae*. Or, la présente proposition de loi ne prévoit pas de telle exemption ou modération.

En résumé, l'intervenant estime que le Conseil d'Etat a conclu, un peu trop rapidement, à l'inconstitutionnalité de la proposition.

*M. Ducarme* rappelle que, lors du vote sur les dispositions visant à achever la structure fédérale de l'Etat, il avait déjà été émis certaines craintes quant à la possibilité d'appliquer le système.

On en voit le résultat puisque l'ensemble des initiateurs de la proposition de loi initiale ne se retrouve pas au niveau de la proposition de loi à l'examen aujourd'hui.

Il faut encore ajouter que l'on ne tient aucun compte de l'expérience acquise, puisque l'on impose au législateur un rythme de travail égal, sinon supérieur à celui qui lui a été imposé lors de l'examen de la proposition de loi initiale et qui, alors déjà, avait soulevé des protestations.

L'intervenant constate que la Chambre a demandé un avis au Conseil d'Etat en procédure d'urgence. Or, *M. Tant* critique cet avis, arguant qu'il ne faut pas s'y référer totalement sous prétexte qu'il a du être donné dans la précipitation.

L'orateur demande si le gouvernement confirme que la date du 31 décembre 1994 pourra être rencontrée; en particulier, le ministre des Affaires Economi-

bare wijze » te handhaven om de beoordelingsbevoegdheid van de minister daadwerkelijk te beperken.

Voor bepaalde indirecte belastingen — en de milieutaks is een soort van accijns — worden overigens wel meer bevoegdheden gedelegeerd.

In dit geval gaat het om een beperkte bevoegdheidsdelegatie, aangezien, op één uitzondering na telkens in de wet een limietdatum is vastgesteld en de aan de uitvoerende macht verleende delegatie beperkt is tot de periode die aan die datum voorafgaat.

*De heer Van den Eynde* herinnert eraan dat zijn fractie van meet af de milieutaksen als een miskleun heeft bestempeld.

Een en ander wordt bevestigd door het advies van de Raad van State waarin vier van de vijf artikelen van het wetsvoorstel ongrondwettig worden verklaard. Het is derhalve wenselijk dat dit probleem in alle sereniteit opnieuw wordt bestudeerd.

Ook *de heer de Clippele* is van oordeel dat de indieners hun voorstel moeten amenderen, gelet op het door de Raad van State uitgebrachte advies dat tot de ongrondwettigheid ervan besluit.

Volgens *de heer Tant* gaat het in dit geval niet om de invoering van een nieuwe belasting als bedoeld in artikel 170, § 1 van de Grondwet, maar om de wijziging van een termijn. Er kan dus geen sprake zijn van ongrondwettigheid op grond van dit artikel van de Grondwet. Artikel 172, tweede lid, van de Grondwet is een verduidelijking van het eerste lid van datzelfde artikel en betekent dus dat geen vrijstellingen of verminderingen *ratione personae* mogen worden toegestaan. Welnu, onderhavig wetsvoorstel voorziet niet in dergelijke vrijstelling of vermindering.

Kortom, spreker is van oordeel dat de Raad van State wel wat overhaast heeft geconcludeerd dat het voorstel ongrondwettig is.

*De heer Ducarme* brengt in herinnering dat al bij de goedkeuring van de bepalingen tot vervollediging van de federale Staatsstructuur twijfels waren geuit over de haalbaarheid van het systeem.

Het resultaat is nu te zien; niet alle indieners van het eerste wetsvoorstel sluiten zich immers aan bij dit nieuwe voorstel.

Daarbij komt dat men geen rekening houdt met de in het verleden opgedane ervaring aangezien de wetgever een werktempo wordt opgelegd dat even hoog of zelfs hoger ligt dan het tempo dat bij het aanvankelijke wetsvoorstel is aangehouden en waartegen toen al is geprotesteerd.

Spreker stelt vast dat de Kamer het advies van de Raad van State bij spoedprocedure heeft gevraagd. *De heer Tant* heeft kritiek op dat advies precies omdat het overhaast is uitgebracht.

Spreker vraagt of de regering kan bevestigen dat de streefdatum van 31 december 1994 kan worden gehaald. Heeft met name de minister van Economi-

ques a-t-il changé d'avis depuis l'automne 1993 et peut-il garantir que les entreprises pourront s'adapter pour cette nouvelle date ? Sera-t-il l'artisan de la mise en application, sans report, de l'écotaxation au 31 décembre 1994 ?

Enfin, l'intervenant tient à relever les discordances entre les discours tenus en matière d'application des écotaxes au sein du Conseil régional wallon et l'avis (trop sommaire) que le gouvernement wallon vient de transmettre au Gouvernement fédéral.

M. Geysels rappelle que, lors de l'élaboration du système des écotaxes, son groupe a soigneusement tenu compte des avis du Conseil d'Etat et notamment sur le partage des compétences entre niveau fédéral et niveau régional; par exemple en matière de normalisation de produits. (Doc. Chambre n° 604/1 et 2, 1991/1992)

Il serait donc particulièrement cynique d'ignorer l'avis actuel du Conseil d'Etat qui se fonde sur des aspects constitutionnels importants.

Le Conseil d'Etat avait émis une double critique pour le projet de loi du 24 décembre 1993 (Doc. Chambre n° 1274/1) : d'une part sur la forme (un report de date requiert un accord des Régions et non un avis) et d'autre part sur l'usage incorrect des articles 170 et 172 de la Constitution.

En ce qui concerne la proposition de loi à l'examen aujourd'hui, l'avis du Conseil d'Etat ne varie pas fondamentalement :

1. à l'article 1<sup>er</sup>, le Conseil d'Etat statue que « les mots « qu'il a pris les mesures nécessaires en vue de répondre » figurant à l'article 373bis, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet ne font pas ressortir avec suffisamment de précision les conditions auxquelles est subordonné le bénéfice de l'exonération que cet article prévoit. »

En d'autres termes : les conditions pour obtenir les sursis ne sont pas suffisamment précisées et cette exonération doit être accordée par le législateur.

L'intervenant demande de quelle manière les auteurs de la proposition envisagent de répondre à cette première observation.

2. à l'article 2, le Conseil d'Etat se réfère, et c'est nouveau, aux articles 105 et 108 de la Constitution. L'article 108 dispose que « le Roi fait les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois, sans pouvoir jamais ni suspendre les lois elles-mêmes, ni dispenser de leur exécution ».

Or l'article 2 de la proposition de loi se réfère à une matière formellement réservée au législateur, l'impôt sur les PVC et non une simple adaptation de tarif.

3. pour l'article 3, le Conseil d'Etat se réfère à nouveau aux articles 170 et 172 de la Constitution : la liste de produits même temporairement exemptés

sche Zaken zijn mening sedert de herfst van vorig jaar herzien en kan hij garanderen dat de ondernemingen zich aan deze nieuwe streefdatum kunnen aanpassen ? Staat hij ervoor in dat de milieutaksen zonder verder uitstel per 31 december 1994 zullen worden toegepast ?

Tot slot onderstreept spreker dat de meningen die in de Waalse Gewestraad over de toepassing van de milieutaksen zijn verkondigd haaks staan op het (al te summiere) advies dat thans door de Waalse regering aan de federale regering is overgezonden.

De heer Geysels brengt in herinnering dat zijn fractie bij de uitwerking van de regeling betreffende de milieutaksen zorgvuldig rekening heeft gehouden met de adviezen van de Raad van State, inzonderheid op het stuk van de bevoegdheidsverdeling tussen het federale en het gewestelijke niveau, bijvoorbeeld voor de normalisering van de produkten. (cf. Stukken Kamer n° 604/1 en 2-1991/992)

Het zou derhalve van een groot cynisme getuigen het huidige advies van de Raad van State, dat is gegrond op belangrijke grondwettelijke bezwaren, gewoon naast zich neer te leggen.

De Raad van State heeft twee bezwaren uitgebracht tegen het wetsontwerp van 24 december 1993 (Stuk Kamer n° 1274/1) : het eerste heeft betrekking op de vorm (de inwerkingtreding kan slechts worden uitgesteld met instemming van de Gewesten; een advies volstaat niet), het tweede betreft de miskenning van de artikelen 170 en 172 van de Grondwet.

Het advies van de Raad van State met betrekking tot het voorliggende wetsvoorstel verschilt in wezen niet sterk van voornoemd advies :

1. bij artikel 1 merkt de Raad van State op wat volgt : « Uit de woorden « dat hij de nodige maatregelen heeft genomen om aan ... te voldoen », welke voorkomen in het ontworpen artikel 373bis, eerste lid, blijkt onvoldoende duidelijk welke voorwaarden verbonden worden aan de vrijstelling waarin dit artikel voorziet. »

Met andere woorden : de voorwaarden om uitstel te krijgen, zijn niet voldoende duidelijk en de vrijstelling moet door de wetgever worden verleend.

Spreker vraagt hoe de indieners van het voorstel dat eerste bezwaar zullen weerleggen.

2. bij artikel 2 verwijst de Raad van State naar de artikelen 105 en 108 van de Grondwet en dat is een nieuw element. Artikel 108 bepaalt wat volgt : « De Koning maakt de verordeningen en neemt de besluiten die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, zonder ooit de wetten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen ».

Artikel 2 van het wetsvoorstel heeft echter betrekking op een materie die formeel aan de wetgever is voorbehouden, namelijk het instellen van een heffing op verpakkingen in PVC; het gaat hierbij dus niet gewoon om een tariefwijziging.

3. bij artikel 3 verwijst de Raad van State andermaal naar de artikelen 170 en 172 van de Grondwet : de wetgever en niet de uitvoerende macht behoort de

de l'écotaxe doit être établie par le législateur et non par l'exécutif.

4. *pour l'article 5*, le Conseil d'Etat renvoie aux observations formulées à l'article 3.

En résumé, quatre des cinq articles de la proposition de loi ne sont pas conformes à la Constitution selon l'avis du Conseil d'Etat.

Quant à l'observation préalable du Conseil d'Etat selon laquelle la proposition de loi doit être soumise avant l'adoption à l'accord des gouvernements régionaux, l'intervenant constate que cet accord a été donné sans condition par la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Gouvernement wallon, par contre, donne un avis favorable, ce qui ne peut pas légalement être considéré comme un accord.

Quant au Gouvernement flamand, il se déclare d'accord mais émet une réserve s'il n'est pas fait suite aux observations du Conseil d'Etat en ce qui concerne certains principes constitutionnels, plus particulièrement en ce qui concerne les écotaxes sur les pesticides.

L'orateur demande qu'aussi bien les auteurs de la proposition de loi que le ministre répondent clairement à cette réserve formulée par un gouvernement régional.

*M. Lisabeth* considère que l'on peut au moins estimer, sauf à jouer sur les mots, que l'accord des régions est acquis.

Il ne pense pas pour sa part qu'il y ait lieu de se rallier à la suggestion du Conseil d'Etat de supprimer les termes « de façon irréfutable »; il faut que les entreprises comprennent clairement qu'elles doivent apporter des preuves.

Quant à l'assertion selon laquelle seul le législateur serait habilité à exempter ou modifier les impôts, il rappelle que l'article 369, 1°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, assimile les écotaxes à des accises. Or, dans le passé, même avec des gouvernements auxquels les libéraux ont participé, un certain nombre de tarifs de la TVA ou des accises ont été modifiés par un arrêté royal, que le gouvernement a fait confirmer ensuite par une loi fiscale votée par le Parlement.

Par ailleurs, en matière d'écotaxes le groupe Ecolo-Agalev a, par le passé, toujours fait preuve d'une certaine impatience. Il ne devrait donc voir aucune objection à ce que leur application soit réglée par arrêté royal.

*M. Dupré* reconnaît qu'en matière de suppression, d'exemption ou d'introduction d'accises, il a été donné, dans le passé, délégation au Roi, avec ou sans sanction ultérieure par une loi. Pourquoi ceci ne serait-il pas le cas maintenant même sans sanction par la loi ?

*M. Pierco* estime, comme le fait le Conseil d'Etat que la notion « de façon irréfutable » est très élastique.

lijst met de produkten die (zelfs tijdelijk) van milieutaksen worden vrijgesteld, te bepalen.

4. *inzake artikel 5* verwijst de Raad van State naar zijn opmerkingen bij artikel 3.

Samengevat stelt de Raad van State dat vier van de vijf artikelen van het wetsvoorstel niet stroken met de Grondwet.

In een voorafgaande opmerking stelt de Raad van State dat het wetsvoorstel vóór de goedkeuring aan de gewestregeringen moet worden voorgelegd om hun akkoord te verkrijgen. Spreker constateert dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een onvoorwaardelijk akkoord heeft gegeven.

De Waalse regering daarentegen heeft een gunstig advies verstrekt, wat krachtens de wet niet als een akkoord kan worden beschouwd.

De Vlaamse regering heeft haar akkoord betuigd, doch maakt voorbehoud voor het geval geen gevolg wordt gegeven aan de opmerkingen van de Raad van State in verband met sommige grondwettelijke principes, in het bijzonder op het stuk van de bestrijdingsmiddelen.

Spreker verzoekt de indieners van het wetsvoorstel alsmede de minister duidelijk uitsluitsel te geven omtrent dat voorbehoud van een gewestregering.

Volgens *de heer Lisabeth* kan men er toch minstens van uitgaan dat de gewesten het ermee eens zijn, ook al wordt het woord « akkoord » nog niet gebruikt.

Zelf denkt hij niet dat moet worden ingegaan op de suggestie van de Raad van State om de woorden « op een onweerlegbare wijze » weg te laten. De ondernemingen moeten duidelijk weten dat zij bewijzen moeten kunnen voorleggen.

In verband met de bewering als zou alleen de wetgever bevoegd zijn om belastingvrijstelling of -vermindering toe te kennen, brengt hij in herinnering dat artikel 369, 1°, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur de milieutaksen met accijnzen gelijkstelt. Welnu, ook in het verleden hebben regeringen — zelfs met liberalen — een aantal BTW-tarieven of accijnzen eerst bij koninklijk besluit gewijzigd en ze vervolgens door middel van een belastingwet door het Parlement doen bekrachtigen.

Bovendien gaf de Agalev-Ecolofractie altijd al blijk van enig ongeduld als de milieutaksen ter sprake kwamen. De doorvoering ervan bij koninklijk besluit zou, wat haar betreft dan ook geen bezwaren mogen oproepen.

*De heer Dupré* wijst erop dat ook in het verleden aan de Koning bevoegdheid werd verleend voor de afschaffing, vrijstelling of invoering van accijnzen. Zijn beslissingen werden naderhand al dan niet door een wet bekrachtigd. Waarom zou dat nu niet meer het geval kunnen zijn, zelfs zonder bekrachtiging door een wet ?

*De heer Pierco* is net als de Raad van State van oordeel dat het begrip « op onweerlegbare wijze » heel rekbaar is.

M. Dupré conteste ceci car les conditions de l'article 373, en ce qui concerne les taux de réutilisation et de recyclage ne sont pas modifiées; seule la période de référence est prolongée.

M. Ducarme trouve que les comparaisons avec des situations du passé ou avec d'autres législations ne sont pas déterminantes. Pour lui, le Conseil d'Etat considère cette disposition comme anticonstitutionnelle : ce qui exclut la référence à d'autres dispositions légales de tout autre portée.

La proposition de loi ouvre clairement la porte à un grand nombre de recours, basés sur l'avis du Conseil d'Etat, auprès de la Cour d'arbitrage. En d'autres termes, le Parlement entame un travail de dupes.

Pour M. Tant l'argument du recours devant la Cour d'arbitrage n'est pas pertinent.

Il cite le Professeur Mast dans un article relatif aux exemptions d'impôt.

*« Le deuxième alinéa de l'article 112 de la Constitution (article 172 actuel) est souvent appliqué, surtout dans le domaine des impôts indirects, comme s'il était libellé comme suit : « Nulle exemption ou modération d'impôt ne peut être établie qu'en vertu de la loi ». Cette pratique peut aisément s'expliquer. C'est ainsi que la situation du marché financier oblige parfois l'Etat à consentir certaines exonérations fiscales à ses bailleurs de fonds lorsqu'il contracte un emprunt. »*

*Le gouvernement est mieux placé pour prendre ces décisions que le législateur, qui agirait prématurément en prévoyant ne varietur des exonérations qui pourraient être insuffisantes ou excessives. C'est ainsi que les lois des 7 février 1949, 22 décembre 1950 et 18 février 1952 ont habilité le gouvernement à accorder de telles exonérations fiscales. »*

Mais, Mast ajoute que cette interprétation n'est guère justifiable en matière d'impôts directs.

(Mast & Dujardin : *Overzicht van het Belgische Grondwettelijk Recht* - Story recht - 8<sup>e</sup> druk 1985 - p. 471)

M. Defeyt craint également que l'on ne soit en train de créer, sciemment, un vide ou une impossibilité juridique. En effet, les risques de recours sont sérieux et en cas d'annulation par la Cour d'Arbitrage, on retombe sous l'effet d'une loi qui sera en vigueur mais non d'application.

Ceci ne vaut pas pour les pesticides puisqu'il existe une liste de pesticides, établie par la loi, y compris les exceptions : c'est un exemple de travail bien fait par le législateur.

M. Dupré fait observer que l'on peut également invoquer la notion juridique de « force majeure ».

Etant donné que certaines entreprises se trouvent dans l'impossibilité matérielle de répondre aux conditions posées par la loi du 16 juillet 1993, le législateur doit intervenir afin de mettre un terme à l'insécurité juridique que cette situation a générée.

De heer Dupré betwist dat aangezien de voorwaarden van artikel 373 met betrekking tot de percentages voor hergebruik en recyclage niet worden gewijzigd; enkel de referteperiode wordt verlengd.

De heer Ducarme is van oordeel dat de vergelijking met de toestand vroeger of met andere wetten niet relevant is. De Raad van State heeft geoordeeld dat deze bepaling ongrondwettig is : er kan dus niet worden verwezen naar andere wettelijke bepalingen die een totaal andere draagwijdte hebben.

Het wetsvoorstel biedt talrijke mogelijkheden om op grond van het advies van de Raad van State beroep in te stellen bij het Arbitragehof. Het Parlement wordt hier dus eigenlijk misleid.

Voor de heer Tant is het argument dat bij het Arbitragehof beroep kan worden ingesteld niet pertinent.

Hij citeert professor Mast betreffende belastingvrijstellingen.

*« Het tweede lid van artikel 112 (het huidige artikel 172 van de Grondwet) wordt vaak, vooral op het gebied van de indirecte belastingen, toegepast alsof de tekst luidde : « uit kracht van de wet ». Een dergelijke praktijk is gemakkelijk te verklaren. Zo bepaalt bijvoorbeeld de toestand van de geldmarkt welke fiscale vrijstellingen de Staat, bij het opnemen van een lening, soms verplicht is aan de geldschietters toe te staan. »*

*De regering is bij het nemen van die beslissingen beter geplaatst dan de wetgever, die voortijdig zou handelen door ne varietur vrijstellingen te bepalen die ontoereikend of overdreven kunnen zijn. Zo hebben bijvoorbeeld de wetten van 7 februari 1949, 22 december 1950 en 18 februari 1952, de regering bevoegd gemaakt tot het verlenen van dergelijke belastingvrijstellingen. »*

Professor Mast voegt daar evenwel aan toe dat deze interpretatie inzake directe belastingen moeilijk te verantwoorden is.

(Mast & Dujardin : *Overzicht van het Belgische Grondwettelijk Recht* - Story recht - 8<sup>e</sup> druk 1985 - blz. 471)

De heer Defeyt vreest dat men willens en wetens een rechtsvacuüm of een juridische onmogelijkheid aan het creëren is. Het risico dat beroep wordt ingesteld, is aanzienlijk. Bij vernietiging door het Arbitragehof zitten we opgescheept met een wet die wel van kracht is, maar niet wordt toegepast.

Dat geldt niet voor bestrijdingsmiddelen aangezien daarvan een lijst (mét uitzonderingen) bij wet is vastgelegd. Hier heeft de wetgever dan weer goed werk geleverd.

De heer Dupré wijst erop dat er ook iets bestaat zoals het juridische begrip « overmacht ».

Gelet op de vaststelling dat sommige ondernemingen zich in de materiële onmogelijkheid bevinden om aan de door de wet van 16 juli 1993 gestelde vereisten te voldoen, dient de wetgever in te grijpen en de ontstane rechtsonzekerheid weg te nemen.

*M. Defeyt* fait observer que cette insécurité juridique est importante, étant donné que pour un certain nombre de produits (notamment les piles, les pesticides, les appareils-photos jetables), la loi est effectivement entrée en vigueur, mais qu'elle n'est pas appliquée.

*M. Gilles* rappelle que la Commission de suivi a reçu pour mission de procéder à l'évaluation des écotaxes et en particulier, de leur incidence sur l'emploi.

Il serait dès lors inadmissible d'écotaxer, par exemple, les emballages en PVC sans disposer d'une analyse de la Commission à ce sujet.

*M. de Clippele* n'exclut pas la possibilité que certaines entreprises introduisent un recours en annulation devant la Cour d'arbitrage, notamment parce que les dispositions de la proposition à l'examen portent atteinte aux principes constitutionnels relatifs à l'impôt.

*M. Tant* ne peut souscrire à cet argument.

Il fait observer que l'on peut saisir la Cour d'arbitrage dans les cas suivants :

1° en cas de violation du principe d'égalité

(Étant donné que la Cour a déjà rejeté un certain nombre de recours en annulation de la loi actuelle sur les écotaxes, il est vraiment peu probable qu'elle annule les nouvelles dispositions);

2° en cas de non-respect de la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les communautés et les régions

Le texte à l'examen ne peut poser aucun problème à cet égard.

*M. Ducarme* réplique que le problème de compétence se situe au niveau fédéral, étant donné que la loi proposée attribue au Roi des compétences que la Constitution réserve expressément au législateur.

Une analyse détaillée devra montrer si cela n'est pas susceptible de constituer un motif de saisir la Cour d'arbitrage.

*M. Dupré* fait observer que par le passé, le législateur a déjà accordé, à plusieurs reprises, un pouvoir réglementaire au pouvoir exécutif en matière d'impôts indirects.

Il cite les exemples suivants :

1° les articles 11 et 13 de la loi générale relative aux douanes et accises :

— « Art. 11. — § 1<sup>er</sup>. Sans préjudice des règlements et des décisions de caractère général du Conseil ou de la Commission des Communautés européennes pris en matière de douane, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre toutes mesures en matière de douane et d'accise, propres à assurer la bonne exécution d'actes, décisions, recommandations ou arrangements interna-

*De heer Defeyt* merkt op dat de rechtsonzekerheid groot is precies omdat voor een aantal produkten (onder meer voor de batterijen, bestrijdingsmiddelen, wegwerpfotoapparaten) de wet wel in werking is getreden maar niet wordt toegepast.

*De heer Gilles* herinnert eraan dat de Opvolgingscommissie de opdracht heeft gekregen de milieutaksen te evalueren inzonderheid wat de gevolgen op de werkgelegenheid betreft.

De PVC-verpakkingen bijvoorbeeld nu al belasten zonder over een analyse van de Opvolgingscommissie te beschikken, zou onaanvaardbaar zijn.

*De heer de Clippele* sluit niet uit dat sommige bedrijven een beroep tot nietigverklaring bij het Arbitragehof zullen instellen, onder meer ingevolge de strijdigheid van onderhavig wetsontwerp met de grondwettelijke beginselen inzake belastingen.

*De heer Tant* kan met dat argument niet instemmen.

Hij wijst erop dat men zich in volgende gevallen tot het Arbitragehof kan wenden :

1° bij schending van het gelijkheidsbeginsel

(Aangezien het Arbitragehof een aantal beroepen tot nietigverklaring van de huidige wet op de milieutaksen heeft verworpen, is de kans wel zeer klein dat de nieuwe regeling het voorwerp van dergelijke nietigverklaring zou kunnen uitmaken);

2° wanneer de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gemeenschappen en de gewesten niet werd gerespecteerd

De ter bespreking voorliggende tekst kan op dit vlak geen enkel probleem opleveren.

*De heer Ducarme* repliceert dat het bevoegdheidsprobleem zich op het federale niveau voordoet, aangezien aan de Koning bevoegdheden worden verleend die de Grondwet uitdrukkelijk aan de wetgever heeft toegekend.

Een grondige analyse zal moeten uitwijzen of dit geen grond kan uitmaken voor aanhangigmaking bij het Arbitragehof.

*De heer Dupré* merkt op dat inzake indirecte belastingen in het verleden herhaaldelijk door de wetgever regelingsbevoegdheid aan de uitvoerende macht werd toegekend.

Hij haalt volgende voorbeelden aan :

1° de artikelen 11 en 13 van de algemene wet inzake douane en accijnzen :

— « Art. 11. — § 1. Onverminderd de verordeningen en beschikkingen van algemene aard, door de Raad of door de Commissie van de Europese Gemeenschappen genomen inzake douane, mag de Koning, bij wege van een besluit waarover door de in Raad vergaderde Ministers is beraadslaagd, alle maatregelen treffen inzake douane en accijnzen, om de goede uitvoering te verzekeren van internationale

tionaux, ces mesures pouvant comprendre l'abrogation ou la modification de dispositions légales ... »;

— « Art. 13. — § 1<sup>er</sup>. En vue de l'application anticipée des changements qui doivent être apportés d'urgence aux droits d'accise, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prescrire toutes mesures, y compris le versement provisoire des droits qui seront établis par la loi. ... »;

2° *les articles 37 et 105 du Code de la TVA :*

— « Art. 37. — § 1<sup>er</sup>. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi fixe les taux et arrête la répartition des biens et des services entre ces taux en tenant compte de la réglementation édictée en la matière par les Communautés européennes.

Moyennant la même procédure, il peut modifier la répartition et les taux, lorsque les contingences économiques ou sociales rendent ces mesures nécessaires. ... »;

« Art. 105. — Jusqu'au 31 décembre 1996 au plus tard, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre toutes les mesures propres à assurer la bonne exécution des règlements et des directives du Conseil ou de la Commission des Communautés européennes, relatifs à l'abolition des frontières fiscales au 1<sup>er</sup> janvier 1993, ainsi que l'exacte perception de la taxe. ... »

*M. Dupré* ajoute que dans certains cas, il est même souhaitable d'attribuer un pouvoir fiscal au pouvoir exécutif, notamment lorsqu'il faut agir avec célérité.

*M. Geysels* fait observer que ni les auteurs de la proposition de loi, ni le gouvernement n'ont jusqu'à présent avancé d'arguments valables qui puissent réfuter les objections du Conseil d'Etat.

En ce qui concerne l'assentiment du gouvernement régional wallon, l'intervenant souligne que dans la lettre du 24 mars 1994 du ministre-président, il est question d'un « *avis favorable* sur la proposition de loi », ce qui n'est pas la même chose qu'un accord.

*Le vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques* répond qu'il ne peut y avoir de problèmes d'interprétation en la matière.

La lettre que le ministre des Finances a adressée aux gouvernements des régions était libellée comme suit :

« Conformément à l'article 4, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993, le législateur fédéral, compétent en la matière, ne peut effectuer de telles modifications que moyennant l'accord des Exécutifs régionaux.

L'Exécutif de la Région wallonne est donc invité à examiner le texte de la proposition ci-jointe et à me communiquer sa décision à son égard. ... »

akten, beslissingen, aanbevelingen en afspraken, hieronder begrepen zijnde het opheffen of het wijzigen van wetsbepalingen. ... » ;

— « Art. 13. — § 1. Met het oog op de vervroegde toepassing van de wijzigingen welke bij hoogdringendheid in de accijnzen moeten worden aangebracht, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, alle maatregelen voorschrijven, met inbegrip van de voorlopige storting van de accijnzen welke door de wet zullen worden vastgesteld. ... »;

2° *De artikelen 37 en 105 van het BTW-Wetboek :*

— « Art. 37. — § 1. Bij in Ministerraad overlegd besluit bepaalt de Koning de tarieven en geeft Hij de indeling van de goederen en diensten bij die tarieven, rekening houdend met de door de Europese Gemeenschappen ter zake uitgevaardigde reglementering.

Bij eenzelfde procedure kan Hij de indeling en de tarieven wijzigen wanneer de economische of sociale omstandigheden zulks vereisen. ... »;

« Art. 105. — De Koning kan ten laatste tot 31 december 1996, bij in Ministerraad overlegd besluit, alle maatregelen treffen om een goede uitvoering van de verordeningen en richtlijnen van de Raad of de Commissie van de Europese Gemeenschappen die betrekking hebben op de afschaffing van de fiscale binnengrenzen op 1 januari 1993, alsmede om de juiste heffing van de belasting te verzekeren. ... »

*De heer Dupré* voegt eraan toe dat het in bepaalde gevallen zelfs wenselijk is om de uitvoerende macht een fiscale bevoegdheid toe te kennen, onder meer wanneer snel moet worden opgetreden.

*De heer Geysels* stipt aan dat de indieners van het wetsvoorstel of de regering nog geen valabele argumenten hebben aangebracht die de bezwaren van de Raad van State kunnen weerleggen.

Met betrekking tot de instemming van de Waalse gewestregering merkt spreker op dat in de brief van 24 maart 1994 van de minister-president sprake is van een « *gunstig advies* over het wetsvoorstel » wat niet hetzelfde is als een *akkoord*.

*De vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken* antwoordt dat er zich in deze geen interpretatieprobleem kan voordoen.

De brief die de minister van Financiën tot de gewestregeringen heeft gericht was gesteld als volgt :

« Overeenkomstig artikel 4, § 4 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten gewijzigd door de bijzondere wet van 16 juli 1993, kan de federale wetgever dergelijke wijzigingen slechts doorvoeren met het akkoord van de Gewestexecutieven.

Bijgevolg wordt de Executieve van het Waalse Gewest uitgenodigd de tekst van het bijgevoegde voorstel van wet te onderzoeken en mij mede te delen of zij akkoord gaat met dit voorstel van wet. ... »

Le ministre a donc clairement demandé aux gouvernements de marquer leur accord sur le texte soumis et la réponse du gouvernement régional wallon ne laisse, selon le ministre des Affaires économiques, subsister aucun doute.

M. Geysels maintient qu'un avis favorable ne signifie pas la même chose qu'un assentiment.

Il réitère ensuite les questions qu'il a posées au cours de la discussion générale, mais qui n'ont pas encore reçu de réponse :

1° Le 23 décembre 1993, le Premier ministre avait annoncé, dans un communiqué de presse, que les récipients destinés aux boissons ne posaient pas de problème. Quels problèmes sont apparus depuis lors ? Quelles sont les données dont le Premier ministre ne disposait pas encore à l'époque ?

2° Pourrait-on fournir des informations complémentaires au sujet des trois conditions auxquelles le redevable doit satisfaire pour pouvoir bénéficier de l'exonération de l'écotaxe, conformément à l'article 373 de la loi du 16 juillet 1993 (conditions en matière de taux de réutilisation, de taux de recyclage et d'organisation des collectes et du recyclage) ?

3° A-t-on pris des mesures pour renforcer le personnel et les moyens dont dispose l'Administration des douanes et accises afin de lui permettre d'assurer une perception correcte des écotaxes ?

4° L'autorité fédérale ne risque-t-elle pas d'être rendue responsable, sur la base de l'article 1382 du Code civil, du préjudice subi par les entreprises qui ont déjà investi dans ce domaine et dont la compétitivité en aurait éventuellement pâti ?

Répondant à la troisième question de M. Geysels, le ministre des Affaires économiques fait observer que le service des accises à l'administration centrale se compose de 20 personnes, dont 4 ont été affectées aux écotaxes. Pour le surplus, ce sont les services existants des Douanes et Accises qui sont chargés de la perception et du contrôle des écotaxes. Les services des Accises ont été renforcés notamment par voie de *mutation de personnel* rendue possible suite à la réorganisation des services des Douanes au 1<sup>er</sup> janvier 1993.

Avant de faire appel à du personnel extérieur, il convient en effet d'abord d'utiliser au maximum le personnel déjà en fonction. A titre d'exemple, lors de l'instauration de la taxe sur l'énergie, on n'a pas non plus engagé de personnel supplémentaire.

Le ministre souligne par ailleurs que les données relatives à la réutilisation et au recyclage des récipients pour boissons sont collectées actuellement par le ministère des Finances. Les résultats définitifs ne sont pas encore connus.

En ce qui concerne les autres questions, on peut renvoyer à la note sur les problèmes techniques et pratiques fournie par le ministre (note du ministère des Affaires économiques — Administration de l'industrie).

De regeringen werden dus duidelijk om hun akkoord verzocht en het antwoord van de Waalse gewestregering laat volgens de minister van Economische Zaken geen twijfel bestaan.

De heer Geysels blijft erbij dat een gunstig advies niet hetzelfde betekent als een instemming.

Hij herinnert vervolgens aan de vragen die hij tijdens de algemene bespreking gesteld heeft, maar waarop nog geen antwoord werd gegeven :

1° op 23 december 1993 heeft de eerste minister in een persnota medegedeeld dat er voor de drankverpakkingen geen moeilijkheden waren. Welke problemen hebben zich sedert die datum gemanifesteerd ? Welke gegevens waren de eerste minister toen nog onbekend ?

2° Kan aanvullende informatie worden verstrekt over de drie voorwaarden waaraan de belastingplichtige moet voldoen om overeenkomstig artikel 373 van de wet van 16 juli 1993 de vrijstelling van de milieutaks te kunnen genieten (voorwaarden inzake hergebruikpercentages, recyclagepercentages en organisatie van het ophalen en recycleren) ?

3° Op welke wijze is uitvoering gegeven aan de vereiste om bijkomende mensen en middelen ter beschikking te stellen van het Bestuur van de Douane en Accijnzen, ten einde een correcte inning van de milieutaksen te verzekeren ?

4° Loopt de federale overheid niet het risico om op basis van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek aansprakelijk te worden gesteld voor de schade opgelopen door de bedrijven die reeds hebben geïnvesteerd en hierdoor eventueel in een minder gunstige concurrentiepositie terechtkomen ?

Op de derde vraag van de heer Geysels antwoordt de minister van Economische Zaken dat de Dienst der Accijnzen bij het Hoofdbestuur uit 20 personen bestaat waarvan vier aangewezen werden voor de milieutaksen. Voor het overige zijn het de bestaande diensten van Douane en Accijnzen die met de inning en controle van de milieutaksen belast zijn. De diensten der Accijnzen zijn onder meer versterkt door middel van *mutaties van personeel*, die gerealiseerd konden worden ingevolge de reorganisatie van de diensten der Douane op 1 januari 1993.

Alvorens een beroep te doen op personeel van buitenuit, moet inderdaad eerst maximaal gebruik worden gemaakt van het reeds in dienst zijnde personeel. Zo heeft men bijvoorbeeld bij de instelling van de energietaks ook geen extra personeel in dienst genomen.

De minister wijst er voorts op dat de gegevens inzake hergebruik en recyclage van de drankverpakkingen momenteel door het ministerie van Financiën ingezameld worden. De definitieve resultaten hiervan zijn nog niet bekend.

Wat de overige vragen betreft, kan worden verwezen naar de door de minister verstrekte nota over de technische en praktische problemen (Nota van het ministerie van Economische Zaken — Administratie van de Nijverheid).

*MM. Defeyt et Geysels* rappellent que le ministre des Petites et Moyennes Entreprises et de l'Agriculture a promis des informations plus détaillées.

Se référant à la note du ministère des Affaires économiques — Administration de l'industrie — sur les problèmes techniques et pratiques, *M. Defeyt* pose les questions suivantes :

1. *en ce qui concerne le point A.1. — Récipients pour boissons — Réutilisation*

Il est précisé dans la note que les nouvelles bouteilles en PET n'ont eu aucune incidence sur le calcul du taux de réutilisation pour 1994.

La note ne fait pas apparaître clairement de quel problème technique il s'agit, étant donné qu'en ce qui concerne les eaux minérales et les boissons rafraîchissantes, la plupart des redevables ont atteint les taux de réutilisation imposés, ainsi que le montrent les statistiques de la Fédération royale de l'industrie des eaux et des boissons rafraîchissantes.

En ce qui concerne les transferts organoleptiques de goûts, l'intervenant fait observer que les bouteilles traditionnelles en PET sont également utilisées à l'étranger et que cela ne pose apparemment aucun problème en ce qui concerne les boissons non alcoolisées.

La note souligne par ailleurs qu'il n'est pas réaliste de prévoir des systèmes distincts de collecte des bouteilles en PET réutilisables pour les eaux minérales et pour les autres boissons rafraîchissantes.

Cela signifie-t-il que les bouteilles en PET réutilisables auront les mêmes dimensions et porteront les mêmes signes distinctifs, qu'elles contiennent des eaux minérales ou des boissons rafraîchissantes ?

2. *en ce qui concerne le point A.2. — Insécurité juridique au niveau de l'article 373*

A quel niveau le problème d'insécurité juridique se situe-t-il exactement ?

*Le ministre des Affaires économiques* fournit la réponse suivante :

1° *En ce qui concerne les récipients pour boissons :*

La plupart des entreprises répondent aux conditions en matière de réutilisation. L'utilisation de récipients réutilisables en PET pose cependant encore certains problèmes.

Il serait injustifié de sanctionner les entreprises concernées précisément au moment où elles procèdent à une réorientation qui leur permettra de répondre à toutes les conditions dans quelques mois.

Un report de quelques mois est tout à fait légitime. Les taux fixés dans la loi du 16 juillet 1993 devront cependant être atteints au 1<sup>er</sup> janvier 1995. En outre, le délai entre la fin de la période de référence (28 fé-

*De heren Defeyt en Geysels* herinneren eraan dat de minister van de Kleine en Middelgrote Ondernemingen en Landbouw meer gedetailleerde informatie heeft beloofd.

Verwijzend naar de nota van het ministerie van Economische Zaken — Administratie van de Nijverheid — over de technische en praktische problemen, stelt *de heer Defeyt* volgende vragen :

1. *met betrekking tot punt A.1. — Drankverpakkingen — Hergebruik*

De nota stelt dat de nieuwe PET-flessen geen invloed hebben gehad op de berekening van het hergebruikspercentage 1994.

Het is niet duidelijk welke technische moeilijkheid hiermee wordt bedoeld aangezien voor mineraalwater en frisdranken de meeste belastingplichtigen de opgelegde hergebruikspercentages hebben bereikt zoals blijkt uit de cijfers van het Koninklijk Verbond van de Industrie van Waters en Frisdranken.

Wat de opmerking over de organoleptische overdrachten van smaken betreft, doet spreker opmerken dat de traditionele PET-flessen ook in het buitenland worden gebruikt en daar blijkbaar voor soft-drinks geen problemen opleveren.

De nota wijst er voorts op dat de « afzonderlijke ophaalsystemen voor herbruikbare PET-flessen voor enerzijds mineraalwater en anderzijds voor andere frisdranken niet realistisch is ».

Betekent dit dat de herbruikbare PET-flessen voor mineraalwater en voor frisdranken dezelfde afmetingen zullen hebben en dezelfde kentekens zullen dragen ?

2. *met betrekking tot punt A.2. — Rechtsonzekerheid in verband met artikel 373*

Waar doet de rechtsonzekerheid zich precies voor ?

*De minister voor Economische Zaken* antwoordt :

1° *Wat de drankverpakkingen betreft :*

De meeste ondernemingen voldoen aan de voorwaarden inzake hergebruik. Er zijn evenwel nog problemen in verband met het gebruik van herbruikbare PET-flessen.

Het zou onverantwoord zijn de betrokken ondernemingen te straffen op het ogenblik dat zij bezig zijn met een heroriëntering die hen in staat zal stellen om binnen enkele maanden aan alle vereisten te voldoen.

Een uitstel van enkele maanden is volkomen gewettigd. Maar op 1 januari 1995 zullen de in de wet van 16 juli 1993 vastgestelde percentages moeten worden gehaald. Bovendien was de termijn tussen

vrier 1994) et la date d'entrée en vigueur normalement prévue (1<sup>er</sup> avril 1994) était trop court.

Le ministère des Finances aurait dû avoir vérifié endéans ce délai si les entreprises entraient en ligne de compte pour être exemptées du paiement de l'écotaxe et, sur la base de cette décision, les entreprises auraient dû apposer les signes distinctifs requis sur leurs emballages.

Cela était tout à fait exclu en un laps de temps aussi court.

M. Defeyt lui ayant demandé s'il n'avait pas constaté plus tôt l'impossibilité de mettre en œuvre cette disposition, le ministre répond qu'il avait attiré l'attention sur ce problème dans plusieurs déclarations.

Le ministre précise que de nombreux scientifiques ont contredit l'affirmation de M. Defeyt selon laquelle le transfert organoleptique des saveurs qui se produit dans les bouteilles en PET existantes (PET de la première génération) ne constitue un problème que pour l'embouteillage des eaux minérales mais pas pour les boissons rafraîchissantes.

Le fait que les fabricants d'eaux minérales, mais aussi de limonades, investissent actuellement dans la mise au point de récipients en PET de la deuxième génération constitue une preuve évidente en la matière.

S'ils étaient convaincus que les récipients actuels en PET ne posent pas de problèmes au niveau du transfert des saveurs, ces producteurs ne procéderaient certainement pas à ces investissements importants.

*2° En ce qui concerne l'insécurité juridique dans laquelle se trouvent les producteurs de boissons utilisant le tetrapak comme matériau de conditionnement :*

L'article 373 de la loi du 16 juillet 1993 prévoit une exonération de l'écotaxe pour autant que le redevable remplisse trois conditions.

Dans la condition relative aux taux de réutilisation, il n'est toutefois question que du verre, du plastique et du métal.

Cela signifie-t-il qu'aucune exonération de l'écotaxe ne puisse être obtenue pour les autres matériaux de conditionnement, comme le tetrapak ou, au contraire, que le législateur n'a pas voulu taxer les emballages en tetrapak ?

Cela n'est précisé nulle part, ce qui crée, selon le ministre, une insécurité juridique pour les producteurs qui utilisent le tetrapak comme matériau de conditionnement.

Le ministre cite en exemple de l'insécurité juridique à laquelle il est fait référence la possibilité que les emballages en carton contenant certaines limonades soient taxés doublement, tant au titre de recipient pour boisson que via l'écotaxe sur le papier et le carton. Cette question devra dès lors faire l'objet d'un débat ultérieur. Dans l'intervalle, la Commission de suivi en sera saisie.

het einde van de referentieperiode, 28 februari 1994, en de normaal voorziene datum van inwerkingtreding, 1 april 1994, te kort.

Binnen die termijn zou het ministerie van Financiën moeten nagegaan hebben of de ondernemingen voor vrijstelling van de milieutaks in aanmerking kwamen en zouden de ondernemingen op basis van die beslissing de vereiste kentekens op hun verpakkingen hebben moeten aanbrengen.

Dat was binnen die beperkte tijdruimte volkomen uitgesloten.

Op de vraag van de heer Defeyt of de minister niet vroeger vastgesteld heeft dat die bepaling onmogelijk kon worden uitgevoerd, antwoordt de minister dat hij in verscheidene verklaringen op die moeilijkheid heeft gewezen.

De bewering van de heer Defeyt dat de organoleptische overdracht van smaken bij de bestaande PET-flessen (PET-flessen van de eerste generatie) enkel en alleen een probleem vormt voor mineraalwater en niet voor soft-drinks, wordt volgens de minister door talrijke wetenschapsmensen tegengesproken.

Het feit dat de producenten van mineraalwater maar ook van limonades volop bezig zijn te investeren in de ontwikkeling van PET-flessen van de tweede generatie is een duidelijk bewijs hiervan.

Mochten die producenten ervan overtuigd zijn dat de bestaande PET-flessen geen problemen op het vlak van smaakoverdracht opleveren, dan zouden ze ongetwijfeld niet die dure investeringen doen.

*2° Wat betreft de rechtsonzekerheid voor de producenten die als verpakkingsmateriaal drankkarton gebruiken :*

Artikel 373 van de wet van 16 juli 1993 voorziet in een vrijstelling van de milieutaks indien aan drie voorwaarden wordt voldaan.

Bij de voorwaarde inzake hergebruikspercentages is evenwel enkel sprake van glas, plastic en metaal.

Betekent dit dat voor de andere verpakkingsmaterialen zoals karton, geen vrijstelling van milieutaks kan worden verkregen of mag hieruit integendeel worden geconcludeerd dat de wetgever de drankkartons niet heeft willen belasten ?

Dit wordt nergens duidelijk gepreciseerd. Daardoor is volgens de minister een toestand van rechtsonzekerheid ontstaan voor de producenten die als verpakkingsmateriaal drankkarton gebruiken.

Bij wijze van voorbeeld refereert de minister aan de rechtsonzekerheid die voortvloeit uit de mogelijkheid dat op bepaalde in karton verpakte limonades tweemaal belasting wordt geheven, met name zowel belasting op drankverpakking als milieutaks op papier en karton. Over dit probleem moeten dan ook nog verdere besprekingen worden gevoerd. In de tussentijd wordt de Opvolgingscommissie daarmee belast.

En ce qui concerne le problème de la définition des catégories de boissons, le ministre indique que la question des différences de classification selon qu'il s'agit d'accises ou de la législation instaurant les écotaxes sera résolue au travers de la circulaire actuellement en préparation.

La proposition de loi en discussion ne tend d'ailleurs qu'à surmonter les problèmes les plus urgents, en optant pour ce faire pour la voie de la « neutralisation ». D'autres problèmes demeureront, qui devront être soumis à la Commission de suivi. On ne peut exclure que de nouvelles initiatives législatives s'avèrent nécessaires.

En ce qui concerne l'harmonisation de la loi avec les réglementations internationales, le ministre déclare que la réglementation européenne prévoit l'admission des emballages non communautaires en franchise temporaire des droits d'entrée. Or, comment percevoir une écotaxe en l'absence de droits d'entrée ?

A M. Defeyt qui demande si cette situation vaut pour tous les produits soumis à accises et comment ces dernières peuvent dès lors être prélevées à l'heure actuelle, le ministre répond par l'affirmative à la première question et fait observer que les accises existantes portent sur le seul contenu. Or, l'importation temporaire — et dès lors le bénéfice de la franchise — ne concerne que l'emballage et non la boisson.

\*  
\*   \*

Le ministre des Finances donne un aperçu des mesures d'exécution qui ont été prises par son département :

1. Trois arrêtés royaux du 23 décembre 1993 et un arrêté ministériel du 24 décembre 1993 (*Moniteur belge* du 29 décembre 1993, p. 28 900-28 909; *Moniteur belge* du 31 décembre 1993, p. 29 384-29 386).

2. Une circulaire administrative a été adressée au personnel de l'administration des accises.

3. Un code des écotaxes commenté et en préparation.

4. Un projet d'arrêté royal tel que prévu à l'article 392, § 3 (prévention d'une double utilisation par des groupements de redevables) est en préparation.

5. Un projet d'arrêté ministériel concernant la consignation est en préparation.

6. Le département est en contact permanent avec les différentes fédérations.

7. Bien que les arrêtés royaux précités soient entrés en vigueur, seule l'écotaxe sur les rasoirs jetables est actuellement d'application.

8. L'administration attend pour le 1<sup>er</sup> avril 1994 les lettres des redevables annonçant la création de groupement de redevables.

Terzake van de omschrijving van categorieën dranken geeft de minister te kennen dat het vraagstuk van de verschillen in de indeling al naargelang het gaat om een classificering uit het oogpunt van de accijnswetgeving dan wel uit het oogpunt van de wetgeving inzake milieutaks door de in voorbereiding zijnde circulaire zal worden geregeld.

Het onderhavige wetsvoorstel heeft overigens alleen tot doel de meest urgente problemen op te lossen. Daarom wordt geopteerd voor « neutralisering ». De nog resterende problemen zullen aan de Opvolgingscommissie worden voorgelegd. Het is niet uitgesloten dat de wetgever nieuwe initiatieven terzake zal moeten nemen.

Met betrekking tot de afstemming van de wet op de internationale regelgevingen verklaart de minister dat extra-communautaire verpakkingen op grond van de Europese regelgeving met vrijstelling van rechten kunnen worden ingevoerd. Is het dan denkbaar dat een milieutaks wordt geheven, terwijl er geen invoerrechten verschuldigd zijn ?

Op de vraag van de heer Defeyt of die regeling geldt voor alle produkten waarop accijnzen worden geheven en hoe die accijnzen op dit ogenblik kunnen worden geïnd, antwoordt de minister bevestigend op het eerste deel van de vraag en wijst hij er voorts op dat de bestaande accijnzen alleen op de inhoud worden geheven. De regeling inzake tijdelijke invoer — en bijgevolg de vrijstelling van rechten bij die invoer — heeft evenwel alleen betrekking op de verpakking en niet op de drank.

\*  
\*   \*

De minister van Financiën verstrekt het hierna volgende overzicht van de door zijn departement getroffen uitvoeringsmaatregelen.

1. Drie koninklijke besluiten dd. 23 december 1993 en één ministerieel besluit dd. 24 december 1993 (cf. *Belgisch Staatsblad* van 29 december 1993, blz. 28 900-28 909; *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1993, blz. 29 384-29 386).

2. Een administratieve circulaire werd aan het personeel van de Administratie der accijnzen ter hand gesteld.

3. Een wetboek der milieutaksen en een commentaar op dit wetboek worden voorbereid.

4. Een ontwerp van koninklijk besluit, als bedoeld in artikel 392, § 3 (vermijden van duplicering door groepen van belastingplichtigen) wordt voorbereid.

5. Een ontwerp van ministerieel besluit inzake statiegeld wordt voorbereid.

6. Het departement houdt voortdurend voeling met de verschillende federaties.

7. Hoewel de bovengenoemde koninklijke besluiten in werking zijn getreden wordt momenteel enkel de milieutaks op de wegwerpscheermesjes toegepast.

8. De administratie wacht tot 1 april 1994 de brieven van belastingplichtigen tot aankondiging van de vorming van groepen van belastingplichtigen in.

9. L'écotaxe est due en principe au moment de la mise en consommation ou de la première facturation avec TVA. Toute personne qui importe ou fabrique des produits soumis à écotaxe doit se faire connaître à l'administration.

Tous les produits importés ou facturés juste avant l'entrée en vigueur échappent donc « légalement » à l'écotaxe; cela risque de se reproduire également fin mars pour les boissons.

Déclaration de mise en consommation doit être déposée le jeudi de la semaine qui suit la sortie de l'entrepôt fiscal.

Délais de paiement :

- eaux = 1 semaine;
- bière = 2 mois.

Les premières recettes n'interviendront donc que fin avril ou fin mai.

10. Le Service des Accises à l'Administration centrale se compose d'une vingtaine de personnes dont 4 sont principalement affectées aux écotaxes.

Pour le surplus, c'est les services normaux des Douanes et Accises qui s'occupent du contrôle et de la perception des écotaxes.

11. Conformément à l'article 379, le Roi détermine sur proposition de la Commission de suivi, ce qu'il faut entendre par usage non professionnel. Afin d'aider la Commission de suivi, l'administration a préparé une note pour essayer de définir ce qu'il faut entendre par usage professionnel. L'administration peut difficilement faire plus.

*Le ministre des Affaires économiques* signale par ailleurs que le président de la Commission de suivi a réuni des fonctionnaires de la TVA, de la douane et des accises, pour tenter de régler la question le plus rapidement possible.

En ce qui concerne les groupements de redevables, le ministre déclare que le retard résulte de la complexité de la situation.

L'arrêté ministériel n'a en effet pu être pris que le 24 décembre 1993; la période de référence a commencé au 1<sup>er</sup> septembre 1993.

*M. Defeyt* relève qu'il n'est nulle part fait mention du taux de recyclage.

*Le ministre* répond que des problèmes se posent toutefois également sur ce plan. Le système retenu est celui de la délivrance des attestations par les régions. Ces dernières, qui sont en négociation avec les secteurs industriels concernés, ne pourront fournir d'attestations avant d'avoir terminé ces négociations. En ce qui concerne la transmission des documents, il faudra prendre un décret interrégional.

A *M. Defeyt*, qui fait observer qu'il n'était nullement obligatoire que cette attestation soit délivrée par les régions, *le ministre* répond que les entreprises

9. De milieutaks is verschuldigd zodra het produkt voor consumptie op de markt wordt gebracht, of zodra voor het eerst een factuur met BTW voor het produkt wordt opgemaakt. Iedereen die een aan milieutaks onderworpen produkt maakt of invoert, moet zich bij de administratie kenbaar maken.

Alle produkten die worden ingevoerd of gefactureerd net voor de wet in werking treedt, ontsnappen dus volkomen « legaal » aan de milieubelasting; dat zou eind maart voor de dranken eveneens het geval kunnen zijn.

De verklaring van het « in-het-verbruik-brengen » moet worden ingediend op de donderdag van de week die volgt op die waarin het produkt het belasting-entrepot verlaat.

Betalingstermijn :

- water = 1 week;
- bier = 2 maanden.

Pas eind april of eind mei zullen bijgevolg de eerste ontvangsten kunnen worden geïnd.

10. De dienst Accijnzen van het Hoofdbestuur telt een twintigtal leden, van wie er zich vier vooral met de milieutaks bezighouden.

Voor het overige zijn het de gewone diensten van Douane en Accijnzen die voor de controle op en de inning van de milieubelasting zullen zorgen.

11. Overeenkomstig artikel 379 bepaalt de Koning, op voorstel van de Opvolgingscommissie, wat moet worden verstaan onder niet-beroepsmatig gebruik. Ter attentie van de Opvolgingscommissie heeft de administratie een nota voorbereid waarin zij een definitie van beroepsmatig gebruik poogt te geven. Meer kan zij in dat verband niet doen.

*De minister van Economische Zaken* wijst er ook nog op dat de voorzitter van de Opvolgingscommissie een aantal ambtenaren van BTW, Registratie en Domeinen heeft bijeengeroepen om zo snel mogelijk een regeling uit te werken.

Wat de groepen van belastingplichtigen betreft, verklaart de minister dat achterstand werd opgelopen omdat de situatie zo ingewikkeld is.

Het ministerieel besluit kon pas op 24 december 1993 worden genomen; de referentieperiode is ingegaan op 1 september 1993.

*De heer Defeyt* merkt op dat nergens sprake is van een recyclingpercentage.

*De minister* antwoordt dat ook in dat vlak problemen rijzen. De regeling steunt immers op de afgifte van attesten door de gewesten. Deze voeren op dit ogenblik overleg met de betrokken bedrijfssectoren en kunnen dus geen attesten afgeven vooraleer de onderhandelingen zijn afgerond. Een interregionaal decreet moet het verzenden van de stukken regelen.

*De heer Defeyt*, wijst erop dat nergens de verplichting werd opgelegd dat de gewesten die attesten moeten verstrekken. Daarop antwoordt de minister

ne peuvent cependant pas organiser les collectes prévues sans les régions.

\*  
\* \*

*M. Defeyt* demande de quelle manière le contribuable pourra démontrer de façon irréfutable qu'il a pris les mesures nécessaires pour répondre pour le 31 décembre 1994 aux conditions posées par l'article 373.

*Le ministre* répond que la preuve pourra être apportée par tout moyen de droit.

*M. Defeyt* demande quelle est la période de référence.

D'autre part, comment organiser un contrôle durant le très court délai d'un mois qui existera entre le 31 décembre 1994 et le 31 janvier 1995 ?

Enfin, comment faut-il entendre la référence au 31 décembre 1994 : les conditions doivent-elles être remplies au moins un jour pour cette date ou l'objectif doit-il être atteint sur la période de référence ?

*Le ministre* répond que, lorsque le dossier transmis par le contribuable parviendra au ministre des Finances, il appartiendra à ce dernier d'apprécier s'il peut accorder une exonération en fonction des mesures prises : il faut que, sur la base du dossier transmis, il acquière la conviction que les conditions de l'article 373 seront remplies pour le 31 décembre 1994. Cette appréciation se produit donc au moment où le ministre examine la demande. A ce moment-là, la question ne se pose pas en termes de contrôle.

\*  
\* \*

L'amendement n° 1 de *M. de Clippele* tend à remplacer l'ensemble des articles (articles 1<sup>er</sup> à 5) par un article unique (voir Doc. n° 1361/2).

L'amendement n° 3 de *M. Ducarme et consorts* vise à supprimer l'article 1<sup>er</sup>, les auteurs de l'amendement jugeant impossible d'appliquer le système des écotaxes.

A titre subsidiaire, *les mêmes auteurs* proposent de reporter soit au 31 décembre 1995 (amendement n° 4) soit au 1<sup>er</sup> juillet 1995 (amendement n° 5) la date à laquelle se réfère l'article 1<sup>er</sup>, de manière à prévoir une période d'adaptation suffisamment longue.

## Art. 2

L'amendement n° 14 de *M. Ducarme et consorts*, ainsi que les amendements n°s 15 et 16 des mêmes auteurs, présentés en ordre subsidiaire, visent à mo-

dat de ondernemingen de beoogde inzamelingen evenwel niet mogen houden zonder de gewesten daarin te kennen.

\*  
\* \*

*De heer Defeyt* vraagt hoe de belastingplichtige « op een onweerlegbare wijze » kan aantonen dat hij de nodige maatregelen heeft genomen om vóór 31 december 1994 aan de voorwaarden van artikel 373 te voldoen.

*De minister* antwoordt dat het bewijs met alle rechtsmiddelen kan worden geleverd.

*De heer Defeyt* informeert naar de referentieperiode.

Bovendien wenst hij te vernemen hoe binnen het erg korte tijdsbestek van één maand tussen 31 december 1994 en 31 januari 1995, enig toezicht kan worden uitgeoefend.

Tot slot vraagt hij zich af hoe de verwijzing naar 31 december 1994 dient te worden geïnterpreteerd : kan een onderneming ermee volstaan ten minste één dag voor die datum aan de voorwaarden te voldoen, of moet dit doel over de referentieperiode worden bereikt ?

*De minister* antwoordt dat het door de belastingplichtige overgezonden dossier naar het ministerie van Financiën wordt gestuurd. Het departement zal er vervolgens over moeten oordelen of op grond van de genomen maatregelen vrijstelling kan worden toegekend : het dossier zelf moet het departement ervan overtuigen dat tegen 31 december 1994 aan de voorwaarden van artikel 373 zal zijn voldaan. De beoordeling vindt dus plaats op het tijdstip dat de minister de aanvraag onderzoekt. Op dat tijdstip is het probleem van het toezicht niet aan de orde.

\*  
\* \*

Amendement n° 1 van *de heer de Clippele* (Stuk n° 1361/2) strekt ertoe alle artikelen (artikelen 1 tot 5) te vervangen door een enig artikel.

Amendement n° 3 van *de heer Ducarme c.s.* (Stuk n° 1361/3) wil artikel 1 weglaten. Volgens de indieners van het amendement kan de milieutaksregeling onmogelijk worden toegepast.

Dezelfde indieners stellen in bijkomende orde voor om de in artikel 1 bedoelde datum uit te stellen tot 31 december 1995 (amendement n° 4), dan wel 1 juli 1995 (amendement n° 5), teneinde in een voldoende lange aanpassingsperiode te voorzien.

## Art. 2

Amendement n° 14 van *de heer Ducarme c.s.* (Stuk n° 1361/4), alsmede de amendementen n°s 15 en 16 (in bijkomende orde) van dezelfde indieners, strek-

difier la date de référence, en la fixant soit au 31 décembre 1996, soit au 15 juillet 1995, soit au 31 décembre 1995.

*M. Ducarme* attire l'attention sur les menaces que la formule proposée par les auteurs de la proposition de loi continue à faire peser sur la production de certains matériaux d'emballage, en particulier le PVC.

*M. Gilles* déclare que son groupe est opposé à toute discrimination *a priori* entre les matériaux d'emballage. Il ne paraît pas indiqué que, faute d'un avis rendu par la Commission de suivi, le PVC ne soit pas visé par l'écotaxe, au même titre que les autres matériaux d'emballage.

*M. Defeyt* fait observer que la législation instaurant l'écotaxe ne lie nullement la levée d'une écotaxe sur le PVC à l'existence d'un avis de la Commission de suivi.

Il demande par ailleurs quelles seraient les conséquences de l'absence, au 31 décembre 1994, de l'arrêté royal visé au deuxième alinéa.

*M. Gilles* fait observer que c'est en fait l'avis de la Commission de suivi qui est demandé pour cette date. Ce n'est que faute de la remise d'un tel avis dans le délai imparti que le gouvernement pourrait ensuite prendre les mesures nécessaires.

*M. Dupré* attire l'attention sur le fait que l'habilitation organisée par l'article 2 est assortie d'une double condition : l'adaptation de la législation qui peut être faite par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres doit être conforme à l'avis de la Commission de suivi; un pouvoir de décision pour réaliser une telle adaptation n'est donné au Pouvoir exécutif que lorsque la Commission de suivi n'a pas rendu cet avis dans le délai imparti.

*M. Ducarme* rappelle l'anticonstitutionnalité de l'article 2. Son amendement n° 6 vise d'ailleurs à supprimer cet article. L'auteur souligne la précarité de la situation qui règne en matière d'emploi industriel et les menaces qui pèsent tout particulièrement sur la production de PVC.

### Art. 3

*M. Defeyt* formule les observations suivantes :

En ce qui concerne les produits phytopharmaceutiques utilisés dans le milieu agricole, la modification de la loi sur les écotaxes ne se justifie pas.

En effet, les solutions de rechange aux produits écotaxés existent parmi les produits admis en agriculture biologique et parmi les substances actives visées par l'écotaxe de 2 francs par gramme et exemptées provisoirement.

De plus, le marché des produits phytopharmaceutiques visés par les écotaxes s'adapte déjà aux conséquences de l'entrée en application de celles-ci, de

ken tot wijziging van de bedoelde datum : die wordt op 31 december 1996, respectievelijk 15 juli 1995 en 31 december 1995 gebracht.

*De heer Ducarme* vestigt de aandacht op het feit dat de door de indieners van het wetsvoorstel in uitzicht gestelde formule nog altijd een bedreiging vormt voor de produktie van sommige verpakkingsmaterialen, inzonderheid van PVC.

*De heer Gilles* verklaart dat zijn fractie zich verzet tegen elke discriminatie *a priori* tussen de verpakkingsmaterialen onderling. Het lijkt niet aangewezen dat de milieutaksen niet voor PVC zouden gelden, en wel voor de andere verpakkingsmaterialen, op grond van het feit dat de Opvolgingscommissie nog geen advies heeft uitgebracht.

*De heer Defeyt* stipt aan dat in de wet tot invoering van de milieutaksen in geen geval een koppeling is voorzien tussen de invoering van milieutaksen op PVC en het uitbrengen van een advies door de Opvolgingscommissie.

Gesteld dat het in het tweede lid bedoelde koninklijk besluit op 31 december 1994 nog niet is uitgevaardigd, wat heeft dat voor gevolgen ?

*De heer Gilles* wijst erop dat het advies van de Opvolgingscommissie in feite wordt gevraagd tegen die datum. Alleen ingeval een dergelijk advies binnen de vooropgestelde termijn niet is verstrekt, kan de regering vervolgens de vereiste maatregelen nemen.

*De heer Dupré* vestigt er de aandacht op dat er een dubbele voorwaarde is verbonden aan de machtiging ingevoerd bij artikel 2 : de aanpassing van de wetgeving bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit moet stroken met het advies van de Opvolgingscommissie; de uitvoerende macht is alleen bevoegd om een dergelijke aanpassing door te voeren wanneer de Opvolgingscommissie haar advies niet heeft bekendgemaakt binnen de gestelde termijn.

*De heer Ducarme* herinnert eraan dat artikel 2 ongrondwettig is. Zijn amendement n° 6 strekt er trouwens toe dit artikel weg te laten. Spreker vestigt er de aandacht op dat de werkgelegenheid in de industrie zorgen baart en dat vooral de produktie van PVC wordt bedreigd.

### Art. 3

De heer Defeyt maakt de volgende opmerkingen :

Op het stuk van de fytofarmaceutische produkten voor landbouwkundig gebruik is een wijziging van de wet inzake de milieutaksen niet gerechtvaardigd.

Produkten met milieutaks kunnen immers vervangen worden door middelen die toegelaten zijn in de biologische landbouw en door stoffen die belast worden met een milieutaks van 2 frank per gram, maar voorlopig vrijgesteld zijn.

Bovendien hebben de producenten van fytofarmaceutische produkten die onderworpen zijn aan de milieutaks zich reeds voorbereid op de inwerkingtre-

nouvelles lignes de produits apparaissant déjà dans les magasins spécialisés.

Les seules réclamations sur l'écotaxe sur les produits phytopharmaceutiques viennent de la SNCB et de la fédération des entreprises de jardinage. Elles sont loin de justifier un changement de la loi.

La SNCB fait état de l'absence de solutions de rechange chimiques au désherbage et considère un peu légèrement que les alternatives mécaniques ne sont pas adaptables aux voies ferrées.

Il faut noter que la SNCB utilise cependant des herbicides. Si deux des produits auxquels elle recourt contiennent soit de l'Amitrole soit du Diuron — deux produits dont l'usage devrait à juste titre disparaître — elle utilise aussi de l'Imazapyr, produit exempté provisoirement (écotaxe à 2 francs par gramme) et susceptible d'être exempté définitivement. Elle pourrait aussi utiliser d'autres herbicides de cette troisième catégorie, tout aussi susceptibles d'être exemptés définitivement. Les solutions chimiques existent donc bel et bien. De plus, les solutions mécaniques sont adaptables pour les voies ferrées, même si certains engins spécifiques sont encore à mettre au point.

Quant à la fédération des entreprises de jardins, elle prétend ne plus disposer d'un produit exempté d'écotaxe pour éliminer certaines mauvaises herbes dicotylées dans le gazon, mais sans citer cependant la matière active écotaxée qui serait irremplaçable. L'utilisation d'un tel produit n'est de toute manière pas essentielle, et l'on pourrait franchement s'en passer, d'autant que des techniques de cultures permettent de limiter la présence de dicotylées indésirables dans les gazons tondus régulièrement.

La modification des principes de la loi sur les écotaxes ne se justifie pas non plus pour les pesticides à usage non agricole.

Il faut toutefois noter que le marché des pesticides à usage non agricole est beaucoup moins connu que celui des produits phytopharmaceutiques. C'est une des raisons pour lesquelles des exemptions définitives ou provisoires ont été inscrites dans la loi.

Des objections ont été adressées à la Commission de suivi pour l'hypochlorite de sodium et le bromure de méthyl.

Pour l'hypochlorite de sodium, le problème n'est pas insurmontable, car ce produit n'est très nocif que lorsqu'il est utilisé comme algicide et qu'il contient plus de 5 % de chlore actif; il est alors écotaxé à 5 francs par gramme. En dessous de cette concentration, sa toxicité à court terme diminue suffisamment pour qu'il descende dans la troisième catégorie, exemptée provisoirement. Le critère d'exemption de

ding ervan : in de gespecialiseerde verkoopcentra staan al nieuwe produktengamma's in de rekken.

De enige bezwaren tegen de milieutaksen op fytofarmaceutische produkten komen van de NMBS en de federatie van tuinierbedrijven. Die bezwaren zijn echter niet zwaarwichtig genoeg om een wetswijziging te rechtvaardigen.

De NMBS stelt dat voor de onkruidverdelging geen alternatieve scheikundige middelen voorhanden zijn en besluit nogal lichtvaardig dat op de spoorwegen geen mechanische middelen kunnen worden ingezet.

Er moet worden opgemerkt dat de NMBS wel onkruidverdelgers gebruikt. Twee van de gebruikte middelen bevatten ofwel Amitrol, ofwel Diuron en het gebruik van die twee produkten moet terecht worden uitgebannen. De NMBS gebruikt echter ook Imazapyr, een produkt met een voorlopige vrijstelling (milieutaks van 2 frank per gram) en dat waarschijnlijk definitief zal worden vrijgesteld. De NMBS zou ook andere onkruidverdelgers van de derde categorie kunnen gebruiken die waarschijnlijk ook zullen worden vrijgesteld. Er bestaan dus wel degelijk scheikundige alternatieven. Bovendien kunnen de mechanische middelen worden aangepast voor de spoorwegen, al moet aan sommige specifieke machines nog de laatste hand worden gelegd.

De federatie van tuinierbedrijven beweert dan weer dat er geen van milieutaks vrijgesteld produkt bestaat om bepaalde soorten tweezaadlobbig onkruid uit grasperken te verwijderen, maar vermeldt niet welke onvervangbare werkzame stof nu juist aan een milieutaks is onderworpen. Dergelijke produkten zijn zeker niet onontbeerlijk. Ze kunnen gemakkelijk worden gemist, te meer daar de aanwezigheid van ongewenst tweelobbig onkruid in gazons die geregeld worden gemaaid met kweektechnieken kan worden beperkt.

De wijziging van de principes van de wet op de milieutaksen met betrekking tot de bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik is evenmin gerechtvaardigd.

Toch moet worden opgemerkt dat de markt van de bestrijdingsmiddelen voor niet-landbouwkundig gebruik veel minder bekend is dan de markt van de fytofarmaceutische produkten. Dat is een van de redenen waarom er in de wet definitieve of voorlopige uitzonderingen werden opgenomen.

Bij de Opvolgingscommissie werden bezwaren ingediend met betrekking tot natriumhypochloriet en methylbromide.

Voor natriumhypochloriet is het probleem niet onoverkomelijk, aangezien dat produkt alleen erg giftig is wanneer het als algendodend middel wordt gebruikt en meer dan 5 % actieve chloor bevat; in dat geval wordt er 5 frank milieutaks per gram op geheven. Beneden die concentratie daalt de giftigheid op korte termijn voldoende, zodat het produkt in de derde categorie kan worden opgenomen en voorlopig

l'écotaxe permettra d'exempter définitivement le produit moins concentré.

Les objections concernant le bromure de méthyl viennent des meuniers et des entreprises de désinfections de conteneurs. Ces dernières traitent les conteneurs à destination de l'Australie au bromure de méthyl. S'il s'agit là d'une obligation imposée par les autorités australiennes, il faudra prendre ce problème en compte dans l'application de la loi.

Les objections concernant l'utilisation du bromure de méthyl dans les meuneries sont fondées sur l'absence de solutions de rechange praticables, les exploitants arguant que l'utilisation d'un produit gazeux serait indispensable dans les conditions d'utilisation particulières des moulins. La seule autre possibilité serait la phosphine (produite par les phosphures, eux aussi écotaxés car très toxiques à court terme), mais son utilisation pourrait n'être pas sans conséquence pour les équipements électroniques. Il faut rappeler que le Protocole de Montréal concernant les CFC prévoit le gel de la production de bromure de méthyl au niveau de 1991 et la recherche de solutions de rechange à son utilisation. Il semblerait que, dans le cas très particulier des meuneries, de telles solutions devraient rapidement pouvoir voir le jour.

D'autres objections mineures ont été faites, notamment à propos de l'azaconazole.

Ces objections sont rencontrées par l'exemption des produits de lutte contre la mûre. Il en va de même pour toutes les objections faites par le secteur de la transformation du bois et qui sont déjà rencontrées dans la loi.

Eu égard au caractère très technique des observations qui précèdent, *le président*, estime que le législateur se doit de travailler sur la base de notes et d'avis; il ne peut régler dans le moindre détail une matière aussi technique.

*M. De Vlieghe* estime, quant à lui, que la Commission doit consacrer le temps nécessaire à un débat fondamental sur l'avenir de notre planète et sur notre politique en matière d'environnement. Lors de ce type de discussion — qui risque de se présenter de plus en plus souvent — il faut parfois se pencher sur des questions de détail. Pour éviter que notre univers ne se transforme en dépotoir géant, il est impératif de fixer une multitude de normes techniques.

L'intervenant souligne par ailleurs que notre société où le luxe et le confort occupent une place primordiale, a recours à une kyrielle de produits toxiques qui aboutissent dans nos rivières et contaminent la nappe phréatique. Il s'agit là d'un problème de société extrêmement important.

*M. Dupré* ne partage pas l'analyse faite par le Conseil d'Etat à propos de l'article 3. A ses yeux il n'est pas question de délégation de compétences au Roi, mais bien d'une autorisation d'exécution : le Roi

kan worden vrijgesteld. De maatstaf voor vrijstelling van milieutaks zal het mogelijk maken het minder geconcentreerde produkt definitief vrij te stellen.

De maalderijen en de bedrijven die containers ontsmetten hadden bezwaren bij de maatregelen inzake methylbromide. De containers met bestemming Australië worden met methylbromide behandeld. Indien dit een verplichting is die door de Australische overheden wordt opgelegd, zal met dat probleem rekening moeten worden gehouden voor de toepassing van de wet.

De bezwaren inzake het gebruik van methylbromide in maalderijen zijn gebaseerd op het feit dat er geen volwaardige alternatieven bestaan. De exploitanten beweren dat het noodzakelijk is om in molens, waar specifieke gebruiksomstandigheden gelden, een gasvormig produkt te gebruiken. Fosfine (geproduceerd op basis van fosfide, waarop ook milieutaks wordt geheven aangezien het produkt op korte termijn erg giftig is) zou het enige alternatief zijn, maar dat produkt zou wel eens gevolgen kunnen hebben voor de elektronische installaties. Het Protocol van Montreal betreffende de CFK's bepaalt dat de productie van methylbromide op het niveau van 1991 moet worden bevroren en dat er naar alternatieven moet worden gezocht. Blijkbaar zou voor het zeer specifieke geval van de maalderijen behoorlijk snel een oplossing moeten kunnen worden gevonden.

Er werden ook andere minder belangrijke bezwaren gemaakt, meer bepaald inzake azaconazole.

Aan die bezwaren wordt tegemoetgekomen door de uitzondering voor produkten om huiszwam te bestrijden. Hetzelfde geldt voor de bezwaren van de houtverwerkende nijverheid, waar de wet reeds aan tegemoetkomt.

Gelet op het uitermate technisch karakter van de hogervermelde opmerkingen, zal de wetgever volgens *de voorzitter* op grond van nota's en adviezen moeten werken. De wetgever kan zo'n technische aangelegenheid echter niet tot in de puntjes uitwerken.

*De heer De Vlieghe* vindt dat de Commissie de nodige tijd moet vrijmaken om een debat ten gronde te voeren over de toekomst van onze planeet en ons milieubeleid. Bij dergelijke gedachtenwisselingen, die zich wellicht vaker zullen voordoen, zijn detailkwesties soms onvermijdelijk. Tal van technische normen moeten worden vastgesteld om te voorkomen dat onze leefwereld één gigantische vuilnisbelt zou worden.

Voorts stipt spreker aan dat onze samenleving, waarin luxe en comfort toonaangevend zijn, gebruik maakt van ontzettend veel giftige stoffen die uiteindelijk in de rivieren terechtkomen en het grondwater aantasten. Dat is een enorm maatschappelijk probleem.

*De heer Dupré* kan niet akkoord gaan met de analyse die de Raad van State in verband met artikel 3 heeft gemaakt. Volgens hem is er geen sprake van een bevoegdheidsdelegatie aan de Koning, wel van

ne peut inscrire sur la liste que les pesticides pour lesquels il n'existe pas d'alternative non écotaxée.

*M. Ducarme* ne souscrit pas au point de vue de l'orateur précédent. Il estime que le Parlement a ses prérogatives et le gouvernement les siennes. A son sens l'avis du Conseil d'Etat est clair à ce propos.

Il relève qu'il est difficile pour les parlementaires de la majorité de réfuter aujourd'hui l'argumentation développée par les écologistes étant donné qu'ils ont accepté à l'époque de lier la problématique des écotaxes à la réforme de l'Etat.

Quant au fond, il indique que le problème des pesticides ne provient pas tant de la nocivité alléguée des produits que de l'utilisation qui peut en être faite. Nombre d'intoxications sont en effet dues à des concentrations excessives dues à un usage inadéquat du produit.

*Le président* réitère son soutien aux écotaxes tout en répétant qu'il importe de ne pas trop se perdre dans les détails.

*M. Ducarme* objecte qu'il faut donner aujourd'hui la possibilité aux Verts de développer leurs thèses de façon circonstanciée, tout comme ils ont eu le loisir de le faire lors des négociations ayant conduit aux accords de la Saint-Michel.

*M. Defeyt* rétorque que *M. Ducarme* est mal informé car à l'époque certains membres de la majorité désiraient même aller plus loin encore dans ce domaine.

L'orateur souligne que le problème des pesticides et des nitrates ne trouve pas uniquement son origine dans une mauvaise utilisation des produits mais aussi dans une accumulation des résidus.

*M. Ducarme* plaide en faveur d'une réglementation fixant non seulement les concentrations tolérées par mètre carré mais aussi la fréquence d'utilisation des produits.

#### Art. 4

*M. Ducarme* précise la portée de ses amendements n<sup>os</sup> 8, 9, 10 et 13 (Doc. n<sup>o</sup> 1361/4). L'auteur estime que le délai minimum de 10 jours ouvrables prévu par l'article 4 est beaucoup trop court.

Il craint en effet que la Commission de suivi veuille systématiquement limiter à ce minimum le délai dans lequel le Conseil central de l'économie et les Conseils régionaux de l'environnement devront se prononcer.

L'intervenant estime cependant qu'il serait souhaitable que le Conseil central de l'économie, par exemple, dispose de suffisamment de temps pour donner son avis.

Il en va de même pour les Conseils régionaux de l'environnement.

een uitvoeringsmachtiging : de Koning mag op die lijst alleen die pesticiden opnemen waarvoor geen alternatief bestaat waarop geen milieutaksen worden geheven.

*De heer Ducarme* deelt het standpunt van de vorige spreker niet. Volgens hem heeft het Parlement zijn prerogatieven, de regering de hare. Hij vindt dat het advies van de Raad van State in dat verband niets aan duidelijkheid te wensen overlaat.

Hij wijst erop dat de leden van de meerderheid de argumenten van de milieupartijen nu moeilijk kunnen verwerpen, aangezien ze zich vorig jaar nog hebben geschikt in het feit dat het vraagstuk van de milieutaksen aan de Staatshervorming werd gekoppeld.

Wat de grond van de zaak betreft, stipt hij aan dat het probleem van de pesticiden niet zozeer te wijten is aan de aangevoerde schadelijkheid van de producten zelf, maar aan de manier waarop men er mee omspringt. Heel wat vergiftigingen worden immers veroorzaakt door te grote concentraties van een produkt, een gevolg van een oneigenlijk gebruik ervan.

*De voorzitter* bevestigt andermaal zijn steun aan de milieutaksen, maar herhaalt dat men niet in de details mag verdrinken.

*De heer Ducarme* brengt daartegen in dat de « groenen » vandaag de kans moeten krijgen hun standpunt uitgebreid toe te lichten, net als dat tijdens de onderhandelingen over het Sint-Michielsakkoord is gebeurd.

*De heer Defeyt* repliceert dat de heer *Ducarme* slecht is ingelicht, aangezien bepaalde leden van de meerderheid destijds zelfs nog verder wilden gaan.

Spreker wijst erop dat het probleem inzake de bestrijdingsmiddelen en de nitraten niet alleen het gevolg is van een verkeerd gebruik van de producten, maar ook van de accumulatie van reststoffen.

*De heer Ducarme* pleit vervolgens voor een reglementering die niet alleen de tolerantiedrempels per vierkante meter bepaalt, maar ook de frequentie waarmee het produkt mag worden gebruikt.

#### Art. 4

*De heer Ducarme* licht zijn amendementen n<sup>rs</sup> 8, 9, 10 en 13 (Stuk n<sup>o</sup> 1361/4) toe. Naar zijn oordeel is de in artikel 4 bepaalde minimumtermijn van tien werkdagen al te kort.

Hij vreest immers dat de Opvolgingscommissie systematisch de termijn binnen dewelke de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) en de Gewestelijke Milieuraden zich moeten uitspreken tot dit minimum zal willen beperken.

Nochtans lijkt het aangewezen dat bijvoorbeeld de CRB voldoende tijd krijgt om een degelijk advies te kunnen verstrekken.

Hetzelfde geldt voor de Gewestelijke Milieuraden.

L'auteur propose même dans son amendement n° 13 (Doc. n° 1361/4), de prévoir un nouveau délai de 30 jours à l'expiration du délai initial.

Ce n'est qu'à l'expiration de ce deuxième délai, que l'avis serait automatiquement censé être positif.

*M. Dupré* précise que la Commission de suivi doit fixer elle-même le délai dans lequel le Conseil central de l'économie et les Conseils régionaux de l'environnement doivent se prononcer.

Il arrive cependant quelquefois que l'un de ces organes consultatifs ait déjà rendu un avis précédemment sur les questions soumises à la Commission de suivi.

Dans ce cas, le délai minimum de 10 jours ouvrables prévu à l'article 4 peut suffire amplement.

#### Art. 5

S'agissant des difficultés invoquées concernant les rasoirs, *M. Defeyt* note qu'il s'agit à sa connaissance de l'un des rares problèmes sur lesquels la Commission de suivi s'est penchée. Cette dernière observe que la difficulté provient essentiellement des stocks qui ont été constitués.

Le membre relève à cet égard que personne parmi les auteurs de la proposition de loi ou parmi le gouvernement n'estime nécessaire de rencontrer cette problématique.

*Le vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques* précise qu'il a affirmé que la proposition de loi résout un certain nombre de problèmes urgents, mais pas tous.

Au sujet des rasoirs jetables et des stocks spéculatifs, il signale que le Conseil central de l'économie a été consulté par la Commission de suivi. Le ministre concède qu'il pourrait être opportun de changer la législation. Le texte actuel fait en effet référence à une sorte de constitution légale de stocks. Il peut par ailleurs exister une discrimination non justifiée entre le rasoir jetable à proprement parler et le rasoir à tête amovible et jetable.

Pour l'heure on n'a toutefois pas jugé utile d'aller plus loin, mais rien n'empêcherait de revoir cet aspect.

*M. Dupré* remarque que l'on se trouve ici en présence d'un problème qui n'avait pas été détecté lors du vote du texte de loi. Il estime, quant à lui, que la difficulté ne provient pas uniquement de l'existence de stocks. Il convient selon lui d'appliquer la loi sur les écotaxes tant aux rasoirs jetables d'une seule pièce qu'aux rasoirs à tête jetable. A cet égard, il propose d'ailleurs que le ministre soumette à la Commission de suivi la question technique concernant les stocks, d'une part, et le problème de la discrimination économique entre les deux types de rasoir précités, de l'autre.

In zijn meest verregaand amendement (n° 13, Stuk n° 1361/4) stelt spreker zelfs voor om na het verstrijken van de eerste termijn, een nieuwe termijn van dertig dagen te voorzien.

Pas bij het verstrijken van deze tweede termijn zou het advies automatisch geacht worden positief te zijn.

*De heer Dupré* legt uit dat de Opvolgingscommissie zelf moet bepalen binnen welke termijn de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Gewestelijke Milieuraden zich moeten uitspreken.

Soms gebeurt het echter dat één van deze adviesorganen reeds vroeger over de bij de Opvolgingscommissie aanhangige kwesties een advies heeft verstrekt.

In dergelijk geval kan de in artikel 4 bepaalde minimumtermijn van tien werkdagen ruimschoots volstaan.

#### Art. 5

Inzake de moeilijkheden die rond de scheermesjes zijn gerezen, wijst *de heer Defeyt* erop dat dit een van de zeldzame kwesties is waarover de Opvolgingscommissie zich heeft gebogen. Zij merkte daarbij op dat de problemen vooral te maken hebben met de aangelegde voorraden.

Het lid wijst er in dat verband op dat niemand van de indieners van het wetsvoorstel of van de leden van de regering het nodig acht hieraan iets te doen.

*De vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken* wijst erop dat hij heeft verklaard dat het wetsvoorstel wel een aantal dringende problemen aanpakt, maar niet allemaal.

De Opvolgingscommissie heeft over de wegwerpscheermesjes en de voorraadvorming met het oog op speculatie het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven ingewonnen. De minister geeft toe dat een wetswijziging misschien aangewezen is. In de huidige tekst is immers sprake van een soort « wettelijke » voorraadvorming. Bovendien bestaat de mogelijkheid van een onverantwoorde discriminatie tussen gewone wegwerpscheermesjes en die met herbruikbare houder.

Tot nu toe achtte men het evenwel niet opportuun een stap verder te gaan, maar niets belet dat een en ander kan worden herzien.

*De heer Dupré* merkt op dat dit probleem bij de goedkeuring van de wettekst niemand is opgevallen. Zijns inziens zijn de moeilijkheden niet uitsluitend het gevolg van de bestaande voorraden. De wet op de milieutaksen moet zowel voor de gewone wegwerpscheermesjes als voor de mesjes met herbruikbare houder gelden. Daartoe stelt hij voor dat de minister het technische probleem in verband met de voorraden en het probleem van de economische discriminatie tussen beide voornoemde soorten van scheermesjes aan de Opvolgingscommissie zou voorleggen.

*M. Defeyt* observe, quant à lui, que le Conseil central de l'économie déclare dans son avis que les stocks constitués par les importateurs de rasoirs jetables excédaient largement la normale et que cette politique visait manifestement à éluder la loi sur les écotaxes dont le but consiste précisément à induire un changement de comportement chez les consommateurs.

Il rappelle par ailleurs que le problème des stocks n'est pas neuf. Il y a fait référence pour mettre en évidence la philosophie qui doit sous-tendre les activités de la Commission de suivi. Il faut éviter de noyer cette instance. Nombre de tâches peuvent en effet être assumées par l'administration, quitte à ce que la Commission de suivi fasse *a posteriori* certaines observations sur les décisions prises. On ne peut en effet oublier que le rôle de la Commission de suivi n'est pas de donner des avis préalables mais bien de suivre l'exécution de la loi. L'intervenant s'insurge enfin contre l'attitude de certains arguant de difficultés non démontrées pour retarder *a priori* l'application de la loi.

*Le vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques* fait valoir que *M. Defeyt* plaide à présent pour faire confiance à l'administration afin de ne pas surcharger la Commission de suivi alors que — dans ce même dossier — il a formulé certaines réserves à propos d'un document provenant de cette même administration et utilisé par le gouvernement.

Le ministre relève par ailleurs que le système retenu est trop lourd. Les articles 389 et 390 de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat imposent en effet de prendre l'avis de la Commission de suivi dans un délai raisonnable et font en outre obligation à cette dernière de répondre dans un délai approprié aux questions du ministre.

*M. Defeyt* concède, lui aussi, que la procédure mise en œuvre est trop lourde. Les Verts l'ont toutefois acceptée car elle faisait partie d'un ensemble.

L'intervenant précise de surcroît qu'il ne conteste nullement la présence des avis de l'administration dans la note gouvernementale communiquée. Il s'est toutefois insurgé contre l'attitude consistant à présenter ces avis comme la position du gouvernement. Par la suite le ministre a clairement opéré la distinction entre les notes de l'administration et la position officielle du gouvernement.

S'agissant de la constitution de stocks spéculatifs, *M. De Vlieghe* constate que lorsqu'on est confronté à des mécanismes d'anticipation ou d'évasion fiscale, il faut recourir aux mêmes moyens d'action que le gouvernement, à savoir prendre des mesures urgentes pour y mettre un terme.

*Le vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques* réplique que ces phénomènes

*De heer Defeyt* wijst erop dat uit het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven blijkt dat de voorraden van de invoerders van wegwerpscheermesjes veel groter zijn dan normaal en dat het dus klaarblijkelijk de bedoeling was om de wet op de milieutaksen, die precies het consumptiegedrag wil wijzigen, te omzeilen.

Het probleem met de voorraden is niet nieuw. Hij heeft ernaar verwezen met de bedoeling de aandacht te vestigen op de logica die aan de grondslag moet liggen van de activiteiten van de Opvolgingscommissie. We moeten vermijden dat deze instelling onder het vele werk wordt bedolven. Heel wat taken kunnen door de administratie worden vervuld, eventueel op voorwaarde dat de Opvolgingscommissie *a posteriori* de nodige opmerkingen maakt omtrent de genomen beslissingen. Er zij op gewezen dat het niet de taak van de Opvolgingscommissie is om vooraf advies te verstrekken, maar wel om na te gaan of de wet correct wordt uitgevoerd. Ten slotte is spreker gekant tegen de houding van sommigen die gewag maken van niet aangetoonde moeilijkheden om de toepassing van de wet al op voorhand te vertragen.

*De vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken* merkt op dat de heer Defeyt er thans voor pleit vertrouwen te stellen in de administratie opdat de Opvolgingscommissie niet zou worden overbelast, terwijl hij in ditzelfde dossier voorbehoud heeft gemaakt omtrent een document dat van diezelfde administratie afkomstig was en dat door de regering werd gebruikt.

De minister wijst erop dat de ingevoerde werkwijze erg omslachtig is. De artikelen 389 en 390 van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur voeren namelijk de verplichting in om het advies van de Opvolgingscommissie binnen een redelijke termijn in te winnen. Deze moet bovendien binnen een gepaste termijn op de vragen van de minister antwoorden.

*De heer Defeyt* is het ermee eens dat de procedure al te log is. De groenen hebben die procedure evenwel aanvaard omdat ze deel uitmaakte van een geheel.

Spreker verduidelijkt dat hij er helemaal niet tegen gekant is dat de adviezen van de administratie in de medegedeelde regeringsnota worden opgenomen. Maar hij protesteert tegen het feit dat die adviezen worden voorgesteld alsof ze het standpunt van de regering vertolken. Nadien heeft de minister een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de nota's van de administratie en het officiële standpunt van de regering.

In verband met het aanleggen van speculatieve voorraden, stelt *de heer De Vlieghe* vast dat, wanneer mechanismen worden ontdekt die tot doel hebben op de belastingen te anticiperen of belastingen te ontwijken, dringende maatregelen moeten worden getroffen om daar een einde aan te maken, net zoals door de regering wordt gedaan.

*De vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken* antwoordt dat speculatie jam-

nes spéculatifs sont malheureusement fréquents. C'est pourquoi il convient de permettre des modifications rapides (des taux, par exemple) par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Au sujet des piles, *M. Defeyt* demande pourquoi la date d'application prévue dans le projet de loi du 24 décembre 1993, à savoir le 1<sup>er</sup> juillet 1994, a été postposée. Il aimerait obtenir des éclaircissements sur les éventuels éléments nouveaux qui seraient intervenus dans l'intervalle.

*Le vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques* répond que les auteurs des législations respectives sont différents et que la complexité de la problématique occasionne un certain retard.

*M. Defeyt* s'interroge sur ce qu'il adviendra si les arrêtés royaux dont question à l'article 5 ne sont pas pris à la date prévue.

*Le vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques* signale que les dispositions entreront en vigueur au plus tard le premier jour du troisième mois qui suit celui au cours duquel la proposition de la Commission de suivi visée à l'article 382bis aura été remise, cette proposition étant faite au plus tard le 31 décembre 1994.

Il ajoute qu'il s'agit également d'un problème de contrôle politique.

*M. Dupré* fait valoir de son côté que la loi prévoit la date limite; le Roi n'a pour seul pouvoir que de fixer une date plus rapprochée. Le membre demande par ailleurs que la Commission de suivi soit consultée à propos des appareils photographiques jetables. Une partie de ces produits échappe en effet à l'écotaxe étant donné que dans 30 % des cas, le développement des photos est réalisé à l'étranger. Dans ces conditions comment est-il possible d'atteindre l'objectif fixé, à savoir un taux de recyclage et de réutilisation de 80 % ?

*Le vice-Premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques* partage la conception de l'orateur précédent et ajoute qu'il vient de lui être confirmé que le gouvernement wallon a émis son accord sur la proposition de loi modifiant la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

Pour l'examen de l'amendement n° 1 de *M. de Clippele*, il y a lieu de se référer à la discussion de l'article 1<sup>er</sup> de la proposition de loi.

\*  
\* \*

L'amendement n° 11 de *M. Ducarme* et consorts (Doc. n° 1361/4) tend à supprimer cet article.

Les auteurs de cet amendement renvoient explicitement à l'avis du Conseil d'Etat.

mer genoeg vaak voorkomt. Het is dan ook de bedoeling snelle wijzigingen (bijvoorbeeld van de tarieven) bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit mogelijk te maken.

In verband met de batterijen vraagt *de heer Defeyt* waarom de datum van inwerkingtreding bepaald in het wetsontwerp van 24 december 1993, namelijk 1 juli 1994, is verdaagd. Hij vraagt nadere toelichting over de nieuwe elementen waarmee intussen blijkbaar rekening wordt gehouden.

*De vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken* antwoordt dat de respectieve wetgevingen door verschillende auteurs zijn ingediend en dat de complexiteit van het probleem voor een zekere vertraging zorgt.

*De heer Defeyt* vraagt zich af wat er zal gebeuren wanneer de koninklijke besluiten bedoeld in artikel 5 niet op de gestelde datum worden genomen.

*De vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken* wijst erop dat de bepalingen in werking zullen treden uiterlijk op de eerste dag van de derde maand volgend op de maand waarin het voorstel van de Opvolgingscommissie bedoeld in artikel 382bis wordt ingediend; dat voorstel moet ten laatste op 31 december 1994 worden ingediend.

Hij voegt eraan toe dat er ook een probleem met betrekking tot het politieke toezicht is gerezen.

*De heer Dupré* merkt van zijn kant op dat de wet in een uiterste datum voorziet; de Koning kan die datum uitsluitend vervroegen. Het lid vraagt voorts dat de Opvolgingscommissie zou worden geraadpleegd over de wegwerpfototoestellen. Een gedeelte van die producten ontsnapt immers aan de milieutaks, aangezien de foto's in 30 % van de gevallen in het buitenland worden ontwikkeld. Hoe kan onder die voorwaarden de vooropgestelde doelstelling worden bereikt, zijnde een recycling- en hergebruiksgraad van 80 % ?

*De vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken* deelt de zienswijze van de vorige spreker en voegt eraan toe dat hij zonet de bevestiging heeft gekregen dat de Waalse regering wel degelijk instemt met het wetsvoorstel tot wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur.

Voor de bespreking van amendement n° 1 van *de heer de Clippele* zij verwezen naar de bespreking van artikel 1 van het wetsvoorstel.

\*  
\* \*

Amendement n° 11 van de heer *Ducarme* c.s. (Stuk n° 1361/4) strekt ertoe dit artikel weg te laten.

De auteurs van dit amendement verwijzen uitdrukkelijk naar het advies van de Raad van State.

Art. 6 (nouveau)

MM. Ducarme, de Clippele et Pierco présentent un amendement n° 17 (Doc. n° 1361/4) visant à insérer un nouvel article 6, libellé comme suit :

« Le PVC est exonéré de toute taxation. »

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

IV. — VOTES

Article 1<sup>er</sup>

L'amendement n° 3 de M. Ducarme et consorts visant à supprimer cet article est rejeté par 13 voix contre 4.

L'amendement n° 1 de M. de Clippele est rejeté par 15 voix contre 2.

\* L'amendement n° 2 de MM. Dupré, Lisabeth, Gilles et Mme de T<sup>r</sup> Serclaes est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 4 de M. Ducarme et consorts est rejeté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 5 des mêmes auteurs est rejeté par un vote identique.

L'article 1<sup>er</sup>, tel qu'il a été amendé, est adopté par 13 voix contre 4.

Art. 2

L'amendement n° 6 de M. Ducarme et consorts visant à supprimer cet article est rejeté par 13 voix contre 4.

Les amendements n°s 14, 15 et 16 des mêmes auteurs sont rejetés par 13 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté, sans modification, par 13 voix contre 4.

Art. 3

L'amendement n° 7 de M. Ducarme et consorts visant à supprimer cet article est rejeté par 13 voix contre 4.

L'amendement n° 12 des mêmes auteurs est rejeté par 15 voix contre 2.

L'article 3 est adopté, sans modification, par 13 voix contre 4.

Art. 4

Les amendements n°s 8, 9 et 10 de M. Ducarme et consorts sont rejetés par 13 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 13 de M. Ducarme et consorts est rejeté par 15 voix contre 2.

Art. 6 (nieuw)

De heren Ducarme, de Clippele en Pierco stellen bij amendement n° 17 (Stuk n° 1361/4) de invoeging voor van een nieuw artikel 6, dat als volgt luidt :

« Op PVC wordt geen milieutaks geheven. »

Dit amendement geeft geen aanleiding tot bespreking.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Amendement n° 3 van de heer Ducarme c.s. tot weglating van het artikel wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 1 van de heer de Clippele wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 2 van de heren Dupré, Lisabeth, Gilles en mevrouw de T<sup>r</sup> Serclaes wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 4 van de heer Ducarme c.s. wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 5 van dezelfde auteurs wordt met dezelfde stemming verworpen.

Artikel 1, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

Art. 2

Amendement n° 6 van de heer Ducarme c.s. tot weglating van dit artikel wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Amendementen n°s 14, 15 en 16 van dezelfde auteurs worden verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

Art. 3

Amendement n° 7 van de heer Ducarme c.s. tot weglating van het artikel wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 12 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

Art. 4

Amendementen n°s 8, 9 en 10 van de heer Ducarme c.s. worden verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 13 van de heer Ducarme c.s. wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

L'article 4 est adopté, sans modification, par 13 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### Art. 5

L'amendement n° 11 de M. Ducarme et consorts visant à supprimer cet article est rejeté par 13 voix contre 4.

L'article 5 est adopté par un vote identique.

#### Art. 6 (nouveau)

L'amendement n° 17 de M. Ducarme et consorts visant à insérer un article 6 (nouveau) est rejeté par 15 voix contre 2.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par 13 voix contre 4.

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| <i>Le Rapporteur,</i> | <i>Le Président,</i> |
| C. LISABETH           | G. BOSSUYT           |

#### ARTICLE MODIFIÉ PAR LA COMMISSION

##### Article 1<sup>er</sup>

Dans la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat, il est inséré un article 373bis, rédigé comme suit :

« Art. 373bis. — Est censé répondre aux conditions de l'article 373, le contribuable qui démontre de façon irréfutable qu'il a pris les mesures nécessaires en vue de répondre pour le 31 décembre 1994 aux conditions posées par ledit article.

L'assimilation visée par l'alinéa précédent est accordée par le ministre des Finances sur base d'une justification qui lui est soumise par le contribuable. »

Artikel 4 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 5

Amendement n° 11 van de heer Ducarme c.s. tot weglating van het artikel wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen.

Artikel 5 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

#### Art. 6 (nieuw)

Amendement n° 17 van de heer Ducarme c.s. tot invoeging van een nieuw artikel 6 wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsvoorstel wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| <i>De Rapporteur,</i> | <i>De Voorzitter,</i> |
| C. LISABETH           | G. BOSSUYT            |

#### ARTIKEL GEWIJZIGD DOOR DE COMMISSIE

##### Artikel 1

In de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur wordt een artikel 373bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 373bis. — Wordt geacht aan de voorwaarden van artikel 373 te voldoen, de belastingplichtige die op een onweerlegbare wijze aantoonst dat hij de nodige maatregelen heeft genomen om aan de bij dit artikel gestelde voorwaarden te voldoen voor 31 december 1994.

De gelijkshakeling bedoeld bij het vorige lid wordt toegestaan door de minister van Financiën op basis van een rechtvaardiging die hem door de belastingplichtige wordt voorgelegd. »