

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

21 OCTOBRE 1993

PROJET DE LOI

protégeant le titre
de psychologue

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE ET DES
CLASSES MOYENNES (1)

PAR
MME NELIS-VAN LIEDEKERKE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi lors
de sa réunion du 13 octobre 1993.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique
de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Baldewijns.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. De Keersmaecker,
Ghesquière, Moors, Mme
Nelis-Van Liedekerke, M.
Van Looy.
P.S. MM. Canon, Charlier (G.),
Janssens, Santkin.
V.L.D. MM. Demeulenaere, Denys,
Deswaene, Vergote.
S.P. MM. Baldewijns, Hostekint,
Logist.
P.R.L. MM. Bertrand, Hazette.
P.S.C. MM. Beaufays, Thissen.
Ecolo/ M. Brisart, Mme Dua.
Agalev
VI. M. Caubergs.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, De Clerck,
Desmet, Mme Merckx-Van Goey,
MM. Tant, Van Parys.
MM. Delizée, Gilles, Minet, Na-
motte, Walry.
MM. Berben, Bril, Cordeel, Plat-
teau, Ramoudt.
MM. Bourgois (M.), De Mol,
Schellens, Vande Lanotte.
MM. Ducarme, Saulmont, Severin.
MM. Hiance, Poncelet, Sénéca.
MM. Barbé, Dejonckheere, De
Vlieghere.
MM. De Man, Wymeersch.

Voir :

- 1145 - 92 / 93 :

— N° 1 : Projet réamendé.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

21 OKTOBER 1993

WETSONTWERP

tot bescherming van
de titel van psycholoog

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW EN
DE MIDDENSTAND (1)

UITGEBRACHT
DOOR MEVR. NELIS-VAN LIEDEKERKE

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsontwerp be-
sproken tijdens haar vergadering van 13 oktober
1993.

Dit wetsontwerp werd in openbare commissieverga-
dering besproken.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Baldewijns.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. De Keersmaecker, Ghes-
quière, Moors, Mevr. Nelis-
Van Liedekerke, H. Van
Looy.
P.S. HH. Canon, Charlier (G.),
Janssens, Santkin.
V.L.D. HH. Demeulenaere, Denys,
Deswaene, Vergote.
S.P. HH. Baldewijns, Hostekint,
Logist.
P.R.L. HH. Bertrand, Hazette.
P.S.C. HH. Beaufays, Thissen.
Ecolo/ H. Brisart, Mevr. Dua.
Agalev
VI. H. Caubergs.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, De Clerck,
Desmet, Mevr. Merckx-Van Goey,
HH. Tant, Van Parys.
HH. Delizée, Gilles, Minet, Na-
motte, Walry.
HH. Berben, Bril, Cordeel, Platteau,
Ramoudt.
HH. Bourgois (M.), De Mol,
Schellens, Vande Lanotte.
HH. Ducarme, Saulmont, Severin.
HH. Hiance, Poncelet, Sénéca.
HH. Barbé, Dejonckheere, De
Vlieghere.
HH. De Man, Wymeersch.

Zie :

- 1145 - 92 / 93 :

— N° 1 : Opnieuw gewijzigd ontwerp.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES PETITES ET MOYENNES ENTREPRISES ET DE L'AGRICULTURE

Le projet de loi à l'examen a été adopté par la Chambre des représentants le 24 juillet 1986 avant d'être modifié à nouveau par le Sénat.

Au Sénat, le projet a été adopté à l'unanimité tant en commission qu'en séance plénière.

À l'issue de longues discussions, un accord est finalement intervenu au sujet du problème qui a longtemps retardé l'adoption du projet de loi.

La dernière difficulté a été résolue par l'insertion d'un régime transitoire au profit des non-universitaires.

Les psychologues de formation universitaire se sont en effet opposés initialement à ce que les psychologues non universitaires, ayant reçu une formation dans l'enseignement supérieur, portent le titre de psychologue.

Pour résoudre ce problème, un certain nombre de dispositions transitoires ont été prévues au Chapitre IV du projet à l'examen.

L'article 15 institue une Commission de reconnaissance qui a pour mission d'examiner les requêtes des personnes qui ont obtenu un diplôme en psychologie dans l'enseignement supérieur non universitaire.

Un deuxième litige portait sur la distinction à opérer entre l'enseignement du jour et l'enseignement que, par facilité, on pouvait qualifier de cours du soir.

De nombreuses propositions ont été formulées en ce qui concerne le nombre d'années d'expérience professionnelle qui devait être exigé.

On a opté finalement pour la solution prévue à l'article 14, § 2, deuxième alinéa, du projet à l'examen. Si le diplôme a été obtenu au terme d'un enseignement du jour de type A1, la profession doit avoir été exercée pendant au moins trois ans. Si le diplôme a été obtenu au terme de l'enseignement de promotion sociale de type B1, dispensé en cours du soir, l'expérience professionnelle doit être de quatre ans au moins.

Tout le monde s'accorda cependant à considérer cette solution comme équitable après que la comparaison des programmes des cours du jour et du soir eut fait apparaître d'importantes différences au niveau du nombre d'heures à suivre. Le régime prévu est en outre conforme à la directive européenne 89/48/CEE du 21 décembre 1988 relative à un système général de reconnaissance des diplômes d'enseignement supérieur qui sanctionnent des formations professionnelles d'une durée minimale de trois ans (JO n° 19/16 du 24 janvier 1989).

Le ministre insiste dès lors auprès de la Commission pour qu'elle adopte rapidement le projet de loi à l'examen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DE KLEINE EN MIDDELGROTE ONDERNEMINGEN EN LANDBOUW

Het wetsontwerp dat ter bespreking voorligt, is een ontwerp dat op 24 juli 1986 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd aangenomen en vervolgens door de Senaat opnieuw werd gewijzigd.

In de Senaat werd het ontwerp zowel in de bevoegde commissie als in de plenumvergadering eenparig aangenomen.

Na lange besprekingen werd uiteindelijk een akkoord bereikt over het knelpunt dat lange tijd de aanneming van het wetsontwerp in de weg stond.

Met het vastleggen van een uitdovende overgangsregeling ten voordele van de niet-universitairen was de laatste moeilijkheid weggeruimd.

De universitaire gevormde psychologen hebben er zich aanvankelijk immers tegen verzet dat de niet-universitaire gevormde psychologen die een opleiding hadden genoten in het hoger onderwijs, de titel van psycholoog zouden voeren.

Om dit probleem op te lossen werden een aantal overgangsbepalingen in hoofdstuk IV van het wetsontwerp ingeschreven.

Bij artikel 15 van het ontwerp wordt een Erkenningscommissie ingesteld die tot taak heeft de aanvragen te onderzoeken van personen die een diploma in de psychologie hebben behaald in het hoger onderwijs buiten de universiteit.

Een tweede twistpunt had betrekking op het onderscheid dat moet worden gemaakt tussen het dagonderwijs en wat men gemakshalve als avondonderwijs kan bestempelen.

Tallose voorstellen werden gedaan betreffende het aantal jaren beroepservaring dat moet worden geëist.

Uiteindelijk heeft men gekozen voor de oplossing die vervat is in artikel 14, § 2, tweede lid, van het ontwerp. Indien een A1-diploma behaald werd in het dagonderwijs dan moet het beroep gedurende ten minste drie jaar zijn uitgeoefend. Wordt een B1-diploma behaald in de avondleergangen van het onderwijs voor sociale promotie, dan moet het beroep gedurende ten minste vier jaar zijn uitgeoefend.

Nadat uit de vergelijking van de desbetreffende programma's van het dag- en avondonderwijs belangrijke verschillen inzake het aantal te volgen uren waren gebleken werd deze oplossing door allen als billijk ervaren. De regeling is bovendien conform de Europese richtlijn 89/48/EEG van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hoger-onderwijs-diploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten (PB n° 19/16 van 24 januari 1989).

De minister dringt er daarom bij de commissie op aan dit wetsontwerp spoedig aan te nemen.

II. — DISCUSSION

Mme Nelis-Van Liedekerke se réjouit que l'obstacle majeur qui a fait traîner la discussion de ce projet pendant de longues années soit à présent levé. Le large consensus qui s'est dégagé dans les milieux professionnels concernés a permis qu'il en soit ainsi.

En ce qui concerne la liste des diplômes figurant à l'article 1^{er}, le rapporteur fait observer qu'il eût sans doute été préférable, sur le plan technique, de tenir compte de la variabilité des dénominations, et ce, dans la perspective du projet de décret flamand sur l'enseignement supérieure non universitaire.

Pour ce qui est du régime transitoire, on observera également qu'en France, le principe des droits acquis est inscrit dans la législation depuis 1985.

Un arrêté du 28 mars 1993 y régularise, pour le passé, la situation des conseillers en orientation professionnelle en leur attribuant le titre de psychologue.

Les personnes de nationalité française qui jouissent de ces droits peuvent exercer la profession de psychologue en Belgique en vertu de la législation européenne.

Il n'est donc que juste que les mêmes droits soient conférés à nos concitoyens.

*
* *

M. Brisart partage le point de vue de l'intervenant précédent.

Il souhaite néanmoins obtenir encore une précision.

Les personnes ayant terminé leurs études avant 1970 et ayant suivi une formation en ergologie sont titulaires d'un diplôme A1, même s'il s'agissait d'un enseignement dispensé en cours du soir. A quelle catégorie de psychologues non-universitaires appartiennent-elles pour l'application de l'article 14 du projet ? Doivent-elles avoir exercé la profession pendant 3 ou pendant 4 ans ?

Le ministre renvoie au rapport du Sénat (Doc. Sénat n° 297/2 — S.E. 1991-1992, p. 17). Les diplômes qui ont été obtenus avant la création de l'enseignement de promotion sociale peuvent également être reconnus. A ce jour, il n'a pas encore été possible de dresser un inventaire exhaustif de tous les diplômes susceptibles d'une reconnaissance éventuelle.

C'est pour cette raison que l'on a créé une commission de reconnaissance. Tout problème relatif à la question posée pourra être soumis à cette commission.

*
* *

II. — BESPREKING

Mevr. Nelis-Van Liedekerke verheugt zich erover dat het grote struikelblok waardoor de bespreking van dit ontwerp jarenlang heeft aangesleept, nu eindelijk van de baan is. De ruime consensus die in de betrokken professionele kringen zelf tot stand is gekomen, heeft dat mogelijk gemaakt.

Bij de lijst van diploma's die opgenomen is in artikel 1 merkt de rapporteur op dat het wellicht technisch beter ware geweest rekening te houden met de veranderlijkheid van de benamingen, dit in het licht van het Vlaamse ontwerpdecreet op het hoger onderwijs buiten de universiteit.

Wat de overgangsregeling betreft moge ook worden verwezen naar Frankrijk waar sedert 1985 het principe van de verworven rechten in de overeenkomstige Franse wetgeving werd ingeschreven.

Een besluit van 28 maart 1993 regulariseert er voor het verleden de toestand van de beroepskeuzeadviseurs door hun de titel van psycholoog toe te kennen.

De personen van Franse nationaliteit die deze rechten genieten kunnen op basis van de Europese wetgeving in België het beroep van psycholoog uitoefenen.

Het is derhalve niet meer dan billijk dat aan onze landgenoten dezelfde rechten worden toegekend.

*
* *

De heer Brisart sluit zich aan bij de vorige spreker.

Hij wenst niettemin nog een precisering vanwege de minister.

Personen die vóór 1970 zijn afgestudeerd en een opleiding in de ergologie hebben gevolgd, zijn houder van een A1-diploma, zelfs al betrof het avondonderwijs. De vraag rijst tot welke categorie van niet-universitair gevormde psychologen zij behoren voor de toepassing van artikel 14 van het ontwerp. Dienen zij het beroep te hebben uitgeoefend gedurende 3 of gedurende 4 jaar ?

De minister antwoordt met een verwijzing naar het Senaatsverslag (Stuk Senaat n° 297/2 — B.Z. 1991-1992, blz. 17). Ook de diploma's die vóór het totstandkomen van het onderwijs voor sociale promotie werden verworven, komen voor erkenning in aanmerking. Tot op heden kon nog geen exhaustieve inventaris worden opgesteld van alle diploma's die voor een eventuele erkenning in aanmerking kunnen komen.

Daarom ook werd een Erkenningscommissie ingesteld. Mocht in verband met de gestelde vraag een probleem rijzen, dan zal dat aan de voormelde commissie kunnen worden voorgelegd.

*
* *

M. Hostekint se réjouit de la protection finalement accordée au titre de psychologue.

Il souhaiterait savoir si le ministre a également l'intention d'imposer à l'avenir des conditions aux personnes désireuses de s'établir comme psychologue.

Le ministre souligne qu'indépendamment de la question de savoir si les autres conditions fixées par la loi sont remplies, la loi du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services exige qu'une requête soit déposée.

Une telle requête doit être introduite par une ou plusieurs fédérations professionnelles intéressées, ce qui n'a pas été fait jusqu'à présent.

Le présent projet de loi poursuit évidemment en partie le même objectif. Il ne suffira désormais plus de se dire psychologue, de sorte qu'une protection sera assurée non seulement aux professionnels qualifiés, mais surtout à ceux qui recourent à leurs services.

*
* *

M. Vergote déclare qu'il soutiendra le projet de loi, qui répond à l'attente de tous les intéressés. Ceux-ci ont défendu leurs intérêts légitimes et l'intervenant se réjouit que ces intérêts aient finalement pu être conciliés.

*
* *

M. Hazette se rallie au point de vue de l'intervenant précédent. Il estime toutefois que l'article 14 du projet à l'examen devrait être précisé sur un point, à savoir lorsqu'il prévoit que les titulaires d'un diplôme en psychologie obtenu dans l'enseignement supérieur non universitaire sont également autorisés à porter le titre de psychologue, avec tous les droits qui y sont attachés. Ces personnes auront-elles dès lors accès aux fonctions de niveau 1 dans les services publics ?

Dans sa réponse, *le Ministre* fait observer que le projet à l'examen ne concerne que la protection du titre de psychologue.

Il appartient aux pouvoirs publics de fixer les conditions d'accès aux emplois dans les services publics. Ils ne sont pas liés, à cet égard, par les conditions auxquelles le projet à l'examen subordonne l'autorisation de porter le titre de psychologue.

De heer Hostekint juicht toe dat de titel van psycholoog eindelijk wordt beschermd.

Hij wenst van de minister te vernemen of het in zijn bedoeling ligt in de toekomst ook voorwaarden op te leggen aan personen die zich als psycholoog willen vestigen.

De minister wijst erop dat de wet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen, afgezien van de vraag of aan de andere voorwaarden van die wet is voldaan, een verzoekschrift vereist.

Een dergelijk verzoekschrift moet worden ingediend door een of meer belanghebbende beroepsverbonden. Tot op heden is dat niet gebeurd.

Onderhavig wetsontwerp beoogt uiteraard ten dele wel hetzelfde doel. Voortaan zal niemand zich nog zonder meer als psycholoog kunnen aandienen. Daardoor worden niet alleen de gevormde beroepsbeoefenaars beschermd, maar vooral ook zij die op hun diensten een beroep doen.

*
* *

De heer Vergote verklaart het wetsontwerp te zullen steunen. Het komt immers tegemoet aan de verzuchtingen van alle betrokkenen. Zij zijn opgekomen voor hun rechtmatige belangen. Spreker verheugt er zich over dat die belangen uiteindelijk konden worden verzoend.

*
* *

De heer Hazette sluit zich aan bij de vorige spreker. Artikel 14 van het ontwerp behoeft echter naar zijn mening op een punt nog verduidelijking, waar het stelt dat ook de personen die houder zijn van een diploma in de psychologie behaald in het hoger onderwijs buiten de universiteit gemachtigd zijn de titel van psycholoog te voeren met alle rechten daaraan verbonden. Krijgen die personen daardoor toegang tot betrekkingen van niveau 1 in overheidsdienst ?

In zijn antwoord wijst *de minister* erop dat het ontwerp enkel de bescherming van de titel van psycholoog beoogt.

Het staat aan de overheid de voorwaarden vast te stellen voor de toegang tot de betrekkingen in overheidsdienst. Zij is daarbij niet gebonden door de voorwaarden die dit ontwerp vaststelt voor het voeren van de titel van psycholoog.

III. — VOTES

Les articles et l'ensemble du projet sont adoptés successivement à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE

E. BALDEWIJNS

ERRATUM

Article 1^{er}

Au point 1°, b, avant-dernière ligne, remplacer le mot « psychologiques » par le mot « psycho-pédagogiques ».

III. — STEMMINGEN

De artikelen en het gehele ontwerp worden achter-eenvolgens eenparig genomen.

De Rapporteur,

De Voorzitter,

L. NELIS-VAN LIEDEKERKE

E. BALDEWIJNS

ERRATUM

Artikel 1

Onder punt 1°, b, op de voorlaatste regel van de Franse tekst, het woord « psychologiques » vervangen door het woord « psycho-pédagogiques ».