

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

16 MAART 1993

WETSVOORSTEL

**houdende splitsing van de Belgische
openbare kredietinstellingen in
Vlaamse en Waalse instellingen**

**(Ingediend door de heren Annemans,
Van Hauthem en Van den Eynde)**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en tot harmonisering van de controle en de werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen, betekende de ultieme bevestiging van de Belgisch-unitaire verankering van de openbare kredietsector.

Daarvan getuigt overduidelijk het feit dat zowel in de ASLK-Holding als in de Gemeentekrediet-Holding de Belgische Staat of de plaatselijke overheden steeds meer dan 50 % moeten bezitten van het totaal aantal stemrechten, dit terwijl de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen, de Société Régionale d'Investissement pour la Wallonie en de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel en de Nationale Investeringsmaatschappij gezamenlijk, op welke grond ook, niet meer mogen bezitten dan 20 % van de totale stemrechten.

Niettegenstaande het bovenstaande is de splitsing van de openbare kredietinstellingen (OKI's) niet alleen een rechtmatige eis, maar ook nog juridisch perfect mogelijk.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

16 MARS 1993

PROPOSITION DE LOI

**scindant les institutions publiques
belges de crédit en institutions
wallonnes et flamandes**

**(Déposée par MM. Annemans,
Van Hauthem et Van den Eynde)**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit a été la consécration ultime de l'ancrage unitaire belge du secteur public du crédit.

La preuve manifeste en est que l'Etat belge ou les pouvoirs locaux doivent, en tout temps, détenir plus de 50 % de l'ensemble des droits de vote, tant au sein de la CGER-Holding que du Crédit Communal-Holding, alors que la Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen, la Société régionale d'investissement pour la Wallonie et la Société régionale d'investissement pour Bruxelles ne peuvent détenir, à quelque titre que ce soit, plus de 20 % du total des droits de vote.

Nous estimons que, nonobstant les dispositions précitées, la scission des institutions publiques de crédit (IPC) est non seulement une revendication légitime, mais aussi une opération parfaitement réalisable sur le plan juridique.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Reeds luidens artikel 6, § 1, VI, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zijn de gewesten bevoegd voor « de gewestelijke aspecten van de kredietpolitiek, onverminderd de regels voorgeschreven in het kader van de nationale munt- en kredietpolitiek ».

Deze bevoegdheidstoekenning is niet minder cryptisch geformuleerd dan de overige bepalingen van voornoemde wet, maar sluit volgens de toenmalige minister van Financiën in ieder geval de mogelijkheid in om gewestelijke openbare kredietinstellingen op te richten.

In zijn advies van 26 november 1986 beaamt de Raad van State deze stelling, maar voegt eraan toe dat het de wetgever toekomt om de « scheidingslijn te trekken tussen de nationale en gewestelijke aspecten van die activiteiten van de ASLK en het Gemeentekrediet welke op het gebied van de kredietpolitiek liggen ».

In zijn arrest van 25 februari 1986 heeft het Arbitragehof deze gewestelijke bevoegdheid als volgt omschreven :

— in positieve zin : de gewesten kunnen het geheel van maatregelen van wetgevende of verordnende aard nemen het oog op de organisatie van het kredietwezen, met name de beïnvloeding en regeling van de hoeveelheid en de aard van kredietverlening door private en openbare kredietinstellingen en andere personen, alsmede de reglementering van de financiële marktstructuur;

— in negatieve zin : de gewesten zijn alleen bevoegd voor de gewestelijke aspecten van dit alles zodat hun bevoegdheden in het nationale beleid moeten kunnen worden ingepast en zich moeten situeren binnen het normatieve kader van de economische en monetaire unie.

De rechtsleer uit dit periode trok deze scheidingslijn vrij duidelijk door : alles wat betrekking had op de monetaire kredietpolitiek, betekende een uitsluitende normatieve bevoegdheid voor de Staat en het ging hier dan om de behartiging van het algemeen welzijn op macro-economisch vlak; alles wat evenwel betrekking had op de industriële kredietpolitiek, dit was het micro-economische beleid, ressorteerde hetzij onder de bevoegdheid van de Staat (bijvoorbeeld de in artikel 6, § 1, VI, tweede lid, 1° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 erkende nationale sectoren), hetzij onder de bevoegdheid van de gewesten.

Met de staathervorming van 1988 werd de toestand betreffende de OKI's nog duidelijker. De bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1988, omschrijft in artikel 6, § 1, VI nu de bevoegdheid betreffende het kredietbeleid als volgt : « De gewestelijke aspecten van het kredietbeleid met inbegrip van de oprichting en het beheer van hun openbare kredietinstellingen ».

Hierbij komt wel dat alleen de nationale overheid bevoegd is voor : « het financieel beleid en de bescherming van het spaarwezen met inbegrip van de reglementering en de controle op de kredietinstellingen

En effet, aux termes de l'article 6, § 1^{er}, VI, 2°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, les régions sont déjà compétentes en ce qui concerne « les aspects régionaux de la politique du crédit sous réserve des règles fixées par l'autorité nationale en matière de politique monétaire et de politique de crédit ».

Si cette attribution de compétence est formulée en des termes tout aussi sibyllins que les autres dispositions de la loi précitée, elle impliquait néanmoins, en tout cas, aux yeux du ministre des Finances de l'époque, la possibilité de créer des institutions publiques de crédit régionales.

Dans son avis du 26 novembre 1986, le Conseil d'Etat se rallie à cette thèse, mais ajoute qu'il appartient au législateur de déterminer quels sont les aspects nationaux et les aspects régionaux des activités de la CGER et du Crédit communal qui relèvent de la politique du crédit.

Dans son arrêt du 25 février 1986, la Cour d'arbitrage a défini cette compétence régionale de la manière suivante :

— positivement : les Régions peuvent prendre l'ensemble des mesures d'ordre législatif ou réglementaire qui tendent à organiser le crédit, notamment à influencer et à régler la quantité et la nature de l'octroi des crédits pour des institutions publiques et privées de crédit et par d'autres personnes, ainsi qu'arrêter la réglementation de la structure du marché financier;

— négativement : les Régions ne sont compétentes que pour les aspects régionaux des éléments précités, ce qui implique que leurs compétences doivent s'insérer dans la politique nationale et se situer dans le cadre normatif de l'union économique et monétaire.

La doctrine de l'époque fit le départ de manière relativement nette : tout ce qui se rapportait à la politique du crédit monétaire relevait de la compétence normative exclusive de l'Etat et visait à sauvegarder le bien-être général sur le plan macro-économique, tandis que tout ce qui se rapportait à la politique du crédit industriel constituait la politique micro-économique et relevait, soit de la compétence de l'Etat (par exemple les secteurs nationaux reconnus à l'article 6, § 1^{er}, VI, deuxième alinéa, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1986), soit de la compétence des Régions.

La réforme de l'Etat de 1988 a encore davantage clarifié la situation en ce qui concerne les IPC. L'article 6, § 1^{er}, VI, de la loi de réformes institutionnelles du 8 août 1988 définit comme suit la compétence en matière de politique du crédit. « Les aspects régionaux de la politique du crédit, en ce compris la création et la gestion des organismes publics de crédit ».

La même loi prévoit cependant que l'autorité nationale est seule compétente pour la politique financière et la protection de l'épargne, en ce compris la réglementation et le contrôle des établissements de

en andere financiële instellingen en op de verzekeringsmaatschappijen en daarmee gelijkgestelde ondernemingen, de holdings en de gemeenschappelijke beleggingsfondsen, het hypothecair krediet, het consumentiekrediet, het bank- en verzekeringsrecht, alsmede de oprichting en het beheer van hun openbare kredietinstellingen ».

Uit dit alles blijkt duidelijk : we kunnen niet anders dan de splitsing van de OKI's eisen. Deze opdeling werd ook reeds in 1987 door een aantal Vlaamse verenigingen vooropgesteld.

Deze splitsing van de OKI's moet Vlaanderen in de mogelijkheid stellen eindelijk de vruchten te plukken van zijn eigen spaarinspanningen. Alleen een eigen Vlaams spaarwezen maakt de Vlaamse autonomie geloofwaardig want zolang de geldkraan door unitair-Belgische instellingen wordt gehanteerd zal dit ten nadele van Vlaanderen zijn.

De OKI's dienen nu voor een efficiënte manipulatie van Vlaams geld. Vlaanderen mag dit soort van kapitaalvlucht niet blijven dulden.

G. ANNEMANS
J. VAN HAUTHEN
F. VAN DEN EYNDE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

De instellingen bedoeld, opgericht en gestructureerd door de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en tot harmonisering van de controle en werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen worden uiterlijk 1 jaar na de inwerkingtreding van deze wet gesplitst in telkens twee instellingen, een Vlaamse en een Waalse.

Art. 2

Ieder van deze gesplitste instellingen kent een eigen taalstelsel respectievelijk Nederlandstalig en Franstalig.

Art. 3

Worden opgeheven in de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en tot harmonisering van de controle en werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen :

- 1° artikel 6, 4°, derde en vierde lid;
- 2° artikel 9, 2°, derde lid;
- 3° artikel 24, 3°, vierde en vijfde lid;
- 4° artikel 27, zesde en negende lid;
- 5° artikel 42, 3°, vierde en vijfde lid;

crédit et autres institutions financières et des entreprises d'assurances et assimilées, des sociétés de portefeuille et des fonds communs de placement, le crédit hypothécaire, le crédit à la consommation, le droit bancaire et de l'assurance, ainsi que la constitution et la gestion de ses institutions publiques de crédit.

Il ressort clairement de ce qui précède que nous ne pouvons que revendiquer la scission des IPC, scission qui avait déjà été préconisée en 1987 par certaines associations flamandes.

Cette scission des IPC doit permettre à la Flandre de recueillir enfin les fruits de son épargne. L'autonomie de la Flandre ne sera crédible que lorsque celle-ci disposera d'une épargne propre, car aussi longtemps qu'ils seront entre les mains d'institutions belgo-unitaires, les leviers des finances seront manoeuvrés au détriment de la Flandre.

Les IPC sont utilisées actuellement afin de procéder à d'adroites manipulations de l'argent flamand. La Flandre ne peut plus tolérer ce genre de fuite de capitaux.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Chacune des institutions visées, créées et structurées par la loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit est scindée en une institution flamande et une institution wallonne au plus tard un an après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 2

Chacune de ces institutions scindées a son régime linguistique propre, soit français, soit néerlandais.

Art. 3

Sont abrogés dans la loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit :

- 1° l'article 6, 4°, troisième et quatrième alinéas;
- 2° l'article 9, 2°, troisième alinéa;
- 3° l'article 24, 3°, quatrième et cinquième alinéas;
- 4° l'article 27, sixième et neuvième alinéas;
- 5° l'article 42, 3°, quatrième et cinquième alinéas;

6° artikel 45, zesde en negende lid;
7° artikel 79, 3°, vijfde en zesde lid;
8° artikel 82, zesde en negende lid;
9° artikel 101, 3°, vijfde en zesde lid;
10° artikel 124, 4°, derde en vierde lid;

11° artikel 127, 2°, derde lid;
12° artikel 141, 3°, vierde en vijfde lid;

13° artikel 144, vijfde en achtste lid;
14° artikel 160, 5°, zesde en zevende lid;
15° artikel 163, zesde en negende lid;
16° artikel 178, 3°, vierde en vijfde lid;

17° artikel 181, vijfde en achtste lid;
18° artikel 197;
19° artikel 224, 6°, derde en vijfde lid.

Art. 4

De activa van de instellingen bedoeld in de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en tot harmonisering van de controle en werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen worden verdeeld over de nieuwe luidens artikel 1 gesplitste instellingen naar verhouding van de gemiddelde gewestelijke spaarinlagen van de afgelopen 10 boekjaren.

Art. 5

Voor de toepassing van de artikelen 4 en 7 wordt Brussel beschouwd als integraal deel uitmakend van Vlaanderen.

Art. 6

Voor de toepassing van artikel 5 geldt het gemiddelde van de andere instellingen indien geen gewestelijke verdelingen bekend zijn. Indien voor bepaalde jaren geen cijfers bekend zijn, wordt het gemiddelde gevormd door een gemiddelde berekening van de wel bekende jaren enerzijds en van de gemiddelde cijfers voor de andere instellingen over de resterende jaren anderzijds.

Art. 7

De onroerende activa en de personeelsleden worden toegewezen aan de Vlaamse, respectievelijk Waalse instellingen al naargelang hun ligging of hun vestigingsplaats.

19 februari 1993.

G. ANNEMANS
J. VAN HAUTHEM
F. VAN DEN EYNDE

6° l'article 45, sixième et neuvième alinéas;
7° l'article 79, 3°, cinquième et sixième alinéas;
8° l'article 82, sixième et neuvième alinéas;
9° l'article 101, 3°, cinquième et sixième alinéas;
10° l'article 124, 4°, troisième et quatrième alinéas;

11° l'article 127, 2°, troisième alinéa;
12° l'article 141, 3°, quatrième et cinquième alinéas;

13° l'article 144, cinquième et huitième alinéas;
14° l'article 160, 5°, sixième et septième alinéas;
15° l'article 163, sixième et neuvième alinéas;
16° l'article 178, 3°, quatrième et cinquième alinéas;

17° l'article 181, cinquième et huitième alinéas;
18° l'article 197;
19° l'article 224, 6°, troisième et cinquième alinéas.

Art. 4

Les actifs des institutions visées dans la loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit sont répartis entre les nouvelles institutions scindées en vertu de l'article 1^{er} de la présente loi au prorata de la moyenne des dépôts d'épargne régionaux effectués au cours des 10 derniers exercices.

Art. 5

Pour l'application des articles 4 et 7, Bruxelles est considéré comme faisant partie intégrante de la Flandre.

Art. 6

Pour l'application de l'article 5, il sera tenu compte de la moyenne des autres institutions si aucune répartition régionale n'est connue. Si, pour certaines années, aucun chiffre n'est connu, la moyenne sera égale à celle calculée sur la base, d'une part, des chiffres annuels connus et, d'autre part, des moyennes connues pour les autres institutions pour les années restantes.

Art. 7

Les actifs immobiliers et le personnel sont transférés aux institutions wallonnes ou flamandes selon leur localisation ou leur lieu d'établissement.

19 février 1993.