

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

1 FEBRUARI 1993

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 1259 en
1260 van het Gerechtelijk Wetboek,
wat de tussenkomst van het
openbaar ministerie betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVR. MERCKX-VAN GOEY

DAMES EN HEREN,

Onderhavig ontwerp werd op 20 januari 1993 aan
de Commissie voorgelegd.

**Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissie-
vergadering.**

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Ylieff

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. De Clerck, Desmet, Mevr. Merckx-Van Goey, HH. Vandeurzen, Van Parys.	H. Breyne, Mevr. Leysen, H. Van- dendriessche, N., N, N.
P.S. HH. Eerdekens, Mayeur, Minet, Ylieff.	Mevr. Burgeon (C.), HH. Canon, Poty, Van der Biest, Walry.
V.L.D. HH. Berben, Dewael, Ver- wilghen.	HH. Chevalier, De Groot, Kem- pinaire, Platteau.
S.P. HH. Landuyt, Swennen, Vande Lanotte.	HH. De Mol, Logist, Peeters (J.), Van der Sande.
P.R.L. H. Duquesne, Mevr. Sten- gers.	HH. De Decker, Reynders, Simonet.
P.S.C. H. Beaufays, Mevr. de T'Ser- claes.	Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Hol- logne, Poncelet.
Ecolo/ Agalev VI. H. Simons, Mevr. Vogels.	Mevr. Aelvoet, HH. Brisart, Dallons.
Blok V.U. Mevr. Dillen.	HH. Annemans, Van Overmeire.
H. Coveliers.	HH. Lauwers, Van Vaerenbergh.

Zie :

- 833 - 92 / 93 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

1^{er} FÉVRIER 1993

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 1259 et
1260 du Code judiciaire,
en ce qui concerne l'intervention
du ministère public**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA
JUSTICE (1)

PAR
MME MERCKX-VAN GOEY

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet au cours de
sa réunion du 20 janvier 1993.

**Ce projet a été examiné en réunion publique de commis-
sion.**

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Ylieff

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. De Clerck, Desmet, Mme Merckx-Van Goey, MM. Vandeurzen, Van Parys.	H. Breyne, Mme Leysen, M. Van- dendriessche, N., N, N.
P.S. MM. Eerdekens, Mayeur, Minet, Ylieff.	Mme Burgeon (C.), MM. Canon, Poty, Van der Biest, Walry.
V.L.D. MM. Berben, Dewael, Ver- wilghen.	MM. Chevalier, De Groot, Kem- pinaire, Platteau.
S.P. MM. Landuyt, Swennen, Vande Lanotte.	MM. De Mol, Logist, Peeters (J.), Van der Sande.
P.R.L. M. Duquesne, Mme Sten- gers.	MM. De Decker, Reynders, Simonet.
P.S.C. M. Beaufays, Mme de T'Ser- claes.	Mme Corbisier-Hagon, MM. Hol- logne, Poncelet.
Ecolo/ Agalev VI. M. Simons, Mme Vogels.	Mme Aelvoet, MM. Brisart, Dallons.
Blok V.U. Mme Dillen.	MM. Annemans, Van Overmeire.
M. Coveliers.	MM. Lauwers, Van Vaerenbergh.

Voir :

- 833 - 92 / 93 :

— N° 1 : Projet de loi.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

INLEIDING DOOR VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

« Het wetsontwerp overgezonden door de Senaat en ter studie voorgelegd aan de Commissie was oorspronkelijk een wetsvoorstel ingediend door Senator Arts op datum van 21 oktober 1992 (Stuk Senaat n° 499).

Het beoogde de aanpassing van artikel 1260 van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de echtscheidingsprocedure op grond van bepaalde feiten ten einde het advies van het openbaar ministerie af te schaffen wanneer de rechtbank de termijn vaststelt gedurende dewelke het recht om te dagvaarden wordt opgeschort.

De wet van 3 augustus 1992 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek heeft de artikelen 1258, 1261 en 1309 aangepast met het oog op de afschaffing van de tussenkomst van het openbaar ministerie in echtscheidingsprocedures op grond van bepaalde feiten.

De aanpassing van artikel 1260 van hetzelfde Wetboek was de wetgever ontgaan en het voorstel beoogde de rechtzetting van deze tekortkoming om elk misverstand betreffende de draagwijdte van de wijziging waartoe werd beslist met betrekking tot de echtscheidingsprocedure, te vermijden.

De Commissie voor de Justitie van de Senaat heeft een amendement van de Regering tot aanpassing op dezelfde wijze van artikel 1259 van het Gerechtelijk Wetboek aangenomen.

Op basis van de geest van de wet van 3 augustus 1992 bestond er inderdaad geen enkele bijzondere reden om een kennisgeving van de stukken aan het openbaar ministerie te behouden in het geval dat de aanvrager van de echtscheiding in het buitenland verblijft en door de rechtbank is vrijgesteld van verschijning in persoon.

Er dient trouwens opgemerkt te worden dat het wetsvoorstel tot wijziging van de echtscheidingsprocedures, dat door de heer Ylieff, voorzitter van deze Commissie op 23 juni 1992 werd ingediend (Stuk n° 545/1, B.Z. 91-92), de kennisgeving aan het openbaar ministerie afschaft in de omstandigheden bedoeld in de artikelen 1259 en 1260 van het Gerechtelijk Wetboek. »

STEMMINGEN

Om legistieke redenen worden de wijzigingen van de artikelen 1259 en 1260 van het Gerechtelijk Wetboek respectievelijk de artikelen 1 en 2 van onderhavig wetsontwerp.

Deze artikelen 1 en 2 en het gehele ontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

T. MERCKX-VAN GOEY

De Voorzitter,

Y. YLIEFF

EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi transmis par le Sénat et soumis à l'examen de la Commission a pour origine une proposition de loi déposée le 21 octobre 1992 par le sénateur Arts (Doc. Sénat n° 499).

Cette proposition visait à adapter l'article 1260 du Code judiciaire relatif à la procédure en divorce pour cause déterminée afin de supprimer l'avis du ministère public lorsque le tribunal fixe le délai pendant lequel sera suspendu le permis de citer.

La loi du 3 août 1992 modifiant le Code judiciaire a adapté les articles 1258, 1261 et 1309 en vue de supprimer l'intervention du ministère public dans les procédures en divorce pour cause déterminée.

L'adaptation de l'article 1260 du même Code avait échappé au législateur et la proposition visait à corriger cette lacune de façon à éviter tout malentendu concernant la portée de la modification décidée à l'égard de la procédure en divorce.

La Commission de la Justice du Sénat a adopté un amendement du Gouvernement tendant à adapter de la même manière l'article 1259 du Code judiciaire.

En effet, sur base de la philosophie de la loi du 3 août 1992, il n'y avait pas de raison particulière de maintenir une communication des pièces au ministère public dans le cas où le demandeur en divorce séjourne à l'étranger et est dispensé de comparaître en personne par le tribunal.

Il faut d'ailleurs observer que la proposition de loi modifiant les procédures en divorce déposée le 23 juin 1992 par M. Ylieff, président de cette Commission (Doc. n° 545/1, S.E. 91-92), supprime la communication au ministère public dans les circonstances visées aux articles 1259 et 1260 du Code judiciaire. »

VOTES

Pour des raisons légistiques, les modifications des articles 1259 et 1260 du Code judiciaire deviennent respectivement les articles 1^{er} et 2 du projet à l'examen.

Les articles 1^{er} et 2 ainsi que l'ensemble du projet sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

T. MERCKX-VAN GOEY

Le Président,

Y. YLIEFF