

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants de Belgique

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

18 NOVEMBER 1992

18 NOVEMBRE 1992

HERZIENING VAN DE GRONDWET

REVISION DE LA CONSTITUTION

Herziening van artikel 134 van de Grondwet

Révision de l'article 134 de la Constitution

VOORSTEL VAN DE HEER GRAFE

PROPOSITION DE M. GRAFE

TOELICHTING

DEVELOPPEMENTS

DAMES EN HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

Het voorstel tot herziening van artikel 134 van de Grondwet past in het geheel van de voorstellen tot vervollediging van de federale staatsstructuur.

De voorgestelde bepaling heeft een dubbel doel.

Ten eerste moet dit voorstel samen worden gelezen met de voorstellen tot invoeging van een artikel 59^{sexies} en een artikel 59^{septies} en de voorstellen tot herziening van artikel 73, artikel 91, artikel 95, tweede lid en artikel 134, die allen de straf- en burgerrechtelijke verantwoordelijkheid van de leden van de Gemeenschaps- en de Gewestregeringen en van de gewestelijke staatssecretarissen betreffen.

Voorgesteld wordt om voor de leden van de Gemeenschaps- en de Gewestregeringen en voor de gewestelijke staatssecretarissen in dezelfde overgangsregeling te voorzien als voor de ministers en de federale staatssecretarissen.

Ten tweede wordt een inhoudelijke wijziging van de overgangsregeling van artikel 134 van de Grondwet voorgesteld. In afwachting dat een organieke wet de gevallen zal bepalen waarin de ministers strafrechtelijke verantwoordelijkheid oplopen, laat arti-

La proposition de révision de l'article 134 de la Constitution s'inscrit dans l'ensemble des propositions visant à achever la structure fédérale de l'Etat.

La disposition proposée poursuit deux objectifs.

En premier lieu, cette proposition doit être lue avec les propositions d'insertion d'un article 59^{sexies} et d'un article 59^{septies} et avec les propositions de révision des articles 73, 91, 95, deuxième alinéa, et 134, qui portent tous sur la responsabilité civile et pénale des membres des gouvernements de Communauté et de Région ainsi que des secrétaires d'Etat régionaux.

Il est proposé de prévoir, pour les membres des gouvernements de Communauté et de Région et pour les secrétaires d'Etat régionaux, le même règlement transitoire que pour les ministres et secrétaires d'Etat fédéraux.

En deuxième lieu, il est proposé d'apporter une modification de fond au règlement transitoire de l'article 134 de la Constitution. En attendant qu'une loi organique détermine les cas dans lesquels la responsabilité pénale des ministres est engagée, l'article

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

kel 134 van de Grondwet het Hof van Cassatie toe om het misdrijf te karakteriseren en de straf te bepalen, wat betreft de door de strafwet niet geregelde gevallen. Deze bevoegdheid van het Hof van Cassatie is niet te verzoenen met de moderne vereisten inzake behoorlijke rechtsbedeling. Artikel 134 van de Grondwet wijkt immers niet alleen af van de door artikel 9 van de Grondwet gestelde regel volgens welke geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan krachtens de wet, maar is ook strijdig met artikel 7 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens luidens hetwelk niemand kan veroordeeld worden wegens een handelen of nalaten, dat geen strafbaar feit uitmaakte ten tijde van het handelen of nalaten.

Daarom wordt voorgesteld om aan het Hof van Cassatie de bevoegdheid te ontnemen, om, bij wijze van overgangsregeling en voor wat betreft de door de strafwet niet geregelde gevallen, het misdrijf te karakteriseren en de straf te bepalen. In afwachting dat een organieke wet de gevallen zal bepalen waarin de ministers strafrechtelijke verantwoordelijkheid oplopen, wordt als nieuwe overgangsregeling, voorgesteld dat het Hof van Cassatie enkel het gemeen recht d.w.z. de in de strafwetten geregelde misdrijven en straffen, zou toepassen.

De waarborgen inzake behoorlijke rechtsbedeling moeten worden nageleefd wanneer de Kamer of een Raad gebruik maakt van zijn macht om een minister of een lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering in beschuldiging te stellen.

*
* *

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 134 van de Grondwet wordt vervangen door de bepaling, luidend als volgt :

« Art. 134 — Totdat de wet bedoeld in artikel 90, tweede lid, er zal hebben in voorzien, heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers de discretionaire macht om een minister in beschuldiging te stellen, en het Hof van Cassatie om hem te berechten, in de gevallen en met toepassing van de straffen die in de strafwetten zijn bepaald.

134 de la Constitution permet à la Cour de Cassation de qualifier le délit et de déterminer la peine, en ce qui concerne les cas non réglés par la loi pénale. Cette compétence de la Cour de Cassation est incompatible avec les exigences modernes en matière d'administration de la justice. L'article 134 de la Constitution implique non seulement une dérogation à la règle prévue à l'article 9 de la Constitution, suivant laquelle nulle peine ne peut être établie ni appliquée qu'en vertu de la loi, mais en outre il est contraire à l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme suivant lequel nul ne peut être condamné en raison d'un acte ou d'une omission, ne constituant pas un fait délictueux au moment de l'acte ou de l'omission.

C'est pourquoi, à titre de règlement transitoire et en ce qui concerne les cas non réglés par la loi pénale, il est proposé de retirer à la Cour de Cassation la compétence de qualifier le délit et de déterminer la peine. En attendant qu'une loi organique détermine les cas dans lesquels la responsabilité pénale des ministres est engagée, il est proposé, à titre de nouveau régime transitoire, que la Cour de Cassation n'applique que le droit commun, c'est-à-dire les délits et peines réglés par les lois pénales.

Les garanties en matière d'administration correcte de la justice doivent être respectées lorsque la Chambre ou un Conseil fait usage de son pouvoir d'accuser un ministre ou un membre d'un Gouvernement de Communauté ou de Région.

J.-P. GRAFE

*
* *

PROPOSITION

Article unique

L'article 134 de la Constitution est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 134 — Jusqu'à ce qu'il y soit pourvu par la loi visée à l'article 90, deuxième alinéa, la Chambre des représentants aura un pouvoir discrétionnaire pour accuser un ministre, et la Cour de cassation pour le juger, dans les cas et moyennant application des peines prévues par les lois pénales.

Totdat de wet bedoeld in artikel 59*sexies*, tweede lid, er zal hebben in voorzien, heeft de Gemeenschaps- en de Gewestraad de discretionaire macht om een lid van zijn Regering in beschuldiging te stellen, en het Hof van Cassatie om hem te berechten, in de gevallen en met toepassing van de straffen die in de strafwetten zijn bepaald. ».

10 november 1992.

Jusqu'à ce qu'il y soit pourvu par la loi visée à l'article 59*sexies*, deuxième alinéa, le Conseil de Communauté et de Région aura un pouvoir discrétionnaire pour accuser un membre de son gouvernement, et la Cour de cassation pour le juger, dans les cas et moyennant application des peines prévues par les lois pénales. ».

10 novembre 1992.

J.-P. GRAFE
P. BREYNE
Ph. BUSQUIN
J. VANDE LANOTTE
F. VANDENBROUCKE