

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

7 MEI 1993

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 65 van de
nieuwe gemeentewet**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

UITGEBRACHT DOOR DE
HEER M. HARMEGNIES

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderhavig wetsvoorstel
besproken tijdens haar vergaderingen van 10 fe-
bruari en 21 april 1993.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Vankeirsbilck.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Breyne, Tant, Van Eet-
velt, Vankeirsbilck, Van-
leenhove.
P.S. HH. Dufour, Féaux, Har-
megnies (M.), Namotte.
V.L.D. HH. Beysen, Pierco, Van
houtte.
S.P. HH. Dielens, Peeters (L.),
Schellens.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.
P.S.C. HH. Detremmerie, Sénéca.
Ecolo/ HH. Cheron, Viseur.
Agalev VI. H. Dewinter.
Blok
V.U. H. Van Vaerenbergh.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Demuyt, Marsoul, Schuer-
mans, Taylor, Van der Poorten, Van
Peel.
HH. Canon, Eerdeken, Henry,
Janssens, Léonard.
HH. Cortois, Demeulenaere, De-
wael, Coveliers.
HH. Bourgois (M.), Sleenckx,
Swennen, Vande Lanotte.
HH. Hazette, Severin, Simonet.
H. Charlier (Ph.) Mevr. de T'Ser-
claes, H. Hiance.
Mevr. Aelvoet, H. Detienne, Mevr.
Dua.
HH. De Man, Van den Eynde.
HH. Anciaux, Lauwers.

Zie :

• 711 - 92/ 93 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Eerdeken.
- N° 2 tot 5 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 7 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

7 MAI 1993

PROPOSITION DE LOI

**portant modification de l'article 65 de
la nouvelle loi communale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

PAR M. M. HARMEGNIES

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de
loi au cours de ses réunions du 10 février et du
21 avril 1993.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Vankeirsbilck.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Breyne, Tant, Van Eet-
velt, Vankeirsbilck, Van-
leenhove.
P.S. MM. Dufour, Féaux, Har-
megnies (M.), Namotte.
V.L.D. MM. Beysen, Pierco, Van
houtte.
S.P. MM. Dielens, Peeters (L.),
Schellens.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.
P.S.C. MM. Detremmerie, Sénéca.
Ecolo/ MM. Cheron, Viseur.
Agalev VI. M. Dewinter.
Blok
V.U. M. Van Vaerenbergh.

B. — Suppléants :

MM. Demuyt, Marsoul, Schuer-
mans, Taylor, Van der Poorten, Van
Peel.
MM. Canon, Eerdeken, Henry,
Janssens, Léonard.
MM. Cortois, Demeulenaere, De-
wael, Coveliers.
MM. Bourgois (M.), Sleenckx,
Swennen, Vande Lanotte.
MM. Hazette, Severin, Simonet.
M. Charlier (Ph.), Mme de T'Ser-
claes, M. Hiance.
Mme Aelvoet, M. Detienne, Mme
Dua.
MM. De Man, Van den Eynde.
MM. Anciaux, Lauwers.

Voir :

• 711 - 92/ 93 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Eerdeken.
- N° 2 à 5 : Amendements.

Voir aussi :

- N° 7 : Texte adopté par la commission.

(*) Deuxième session de la législature n° 48.

VERGADERING VAN 10 FEBRUARI 1993**I. — TOELICHTING DOOR DE
AUTEUR VAN HET WETSVORSTEL**

De auteur van het wetsvoorstel wenst een eind te stellen aan een toestand die — qua bezoldiging — discriminatoir is voor bepaalde plaatselijke gemeente-ontvangers.

Artikel 65, § 1, van de nieuwe gemeentewet voorziet dat de weddeschalen van de plaatselijke ontvangers worden bepaald door de gemeenteraad binnen de in dezelfde paragraaf vastgestelde minimum- en maximumgrenzen. Deze laatste bedragen die verschillen voor elk van de 22 klassen van gemeenten, maken een percentage uit van de in artikel 28, § 1, van de nieuwe gemeentewet vastgestelde minimum- en maximumbedragen van de weddeschalen der gemeentesecretarissen (voor de precieze percentages, zie Stuk Kamer n° 711/1, blz. 2).

De in gemeenten met 5 001 tot 50 000 inwoners tewerkgestelde plaatselijke ontvangers blijken er aldus procentueel minder goed aan toe te zijn dan hun collega's in de grotere steden en gemeenten.

In de gemeenten met minder dan 5 000 inwoners zijn, krachtens artikel 52, § 1, 3° in de nieuwe gemeentewet, nog enkel gewestelijke ontvangers werkzaam. Zij genieten van een verschillend pecuniair statuut (zie artikel 67 van de nieuwe gemeentewet).

Na overleg met de plaatselijke ontvangers werd oorspronkelijk voorgesteld om hun weddeschalen voor de gemeenten van 5 001 inwoners en meer, vast te stellen op ten minste 97,5 % van de voor de gemeentesecretaris van dezelfde gemeente geldende schaal.

Aldus zou een niet langer te verantwoorden discriminatie verdwijnen, gelet op de uitoefening van dezelfde wettelijke bevoegdheden door alle gemeente-ontvangers en de aanzienlijke uitbreiding daarvan ingevolge de hervorming van de gemeentelijke boekhouding.

Bij nader inzien werd evenwel geopteerd voor een eenvoudiger oplossing waarbij wordt voorgesteld de weddeschalen van de plaatselijke ontvangers voor de gemeenten van 5 001 inwoners en meer, eenvormig te bepalen op 97,5 % van de voor de gemeentesecretaris van dezelfde gemeente geldende schaal (zie amendement n° 3 van de heren Eerdekens en M. Harmegnies en — in dezelfde zin — n° 4 van de heer Bertouille - Stuk Kamer n° 711/3). Aldus verkrijgt men niet enkel een equivalente bezoldiging voor de ontvangers van grotere en kleinere gemeenten, maar daarenboven zal er geen discriminatie inzake de vaststelling der bezoldigingen meer bestaan tussen de OCMW-ontvangers en de gemeentelijke ontvangers.

Artikel 13, § 2 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1984 tot vaststelling van de algemene bepalingen

REUNION DU 10 FEVRIER 1993**I. — EXPOSE DE L'AUTEUR DE LA
PROPOSITION DE LOI**

L'auteur de la proposition de loi précise qu'il entend mettre fin à une anomalie qui établit — en matière de traitement — une discrimination à l'égard de certains receveurs locaux.

L'article 65, § 1^{er}, de la nouvelle loi communale prévoit que le conseil communal fixe l'échelle des traitements du receveur local dans les limites minimum et maximum définies au même paragraphe. Ces derniers montants qui diffèrent dans chacune des 22 catégories de communes, correspondent à un certain pourcentage des échelles de traitement des secrétaires communaux fixées à l'article 28, § 1^{er}, de la nouvelle loi communale (pour les pourcentages précis, voir Doc. n° 711/1, p. 2).

Les receveurs locaux des communes de 5 001 à 50 000 habitants sont dès lors moins bien lotis, pour ce qui est du pourcentage, que leurs collègues des villes et communes plus importantes.

Dans les communes de moins de 5 000 habitants, les fonctions de receveur communal ne peuvent être exercées, aux termes de l'article 52, § 1^{er}, 3°, de la nouvelle loi communale, que par des receveurs régionaux. Ces derniers bénéficient d'un statut pécuniaire différent (voir article 67 de la nouvelle loi communale).

Après concertation avec les receveurs locaux, il a été proposé initialement que, dans les communes de 5 001 habitants et plus, leurs échelles barémiques soient fixées à 97,5 % au moins de l'échelle applicable au secrétaire communal de la même commune.

Cette mesure permettrait de mettre fin à une discrimination qui ne se justifie plus du fait que tous les receveurs communaux exercent à présent les mêmes attributions légales et que celles-ci ont été considérablement étendues par suite de la réforme de la comptabilité des communes.

Après réflexion, on a cependant opté pour la solution plus simple qui consiste à fixer l'échelle des traitements des receveurs locaux des communes de 5 001 habitants et plus uniformément à 97,5 % de l'échelle barémique applicable au secrétaire communal de la même commune (cf. l'amendement n° 3 de MM. Eerdekens et M. Harmegnies et l'amendement n° 4 de M. Bertouille, de portée identique — Doc. n° 711/3). Cette solution permet non seulement de rémunérer de la même façon les receveurs des grandes et des petites communes, mais également de supprimer toute discrimination en matière de rémunération entre le receveur d'un CPAS et le receveur communal.

L'article 13, § 2, de l'arrêté royal du 5 octobre 1984 fixant les dispositions générales d'établissement des

gen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (*Belgisch Staatsblad* van 8 november 1984) stelt immers eveneens de weddeschaal van de ontvanger van het OCMW eenvormig vast op 97,5 % van de weddeschaal die geldt voor de secretaris van hetzelfde OCMW.

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Het verband met de vaststelling van de weddeschalen voor het overige gemeentelijke personeel

Een lid verwijst naar het in de Senaat ingediende wetsvoorstel (de heren Cardoen en Crucke c.s.) tot wijziging van titel 1, hoofdstuk 1, afdeling 7, onderafdeling 2, van de nieuwe gemeentewet, wat de bezoldigingsregeling van de gemeentesecretaris betreft (Stuk Senaat n° 551/1).

Dit voorstel zou de weddeschalen van de gemeentesecretarissen met — bij benadering — 15 % herwaarden. Het past hierbij enkele vragen te stellen.

1. Welke zal, in de hypothese dat het wetsvoorstel-Cardoen wordt aangenomen, de financiële weerslag voor de gemeenten zijn, ook met betrekking tot de geherwaardeerde wedden van de plaatselijke ontvangers?

2. Zullen de gewesten wel instemmen met zulke lastenverhoging voor de gemeentelijke begrotingen?

3. Zou het niet van wijsheid getuigen de behandeling van beide wetsvoorstellen zoveel mogelijk als één geheel te beschouwen? Misschien ware het in die optiek nuttig om af te wachten welk lot de Senaat aan het wetsvoorstel-Cardoen zal voorbehouden.

Een volgende spreker is gevoelig voor deze argumenten. Men mag zeker de indruk niet wekken dat de senatoren enkel bekommerd zijn om de wedden van de gemeentesecretarissen en de volksvertegenwoordigers om deze van de gemeenteontvangers.

De problematiek is overigens nog ruimer: ook de politiecommissarissen zijn houders van een wettelijke graad in onze gemeenten. Vooraleer een beslissing over onderhavig wetsvoorstel te nemen, past het dan ook kennis te nemen van de barema's van deze categorie van personen. Op die manier kan men veel eventuele kritiek vermijden.

*
* *

Een lid verklaart er zich niet zeker van dat het wetsvoorstel-Cardoen zal worden aangenomen. Hoewel een weddeverhoging voor de gemeentesecretarissen ongetwijfeld te verantwoorden is, zal hij persoon-

statuts administratif et pécuniaire des secrétaires et des receveurs des centres publics d'aide sociale (*Moniteur belge* du 8 novembre 1984) fixe en effet également l'échelle barémique du receveur d'un CPAS uniformément à 97,5 % de l'échelle barémique applicable au secrétaire du même CPAS.

II. — DISCUSSION GENERALE

1. Le lien avec l'établissement des échelles de traitement des autres membres du personnel communal

Un membre se réfère à la proposition de loi modifiant le titre 1^{er}, chapitre 1^{er}, section 7, sous-section 2, de la nouvelle loi communale, en ce qui concerne le statut pécuniaire du secrétaire communal (Doc. Sénat n° 551/1), qui a été déposée au Sénat par MM. Cardoen, Crucke et consorts.

Cette proposition vise à revaloriser les échelles de traitement des secrétaires communaux de quelque 15 % et appelle dès lors les questions suivantes :

1. Dans l'hypothèse où la proposition de loi Cardoen serait adoptée, quelle en serait l'incidence financière pour les communes, y compris au niveau des traitements des receveurs locaux?

2. Les Régions consentiront-elles à ce que les budgets communaux soient grevés de telles charges?

3. Ne serait-il pas sage de considérer que les deux propositions forment un tout pour la discussion? Dans cette optique, il conviendrait peut-être d'attendre que le Sénat se soit prononcé sur la proposition de loi Cardoen.

L'intervenant suivant est sensible à ces arguments. On ne peut en aucun cas donner l'impression que les sénateurs se préoccupent uniquement des traitements des secrétaires communaux et les députés uniquement de ceux des receveurs communaux.

Le problème concerne d'ailleurs aussi les commissaires de police, puisqu'ils sont eux aussi titulaires d'un grade légal dans nos communes. Afin d'éviter des critiques éventuelles, il convient de s'informer des barèmes de cette catégorie de personnel avant de se prononcer sur la proposition de loi à l'examen.

*
* *

Un membre déclare qu'il n'est pas sûr que la proposition de loi Cardoen sera adoptée. Personnellement, il s'opposerait à une augmentation — toute justifiée soit-elle — du traitement des secrétaires commu-

lijk er zich tegen verzetten indien ze niet kadert in een algemene weddeherziening voor het geheel van het gemeentepersoneel.

Het voorliggende wetsvoorstel is evenwel van een andere aard en beoogt hoogstens een bestaande anomalie in hoofde van een aantal plaatselijke ontvangers onmiddellijk weg te werken.

De koppeling van de beide wetsvoorstellen is dan ook geenszins aangewezen.

*
* *

Nog een ander lid meent dat, hoewel de wetsvoorstellen misschien een verschillende draagwijdte hebben, de ganse problematiek toch nauw met mekaar verweven is. Dienen de wedden van burgemeesters en schepenen eventueel ook niet in het debat te worden betrokken?

Gelet op al deze elementen, ware het misschien aangewezen dat de minister van Binnenlandse Zaken desbetreffend een initiatief neemt.

*
* *

Ook de Minister van Binnenlandse Zaken en Ambtenarenzaken meent dat men de beide wetsvoorstellen los van elkaar kan behandelen. Gelet op de steeds grotere verantwoordelijkheid van de gemeenteontvangers voor al wat het budgettaire in de gemeente betreft, dringt een eenvormige vaststelling van hun weddeschalen zich op. De verantwoordelijkheid van de ontvanger van een kleinere gemeente weegt relatief immers niet minder dan deze van de ontvanger van een grotere stad of gemeente.

De financiële weerslag zal overigens bescheiden zijn : voor een kleinere gemeente kan dit ± 100 000 frank per jaar bedragen en voor een grote gemeente zal dit nog lager liggen.

Het wetsvoorstel dat enkel een bestaande anomalie tracht weg te werken, heeft dan ook een andere draagwijdte dan het wetsvoorstel-Cardoen dat een echte weddeschaalherziening impliceert. Dit laatste past in een algehele problematiek, waarbij eveneens de weddeschalen van andere categorieën van het gemeentepersoneel kunnen worden betrokken. Hierover is evenwel concertatie met de vakbonden en met de gewesten vereist.

Aangezien de vaststelling van de weddeschalen voor de zogenaamde wettelijke graden tot de federale bevoegdheid behoort, zullen ook de bij koninklijk besluit — in uitvoering van artikel 189 van de nieuwe gemeentewet — vastgestelde barema's voor de functie van politiecommissaris aan de Commissieleden worden meegedeeld.

naux, si elle ne s'inscrivait pas dans le cadre d'une révision générale des traitements de l'ensemble du personnel communal.

La proposition de loi à l'examen est toutefois d'un autre ordre et a tout au plus pour but de mettre fin immédiatement à une anomalie dans le chef de certains receveurs locaux.

Il serait dès lors inopportun de lier les deux propositions de loi.

*
* *

Un autre membre encore estime que, bien que les propositions de loi aient une portée différente, les problèmes dont elles traitent sont très étroitement liés. Ne faudrait-il pas inclure également dans le débat les traitements des bourgmestres et des échevins?

Compte tenu de tous ces éléments, il serait peut-être opportun que le Ministre de l'Intérieur prenne une initiative en la matière.

*
* *

Le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique estime également que l'on peut dissocier les deux propositions. Eu égard à la responsabilité de plus en plus grande des receveurs communaux pour ce qui concerne l'aspect budgétaire dans la commune, il convient d'uniformiser leurs échelles de traitements. La responsabilité du receveur d'une petite commune n'est en effet pas moindre que celle du receveur d'une plus grande ville ou commune.

L'incidence financière sera du reste minime : elle représentera quelque 100 000 francs par an pour une petite commune et sera encore moindre pour une grande commune.

La proposition de loi, qui vise uniquement à supprimer une anomalie, a dès lors une autre portée que la proposition de loi Cardoen, qui implique une véritable révision des échelles de traitements. Cette dernière proposition s'inscrit dans une problématique globale pouvant englober également les échelles de traitements d'autres catégories du personnel communal. Ce dernier point requiert d'ailleurs une concertation avec les syndicats et les Régions.

Etant donné que la fixation des échelles de traitements des grades légaux relève de la compétence de l'autorité fédérale, les barèmes afférents à la fonction de commissaire de police, fixés par arrêté royal en exécution de l'article 189 de la nouvelle loi communale, seront communiqués aux membres de la Commission.

2. De weddeschalen van de plaatselijke ontvangers

a) Algemene opmerking

Een lid verdedigt de in de amendementen voorgestelde baremaverhoging voor bepaalde plaatselijke ontvangers om verschillende redenen :

— de verantwoordelijkheden zijn nog toegenomen ingevolge de invoering van de patrimoniale boekhouding;

— de weddeschalen van de ontvangers van OCMW's en gemeenten dienen volgens een zelfde criterium te worden vastgesteld;

— een vaste verhouding tussen de barema's van de wettelijke graden is wenselijk; zulks geldt ook de weddeschalen van de politiecommissarissen.

b) De vaststelling van de weddeschaal op 97,5 % van de voor de gemeentesecretarissen geldende weddeschaal

Een lid vraagt zich af of dit percentage (97,5 %) gebaseerd is op objectieve factoren. Waarom niet dezelfde weddeschaal gebruiken als voor de gemeentesecretarissen? De gemeenteontvangers die bij hun aanstelling, tot waarborg van hun beheer, een zekerheid moeten stellen, lopen tenslotte niet onaanzienlijke financiële risico's.

*
* *

De auteur van het wetsvoorstel, hierin bijgetreden door enkele andere leden, geeft toe dat de ontvangers een grote verantwoordelijkheid opnemen.

Hoewel elke vaststelling van weddeschalen in zekere mate arbitrair is, kan het in het amendement voorgesteld percentage (97,5 %) ten opzichte van de weddeschaal van secretaris, op een dubbele manier worden verdedigd :

— de verwezenlijking van een parallelisme met de vaststelling van de weddeschalen van de OCMW-ontvangers;

— de vaststelling dat de gemeentesecretaris, volgens artikel 26bis, § 2, van de nieuwe gemeentewet, hoofd van het gemeentepersoneel is.

Een lid voegt hier nog aan toe dat de ontvanger meer regelmatige uren presteert dan de gemeentesecretaris. Hoewel ook de ontvanger door het College van burgemeester en schepenen én door de gemeenteraad occasioneel kan worden gehoord, woont de secretaris alle vergaderingen van de beide gemeentelijke organen bij. Niet zelden presteert hij hierbij avondwerk, hetgeen een hogere bezoldiging wettigt.

*
* *

2. Les échelles de traitement des receveurs locaux

a) Observation générale

Un membre défend l'augmentation barémique proposée dans les amendements pour certains receveurs locaux pour les raisons suivantes :

— les responsabilités se sont encore accrues par suite de l'instauration de la comptabilité patrimoniale;

— les échelles de traitement des receveurs des CPAS et des receveurs communaux doivent être fixées selon le même critère;

— il convient de maintenir un rapport constant entre les barèmes des grades légaux; il devrait en être de même pour les échelles de traitement des commissaires de police.

b) Fixation de l'échelle des traitements à 97,5 % de l'échelle applicable aux secrétaires communaux

Un membre demande si ce pourcentage (97,5 %) est fondé sur des facteurs objectifs. Pourquoi ne pas utiliser la même échelle de traitement que celle applicable aux secrétaires communaux? Les receveurs communaux, qui, au moment de leur nomination, doivent verser un cautionnement pour garantie de leur gestion, encourrent finalement aussi des risques financiers non négligeables.

*
* *

L'auteur de la proposition de loi reconnaît, à l'instar de plusieurs autres membres, que les receveurs assument une lourde responsabilité.

Bien que toute échelle de traitement soit, dans une certaine mesure, fixée arbitrairement, le pourcentage proposé dans l'amendement (97,5 %) par rapport à l'échelle applicable aux secrétaires peut se justifier de deux manières :

— l'établissement d'un parallélisme avec la fixation des échelles de traitement des receveurs des CPAS;

— le fait que le secrétaire communal est, aux termes de l'article 26bis, § 2, de la nouvelle loi communale, le chef du personnel communal.

Un membre ajoute encore que les heures de prestation du receveur sont plus régulières que celles du secrétaire communal. Si le receveur peut être entendu occasionnellement par le collège des bourgmestre et échevins et par le conseil communal, le secrétaire communal assiste quant à lui à toutes les réunions de ces deux organes communaux. Il n'est d'ailleurs pas rare qu'il doive travailler en soirée, ce qui justifie une rémunération plus élevée.

*
* *

Hoewel de volgende spreker het eens is met de draagwijdte en de motivering van het huidige wetsvoorstel, pleit hij ervoor een overgangsbepaling op te nemen waardoor men de reeds verworven pecuniaire rechten van sommige gemeenteontvangers zou kunnen vrijwaren. (Zie amendement n° 6 van de heer Tant c.s. - Stuk n° 711/4).

c) *De plaatselijke ontvanger als financieel adviseur van de gemeente?*

In een ander amendement (n° 7 van de heer Tant c.s. - Stuk n° 711/4), stelt *dezelfde spreker* voor in de nieuwe gemeentewet een bepaling in te voegen op basis waarvan de functie van gemeenteontvanger uitdrukkelijk wordt omschreven als financieel adviseur van de gemeente. Hij zou aldus door het college van burgemeester en schepenen op elk moment kunnen worden gehoord over al de aangelegenheden met een financiële of budgettaire weerslag.

Het verdient aanbeveling onmiddellijk het verband te leggen met de thans voorgestelde pecuniaire herwaardering.

*
* *

De auteur van het wetsvoorstel doet opmerken dat dit amendement eigenlijk niets nieuws bijbrengt. Ook nu reeds kan de gemeenteraad of het schepencollege de ontvanger horen over het financiële beleid van een gemeente. Geen enkele bepaling in de nieuwe gemeentewet verbiedt zulks.

Een aantal andere leden delen weliswaar de bekommernis van de indiener van het amendement, doch zijn van mening dat de toevoeging niet thuis hoort in het onderhavige wetsvoorstel.

Dit heeft immers enkel betrekking op het pecuniaire statuut van de gemeenteontvanger. Het administratieve statuut wordt best bij een andere gelegenheid behandeld.

3. De wedden van de gewestelijke ontvangers

Artikel 67 van de nieuwe gemeentewet bepaalt thans het volgende : « De wedde van de gewestelijke ontvanger wordt vastgesteld door de provinciegouverneur ».

Bij amendement (n° 2 van de heren Schellens en Peeters - Stuk n° 711/2) stelt *een lid* voor de provinciegouverneur te laten handelen « volgens de weddeschaal die geldt voor de plaatselijke ontvanger van de gemeenten van 15 001 tot 20 000 inwoners ».

Aldus geeft men een wettelijke grondslag aan een reeds bestaande praktijk en tevens past men het statuut van de gewestelijke ontvanger geleidelijk meer in de lokale administratieve structuur in.

*
* *

Tout en marquant son accord sur la portée de la proposition à l'examen et les éléments invoqués pour la justifier, *l'intervenant suivant* préconise l'insertion dans la loi proposée d'une disposition transitoire visant à sauvegarder les droits pécuniaires déjà acquis par certains receveurs communaux (cf. amendement n° 6 de MM. Tant et consorts - Doc. n° 711/4).

c) *Le receveur communal comme conseiller financier de la commune?*

Dans un autre amendement (n° 7 de M. Tant et consorts - Doc. n° 711/4), *le même intervenant* propose d'insérer dans la nouvelle loi communale une disposition désignant expressément le receveur communal comme le conseiller financier de la commune. Il pourrait ainsi être entendu à tout moment par le collège des bourgmestre et échevins sur toutes les questions qui ont une incidence financière ou budgétaire.

Il se recommande d'établir immédiatement le lien avec la revalorisation pécuniaire actuellement proposée.

*
* *

L'auteur de la proposition de loi fait observer que cet amendement ne constitue pas une innovation, puisque le conseil communal ou le collège échevinal peuvent déjà entendre le receveur communal au sujet de la politique financière de la commune. Aucune disposition de la nouvelle loi communale n'exclut en effet cette possibilité.

Plusieurs autres membres partagent la préoccupation de l'auteur de l'amendement, mais estiment néanmoins que cet ajout n'a pas sa place dans la proposition de loi à l'examen.

Celle-ci ne porte en effet que sur le statut pécuniaire du receveur communal. Il serait préférable de régler le statut administratif à une autre occasion.

3. Les traitements des receveurs communaux régionaux

L'article 67 de la nouvelle loi communale dispose que « le traitement du receveur communal régional est fixé par le gouverneur de la province ».

Un membre propose par voie d'amendement (n° 2, de MM. Schellens et Peeters, Doc. n° 711/2) d'obliger le gouverneur de la province à se conformer « à l'échelle des traitements applicable au receveur local des communes de 15 001 à 20 000 habitants ».

On conférerait ainsi un fondement légal à une pratique existante et on intégrerait progressivement le statut du receveur communal régional à la structure administrative locale.

*
* *

Nog in verband met de gewestelijke ontvangers worden aan de Minister twee vragen gesteld :

— Welke is de financiële weerslag van onderhavig voorstel op de wedden van de gewestelijke ontvangers?

— Hoeveel ambtsgebieden van gewestelijke ontvangers bestaan er momenteel en is een cumul met het ambt van OCMW-ontvanger nog mogelijk?

VERGADERING VAN 21 APRIL 1993

III. — VERVOLG VAN DE ALGEMENE BESPREKING

Gelet op de door de Minister aan de commissieleiden overgezonden documentatie betreffende de weddeschalen van het gemeentepersoneel, meent *een lid* dat een behandeling in globo van de wetsvoorstellen met betrekking tot de weddeschalen van gemeentesecretarissen en -ontvangers zich opdringt. Ten gronde betreft het immers een gelijkaardige problematiek.

Is het trouwens wel nuttig thans betreffende deze materie te legifereren, aangezien in de Sint-Michielsakkoorden sprake is van de regionalisering van de organieke wetgeving inzake de plaatselijke besturen?

*
* *

De Minister onderkent het belang van zowel het wetsvoorstel inzake de bezoldigingsregeling van de gemeentesecretaris, als het wetsvoorstel inzake de weddeschalen van de gemeenteontvangers. Over de beide wetsvoorstellen werden ook de regionale Ministers van Binnenlandse Aangelegenheden geraadpleegd op een interministeriële conferentie. De gewesten hebben daar gepleit voor een zekere bewegingsvrijheid inzake de vaststelling van de wedden van gemeentesecretarissen. De goedkeuring van het wetsvoorstel van de heren Cardoen en Crucke c.s. houdende een verhoging van de barema's van de gemeentesecretarissen met 14 à 15 %, zou volgens hen immers onvermijdelijk een invloed hebben op de wedden van het overige gemeentepersoneel.

Men kan een zeker begrip opbrengen voor dit verzoek van de gewesten, hoewel de materie momenteel nog steeds onder de nationale bevoegdheid ressorteert. In de Sint-Michielsakkoorden werd enkel bedongen dat het principe van de regionalisering van de organieke wetgeving inzake de plaatselijke besturen kan besproken worden, mits behoud van de eenheid van het politie- en brandweerbeleid.

Een volledige regionalisering van de organieke wetgeving zou voor de gemeentesecretarissen en

Deux questions sont encore posées au Ministre en ce qui concerne les receveurs communaux régionaux :

— Quelle est l'incidence financière de la proposition à l'examen sur les traitements des receveurs communaux régionaux?

— Combien y a-t-il de ressorts de receveurs communaux régionaux et cette fonction peut-elle encore être cumulée avec celle de receveur du CPAS?

REUNION DU 21 AVRIL 1993

III. — SUITE DE LA DISCUSSION GENERALE

Compte tenu de la documentation relative aux échelles des traitements du personnel communal, que le ministre a transmise aux membres de la Commission, *un membre* estime qu'il s'impose d'examiner globalement les propositions de loi relatives aux barèmes des secrétaires et des receveurs communaux, puisque les problématiques sont au fond analogues.

Est-il d'ailleurs utile de légiférer aujourd'hui dans cette matière, étant donné qu'il est question, dans les accords de la Saint-Michel, de régionaliser la législation organique des pouvoirs locaux?

*
* *

Le ministre reconnaît l'importance de la proposition de loi relative au statut pécuniaire du secrétaire communal et de celle relative aux échelles de traitement des receveurs communaux. Les ministres régionaux des Affaires intérieures ont également été consultés, au sujet de ces deux propositions de loi, dans le cadre d'une conférence interministérielle où les régions ont réclamé une certaine liberté de manœuvre en ce qui concerne la fixation des traitements des secrétaires communaux. Il estime que l'adoption de la proposition de loi de MM. Cardoen et Crucke et consorts portant augmentation des barèmes des secrétaires communaux de 14 à 15 %, aurait inéluctablement une incidence sur le traitement des autres agents communaux.

On peut, dans une certaine mesure, comprendre cette revendication des régions, bien que cette matière relève toujours de la compétence nationale. Il est simplement prévu dans les accords de la Saint-Michel que le principe de la régionalisation de la législation organique des administrations locales pourra être mis en discussion, à condition que l'on préserve l'unité de la politique en matière de services de police et d'incendie.

Une régionalisation complète de la législation organique pourrait entraîner des différences de statut

-ontvangers kunnen leiden tot van elkaar verschillende statuten in de onderscheiden gewesten. Nu reeds zou men een zekere bewegingsvrijheid inzake de bezoldigingsregeling aan de gewesten kunnen toekennen, mits de vaststelling — op nationaal niveau — van minima-bedragen teneinde een zekere coherentie te bewaren.

Eigenlijk bestaat deze bewegingsvrijheid nu reeds aangezien niet zelden hogere wedden aan secretarissen en ontvangers worden uitgekeerd dan wat wettelijk eigenlijk toegelaten is. De vraag stelt zich overigens hoe de pensioenberekening van de betrokken ambtenaren zal gebeuren en welke houding het Rekenhof ter zake zal aannemen.

De Minister wijst er voorts op dat het onderhavige wetsvoorstel van de heer Eerdekens hoe dan ook een andere draagwijdte heeft dan het wetsvoorstel met betrekking tot de bezoldigingsregeling van de gemeentesecretarissen.

Voor de ontvangers wenst men in de nieuwe gemeentewet enkel het principe in te schrijven dat hun weddeschaal 97,5 % van deze van de gemeentesecretaris bedraagt; er is met andere woorden geen sprake van een algemene baremaverhoging.

Dit wordt ook door de indiener van het wetsvoorstel nogmaals benadrukt. Het gaat om een relatief beperkte correctie, die zich daarenboven verrechtvaardigt door de steeds toenemende verantwoordelijkheid van de ontvangers.

*
* *

Ook uw rapporteur wijst op de verschillende draagwijdte van beide wetsvoorstellen. Het onderhavige wetsvoorstel beoogt vooral een parallelisme tot stand te brengen met de in de OCMW's geldende regeling, waar de weddeschaal van de ontvangers, krachtens artikel 13, § 2, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1984, eveneens is vastgesteld op 97,5 % van de weddeschaal die geldt voor de secretaris van hetzelfde OCMW.

Men verlieze trouwens niet uit het oog dat dit wetsvoorstel in de grootste gemeenten kan leiden tot een weddevermindering voor de plaatselijke gemeententontvanger. Zulks geldt wel enkel voor de toekomst, aangezien wordt voorgesteld om de ontvangers in functie hun verworven rechten te laten behouden.

Een ander lid bepleit een eenvormige oplossing voor alle gemeenteontvangers in ons land. De materie is inderdaad nog niet geregionaliseerd en zal dit in de zeer nabije toekomst ook niet zijn. Voorafgaandelijk dient inderdaad artikel 108 van de Grondwet voor herziening vatbaar te worden verklaard.

*
* *

pour les secrétaires et les receveurs communaux dans les différentes régions. On pourrait dès à présent laisser une certaine liberté aux régions en ce qui concerne la fixation des traitements, à condition de prévoir, au niveau national, des montants minimaux afin d'assurer une certaine cohérence.

Les régions disposent en fait déjà de cette liberté, puisqu'il n'est pas rare que les secrétaires et les receveurs perçoivent des traitements plus élevés que ceux prévus légalement. On peut d'ailleurs se demander comment seront calculées les pensions des fonctionnaires concernés et quelle sera l'attitude de la Cour des comptes à ce propos.

Le Ministre fait par ailleurs observer qu'en tout état de cause, la proposition de loi de M. Eerdekens, qui est en discussion, a une portée autre que celle qui concerne le statut pécuniaire des secrétaires communaux.

Elle vise uniquement à inscrire dans la nouvelle loi communale le principe selon lequel l'échelle de traitement des receveurs communaux s'élève à 97,5 % de celle des secrétaires communaux.

Il n'y est donc pas question d'une augmentation générale des traitements. L'auteur de la proposition attire une nouvelle fois l'attention sur ce point. Il s'agit d'une correction relativement limitée, que justifie en outre l'accroissement continu des responsabilités des receveurs.

*
* *

Votre rapporteur souligne également que ces deux propositions de loi ont une portée différente. La proposition de loi à l'examen vise essentiellement à établir un parallélisme avec le régime applicable aux CPAS, dans lesquels en vertu de l'article 13, § 2, de l'arrêté royal du 5 octobre 1984, l'échelle de traitement des receveurs est également fixée à 97,5 % de celle qui s'applique aux secrétaires des mêmes CPAS.

Il convient d'ailleurs de ne pas perdre de vue que dans les communes les plus grandes, la proposition de loi à l'examen peut entraîner une diminution du traitement du receveur communal local. Cela ne vaut cependant que pour l'avenir, puisqu'il est proposé de sauvegarder les droits acquis des receveurs en fonction.

Un autre membre préconise une solution uniforme pour tous les receveurs communaux de Belgique. En effet, cette matière n'est pas encore régionalisée et ne le sera pas dans un très proche avenir, l'article 108 de la Constitution devant être préalablement déclaré sujet à révision.

*
* *

De volgende spreker pleit voor een globale visie op de gevolgen die de goedkeuring van de beide wetsvoorstellen kunnen en zullen hebben op de wedden van het gemeentepersoneel. Dit is van groot belang om met kennis van zaken in deze materie te beslissen.

In dit verband wenst *een lid* een vergelijking te kunnen maken, voor elk van de 22 klassen van gemeenten, tussen de huidige weddeschalen (minima en maxima) van respectievelijk de gemeentesecretarissen, gemeenteontvangers, hoofdcommissarissen van politie en korpschefs van de brandweerdiensten. Ook de gevolgen van het wetsvoorstel-Eerdeken voor de wedden van gemeenteontvangers zouden in tabelvorm moeten kunnen worden weergegeven.

Indien zou blijken dat, in sommige klassen van gemeenten, de wedden van gemeenteontvangers in-gevolge deze wetswijziging plots hoger zouden liggen dan deze van de hoofdcommissarissen van politie, mag men zich onmiddellijk aan reacties vanuit deze laatste groep verwachten.

*
* *

De Minister zal de gevraagde gegevens bezorgen als bijlagen bij dit verslag. Toch wijst hij erop dat de hoofdcommissarissen van politie sedert 1986 formeel geen « wettelijke graad » meer bekleden. Hun bezoldigingsregeling wordt door de gemeenteraad bepaald binnen de perken van de door de Koning vastgestelde algemene bepalingen (zie artikel 189 van de Gemeentewet). Voor de gemeentesecretarissen en -ontvangers worden de minima en maxima bepaald in de nieuwe gemeentewet zelf.

Voor het overige mag benadrukt worden dat de eventuele wedde-aanpassingen voor de gemeentesecretarissen en -ontvangers geen automatische gevolgen sorteren voor de wedden van het overige gemeentepersoneel, inbegrepen de hoofdcommissarissen van politie.

Uiteraard is het niet denkbeeldig dat bepaalde eisen vanuit die hoek zullen worden geformuleerd.

Wat meer bepaald de techniek betreft om de wedden van de ontvangers te koppelen aan deze van de gemeentesecretarissen, kan verwezen worden naar artikel 122 van de oorspronkelijke gemeentewet dat reeds in zulk systeem voorzag (zie hiervoor ook de toelichting bij het wetsvoorstel, Stuk Kamer n° 711/1, blz. 2-3).

Daarenboven verhoogt het voorstel-Eerdeken enkel de wedden van de ontvangers in gemeenten met minder dan 50 000 inwoners, grosso modo met de volgende percentages :

— gemeenten met 5 001 tot 8 000 inwoners : 7,5 %;

L'intervenant suivant souhaite avoir une vue globale sur les incidences que l'adoption des deux propositions de loi peut avoir et aura sur les traitements du personnel communal. Cela revêt une grande importance si l'on veut que les décisions en la matière puissent être prises en connaissance de cause.

Un membre souhaite à cet égard pouvoir établir une comparaison, pour chacune des 22 catégories de communes, entre les échelles des traitements (minimums et maximums) des secrétaires communaux, des receveurs communaux, des commissaires de police en chef, et des chefs de corps des services d'incendie. L'incidence de la proposition de loi Eerdeken sur les traitements des receveurs communaux devrait également pouvoir être représentée sous forme de tableau.

S'il s'avérait que dans certaines catégories de communes, les traitements des receveurs communaux devenaient subitement plus élevés que ceux des commissaires de police en chef à la suite de cette modification de la loi, on peut s'attendre à une réaction immédiate de ces derniers.

*
* *

Le ministre fournira les données demandées et les fera annexer au présent rapport. Il fait toutefois observer que depuis 1986, les commissaires de police en chef ne sont plus, formellement parlant, titulaires d'un « grade légal ». Leur statut pécuniaire est fixé par le conseil communal dans la limite des dispositions générales arrêtées par le Roi (voir article 189 de la loi communale). En ce qui concerne les secrétaires et receveurs communaux, les traitements maximums et minimums sont fixés dans la nouvelle loi communale elle-même.

Au demeurant, on soulignera que l'adaptation éventuelle du traitement des secrétaires et receveurs communaux n'a pas automatiquement des effets en ce qui concerne les traitements des autres agents communaux, y compris en ce qui concerne le traitement du commissaire de police en chef.

Il va de soi que l'on peut s'attendre à ce que cette dernière catégorie formule certaines revendications.

En ce qui concerne plus particulièrement la technique de liaison des traitements des receveurs à ceux de secrétaires communaux, il est renvoyé à l'article 122 de la loi communale initiale, qui prévoyait déjà un tel système (voir également, à cet égard, les développements de la proposition de loi, Doc. n° 711/1, pp. 2-3).

En outre, la proposition de M. Eerdeken ne vise à augmenter les traitements des receveurs que dans les communes de moins de 50 000 habitants, cette augmentation exprimée en pourcentage étant grosso modo la suivante :

— communes de 5 001 à 8 000 habitants : 7,5 %;

— gemeenten met 8 001 tot 25 000 inwoners : 5 %;

— gemeenten met 25 001 tot 50 000 inwoners : 2,5 %.

Deze verhoging kan gerechtvaardigd worden door, enerzijds, de wens om de bestaande procentuele weddeverschillen tussen de ontvangers van de onderscheiden klassen van gemeenten op te heffen, en, anderzijds, het toenemende belang van deze functie. Waar de opdracht van de ontvangers zich momenteel grotendeels beperkt tot het noteren van de inkomsten en uitgaven van een gemeente, zal deze zich, tengevolge van de invoering van de nieuwe gemeentelijke boekhouding, gaandeweg uitbreiden tot de financiële raadgeving van het college van burgemeester en schepenen.

Ten slotte mag men ervan uitgaan dat de voorgestelde weddeaanpassingen, zowel voor secretarissen als ontvangers, grotendeels zal te herleiden zijn tot de regularisering van een reeds bestaande toestand. Niet zelden worden de op het gemeentepersoneel toegepaste baremaherzieningen ingevolge de sociale programmatie ook onmiddellijk toegepast op de houders van een wettelijke graad, alhoewel voor deze laatsten *stricto sensu* voorafgaandelijk de nieuwe gemeentewet moet worden aangepast.

*
* *

Een lid vraagt nog hoe de weddeschaal van de secretaris van een OCMW zich verhoudt tot de weddeschaal van de gemeentesecretaris van dezelfde gemeente.

De Minister verduidelijkt dat deze verhouding bepaald wordt op 87,5 %. Rekening gehouden met zekere plaatselijke activiteiten van het betrokken centrum kan zij verhoogd worden tot maximum 97,5 % (zie artikel 13, § 1, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1984 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn).

In het onderhandelingscomité voor de provinciale en de plaatselijke overheidsdiensten (Comité C1) werd evenwel een akkoord bereikt over een nieuw ontwerp van koninklijk besluit. Hierin zou men voorzien dat de voormelde verhouding eenvormig wordt vastgesteld op 97,5 %. Aldus zou de wedde van de secretaris van een OCMW 97,5 % bedragen van de wedde van de gemeentesecretaris van dezelfde gemeente, zoals nu reeds de wedde van de ontvanger van een OCMW 97,5 % bedraagt van de wedde van de secretaris van hetzelfde OCMW.

— communes de 8 001 à 25 000 habitants : 5 %;

— communes de 25 001 à 50 000 habitants : 2,5 %.

Cette augmentation peut se justifier, d'une part, par le souhait de supprimer les différences, exprimées en pourcentage, entre les traitements des receveurs des différentes catégories de communes et, d'autre part, par l'importance croissante de cette fonction. Alors qu'actuellement, la mission du receveur se limite, pour l'essentiel, à enregistrer les recettes et les dépenses d'une commune, cette mission est appelée à s'étoffer de plus en plus par suite de l'introduction de la nouvelle comptabilité communale et le receveur deviendra le conseiller financier du collège des bourgmestre et échevins.

On peut enfin supposer que les modifications que l'on propose d'apporter au statut pécuniaire des secrétaires et des receveurs ne consisteront, pour la plupart, qu'en une régularisation d'une situation existante. Il n'est pas rare que les révisions barémiques prévues par une programmation sociale soient immédiatement appliquées aux titulaires d'un grade légal, même si — *stricto sensu* — il faudrait d'abord modifier la nouvelle loi communale pour ces derniers.

*
* *

Un membre demande par ailleurs quel est le rapport entre le barème du secrétaire d'un CPAS et le barème du secrétaire communal de la même commune.

Le ministre précise que cette proportion est établie à 87,5 %. Compte tenu de certaines activités locales du centre concerné, elle peut être augmentée jusqu'à 97,5 % au maximum (voir l'article 13, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 5 octobre 1984 fixant les dispositions générales d'établissement des statuts administratif et pécuniaire des secrétaires et des receveurs des centres publics d'aide sociale).

Un accord au sujet d'un nouveau projet d'arrêté royal a cependant été conclu au sein du comité de négociation des services publics provinciaux et locaux (Comité C1). Cet arrêté fixerait la proportion susvisée à 97,5 %. Le traitement de secrétaire d'un CPAS s'élèverait ainsi à 97,5 % de celui de secrétaire communal dans la même commune, de même que le traitement de receveur d'un CPAS représente déjà 97,5 % de celui de secrétaire du même CPAS.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Er werden vier amendementen op onderhavig artikel ingediend :

— amendement n° 4 van de heer Bertouille (Stuk n° 711/3) dat ertoe strekt de weddeschaal van de plaatselijke ontvanger vast te stellen op *ten minste* 97,5 % van de voor de gemeentesecretaris van dezelfde gemeente geldende schaal, zonder de minimum- en maximumbedragen evenwel expliciet in artikel 65 van de nieuwe gemeentewet te herhalen;

— amendement n° 3 van de heren Eerdeken en Marc Harmegnies (Stuk n° 711/3) dat de weddeschaal van de plaatselijke ontvanger eenvormig op 97,5 % van de voor de gemeentesecretaris van dezelfde gemeente geldende schaal wenst vast te stellen, eveneens zonder de precieze minimum- en maximumbedragen in artikel 65 van de nieuwe gemeentewet te herhalen.

— de amendementen n° 1 van de heren Schellens en L. Peeters (Stuk n° 711/2) en n° 5 van de heren Tant en Van Eetvelt (Stuk n° 711/4), die beiden artikel 1 beogen aan te vullen opdat in de toekomst de weddeschaal van de plaatselijke ontvangers op 97,5 % van de voor de gemeentesecretaris geldende minimum- en maximumbedragen zou blijven.

Aangezien de amendementen n° 3 en 4 het artikel 1 volledig beogen te wijzigen, zijn deze het meest verregaand en dient de Commissie er zich eerst over uit te spreken.

*
* *

De Minister kant zich tegen amendement n° 4 van de heer Bertouille omdat men aldus voor de gemeenteraad de theoretische mogelijkheid schept om de plaatselijke ontvanger een hogere wedde toe te kennen dan de gemeentesecretaris.

Hierop trekt de heer Bertouille zijn amendement n° 4 in.

Amendement n° 3 van de heren Eerdeken en M. Harmegnies wordt eenparig aangenomen.

Dientengevolge zijn de amendementen n° 1 van de heren Schellens en L. Peeters en n° 5 van de heren Tant en Van Eetvelt zonder voorwerp.

Artikelen 1bis (nieuw) en 1ter (nieuw)

Drie amendementen strekken ertoe een nieuw artikel in te voegen tussen de artikelen 1 en 2 van het wetsvoorstel.

a) *Amendement n° 2 van de heren Schellens en L. Peeters (Stuk n° 711/2) tot invoeging van een artikel 1bis (nieuw).*

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article a fait l'objet de quatre amendements :

— l'amendement n° 4 de M. Bertouille (Doc. n° 711/3), qui vise à ce que l'échelle barémique du receveur local corresponde *au moins* à 97,5 % de l'échelle applicable au secrétaire communal de la même concurrence, sans rappeler toutefois explicitement les limites minimum et maximum à l'article 65 de la nouvelle loi communale;

— l'amendement n° 3 de MM. Eerdeken et Marc Harmegnies (Doc. n° 711/3), qui vise à fixer uniformément l'échelle barémique du receveur local à 97,5 % de l'échelle barémique applicable au secrétaire communal de la même commune, sans rappeler non plus les limites minimum et maximum précisées à l'article 65 de la nouvelle loi communale.

— les amendements n° 1 de MM. Schellens et L. Peeters (Doc. n° 711/2) et n° 5 de MM. Tant et Van Eetvelt (Doc. n° 711/4), qui visent tous deux à compléter l'article 1^{er} de manière à ce qu'à l'avenir, l'échelle des traitements du receveur local continue à correspondre à 97,5 % des minima et maxima applicables au secrétaire communal.

Etant donné qu'ils visent à modifier complètement l'article 1^{er}, les amendements n° 3 et 4 ont la portée la plus large; il convient donc que la Commission se prononce tout d'abord sur ceux-ci.

*
* *

Le Ministre s'oppose à l'amendement n° 4 de M. Bertouille, parce qu'il permet théoriquement au conseil communal d'accorder au receveur local un traitement plus élevé qu'au secrétaire communal.

M. Bertouille retire dès lors son amendement n° 4.

L'amendement n° 3 de MM. Eerdeken et M. Harmegnies est adopté à l'unanimité.

Les amendements n° 1 de MM. Schellens et L. Peeters et n° 5 de MM. Tant et Van Eetvelt sont par conséquent sans objet.

Articles 1^{er}bis (nouveau) et 1^{er}ter (nouveau)

Trois amendements tendent à insérer un nouvel article entre les articles 1^{er} et 2 de la proposition de loi.

a) *Amendement n° 2 de MM. Schellens et L. Peeters (Doc. n° 711/2) tendant à insérer un article 1^{er}bis (nouveau).*

Er wordt voorgesteld artikel 67 van de nieuwe gemeentewet te wijzigen, zodat de onderscheiden provinciale besluiten met betrekking tot de weddeschaal van de gewestelijke ontvanger een wettelijke basis krijgen.

b) *Amendement n° 6 van de heer Tant c.s. (Stuk n° 711/4) tot invoeging van een artikel 1bis (nieuw).*

De bedoeling van dit amendement is de rechten die sommige plaatselijke gemeenteontvangers hebben verworven, te vrijwaren zolang zij in dienst blijven.

Het subamendement n° 8 van de heer Bertouille (Stuk n° 711/5) strekt ertoe deze overgangsmaatregel uit te breiden tot de gewestelijke ontvangers.

c) *Amendement n° 7 van de heer Tant c.s. (Stuk n° 711/4) tot invoeging van een artikel 1ter (nieuw).*

De indiener van dit amendement beoogt in de nieuwe gemeentewet een uitdrukkelijke wettelijke bepaling in te voegen, op basis waarvan de functie van gemeenteontvanger wordt omschreven als financieel adviseur van de gemeente.

Op die manier wordt aan het college van burgemeester en schepenen de formele mogelijkheid geboden om het advies van de ontvanger in te winnen. In de meeste gemeenten stelt zich ter zake weliswaar geen enkel probleem. Maar het kan wel voorkomen dat gewestelijke ontvangers die kleine gemeenten bedienen, teruggrijpen naar hun formeel in de wet omschreven opdracht.

Gelet op het feit dat deze opdracht in artikel 136 van de nieuwe gemeentewet vrij beperkend omschreven is, dringt een wettelijke uitbreiding ervan zich wellicht op.

Aangezien zowel de plaatselijke als de gewestelijke ontvanger door onderhavig amendement wordt gevisieerd, stelt *uw rapporteur* voor in het desgevallend artikel 136bis van de nieuwe gemeentewet ontworpen enkel te gewagen van « de ontvanger ». Be-doeld artikel schrijft zich immers in tussen de bepalingen die voor alle ontvangers gelden.

*
* *

De Minister is niet principieel tegen de aanneming van deze 3 amendementen gekant.

Weliswaar waarschuwt hij er, met betrekking tot amendement n° 7, voor niet te veel vanzelfsprekendheden in de wet in te schrijven.

Een ontvanger heeft nu ook reeds de deontologische plicht om zich ter beschikking te houden van de gemeentelijke autoriteiten wanneer dezen om een advies verzoeken. In het tegenovergestelde geval kan hij worden gesanctioneerd. Dit geldt zowel de plaat-

Il est proposé de modifier l'article 67 de la nouvelle loi communale, afin de conférer un fondement légal aux différents arrêtés provinciaux fixant l'échelle des traitements du receveur régional.

b) *Amendement n° 6 de M. Tant et consorts (Doc. n° 711/4) tendant à insérer un article 1^{er}bis (nouveau).*

Cet amendement a pour objet de garantir les droits que certains receveurs communaux ont acquis tant que ceux-ci restent en service.

Le sous-amendement n° 8 de M. Bertouille (Doc. n° 711/5) vise à étendre cette mesure transitoire aux receveurs régionaux.

c) *Amendement n° 7 de M. Tant et consorts (Doc. n° 711/4) tendant à insérer un article 1^{er}ter (nouveau).*

L'auteur de l'amendement veut insérer dans la nouvelle loi communale une disposition désignant expressément le receveur communal comme le conseiller financier de la commune.

Le collège des bourgmestre et échevins pourra ainsi formellement demander l'avis du receveur. Si aucun problème ne se pose à l'heure actuelle dans la plupart des communes, il peut arriver que les receveurs régionaux qui desservent de petites communes s'en tiennent strictement aux missions énumérées dans la loi.

Etant donné que cette mission est définie de manière assez restrictive à l'article 136 de la nouvelle loi communale, il convient peut-être de légiférer afin de l'étendre.

Etant donné que l'amendement à l'examen concerne aussi bien le receveur local que le receveur régional, *voire rapporteur* propose d'utiliser le mot « receveur » à l'article 136bis proposé de la nouvelle loi communale. L'article en question s'insère en effet parmi les dispositions applicables à tous les receveurs.

*
* *

Le Ministre n'est en principe pas opposé à l'adoption de ces trois amendements.

En ce qui concerne l'amendement n° 7, il estime cependant qu'il faut se garder d'inscrire dans la loi trop de choses qui vont de soi.

Un receveur est dès à présent tenu par déontologie de se mettre à la disposition des autorités communales lorsque celles-ci lui demandent un avis. S'il ne le fait pas, il peut être sanctionné. Cette règle vaut aussi bien pour le receveur local que pour le receveur

selijke als de gewestelijke ontvanger. Voor deze laatste categorie dient de provinciegouverneur op te treden.

*
* *

Amendement n° 2 van de heren Schellens en L. Peeters wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding. Het wordt artikel 2 van de door de Commissie aangenomen tekst.

Subamendement n° 8 van de heer Bertouille op amendement n° 6 van de heer Tant c.s. wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde amendement n° 6 wordt eveneens eenparig aangenomen. Het wordt artikel 4 van de door de Commissie aangenomen tekst.

Amendement n° 7 van de heer Tant c.s. wordt eenparig aangenomen. Het wordt artikel 3 van de door de Commissie aangenomen tekst.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt eenparig aangenomen.

Het wordt artikel 5 van de door de Commissie aangenomen tekst.

Opschrift

Gelet op de amendering van het wetsvoorstel, is de Commissie het ermee eens het opschrift ervan eveneens aan te passen.

*
* *

Het wetsvoorstel zoals het werd gewijzigd en is afgedrukt in Stuk n° 711/7 wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

M. HARMEGNIES

De Voorzitter,

E. VANKEIRSBILCK

régional. Pour cette dernière catégorie, c'est le gouverneur de province qui doit intervenir.

*
* *

L'amendement n° 2 de MM. Schellens et L. Peeters est adopté par 13 voix et une abstention. Il devient l'article 2 du texte adopté par la Commission.

Le sous-amendement n° 8 de M. Bertouille à l'amendement n° 6 de M. Tant et consorts est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 6, ainsi modifié, est également adopté à l'unanimité. Il devient l'article 4 du texte adopté par la Commission.

L'amendement n° 7 de M. Tant et consorts est adopté à l'unanimité. Il devient l'article 3 du texte adopté par la Commission.

Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Il devient l'article 5 du texte adopté par la Commission.

Intitulé

Eu égard aux amendements qui ont été apportés à la proposition de loi, la Commission marque également son accord sur l'adaptation de l'intitulé de cette dernière.

*
* *

La proposition de loi, ainsi modifiée et telle qu'elle figure au document n° 711/7, est adoptée à l'unanimité.

Le Rapporteur,

M. HARMEGNIES

Le Président,

E. VANKEIRSBILCK

BIJLAGE 1

Vergelijkingstabel wedden

Opmerking :

1. De wedden zijn weergegeven aan 100 % op 1 januari 1990.
2. Minimum is het begin van de weddeschaal;
Maximum is het einde van de weddeschaal.
3. a) De wedden van de secretarissen en ontvangers zijn vastgestelde wedden waarvan de gemeentelijke overheden niet kunnen afwijken;
b) De wedden van de commissarissen van politie en de officieren van de brandweer zijn minimumwedden. De gemeentelijke overheden kunnen de wedden hoger vaststellen dan de hier vermelde minimum- en maximumbedragen met als absoluut maximum de wedde van de gemeentesecretaris.

ANNEXE 1

Tableau comparatif des traitements

Remarque :

1. Les traitements sont repris à 100 % au 1^{er} janvier 1990.
2. Le minimum correspond au minimum de l'échelle de traitement;
Le maximum correspond au maximum de l'échelle de traitement.
3. a) Les traitements des secrétaires et des receveurs sont des traitements déterminés auxquels les autorités communales ne peuvent déroger;
b) Les traitements des commissaires de police et des officiers des corps de pompiers sont des traitements minima. Les autorités communales peuvent fixer des traitements supérieurs aux minima et maxima indiqués ci-dessous, sans pouvoir dépasser le maximum absolu représenté par le traitement du secrétaire communal.

Klasse van de gemeente — Catégorie de la commune	Huidige wedde van de secretaris — Traitement actuel du secrétaire		Huidige wedde van de ontvanger — Traitement actuel du receveur		Voorstel wedde ontvanger (97,5 % van de wedde van de secretaris) — Proposition traitement du receveur (97,5 % du traitement du secrétaire)		Wedde hoofd-commissaris van de politie en commissaris van politie-korpschef — Traitement du commissaire de police en chef et commissaire de police-chef de corps	
	Minimum	Maximum	Minimum	Maximum	Minimum	Maximum	Minimum	Maximum
12. Gemeenten van 5 001 tot 6 000 inwoners. — <i>Communes de 5 001 à 6 000 habitants</i>	794 283	1 190 832	719 912	1 077 022	774 426	1 161 061	742 069	1 133 791
13. Gemeenten van 6 001 tot 8 000 inwoners. — <i>Communes de 6 001 à 8 000 habitants</i>	860 649	1 267 613	779 691	1 146 131	839 133	1 235 929	779 308	1 176 298
14. Gemeenten van 8 001 tot 10 000 inwoners. — <i>Communes de 8 001 à 10 000 habitants</i>	919 336	1 355 378	854 344	1 257 676	896 353	1 321 494	854 344	1 257 676
15. Gemeenten van 10 001 tot 15 000 inwoners. — <i>Communes de 10 001 à 15 000 habitants</i>	990 089	1 462 331	919 778	1 356 610	965 337	1 425 773	919 778	1 356 610
16. Gemeenten van 15 001 tot 20 000 inwoners. — <i>Communes de 15 001 à 20 000 habitants</i>	1 073 458	1 566 544	996 888	1 453 004	1 046 622	1 527 380	996 888	1 453 004
17. Gemeenten van 20 001 tot 25 000 inwoners. — <i>Communes de 20 001 à 25 000 habitants</i>	1 134 887	1 670 753	1 053 736	1 549 398	1 106 515	1 628 984	1 053 736	1 549 398
18. Gemeenten van 25 001 tot 35 000 inwoners. — <i>Communes de 25 001 à 35 000 habitants</i>	1 205 641	1 780 445	1 147 942	1 694 062	1 175 500	1 735 934	1 147 942	1 694 062
19. Gemeenten van 35 001 tot 50 000 inwoners. — <i>Communes de 35 001 à 50 000 habitants</i>	1 279 137	1 884 655	1 217 702	1 793 060	1 247 159	1 837 539	1 217 702	1 793 060
20. Gemeenten van 50 001 tot 80 000 inwoners. — <i>Communes de 50 001 à 80 000 habitants</i>	1 367 441	1 999 839	1 334 510	1 951 110	1 333 255	1 949 843	1 334 510	1 951 110
21. Gemeenten van 80 001 tot 150 000 inwoners. — <i>Communes de 80 001 à 150 000 habitants</i>	1 448 068	2 109 532	1 413 185	2 058 111	1 411 866	2 056 794	1 413 185	2 058 111
22. Gemeenten van meer dan 150 000 inwoners. — <i>Communes de plus de 150 000 habitants</i>	1 570 378	2 274 076	1 532 427	2 218 541	1 531 119	2 217 224	1 532 427	2 218 541

BIJLAGE 2**Wedde officieren van de brandweer, chef van de brandweerdiensten X en Y**

(weddeschaal aangevuld met toevoeging aan de weddeschaal en met het jaarlijks weddesupplement voor de chef van de brandweerdiensten)

Voorafgaande opmerking

Voor deze graden wordt geen onderscheid gemaakt naargelang de klasse van de gemeenten doch enkel naargelang het diploma en de graad.

Onderscheid naargelang diploma :

1. Burgerlijk ingenieur.
2. Industrieel ingenieur en architect.
3. De andere.

I. KAPITEIN

1. Diploma 3 (1.87 - weddeschaal)
min. = 826 095 + 65 815 (jaarlijks weddesupplement)
= 891 910.
max. = 1 284 350 + 65 815 = 1 350 165.

2. Diploma 2 (1.90)
min. = 941 275 + 65 815 = 1 007 090
max. = 1 399 530 + 65 815 = 1 465 345.

3. Diploma 1 (1.96)
min. = 1 163 408 + 65 815 = 1 299 223
max. = 1 632 355 + 65 815 = 1 698 170.

II. KAPITEIN-KOMMANDANT

1. Diploma 3 (1.90)
min. = 941 275 + 82 270 = 1 023 545
max. = 1 399 530 + 82 270 = 1 481 800

2. Diploma 2 (1.93)
min. = 1 020 255 + 82 270 = 1 102 525
max. = 1 563 248 + 82 270 = 1 645 518

3. Diploma 1 (1.96)
min. = 1 163 408 + 82 270 + 109 695 = 1 355 373
max. = 1 632 355 + 82 270 + 109 695 = 1 824 320

III. MAJOOR EN LUITENANT-KOLONEL

- (1.99)
min. = 1 319 724 + 137 120 + 109 695 = 1 566 539
max. = 1 862 717 + 137 120 + 109 695 = 2 109 532

ANNEXE 2**Traitement des officiers du service d'incendie, chef de corps X et Y**

(échelle de traitement augmenté d'un supplément à l'échelle de traitement et d'un supplément de traitement annuel pour le chef des services d'incendie)

Remarque préalable

Pour ces grades il n'y pas de distinction suivant la catégorie des communes mais seulement suivant le diplôme et le grade.

Distinction suivant le diplôme :

1. Ingénieur civil.
2. Ingénieur industriel et architecte.
3. Les autres.

I. CAPITAINE

1. Diplôme 3 (1.87 - échelle de traitement)
min. = 826 095 + 65 815 (supplément annuel)
= 891 910
max. = 1 284 350 + 65 815 = 1 350 165.

2. Diplôme 2 (1.90)
min. = 941 275 + 65 815 = 1 007 090
max. = 1 399 530 + 65 815 = 1 465 345.

3. Diplôme 1 (1.96)
min. = 1 163 408 + 65 815 = 1 299 223
max. = 1 632 355 + 65 815 = 1 698 170.

II. CAPITAINE-COMMANDANT

1. Diplôme 3 (1.90)
min. = 941 275 + 82 270 = 1 023 545
max. = 1 399 530 + 82 270 = 1 481 800

2. Diplôme 2 (1.93)
min. = 1 020 255 + 82 270 = 1 102 525
max. = 1 563 248 + 82 270 = 1 645 518

3. Diplôme 1 (1.96)
min. = 1 163 408 + 82 270 + 109 695 = 1 355 373
max. = 1 632 355 + 82 270 + 109 695 = 1 824 320

III. MAJOR ET LIEUTENANT-COLONEL

- (1.99)
min. = 1 319 724 + 137 120 + 109 695 = 1 566 539
max. = 1 862 717 + 137 120 + 109 695 = 2 109 532