

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

22 JUIN 1992

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à l'utilisation de combustibles
contenant du plutonium et de
l'uranium dans les centrales
nucléaires belges, ainsi qu'à
l'opportunité du retraitement
des barres de combustible**

(Déposée par MM. Geysels et Morael)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

— considérant que le 10 avril 1991, le Ministre de l'Emploi et du Travail et le Secrétaire d'Etat à l'Environnement et à l'Emancipation sociale ont autorisé la société Belgonucléaire (Dessel) à doubler sa production de combustibles contenant de l'uranium et du plutonium (combustible MOX) et à porter ainsi cette production de 35 à 70 tonnes;

— vu la demande introduite par les producteurs d'électricité visant à obtenir une autorisation leur permettant d'utiliser ce combustible MOX dans les centrales nucléaires belges;

— considérant que les pouvoirs publics belges possèdent directement ou indirectement une participation de 50 % dans la société Belgonucléaire et dans Synatom (Société belge des combustibles nucléaires);

— vu la communication du Gouvernement du 19 novembre 1990 relative à la politique énergétique, déclaration dans laquelle le Gouvernement insiste pour qu'il soit procédé à une évaluation de l'option de retraitement des combustibles nucléaires

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

22 JUNI 1992

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het gebruik van
plutonium- en uraniumhoudende
brandstoffen in Belgische
kerncentrales en de opportuniteit
van de opwerking van
nucleaire brandstofstaven**

(Ingediend door de heren Geysels en Morael)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

— gelet op het feit dat op 10 april 1991 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid en de Staatssecretaris van Leefmilieu en Maatschappelijke Emancipatie een vergunning werd toegekend aan de firma Belgonucléaire (Dessel) om haar jaarlijkse productie van plutonium- en uraniumhoudende brandstoffen (MOX-fuel) te verdubbelen van 35 tot 70 ton;

— gelet op de vraag van de elektriciteitsproducenten teneinde een vergunning te bekomen voor het gebruik van deze MOX-fuel in de Belgische kerncentrales;

— gelet op het feit dat de Belgische overheid rechtstreeks of onrechtstreeks over een participatie beschikt van 50 % in het bedrijf Belgonucléaire enerzijds en Synatom (Belgische Maatschappij van Kernbrandstoffen) anderzijds;

— gelet op de mededeling van de Regering betreffende het energiebeleid van 19 november 1990 waarin wordt aangedrongen op een evaluatie van de opwerkingsoptie van nucleaire brandstoffen en waarbij verduidelijkt wordt dat « vooraleer een nieuw opwer-

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

et où il est précisé qu'« avant que soit signé un nouveau contrat de retraitement engageant l'industrie belge de manière irréversible, le Gouvernement a l'intention de charger une commission composée d'experts belges et étrangers d'évaluer les avantages et les inconvénients que cette option en matière de gestion des combustibles irradiés présente d'un point de vue économique et écologique ainsi que sur le plan de la sécurité »;

— considérant qu'il n'a pas encore été procédé à cette évaluation;

— considérant qu'il existe un lien direct entre l'utilisation de combustible MOX et l'option de retraitement des combustibles nucléaires, ainsi que l'a précisé le Secrétaire d'Etat à l'Energie en séance plénière du Sénat le 28 mars 1992 : « ... cette question de l'utilisation de combustible MOX sera examinée (...) devant la commission des Affaires économiques du Sénat et ... ce problème doit être intimement lié au choix que nous ferons à propos de la poursuite ou non de l'option de retraitement des combustibles irradiés. »

(Réponse à une question orale de Mme M. Dardenne, *Annales Sénat*, 28 mars 1991, p. 1 888);

— vu les recommandations de la Commission d'information et d'enquête en matière de sécurité nucléaire du Sénat, qui précisent que dans l'attente du débat parlementaire, il y a lieu d'examiner si les contrats passés avec Cogema, à La Hague (contrats de retraitement), peuvent être suspendus et qu'en tout cas, aucun nouveau contrat similaire ne peut être conclu (Doc. Sénat n° 113/13, 1988, p. 45);

— considérant que ce débat parlementaire n'a pas encore eu lieu;

— vu les observations de la commission précitée du Sénat, selon lesquelles les manipulations du plutonium et des combustibles MOX posent toujours le problème de criticité, c'est-à-dire une réaction en chaîne incontrôlée (*Ibidem*, p. 39);

— vu le rapport final de la « Commission d'évaluation SAFIR » (Secrétariat d'Etat à l'Energie) relatif aux possibilités d'enfouissement des déchets nucléaires, qui souligne les conséquences de l'option de retraitement et de l'utilisation de combustible MOX en ce qui concerne la problématique des déchets nucléaires (Commission d'évaluation SAFIR, Rapport final, février 1990, annexe 4);

— vu les recommandations formulées par la Commission d'enquête sur le CEN de la Chambre en ce qui concerne la problématique des déchets nucléaires (Doc. n° 26/5, S.E. 1988, 14 juillet 1988);

nous déposons la proposition de résolution ci-après.

kingscontract wordt gesloten dat de Belgische nijverheid op onomkeerbare wijze verbindt, de Regering van plan is de voor- en nadelen op economisch, ecologisch en veiligheidsvlak van deze optie voor het beheer van bestraalde splijtstoffen te doen evalueren door een commissie van nationale en internationale deskundigen » (Mededeling van de Regering, 19 november 1990, blz. 30);

— gelet op het feit dat deze evaluatie nog niet heeft plaatsgevonden;

— gelet op het feit dat er een rechtstreeks verband is tussen het aanwenden van MOX-brandstoffen en de keuze voor opwerking van nucleaire brandstoffen zoals verduidelijkt door de Staatssecretaris voor Energie, in plenaire vergadering van de Senaat op 28 maart 1991 : « ... cette question de l'utilisation de combustible MOX sera examinée (...) devant la commission des Affaires économiques du Sénat et ... ce problème doit être intimement lié au choix que nous ferons à propos de la poursuite ou non de l'option de retraitement des combustibles irradiés. »

(Antwoord op Mondelinge Vraag van Mevr. M. Dardenne, *Handelingen Senaat*, 28 maart 1991, blz. 1 888);

— gelet op de aanbevelingen van de Senaatscommissie van « informatie en onderzoek inzake nucleaire veiligheid » waarin gesteld wordt dat « in afwachting van een parlementair debat nagegaan moet worden of de contracten met Cogéma in La Hague (opwerkingscontracten) kunnen worden opgeschort en, in elk geval, er geen nieuwe soortgelijke contracten worden gesloten » (Senaat, Stuk n° 113/13, B.Z. 1988, blz. 45);

— gelet op het feit dat dit parlementair debat nog niet heeft plaatsgevonden;

— gelet op de opmerkingen van de bovenvermelde Senaatscommissie waarin gesteld wordt dat « bij het manipuleren van plutonium en MOX-splijtstoffen stevast het probleem rijst van kritikaliteit, dat wil zeggen een niet-gecontroleerde kettingreactie » (*Ibidem*, blz. 39);

— gelet op het eindrapport van de « Evaluatiecommissie SAFIR » (Staatssecretariaat voor Energie) betreffende de mogelijkheden van ondergrondse berging van nucleaire afval waarin wordt gewezen op de gevolgen van de opwerkingsoptie en het gebruik van MOX-fuel voor de problematiek van de nucleaire afval (Evaluatiecommissie SAFIR, Eindrapport, februari 1990, bijlage 4);

— gelet op de aanbevelingen van de SCK-onderzoekscommissie van de Kamer met betrekking tot de problematiek van het nucleaire afval (Kamer, Stuk n° 26/5, B.Z. 1988, 14 juli 1988);

dienen wij volgend voorstel van resolutie in.

J. GEYSELS
J. MORAEEL

PROPOSITION DE RESOLUTION

La Chambre,

demande au Gouvernement :

de ne pas accorder d'autorisation pour l'utilisation de barres de combustible contenant du plutonium et de l'uranium dans les centrales nucléaires belges et de n'approuver aucun nouveau contrat de retraitement entre Synatom et d'autres organismes (étrangers) avant que ce problème ait fait l'objet d'un débat au Parlement.

2 juin 1992.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer,

vraagt aan de Regering :

geen enkele vergunning te verlenen voor het gebruik van plutonium- en uraniumhoudende brandstaven in Belgische kerncentrales noch goedkeuring te hechten aan nieuwe opwerkingscontracten tussen Synatom en andere (buitenlandse) instellingen vooraleer een parlementair debat terzake heeft plaatsgevonden.

2 juni 1992.

J. GEYSELS
J. MORAEL