

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

17 JUIN 1992

PROJET DE LOI

**portant des dispositions relatives aux
centres publics d'aide
sociale**

AMENDEMENTS
au texte adopté par la Commission
(Doc. n° 461/5)

N° 28 DE M. DE MAN

Art. 34

**Au 1°, remplacer le § 5 proposé par ce qui
suit :**

*« Si la personne aidée n'est pas assurée contre la
maladie et l'invalidité, elle est affiliée à la Caisse
auxiliaire d'assurance maladie-invalidité ».*

JUSTIFICATION

L'article 34, § 5, aurait pour effet, en pratique, que pour
peu qu'elle soit soumise et incapable de s'assumer, la per-
sonne nécessiteuse serait affiliée par le CPAS, sans avoir
vraiment le choix, à la mutualité « amie », c'est-à-dire à
celle qui appartient à la même famille politique que la
majorité du moment.

Voir :

- 461 - 91 / 92 (S.E.) :— N° 1.
— N° 2 et 3 : Amendements.
— N° 4 : Rapport.
— N° 5 : Texte adopté par la Commission.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

17 JUNI 1992

WETSONTWERP

**houdende bepalingen betreffende de
openbare centra voor maatschappelijk
welzijn**

AMENDEMENTEN
op de tekst aangenomen door de Commissie
(Stuk n° 461/5)

N° 28 VAN DE HEER DE MAN

Art. 34

**In het 1°, de voorgestelde § 5 vervangen door
wat volgt :**

*« § 5. Indien de persoon aan wie hulp wordt gebo-
den, niet verzekerd is tegen ziekte en invaliditeit,
wordt hij aangesloten bij de Hulpkas voor ziekte- en
invaliditeitsverzekering ».*

VERANTWOORDING

Artikel 34, § 5, zou er in de praktijk op neerkomen dat
de onmondige en onderdanige hulpbehoevende door het
OCMW met zachte dwang wordt aangesloten bij de « be-
vriende » mutualiteit, namelijk diegene die behoort tot
dezelfde zuil als de politieke meerderheid van het ogenblik.

Zie :

- 461 - 91 / 92 (B.Z.) :— N° 1.
— N° 2 en 3 : Amendementen.
— N° 4 : Verslag.
— N° 5 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

N° 29 DE M. DE MAN

Art. 31

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le principe, à la fois séculaire et logique, qui veut que seuls les nationaux soient admissibles aux emplois publics (art. 6 de la Constitution) est de plus en plus battu en brèche. La disposition en cause tend à instaurer le régime sournois des contractuels dans les CPAS en vue d'ouvrir de plus en plus d'emplois aux étrangers alors même que plus d'un demi-million de Belges sont réduits au chômage.

N° 30 DE M. DE MAN

Art. 15

A l'article 26, § 2, proposé, compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« ainsi que les membres du Bureau permanent ».

JUSTIFICATION

L'article 15 organise la concertation entre le CPAS et les autorités communales. Il prévoit qu'il suffit que le bourgmestre et le président du conseil de l'aide sociale soient présents pour que la concertation puisse avoir lieu.

Or, le point de vue de la minorité doit aussi pouvoir être entendu lors de cette importante concertation.

N° 31 DE M. DE MAN

Art. 18

Au 3°, remplacer le § 3 proposé par ce qui suit :

« § 3. Le bureau permanent, son président inclus, compte :

- 4 membres pour un conseil de 9 membres;*
- 5 membres pour un conseil de 11 membres;*
- 6 membres pour un conseil de 13 membres;*
- 7 membres pour un conseil de 15 membres.*

Pour chaque comité spécial, le nombre de membres est fixé par le conseil. Chaque comité ne peut toutefois, le président inclus, compter moins de :

- 4 membres pour un conseil de 9 membres;*
- 5 membres pour un conseil de 11 membres;*
- 6 membres pour un conseil de 13 membres;*
- 7 membres pour un conseil de 15 membres.*

JUSTIFICATION

L'article 18 concerne la création obligatoire d'un bureau permanent qui sera amené à prendre de nombreuses déci-

N° 29 VAN DE HEER DE MAN

Art. 31

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het eeuwenoude en logische principe dat alleen mensen uit het eigen volk bestuurlijke functies kunnen uitoefenen (artikel 6 van de Grondwet), wordt meer en meer uitgehouden. Ook in de OCMW's voorziet men nu het slinkse systeem van de contractuelen om steeds meer vreemdelingen te werk te stellen. En dat terwijl bij de eigen bevolking meer dan een half miljoen mensen werkloos is.

N° 30 VAN DE HEER DE MAN

Art. 15

In het voorgestelde artikel 26, in § 2, het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« en de leden van het vast bureau ».

VERANTWOORDING

In artikel 15 wordt het overleg tussen OCMW en gemeentebestuur geregeld. De tekst stelt dat het overleg reeds mogelijk is door de uitsluitende aanwezigheid van de burgemeester en de voorzitter van de Raad voor maatschappelijk welzijn.

Bij dit belangrijk overleg moet ook het standpunt van de minderheid kunnen worden gehoord.

N° 31 VAN DE HEER DE MAN

Art. 18

In het 3°, de voorgestelde § 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. Het vast bureau telt, met inbegrip van zijn voorzitter :

- 4 leden voor een raad van 9 leden;*
- 5 leden voor een raad van 11 leden;*
- 6 leden voor een raad van 13 leden;*
- 7 leden voor een raad van 15 leden.*

Voor elk bijzonder comité wordt het aantal leden door de raad bepaald. Elk comité mag evenwel, met inbegrip van de voorzitter, niet minder tellen dan :

- 4 leden voor een raad van 9 leden;*
- 5 leden voor een raad van 11 leden;*
- 6 leden voor een raad van 13 leden;*
- 7 leden voor een raad van 15 leden. »*

VERANTWOORDING

Artikel 18 behandelt het verplicht inrichten van een vast bureau. In dit bureau zullen vele belangrijke beslis-

sions importantes. Le fait que le nombre des membres du bureau soit limité (3, 4 ou 5 au maximum, le président inclus), risque d'empêcher l'opposition de siéger dans cette instance et partant de tenir la minorité à l'écart d'un certain nombre de discussions importantes.

Afin de promouvoir la publicité de l'administration, nous proposons que le nombre de membres du bureau soit augmenté.

N° 32 DE M. CLERFAYT

Art. 6

1) Au point e) proposé, entre les mots « des provinces » et les mots « qui sont chargés », insérer les mots « et des communes »;

2) In fine, supprimer les mots « ainsi que le personnel de la commune desservie par le centre, à l'exception du personnel de l'enseignement communal ».

JUSTIFICATION

L'article 9 prévoit qu'aucun membre du personnel communal ne peut faire partie du Conseil de l'aide sociale, à l'exception du personnel de l'enseignement communal.

L'incompatibilité est fort large et il serait logique et compréhensible de limiter l'incompatibilité aux seuls membres du personnel communal qui sont chargés d'une fonction de direction et qui participent directement au contrôle ou à la tutelle sur le centre intéressé.

N° 33 DE M. CLERFAYT

Art. 10

Au 3°, dernier alinéa, remplacer les mots « cinquième et sixième alinéas » par les mots « quatrième et cinquième alinéas ».

JUSTIFICATION

Cet amendement de pure forme vise à faire concorder les versions française et néerlandaise du texte et à donner tout son sens à ce dernier alinéa.

N° 34 DE M. CLERFAYT

Art. 14

Supprimer le § 5.

singen genomen worden. Het gevaar bestaat dat door het beperkt aantal leden (3, 4 of hoogstens 5, voorzitter inbegrepen) de oppositie geen zitting heeft in dit bureau en dat men dus de minderheid uit een aantal belangrijke besprekingen houdt.

In een geest van openbaarheid van Bestuur stellen wij voor dat het aantal leden van het bureau zou worden verhoogd.

F. DE MAN

N° 32 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 6

1) In het voorgestelde punt e), tussen de woorden « Brussel-Hoofdstad » en de woorden « de provincies » het woord « en » weglaten en tussen de woorden « de provincies » en de woorden « die belast zijn », de woorden « en de gemeenten » invoegen;

2) In fine, de woorden « alsmede het personeel van de door het centrum bediende gemeente, met uitzondering van het personeel van het gemeentelijk onderwijs » weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 9 bepaalt dat geen lid van het gemeentepersoneel, met uitzondering van het personeel van het gemeentelijk onderwijs, zitting mag hebben in de Raad voor maatschappelijk welzijn.

Die onverenigbaarheid is erg ruim opgevat en het zou dan ook logisch en begrijpelijk zijn ze te beperken tot de gemeentelijke personeelsleden die een leidinggevende functie bekleden en rechtstreeks aan de controle over of het toezicht op het betrokken centrum deelnemen.

N° 33 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 10

In het 3°, laatste lid, van de Franse tekst, de woorden « cinquième et sixième alinéas » vervangen door de woorden « quatrième et cinquième alinéas ».

VERANTWOORDING

Dit louter formele amendement strekt ertoe de Nederlandse en de Franse tekst met elkaar in overeenstemming te brengen en deze alinea zijn volle betekenis te geven.

N° 34 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 14

Paragraaf 5 weglaten.

JUSTIFICATION

Il semble inutile de prévoir un habit officiel ou un signe distinctif pour le président du CPAS, signes extérieurs qui correspondent mal à la politique d'aide sociale et de lutte contre la pauvreté que le président doit mener.

N° 35 DE M. CLERFAYT

Art. 15

A l'article 26 proposé, au § 2, dernier alinéa, remplacer les mots « Les secrétaires de la commune et du Centre public d'aide sociale assurent » par les mots « Le secrétaire du Centre public d'aide social assure ».

JUSTIFICATION

Cette disposition qui impose un secrétariat conjoint entre les secrétaires de la commune et du CPAS risque de créer des incertitudes et des difficultés d'interprétation.

Il vaut mieux qu'une seule personne soit chargée de ce secrétariat.

N° 36 DE M. CLERFAYT

Art. 15

A l'article 26 proposé, au § 1, supprimer le second alinéa.

JUSTIFICATION

S'il est normal de reconnaître au Bourgmestre la possibilité d'assister aux séances du Conseil de l'aide sociale pour développer et améliorer les relations entre communes et CPAS, il est excessif de donner au Bourgmestre la possibilité de présider ce Conseil.

C'est l'autonomie des CPAS qui est touchée.

De plus, le Bourgmestre ne connaît pas, comme le président du CPAS les dossiers mis à l'ordre du jour du Conseil.

N° 37 DE M. CLERFAYT

Art. 23

Supprimer cet article.

VERANTWOORDING

Het lijkt ons nutteloos voor de OCMW-voorzitter in een officiële ambtskledij of een onderscheidingsteken te voorzien, want dergelijke uitwendige tekens zijn moeilijk te verenigen met het beleid dat de voorzitter op het gebied van maatschappelijke dienstverlening en armoedebestrijding dient te voeren.

N° 35 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 15

In het voorgestelde artikel 26, § 2, laatste lid, de woorden « De secretarissen van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn nemen », vervangen door de woorden « De secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn neemt ».

VERANTWOORDING

De bepaling krachtens welke de secretarissen van de gemeente en van het OCMW samen het secretariaat moeten waarnemen, kan aanleiding geven tot onduidelijkheden en interpretatiemoeilijkheden.

Het is aangewezen het secretariaat aan één persoon toe te vertrouwen.

N° 36 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 15

In § 1 van het voorgestelde artikel 26, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het ligt voor de hand dat de burgemeester aan de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn moet kunnen deelnemen om aldus de betrekkingen tussen de gemeente en het OCMW te bevorderen en te verbeteren. De burgemeester dan maar meteen de mogelijkheid geven om die raad voor te zitten, is evenwel van het goede te veel.

Dat is een aantasting van de autonomie van de OCMW's.

Bovendien is de burgemeester niet op de hoogte van de op de agenda van de raadsvergaderingen geplaatste dossiers, wat wel het geval is voor de voorzitter van het OCMW.

N° 37 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 23

Dit artikel weglaten.

JUSTIFICATION

Une des lignes de force du projet est de renforcer le rôle du Bourgmestre au sein du CPAS mais cet objectif ne peut pas porter atteinte à l'autonomie du CPAS comme c'est le cas ici.

Permettre au Bourgmestre de reporter presque tout point de l'ordre du jour, c'est introduire implicitement l'obligation d'obtenir un accord préalable du Bourgmestre sur l'ordre du jour du Conseil de l'aide sociale.

N° 38 DE M. CLERFAYT

Art. 28

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Dans son avis sur le projet, le Conseil d'Etat spécifie bien que cet article « charge le secrétaire d'une lourde responsabilité difficilement conciliable avec la tâche spécifique d'un fonctionnaire (...) Le secrétaire est un fonctionnaire qui ne prend pas part à la décision même (...) Dès lors que le secrétaire, d'une part ne peut assumer vis-à-vis des tiers, la responsabilité de la légalité des décisions et qu'il est tenu, d'autre part même sans texte, d'apporter aide et conseil aux membres du Conseil, l'ajout à apporter à l'article 45, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est en fait superflu ».

N° 39 DE M. CLERFAYT

Art. 36bis (nouveau)

Insérer un article 36bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 36bis. — L'article 68bis, § 2, 3^o, alinéa premier, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale est complété comme suit :

« Ce montant est augmenté de 30 % par enfant à charge du père ou de la mère non débiteur de pensions alimentaires ».

JUSTIFICATION

Cet amendement reprend le texte de la proposition n° 129/1-91/92 qui est liée au projet.

La loi du 8 mai 1989 a introduit dans la loi organique des CPAS du 8 juillet 1976 un système d'octroi d'avances sur pensions alimentaires, avec recouvrement ultérieur de ces avances (articles 68bis à quater).

Parmi les conditions à remplir pour avoir droit à ces avances, le bénéficiaire doit justifier que ses revenus n'excèdent pas le minimum de moyens d'existence.

En fait, l'expérience montre que la loi ne se trouve appliquée qu'en de rares occasions en raison du plafond qui

VERANTWOORDING

Een van de krachtlijnen van het ontwerp is de versterking van de positie van de burgemeester in het OCMW. Die doelstelling mag evenwel niet ten nadele gaan van de autonomie van de OCMW's. Dat is hier wel het geval.

Als de burgemeester de bevoegdheid krijgt om bijna elk agendapunt te verdagen, wordt eigenlijk de impliciete verplichting ingevoerd om de agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn vooraf ter goedkeuring aan de burgemeester voor te leggen.

N° 38 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 28

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De Raad van State stelt in zijn advies over het ontwerp duidelijk dat dit artikel « aan de secretaris een zware verantwoordelijkheid opdraagt die moeilijk te verzoenen valt met de specifieke taak van een ambtenaar (...) De secretaris is een ambtenaar die geen deel heeft aan de beslissing zelf (...) Aangezien enerzijds, de secretaris naar buiten uit niet de verantwoordelijkheid kan dragen voor de wettigheid van de beslissingen en anderzijds, hij, ook zonder tekst, ertoe gehouden is de leden van de Raad met raad en daad bij te staan, is de ontworpen aanvulling van artikel 45, § 1, eerste lid, eigenlijk overbodig ».

N° 39 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 36bis (nieuw)

Een artikel 36bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 36bis. — Artikel 68bis, § 2, 3^o, eerste lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt aangevuld als volgt :

« Dat bedrag wordt verhoogd met 30 % per kind ten laste van de vader of de moeder die niet de onderhoudsplichtige is ».

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de tekst over van voorstel n° 129/1-91/92 dat bij het ontwerp is gevoegd.

De wet van 8 mei 1989 heeft in de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's een regeling ingevoerd voor de toekenning van voorschotten op onderhoudsgeld, met de mogelijkheid die voorschotten later terug te vorderen (artikelen 68bis tot 68quater).

Om op die voorschotten aanspraak te kunnen maken, moet de begunstigde onder meer kunnen aantonen dat zijn inkomen niet hoger ligt dan het bestaansminimum.

De feiten tonen echter aan dat de wet maar zelden wordt toegepast omdat het vaste bedrag te laag ligt en vooral

paraît fixé trop bas, et qui surtout ne tient pas compte du nombre d'enfants à charge.

Il paraît urgent de revoir, sur ce point, la législation de 1989.

G. CLERFAYT

omdat geen rekening wordt gehouden met het aantal kinderen ten laste.

Dat aspect van de wet van 1989 is dringend aan herziening toe.