

Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

21 JANUARI 1993

WETSVOORSTEL

**betreffende de administratieve
bestrafning van werkgevers omwille
van tewerkstelling van illegaal in
België verblijvende vreemdelingen**

AMENDEMENTEN

N° 26 VAN DE HEER VANDE LANOTTE c.s.
(Subamendement op amendement n° 15, Stuk n° 458/2)

Art. 15

**Het 2° van de voorgestelde tekst vervangen
door wat volgt :**

« 2° in 1°, a worden de woorden « die geen houder is
van een geldige Belgische verblijfsvergunning of van
een geldig attest van immatriculatie » vervangen door
de woorden « die niet is toegelaten of gemachtigd tot
vestiging of tot een verblijf van meer dan drie maan-
den of die niet van rechtswege tot vestiging of tot een
verblijf van drie maanden in het Rijk is toegelaten. »

VERANTWOORDING

Dit subamendement beoogt een duidelijker omschrijving van het toepassingsgebied, in overeenstemming met de begrippen gebruikt in de verblijfsreglementering (de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen).

Zie :

- 458 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Vande Lanotte c.s.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants
de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

21 JANVIER 1993

PROPOSITION DE LOI

**imposant des sanctions
administratives aux employeurs
occupant des étrangers
en séjour illégal en Belgique**

AMENDEMENTS

N° 26 DE M. VANDE LANOTTE ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 15, Doc. n° 458/2)

Art. 15

**Remplacer le 2° du texte proposé par ce qui
suit :**

« 2° au 1°, a, les mots « qui n'a pas de titre de séjour
belge ou d'attestation d'immatriculation valables »
sont remplacés par le mots « qui n'est pas admis ou
autorisé à s'établir ou à séjourner plus de trois mois
dans le Royaume ou qui n'est pas de plein droit admis
à s'établir ou à séjourner plus de trois mois dans le
Royaume.

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement tend à préciser de manière plus
claire le champ d'application en utilisant les mêmes con-
cepts que ceux utilisés dans la réglementation sur le séjour
(loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers).

Voir :

- 458 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Vande Lanotte et consorts.
- N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Volgens de verblijfsreglementering zijn er drie categorieën van vreemdelingen die op regelmatige manier in België verblijven :

1. diegenen die gevestigd zijn (zie artikel 14 en volgende van bovengenoemde wet);
2. diegenen die zijn toegelaten of gemachtigd tot een verblijf van meer dan drie maanden (zie artikel 9 en volgende van dezelfde wet);
3. diegenen die zijn toegelaten voor een verblijf van minder dan drie maanden (bijvoorbeeld voor een toeristisch verblijf).

Het voorstel beoogt de zwaarste sancties op te leggen bij illegale tewerkstelling van een vreemdeling die in België op onregelmatige manier verblijft of die in België slechts toegelaten is voor een verblijf van minder dan drie maand (bijvoorbeeld een vreemdeling met een toeristenvisum). Bij illegale tewerkstelling van een vreemdeling die is toegelaten of gemachtigd tot vestiging of tot een verblijf van meer dan drie maanden worden niet de zwaarste sancties opgelegd, maar wordt artikel 27, 2°, a, toegepast.

Teneinde het toepassingsgebied zo duidelijk mogelijk te formuleren, wordt de huidige omschrijving vervangen door een omschrijving met gebruik van de begrippen gebruikt in de verblijfsreglementering.

J. VANDE LANOTTE
 L. GOUTRY
 D. GRIMBERGHS
 Y. MAYEUR
 H. SIMONS
 M. VOGELS

N° 27 VAN DE HEER GOUTRY

(Subamendement bij het amendement n° 19, Stuk n° 458/3)

Art. 19 (*nieuw*)

Het voorgestelde artikel 19 vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 19. — Artikel 6bis, eerste en tweede lid, van het koninklijk besluit n° 34 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De werkgever die zich schuldig maakt aan een overtreding bedoeld in artikel 27, 1°, a van dit besluit is gehouden tot betaling van de kosten van huisvesting, verblijf, gezondheidszorgen en terugzending van de betrokken vreemdeling en van de leden van zijn gezin welke onregelmatig bij hem verblijven.

De Koning bepaalt ter zake een forfaitaire vergoeding op basis van de gemiddelde kostprijs van twee jaar voordien, aangepast aan de index van de kleinhandelsprijzen. » »

VERANTWOORDING

Het subamendement beoogt het huidige eerste en tweede lid van artikel 6bis van het koninklijk besluit n° 34 op een aantal punten te wijzigen.

De eerste wijziging beoogt het toepassingsgebied in overeenstemming te brengen met de omschrijving vermeld

En vertu des dispositions de cette réglementation, trois catégories d'étrangers peuvent séjourner en Belgique de manière régulière :

1. ceux qui sont établis (article 14 et suivants de la loi précitée);
2. ceux qui sont admis et autorisés à séjourner plus de trois mois (art. 9 et suivants de la même loi);
3. ceux qui sont admis à séjourner moins de trois mois (séjour touristique par exemple).

La proposition de loi vise à infliger des sanctions particulièrement lourdes en cas d'occupation illégale d'un étranger qui réside en Belgique de manière irrégulière ou qui est uniquement admis à séjourner en Belgique moins de trois mois (par exemple un étranger en possession d'un visa touristique). En cas d'occupation illégale d'un étranger qui est admis ou autorisé à s'établir ou à séjourner plus de trois mois, ce sont les sanctions les moins lourdes prévues à l'article 27, 2°, a, qui sont appliquées.

Afin de clarifier le champ d'application, la définition acutelle est remplacée par une définition utilisant les concepts prévus par la réglementation sur le séjour.

N° 27 DE M. GOUTRY

(Sous-amendement à l'amendement n° 19, Doc. n° 458/3)

Art. 19 (*nouveau*)

Compléter l'article 19 proposé par la disposition suivante :

« Art. 19. — L'article 6bis, premier et deuxième alinéas, de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère, est remplacé par la disposition suivante :

« L'employeur qui a commis une infraction visée à l'article 27, 1°, a, est tenu de payer les frais d'hébergement, de séjour, de soins de santé et de rapatriement de l'étranger concerné et ceux des membres de sa famille séjournant irrégulièrement avec lui.

Le Roi fixe une indemnité forfaitaire sur la base du coût moyen tel qu'il s'établissait deux ans auparavant, adapté en fonction de l'indice des prix de détail. » »

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement tend à apporter des modifications aux deux premiers alinéas de l'article 6bis de l'arrêté royal n° 34.

La première modification vise à mettre le champ d'application de l'article 6bis en concordance avec la situation

in artikel 27, 1°, a van hetzelfde koninklijk besluit. Dit betekent dat een werkgever die overeenkomstig artikel 27, 1°, a kan worden gesanctioneerd, tevens zal worden verplicht om de repatrieringskosten te betalen. Die nieuwe omschrijving van het toepassingsgebied maakt het tweede lid van artikel 6bis overbodig.

De tweede wijziging handelt over de kosten welke een terugwijzing van een illegaal in België verblijvende werknemer en zijn gezin meebrengen. Het begrip « kosten van huisvesting, verblijf, gezondheidszorgen en terugzending » is ruimer dan het begrip « kosten voor de reis ». Laatstgenoemd begrip dekt enkel de daadwerkelijke reiskosten.

Teneinde de terugvordering van die kosten te vergemakkelijken wordt er aan de Koning de mogelijkheid gegeven om die kosten op forfaitaire wijze te bepalen.

prévue à l'article 27, 1°, a, du même arrêté. Un employeur sanctionné en vertu de l'article 27, 1°, a, sera donc obligé de payer également les frais de rapatriement. Cette nouvelle disposition rend superflu le deuxième alinéa de l'article 6bis.

La deuxième modification concerne les frais qu'occasionnent le renvoi d'un travailleur séjournant illégalement en Belgique. La notion de « frais d'hébergement, de séjour, de soins de santé et de rapatriement » est une notion plus large que celle de « frais de voyage », qui ne recouvre que les frais du voyage proprement dit.

Pour faciliter la récupération de ces frais, le texte du sous-amendement prévoit que le Roi peut fixer leur montant sur une base forfaitaire.

L. GOUTRY
J. VANDE LANOTTE
D. GRIMBERGHS
Y. MAYEUR
H. SIMONS
M. VOGELS

**N° 28 VAN DE HEER VANDE LANOTTE c.s.
(Subamendement op amendement n° 21, Stuk n° 458/3)**

Art. 21 (nieuw)

Het voorgestelde artikel 21 vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 21. — In artikel 97, eerste lid, van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument wordt een punt 13 toegevoegd, luidend als volgt :

« 13. de tewerkstelling van een persoon door een werkgever die zich schuldig maakt aan een overtreding van artikel 27, 1°, a, van het koninklijk besluit n° 34 van 20 juli 1967 betreffende de tewerkstelling van werknemers van vreemde nationaliteit. » »

VERANTWOORDING

Het subamendement beoogt het amendement in overeenstemming te brengen met de formulering vermeld in artikel 27, 1°, a, van het betreffend koninklijk besluit.

J. VANDE LANOTTE
L. GOUTRY
D. GRIMBERGHS
Y. MAYEUR
H. SIMONS
M. VOGELS

**N° 28 DE M. VANDE LANOTTE ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 21, Doc. n° 458/3)**

Art. 21 (nouveau)

Remplacer l'article 21 proposé par la disposition suivante :

« Art. 21. — A l'article 97, alinéa 1^{er}, de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur, un point 13 est ajouté, libellé comme suit :

« 13. l'occupation d'une personne par un employeur qui a commis une infraction visée à l'article 27, 1°, a, de l'arrêté royal n° 34 du 20 juillet 1967 relatif à l'occupation de travailleurs de nationalité étrangère ». »

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement a pour but de mettre l'amendement en concordance avec la définition prévue à l'article 27, 1°, a, de l'arrêté royal concerné.