

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

2 JUILLET 1992

PROJET DE LOI

modifiant la nouvelle loi communale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR
M. M. HARMEGNIES

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du mercredi 17 juin 1992.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Vankeirsbilck.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Breyne, Tant, Van Eetvelt, Vankeirsbilck, Vanleenhove.	MM. Demuyt, Marsoul, Schuermans, Taylor, Van der Poorten, Van Peel.
P.S. MM. Dufour, Féaux, Harmegnies (M.), Namotte.	MM. Canon, Eerdekens, Henry, Léonard, N.
S.P. MM. Bourgois (M.), Dielens, Peeters (L.).	MM. Baldewijns, Schellens, Sleenckx, Swennen.
P.V.V. MM. Beysen, Pierco, Vanhoutte.	MM. Cortois, Demeulenaere, Dewael, Taelman.
P.R.L. MM. Bertouille, Severin.	MM. Hazette, Nols, Mme Stengers.
P.S.C. MM. Detremmerie, Sénéca.	M. Charlier (Ph.), Mme de T'Serclaes, M. Hiance.
Ecolo/Agalev VI. MM. Cheron, Viseur.	Mme Aelvoet, M. Detienne, Mme Dua.
Blok V.U. M. Dewinter.	MM. De Man, Van den Eynde.
	MM. Anciaux, Lauwers.

Voir :

- 454 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

2 JULI 1992

WETSONTWERP

tot wijziging van de nieuwe gemeentewet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER M. HARMEGNIES

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 17 juni 1992.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Vankeirsbilck.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Breyne, Tant, Van Eetvelt, Vankeirsbilck, Vanleenhove.	HH. Demuyt, Marsoul, Schuermans, Taylor, Van der Poorten, Van Peel.
P.S. HH. Dufour, Féaux, Harmegnies (M.), Namotte.	HH. Canon, Eerdekens, Henry, Léonard, N.
S.P. HH. Bourgois (M.), Dielens, Peeters (L.).	HH. Baldewijns, Schellens, Sleenckx, Swennen.
P.V.V. HH. Beysen, Pierco, Vanhoutte.	HH. Cortois, Demeulenaere, Dewael, Taelman.
P.R.L. HH. Bertouille, Severin.	HH. Hazette, Nols, Mevr. Stengers.
P.S.C. HH. Detremmerie, Sénéca.	H. Charlier (Ph.), Mevr. de T'Serclaes, H. Hiance.
Ecolo/Agalev VI. HH. Cheron, Viseur.	Mevr. Aelvoet, H. Detienne, Mevr. Dua.
Blok V.U. H. Dewinter.	HH. De Man, Van den Eynde.
	HH. Anciaux, Lauwers.

Zie :

- 454 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTERIEUR ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

Les mesures proposées dans le projet à l'examen visent essentiellement à apporter des solutions à un certain nombre de problèmes soulevés lors des tables rondes sur le renforcement de la fonction de police locale auxquelles ont participé les gouverneurs de province, les bourgmestres et les chefs de corps.

Etant donné que les mesures proposées sont de nature très diverse, qu'elles requièrent toutes une modification de la nouvelle loi communale et qu'elles ne pouvaient pas être insérées en tant que telles dans le projet de loi relative à la fonction de police récemment adopté par la Chambre, le Gouvernement a opté pour le dépôt d'un projet de loi distinct modifiant la nouvelle loi communale.

La portée du projet de loi initial a été élargie à la suite de l'adoption d'un certain nombre d'amendements par le Sénat.

Commentaire des articles

L'article 1^{er}, inséré dans le projet par le Sénat, dispose que le conseil communal a le droit d'être informé par le bourgmestre de la manière dont celui-ci exerce ses pouvoirs en matière de police.

Actuellement, cela ne pose aucun problème dans la plupart des communes. Etant donné toutefois que certains bourgmestres ne fournissent pas la moindre information sur la manière dont ils exercent leurs pouvoirs en matière de police, les sénateurs ont jugé utile d'inscrire ce droit du conseil communal dans la nouvelle loi communale.

Le droit à l'information ne doit évidemment pas porter atteinte aux attributions du bourgmestre, dont la responsabilité en matière de police ne peut être assumée par le conseil communal. Cette question ne peut dès lors jamais donner lieu à un vote de confiance.

La disposition à l'examen se borne à prévoir que le bourgmestre doit répondre aux questions qui lui sont posées au sujet de la manière dont il exerce ses pouvoirs en matière de police. Les réponses du bourgmestre seront naturellement limitées par la discrétion requise pour certaines opérations. De même, aucune question ne pourra lui être posée sur le contenu de dossiers judiciaires.

*
* *

L'article 2 tend à résoudre un problème posé par l'application de la loi du 11 février 1986 sur la police communale. Certaines communes devaient en fait décider, dans un délai déterminé, si elles voulaient disposer d'une police urbaine ou d'une police rurale. Passé ce délai, leur choix était définitif.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN AMBTENARENZAKEN

De in onderhavig wetsontwerp voorgestelde maatregelen beogen in hoofdzaak oplossingen voor een aantal problemen die tot uiting kwamen op de rondetafelconferenties met de gouverneurs, de burgemeesters en de korpschefs over het versterken van de lokale politiefunctie.

Aangezien de maatregelen zeer verscheiden zijn, ze allemaal een herziening van de nieuwe gemeentewet vereisen en als dusdanig niet konden worden ingepast in het recent door de Kamer aangenomen wetsontwerp op het politieambt, werd geopteerd voor een afzonderlijk wetsontwerp tot wijziging van de nieuwe gemeentewet.

De Senaat heeft een aantal amendementen aangenomen; aldus werd de draagwijdte van het oorspronkelijk wetsontwerp uitgebreid.

Toelichting bij de artikelen

Artikel 1, door de Senaat aan het oorspronkelijk wetsontwerp toegevoegd, bepaalt dat de gemeenteraad het recht heeft te worden geïnformeerd over de wijze waarop de burgemeester zijn bevoegdheden inzake politie uitoefent.

In de meeste gemeenten stelt zulks momenteel geen problemen. Aangezien sommige burgemeesters evenwel helemaal geen informatie kwijt willen over de wijze waarop ze hun bevoegdheden inzake politie uitoefenen, hebben de senatoren ervoor geopteerd om dit recht van de gemeenteraad in de nieuwe gemeentewet op te nemen.

Uiteraard kan dit informatierecht geen afbreuk doen aan de bevoegdheden van de burgemeester, wiens verantwoordelijkheid inzake politie niet door de gemeenteraad kan worden overgenomen. Het kan ter zake dan ook nooit uitdraaien op een vertrouwensstemming.

Onderhavige bepaling bepaalt alleen dat de burgemeester moet ingaan op vragen die hem worden gesteld over de wijze waarop hij zijn politiebevoegdheden uitoefent. Uiteraard worden de antwoorden van de burgemeester nochtans begrensd door de vereiste van discretie inzake bepaalde operaties; de gemeenteraad kan hem evenmin vragen stellen over de inhoud van gerechtelijke dossiers.

*
* *

Artikel 2 is van aard een probleem op te lossen dat gerezen is ingevolge de toepassing van de wet van 11 februari 1986 op de gemeentepolitie. Sommige gemeenten dienden namelijk binnen een bepaalde periode te beslissen of ze over een stedelijk dan wel een landelijk politiekorps wensten te beschikken. Na deze periode was de keuze tussen beide types definitief.

Or, il s'avère à l'heure actuelle que certaines communes disposant d'un corps de police de type rural voudraient opter pour une police urbaine.

La conclusion d'accords de coopération en matière de police entre des communes disposant d'une police rurale et des communes disposant d'une police urbaine pose en effet des problèmes pratiques (en raison, par exemple, de la différence de grades dans les deux types de corps).

Dès l'entrée en vigueur de la loi en projet, les communes ayant un corps de police de type rural et comptant 5 000 habitants au moins pourront décider de lui conférer un caractère urbain.

*
* *

L'article 3 précise le rôle du bourgmestre et du chef de corps en matière de police et règle la question des rapports entre ces derniers.

*
* *

L'article 4 s'inscrit dans le droit fil de l'article précédent en ce qu'il oblige le chef de corps à faire rapport au bourgmestre sur l'évolution de la criminalité au sein de la commune et à l'informer dans les plus brefs délais des faits importants qui sont de nature à troubler la tranquillité, la sécurité ou la salubrité publiques.

*
* *

L'article 5 règle la question du remplacement du chef de corps en cas d'absence ou d'empêchement de ce dernier.

*
* *

L'article 6 prévoit une adaptation de nature purement technique de la procédure de nomination des commissaires de police, des commissaires de police adjoints, des gardes champêtres en chef et des gardes champêtres uniques.

*
* *

L'article 7 permet d'augmenter le nombre de policiers revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire. On s'efforcera également d'éliminer les disparités entre la gendarmerie et la police.

Il est en effet apparu à l'occasion de la Table ronde que le manque de policiers ayant la qualité d'officiers

Thans blijkt dat sommige gemeenten met een landelijk politiekorps zouden willen opteren voor een stedelijk politiekorps.

In de praktijk stellen zich trouwens moeilijkheden om samenwerkingsakkoorden inzake politie af te sluiten tussen gemeenten met een landelijk politiekorps enerzijds, en gemeenten met een stedelijk politiekorps anderzijds (bijvoorbeeld omwille van het verschil in graden tussen beide types van korpsen).

Vanaf de inwerkingtreding van deze wet zal aan gemeenten met een landelijk politiekorps en met minstens 5 000 inwoners, de mogelijkheid worden geboden te kiezen voor een gemeentepolitie met een stedelijk karakter.

*
* *

In *artikel 3* wordt de rol van de burgemeester en van de korpschef inzake politie verduidelijkt, evenals de verhouding tussen beiden.

*
* *

Artikel 4 sluit aan bij het vorige artikel en verplicht de korpschef bij de burgemeester verslag uit te brengen over de evolutie van de criminaliteit in de gemeente en hem zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van gewichtige feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid kunnen verstoren.

*
* *

Artikel 5 regelt de vervanging van de korpschef in geval van diens afwezigheid of verhindering.

*
* *

Artikel 6 behelst een louter technische aanpassing met betrekking tot de benoemingsprocedure van politiecommissarissen, adjunct-politiecommissarissen, hoofdveldwachters en enige veldwachters.

*
* *

Artikel 7 maakt het mogelijk het aantal politiemensen met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie te verhogen. Ter zake zal ook naar grotere uniformiteit worden gestreefd tussen rijks-wacht en gemeentepolitie.

Tijdens de ronde-tafelconferenties is tevens gebleken dat het gebrek aan personen met de hoedanig-

de police judiciaire empêche assez fréquemment la conclusion d'accords de coopération.

*
* *

L'article 8 établit la base légale permettant aux communes de créer un corps administratif et logistique au sein de la police communale ainsi que de recruter des agents auxiliaires pour la police urbaine. Les compétences de ces agents sont également définies.

*
* *

L'article 9 établit la base légale permettant aux communes de percevoir des rétributions pour des missions de police administrative.

Cette matière devra toutefois être réglée par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Cette mesure, qui revêt une grande importance pour les communes, est nouvelle, bien que certaines communes réclament déjà des rétributions pour des prestations effectuées à la demande et en faveur d'un particulier (par exemple, le placement de panneaux imposant une interdiction temporaire de stationnement).

Pour sa part, le Ministre conseille aux communes d'user de cette faculté avec discernement tout en laissant entendre clairement dans certains cas que des rétributions pourront être perçues (par exemple, en ce qui concerne l'imputation aux clubs de football de certaines prestations fournies sur les stades).

*
* *

L'article 10 vise principalement à répondre à la demande formulée par les villes possédant un corps de police important, qui souhaitent être indemnisées pour la formation d'aspirants-agents de police. Il est en effet fréquent que ces derniers soient recrutés dans une autre commune dès que leur formation est achevée. Ce phénomène s'observe principalement dans la région bruxelloise.

En vertu de l'article à l'examen, les frais de formation pourront désormais être récupérés dans les limites des règles et des montants maximums fixés par le Roi.

*
* *

L'article 11 adapte l'article 191 de la nouvelle loi communale dans le sens souhaité par le Ministre de la Justice.

*
* *

heid van « officier van gerechtelijke politie » niet zelden samenwerkingsakkoorden in de weg staat.

*
* *

Artikel 8 schept de wettelijke basis om ook bij de gemeentelijke politie in administratief en logistiek personeel te voorzien, alsmede om bij de stedelijke politie hulpagenten aan te werven. Tevens worden de bevoegdheden van genoemde hulpagenten van politie omschreven.

*
* *

Artikel 9 creëert de wettelijke basis om de gemeenten toe te laten vergoedingen te innen voor de uitvoering van opdrachten van bestuurlijke politie.

Dit dient weliswaar nog te worden geregeld bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Deze voor de gemeenten belangrijke maatregel is nieuw, hoewel dergelijke vergoedingen in sommige gemeenten reeds worden geïnd voor opdrachten uitgevoerd op verzoek en ten voordele van een privépersoon (bijvoorbeeld het plaatsen van borden met een tijdelijk parkeerverbod).

Persoonlijk raadt de Minister de gemeenten aan om van deze mogelijkheid met de nodige omzichtigheid gebruik te maken. Niettemin acht hij het aangegeven dat gemeenten in sommige gevallen de mogelijke inning van vergoedingen duidelijk in het vooruitzicht stellen (bijvoorbeeld voor wat betreft de aanrekening aan voetbalclubs van bepaalde prestaties in het stadion zelf).

*
* *

Artikel 10 werd voornamelijk ingegeven door de vraag van steden met een groot politiekorps om vergoed te worden voor de door hen betaalde opleiding van aspirant-politieagenten. Vaak worden tal van deze aspirant-politieagenten immers spoedig door andere gemeenten aangeworven. Deze praktijk bestaat vooral in het Brusselsse.

Genoemd artikel maakt de terugvordering van de opleidingskosten mogelijk, zij het dan overeenkomstig de door de Koning vast te stellen regels en maximumbedragen.

*
* *

Artikel 11 past artikel 293 van de nieuwe gemeentewet aan op de door de Minister van Justitie gevraagde wijze.

*
* *

L'article 12 contient une disposition abrogatoire visant à éviter un double emploi avec le nouvel article 171*bis* de la nouvelle loi communale.

II. — DISCUSSION GENERALE

Vu la diversité des dispositions du projet à l'examen et compte tenu du fait que les observations et les questions formulées au cours de la discussion générale avaient toutes trait aux articles, *votre rapporteur* renvoie à la discussion des articles.

Le Ministre n'a d'ailleurs pris la parole qu'au cours de la discussion des articles.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

M. Bertouille fait observer que le Sénat a apporté de nombreuses modifications et corrections au texte initial du projet de loi.

Dans certains cas, ces remaniements se sont même traduits par une adaptation des objectifs initiaux du Gouvernement.

Le Ministre a déclaré dans son exposé introductif devant la commission du Sénat que les mesures proposées visent notamment à délimiter plus précisément la position du bourgmestre et du chef de corps (Doc. Sénat n° 313/2, S.E. 1991-1992, p. 2). Après l'amendement du projet par le Sénat, on peut dire que les dispositions proposées modifient la relation entre bourgmestre et conseillers communaux en matière de police.

Le nouvel article 133*bis* de la nouvelle loi communale, inséré par l'article 1^{er} du projet à l'examen, donne en effet au conseil communal le droit d'aborder des problèmes qui relèvent de la compétence exclusive du bourgmestre.

Ce domaine est celui des pouvoirs en matière de police qui sont attribués au bourgmestre en vertu de l'article 133, deuxième alinéa (exécution des lois de police), de l'article 171*bis*, premier et troisième alinéas (organisation et gestion du corps de police et surveillance de ses membres), de l'article 172, premier alinéa (exercice des missions de police administrative) et de l'article 175 (réquisition de la gendarmerie) de la nouvelle loi communale.

Les pouvoirs conférés au bourgmestre par l'article 133, deuxième alinéa, sont étendus, mais assez vagues. « Il (le bourgmestre) est spécialement chargé de l'exécution des lois, décrets, ordonnances, règlements et arrêtés de police ... »

A l'heure actuelle, de nombreux bourgmestres s'opposent à ce que la moindre question soit posée au sujet de leurs attributions en matière de police. En

Artikel 12 ten slotte is een opheffingsbepaling om dubbel gebruik met het nieuwe artikel 171*bis* van de nieuwe gemeentewet te voorkomen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Gelet op de verscheidenheid van de bepalingen in onderhavig wetsontwerp en rekening gehouden met de tijdens de algemene bespreking geformuleerde bedenkingen en vragen die telkens weer op een welbepaald artikel betrekking hadden, verwijst *uw rapporteur* meteen naar de artikelsgewijze bespreking.

De Minister heeft trouwens enkel bij de artikelsgewijze bespreking het woord gevoerd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

De heer Bertouille wijst op de vele wijzigingen en correcties die in de Senaat aan het oorspronkelijke wetsontwerp werden aangebracht.

In bepaalde gevallen betekende dit zelfs een aanpassing van de aanvankelijk door de Regering vooropgestelde doelstellingen.

Volgens de Minister, in zijn inleidende uiteenzetting voor de Senaatscommissie, betroffen de voorgestelde maatregelen onder meer « de verfijning van de positie van de burgemeester en van de korpschef » (Stuk Senaat n° 313/2, B.Z. 91/92, blz. 2). Op grond van de amendering door de Senaat kan men ook gewagen van een gewijzigde relatie tussen burgemeester en gemeenteraadsleden inzake politiemateries.

Het nieuwe artikel 133*bis* van de nieuwe gemeentewet, ingevoegd bij artikel 1 van onderhavig ontwerp, kent de gemeenteraad inderdaad het recht toe problemen ter sprake te brengen die tot de exclusieve bevoegdheid van de burgemeester behoren.

Het betreft bevoegdheden inzake politie die aan de burgemeester zijn verleend krachtens artikel 133, tweede lid (uitvoering van de politiewetten), artikel 171*bis*, eerste en derde lid (organisatie en beheer van het politiekorps en toezicht op de leden), artikel 172, eerste lid (gezag over de opdrachten van bestuurlijke politie) en artikel 175 (opvorderen van de rijkswacht) van de nieuwe gemeentewet.

De bevoegdheden van de burgemeester krachtens artikel 133, tweede lid, zijn ruim, maar nogal vaag gesteld : « Hij (de burgemeester) is in het bijzonder belast met de uitvoering van de politiewetten, de politiedecreten, de politieordonnanties, de politieverordeningen en de politiebepalingen ... »

Tot nu toe verzetten vele burgemeesters er zich tegen dat in de gemeenteraad ook maar één enkele vraag wordt gesteld over hun politiebevoegdheden.

règle générale, le chef de corps suit cet exemple et refuse de fournir quelque information que ce soit.

Il serait dès lors intéressant que le Ministre précise de quels droits disposera désormais le conseil communal pour aborder des problèmes liés à l'exécution des lois et arrêtés de police.

Pourra-t-on interroger le bourgmestre sur des mesures prises ou non par lui ?

Pourra-t-on par exemple lui demander pourquoi une école bénéficie d'une surveillance policière et pas une autre ?

Et qu'advient-il si le bourgmestre refuse de répondre ?

En d'autres termes, l'article 133bis de la nouvelle loi communale qui est proposé est très important, étant donné que, pour la première fois, le conseil communal se voit attribuer le droit d'être informé de la manière dont le bourgmestre exerce certains pouvoirs en matière de police.

Il serait sans conteste souhaitable que le Ministre prépare à ce sujet une circulaire à l'usage des bourgmestres et des conseillers communaux, faute de quoi des conflits risquent de surgir entre le bourgmestre et les conseillers.

*
* *

Plusieurs membres se disent ensuite favorables à l'insertion d'un article 133bis dans la nouvelle loi communale.

M. Viseur se demande toutefois si, actuellement, les conseillers communaux n'ont pas le moindre droit d'interpeller le bourgmestre sur l'exercice de ses pouvoirs en matière de police.

Il souhaiterait, pour sa part, étendre encore ce droit du conseil communal d'être informé (amendement n° 4 à l'article 4 : Doc. n° 454/3).

*
* *

M. Tant avait, au départ, des doutes en ce qui concerne la formulation de l'article à l'examen (« ... , le conseil communal a le droit d'être informé par le bourgmestre ... »). On pourrait en effet en déduire que le bourgmestre est tenu d'informer d'office le conseil communal.

L'intervenant a cependant été rassuré par les précisions données par le Ministre dans l'exposé introductif : le bourgmestre devra seulement répondre aux questions posées au sein du conseil communal.

*
* *

M. L. Peeters s'interroge quant à la force juridique du droit à l'information inscrit à l'article 133bis de la nouvelle loi communale.

Meestal volgt de korpschef dit voorbeeld en weigert informatie te verstrekken.

Het zou derhalve nuttig zijn van de Minister te vernemen welke rechten de gemeenteraad in de toekomst precies zal verkrijgen om problemen met betrekking tot de uitvoering van politiewetten en -besluiten ter sprake te brengen.

Kan men de burgemeester ondervragen over door hem al dan niet genomen maatregelen ?

Kan men bijvoorbeeld de vraag stellen waarom aan de ene school politiebewaking wordt voorzien en aan de andere school weer niet ?

En wat gebeurt er indien de burgemeester weigert te antwoorden ?

Het voorgestelde artikel 133bis van de nieuwe gemeentewet is met andere woorden zeer belangrijk, omdat voor de eerste maal een recht aan de gemeenteraad wordt toegekend om geïnformeerd te worden over de wijze waarop de burgemeester bepaalde bevoegdheden inzake politie uitoefent.

Het is ongetwijfeld aangewezen dat de Minister terzake, ten behoeve van de burgemeesters en de gemeenteraadsleden, een omzendbrief voorbereidt. Zoniet dreigt het gevaar van conflicten tussen de burgemeester en de gemeenteraadsleden.

*
* *

Meerdere leden zijn het eens met het invoegen van een artikel 133bis in de nieuwe gemeentewet.

De heer Viseur vraagt zich nochtans af of de gemeenteraadsleden thans helemaal geen interpellatierecht hebben met betrekking tot de bevoegdheden van de burgemeester inzake politie.

Zelf zou hij het recht van de gemeenteraad om te worden geïnformeerd nog willen uitbreiden (amendement n° 4 op artikel 4 : Stuk n° 454/3).

*
* *

De heer Tant had aanvankelijk twijfels over de formulering van genoemd artikel : « ... , heeft de gemeenteraad het recht geïnformeerd te worden door de burgemeester ... ». Uit het voormelde zou immers kunnen worden afgeleid dat de burgemeester van ambtswege verplicht is mededelingen te doen aan de gemeenteraad.

Spreekster werd evenwel gerustgesteld door de verduidelijking van de Minister in de inleidende uiteenzetting : de burgemeester dient enkel in te gaan op in de gemeenteraad gestelde vragen.

*
* *

De heer L. Peeters stelt zich vragen over de afdwingbaarheid van het in artikel 133bis van de nieuwe gemeentewet opgenomen informatierecht.

M. Beysen, qui se réjouit de cette innovation, estime que si le respect de ce droit à l'information ne peut être exigé, le fait que ce droit soit inscrit dans la loi même incitera probablement tous les bourgmestres à en tenir compte. Un refus du bourgmestre suscitera d'ailleurs désormais de nombreuses difficultés.

*
* *

M. Van Vaerenbergh, qui est également partisan du droit d'information du conseil communal en matière de police, estime que le texte est formulé en termes trop généraux. Tel était aussi l'avis de l'Union des villes et des communes.

Il présente dès lors un amendement (n° 1-Doc. n° 454/2) tendant à lier ce droit d'information à l'examen annuel du budget communal.

Votre rapporteur ne peut marquer son accord sur cette proposition. Si l'on adopte cette proposition, il deviendra impossible de poser des questions ponctuelles en dehors des réunions consacrées à l'examen du budget communal.

La reconnaissance du droit d'information est en tout cas une mesure judicieuse. La portée des réponses des bourgmestres sera évidemment limitée par le devoir de discrétion.

Réponses du Ministre

En ce qui concerne la portée du droit d'information accordé au conseil communal, le Ministre souscrit à la justification de l'amendement adopté par le Sénat.

Cette justification était libellée comme suit :

« Le présent amendement vise dès lors à accorder aux conseillers communaux le droit d'être informés par le bourgmestre et d'interroger celui-ci quant à la manière dont il exerce ses attributions en matière de police.

Il s'agit, certes, de compétences propres que le bourgmestre exerce sans devoir soumettre ses décisions à l'approbation du conseil communal, mais cela n'empêche pas que la politique qu'il mène en matière de police et de maintien de l'ordre touche directement la commune.

En imposant au bourgmestre un devoir d'information et de justification, on facilitera la mission de contrôle du conseil communal, sans toutefois porter atteinte aux prérogatives du bourgmestre. Le conseil communal ne peut jamais se substituer au bourgmestre. Le droit d'interrogation ne peut être assorti d'une sanction politique directe. Ni la question ni la réponse qui y est apportée ne font l'objet d'un vote au sein du conseil communal. » (Doc. Sénat, n° 313/2-S.E. 91/92, p. 14).

Le bourgmestre est censé répondre désormais à des questions telles que : « pourquoi prévoir une sur-

Volgens *de heer Beysen* die zich verheugt over deze innovatie, is dit informatierecht als zodanig weliswaar niet afdwingbaar, doch de vermelding van dit recht in de wet zelf zal er waarschijnlijk toe leiden dat alle burgemeesters er terdege rekening mee houden. Een weigering van een burgemeester zal voortaan trouwens heel wat heibel veroorzaken.

*
* *

De heer Van Vaerenbergh, eveneens voorstander van het informatierecht van de gemeenteraad inzake politieaangelegenheden, is van mening dat de tekst te ruim is geformuleerd. Dit was ook de mening van de Vereniging van Steden en Gemeenten.

Vandaar de indiening van amendement n° 1 (Stuk n° 454/2) dat ertoe strekt het informatierecht te koppelen aan de jaarlijkse bespreking van de gemeentebegroting.

Uw rapporteur is het met dit voorstel niet eens. Punctuele vragen zullen aldus niet meer of uitsluitend tijdens de bespreking van de begroting kunnen worden gesteld.

Het toekennen van een informatierecht getuigt alleszins van gezond verstand. Uiteraard zullen de antwoorden van de burgemeesters begrensd blijven door de discretieplicht.

Antwoorden van de Minister

Wat *de draagwijdte* van het aan de gemeenteraad toegekende informatierecht betreft, sluit *de Minister* zich volledig aan bij de verantwoording van het door de Senaat aangenomen amendement.

Deze verantwoording luidt als volgt :

« Het amendement heeft dan ook tot doel de gemeenteraadsleden een informatie- en vraagrecht toe te kennen ten aanzien van de burgemeester over de wijze waarop hij zijn politiebevoegdheden uitoefent.

Het gaat hier weliswaar om eigen bevoegdheden van de burgemeester die hij uitoefent zonder zijn beslissingen te moeten onderwerpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad, doch dit neemt niet weg dat het politie- en ordehandhavingsbeleid de gemeente rechtstreeks aanbelangt.

Het opleggen van een informatie- en verantwoordingsplicht aan de burgemeester zal de controletaak van de gemeenteraad vergemakkelijken, zonder dat evenwel aan de prerogatieven van de burgemeester wordt geraakt. De gemeenteraad kan nooit in de plaats treden van de burgemeester. Aan het vraagrecht kan geen directe politieke sanctie worden verbonden. De vraag en het antwoord maken niet het voorwerp uit van een stemming in de gemeenteraad. » (Stuk Senaat, n° 313/2-B.Z. 91/92, blz. 14).

De burgemeester wordt voortaan geacht te antwoorden op bijvoorbeeld vragen waarom aan de ene

veillance policière aux abords d'une école et pas d'une autre ? »

Le contrôle de la manière dont le bourgmestre exerce ses pouvoirs en matière de police constituera sans doute aussi un élément d'appréciation important pour l'électeur.

*
* *

En ce qui concerne le *respect* du droit à l'information et les *sanctions éventuelles*, le Ministre confirme que le collège des bourgmestre et échevins sera censé inscrire une demande d'application du droit d'information prévu à l'article 133bis à l'ordre du jour de la réunion du conseil communal, faute de quoi l'autorité de tutelle devra intervenir.

Une réponse insignifiante ou évasive ne pourra, par contre, pas être sanctionnée directement en soi. Il en va de même pour les réponses à des questions posées sur d'autres points de l'ordre du jour.

*
* *

Sur les instances de *M. Bertouille* et eu égard à la complexité de la matière, le Ministre se déclare disposé à élaborer une *circulaire* relative à l'application de cet article.

*
* *

L'amendement n° 1 de *M. Van Vaerenbergh* est rejeté par 15 voix contre une.

L'article 1^{er} est adopté, sans modification, par 15 voix et une abstention.

Art. 2

M. Tant demande pourquoi la distinction entre police urbaine et police rurale est maintenue. Il estime en effet que les différences entre ces deux types de corps ne sont généralement pas importantes, abstraction faite de certaines sensibilités, comme l'attachement de certains au titre de « garde champêtre ».

*
* *

M. Beysen estime que la distinction entre police urbaine et police rurale devra disparaître à terme.

Actuellement, les communes dotées de corps de police de type différent éprouvent des difficultés à conclure des accords de collaboration.

*
* *

school wel en aan de andere geen politiebewaking wordt voorzien.

De controle op de wijze waarop de burgemeester zijn bevoegdheden inzake politie uitoefent, zal uiteindelijk wellicht medebepalend zijn voor het oordeel van de kiezer.

*
* *

Wat de *afdwingbaarheid* van het informatierecht en de *eventuele sancties* betreft, bevestigt de Minister dat het college van burgemeester en schepenen geacht wordt een verzoek tot toepassing van het in artikel 133bis bedoelde informatierecht op de agenda van de gemeenteraadszitting in te schrijven. Zoniet dient de voogdijoverheid op te treden.

Het feit dat een antwoord nietszeggend of ontwijkend is, kan daarentegen niet rechtstreeks worden gesanctioneerd. Zulks is evenmin het geval voor antwoorden op vragen over andere punten van de agenda.

*
* *

Op aandringen van *de heer Bertouille* en gelet op de complexiteit van deze materie, stemt *de Minister* ermee in *een omzendbrief* voor te bereiden.

*
* *

Amendement n° 1 van de heer Van Vaerenbergh wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Artikel 1 wordt ongewijzigd aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

De heer Tant informeert naar de verantwoording ten gronde van de handhaving van het onderscheid tussen stedelijke en landelijke politie. De verschillen tussen beide types van korpsen zijn volgens hem meestal niet relevant. Vanzelfsprekend maakt hij daarbij wel abstractie van bepaalde gevoeligheden, zoals de gehechtheid van sommigen aan de titel « veldwachter ».

*
* *

De heer Beysen is van oordeel dat het onderscheid tussen stedelijke en landelijke politie op termijn moet verdwijnen.

Momenteel ondervinden gemeenten met verschillende types van politiekorpsen alleszins moeilijkheden om samenwerkingsakkoorden te sluiten.

*
* *

M. Janssens fait toutefois observer qu'il existe encore des communes de plus de 5 000 habitants qui possèdent un corps de police rurale.

Afin de permettre à ces communes de décider en toute sérénité de se doter éventuellement d'un corps de police urbain, il faut les rassurer dès que possible sur le sort qui sera réservé aux gardes champêtres en chef.

A cet égard, se pose en effet un problème à la fois moral et humain. Ces gardes champêtres en chef, qui ont acquis une expérience considérable, redeviendront-ils de simples agents de police ou prévoira-t-on pour eux des dispositions transitoires de manière à ce qu'ils soient assimilés aux commissaires de police jusqu'à l'âge de la retraite ?

Réponses du Ministre

Le Ministre attire l'attention sur le fait que la loi du 11 février 1986 sur la police communale n'a pas supprimé la distinction entre *police urbaine* et *police rurale*.

S'il est vrai qu'il n'aurait pas été sage de supprimer cette distinction du jour au lendemain, il serait néanmoins souhaitable de la supprimer progressivement.

Le Ministre s'engage en tout cas à ne pas prendre d'initiatives tendant à renforcer cette distinction ou à interpréter les différences existantes de façon maximaliste.

L'article à l'examen, qui est proposé en remplacement de l'article 171 de la Nouvelle loi communale, constitue déjà un pas dans le sens de la suppression de cette distinction.

Statistiquement, la répartition entre ces deux types de corps de police est la suivante :

- sur les 589 communes du Royaume, 334 possèdent un corps de police urbaine (comptant au total 15 160 policiers);
- 254 possèdent un corps de police rurale (comptant au total 850 gardes champêtres);
- 1 commune ne possède aucun corps de police.

*
* *

Il faudra évidemment prendre les mesures adéquates pour ne pas laisser aller à vau-l'eau l'expérience et la motivation des *gardes champêtres* restants.

Les gardes champêtres en chef auront désormais la possibilité de devenir commissaires de police.

S'il s'avère que cette formule ne résout pas tous les cas, il faudra sans aucun doute prévoir des « cadres d'extinction », ce qui nécessitera une nouvelle concertation avec les Régions.

Il faut en tout cas éviter que la transformation en police urbaine entraîne, dans les faits, une dégradation des corps de police rurale existants.

*
* *

De heer Janssens wijst op het voortbestaan van landelijke politiekorpsen in gemeenten van meer dan 5 000 inwoners.

Teneinde deze gemeenten toe te laten in alle sereniteit te opteren voor een stedelijk politiekorps, dienen ze zo snel mogelijk te worden gerustgesteld over de toekomst van de hoofdveldwachters.

Terzake stelt er zich immers een moreel en menselijk probleem. Zullen deze hoofdveldwachters met hun rijke ervaring opnieuw gewone politieagenten worden of zal ten bate van hen in uitdovende bepalingen worden voorzien, zodat ze tot aan hun pensioenleeftijd worden gelijkgesteld met politiecommissarissen ?

Antwoorden van de Minister

De Minister vestigt er de aandacht op dat de wet van 11 februari 1986 op de gemeentepolitie het onderscheid tussen *stedelijke* en *landelijke politie* niet heeft opgeheven.

Een plotse afschaffing zou ook niet van wijsheid hebben getuigd. Niettemin is een uitdoving van het onderscheid aanbevolen.

De Minister verbindt er zich alleszins toe niets te ondernemen om het onderscheid tussen beide types te versterken, en evenmin de bestaande verschillen maximalistisch te interpreteren.

Het voorliggend artikel dat artikel 171 van de nieuwe gemeentewet vervangt, is trouwens een eerste stap in de richting van de uitdoving van het onderscheid.

Statistisch is de verhouding momenteel de volgende :

- 334 van de 589 Belgische gemeenten hebben een stedelijk korps (met in totaal 15 160 politiemensen);
- 254 Belgische gemeenten hebben een landelijk korps (met in totaal 850 veldwachters);
- 1 gemeente heeft geen politiekorps.

*
* *

Uiteraard dienen de aangepaste maatregelen te worden genomen om de rijke ervaring en de beroeps-ernst van de overblijvende *veldwachters* niet te laten verloren gaan.

Aan de hoofdveldwachters wordt de kans geboden politiecommissaris te worden.

Blijkt zulks niet steeds mogelijk, dan zal ongetwijfeld voorzien worden in « uitdovingskaders ». Dit alles vergt nog verder overleg met de Gewesten.

Alleszins dient de feitelijke degradatie van de bestaande landelijke politiekorpsen te worden uitgesloten bij de omvorming ervan tot stedelijke politiekorpsen.

*
* *

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Bertouille s'étonne que le chef de corps d'un corps de police rurale qui ne compte qu'un seul garde champêtre soit dénommé « garde champêtre unique ».

*
* *

M. Tant constate qu'en vertu du dernier alinéa de l'article 171bis de la Nouvelle loi communale, qui est proposé, le bourgmestre est chargé de la surveillance des membres du corps de police communale et non du corps de police en général.

Sans doute l'article à l'examen doit-il être lu conjointement avec l'article 123, 10°, de la nouvelle loi communale, qui soustrait explicitement cette surveillance à la compétence du collège des bourgmestre et échevins.

*
* *

Votre rapporteur se réjouit que le projet confirme l'autorité du bourgmestre en matière de gestion du corps de police communale, même à l'égard du procureur du Roi.

Il estime néanmoins utile de rappeler quels sont les rapports entre le bourgmestre et le procureur du Roi en ce qui concerne le corps de police communale.

L'autorité fonctionnelle est assumée par le bourgmestre en ce qui concerne les missions de police administrative, et par le procureur du Roi en ce qui concerne les missions de police judiciaires.

La gestion du corps de police (c'est-à-dire l'organisation, la direction et la répartition des tâches) relève, quant à elle, de la compétence du bourgmestre.

Il convient de noter à cet égard qu'en vue de la bonne organisation du service, le bourgmestre devrait être informé des décisions et des souhaits du procureur du Roi.

Il va de soi que la confidentialité des données doit être garantie en toutes circonstances.

*
* *

M. Van Vaerenbergh présente un amendement (n° 2, Doc. n° 454/2) visant à modifier la formulation du deuxième alinéa de l'article 171bis proposé. Le texte adopté par le Sénat est, selon lui, trop général, et sujet à interprétations.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Bertouille verwondert er zich over dat de korpschef van een uit één enkele veldwachter bestaand landelijk politiekorps « enige veldwachter » wordt genoemd. Wat is de verklaring daarvoor ?

*
* *

De heer Tant stelt vast dat, krachtens het laatste lid van het ingevoegde artikel 171bis van de nieuwe gemeentewet, de burgemeester belast wordt met het toezicht op de leden van het gemeentelijk politiekorps en niet op het politiekorps in het algemeen.

Waarschijnlijk dient onderhavig artikel te worden samengelezen met artikel 123, 10° van de nieuwe gemeentewet, die dit toezicht uitdrukkelijk onttrekt aan het college van burgemeester en schepenen.

*
* *

Uw rapporteur verheugt er zich over dat in dit ontwerp het gezag van de burgemeester inzake het beheer van het gemeentelijke politiekorps wordt bevestigd, ook t.o.v. de procureur des Konings.

Niettemin acht hij het aangewezen te herinneren aan de verhouding tussen burgemeester en procureur des Konings met betrekking tot het gemeentelijk politiekorps.

De burgemeester is de functionele overheid wat de opdrachten van bestuurlijke politie betreft, terwijl dit voor de opdrachten van gerechtelijke politie de procureur des Konings is.

Wat het beheer van het politiekorps betreft (dit is organisatie, leiding en verdeling van de taken) is de burgemeester de bevoegde overheid.

Hierbij mag toch wel worden opgemerkt dat, met het oog op een goede organisatie van de dienst, de burgemeester in de mate van het mogelijke op de hoogte dient te worden gebracht van de beslissingen en wensen van de procureur des Konings.

Uiteraard dient in alle omstandigheden de confidentialiteit van de gegevens te zijn gewaarborgd.

*
* *

Bij amendement n° 2 (Stuk n° 454/2) stelt *de heer Van Vaerenbergh* voor artikel 171bis, tweede lid, anders te formuleren; de door de Senaat aangenomen tekst is zijn inziens te algemeen en vatbaar voor interpretatie.

Réponses du Ministre

Il ressort du premier alinéa de l'article 171bis proposé de la nouvelle loi communale que le titre de « *garde champêtre unique* » vise un grade et non une fonction, grade qui est requis pour pouvoir agir en tant que chef de corps.

Au demeurant, cet article doit être lu conjointement avec l'article 172bis proposé de la nouvelle loi communale (article 5 du projet) relatif aux absences ou empêchements du chef de corps.

En ce qui concerne le dernier alinéa, le Ministre confirme que le bourgmestre est effectivement chargé de la surveillance *des membres du corps de police communale*. En effet, il s'agit, en l'occurrence, d'un pouvoir disciplinaire.

*
* *

L'amendement n° 2 (Doc. n° 454/2) de M. Van Vaerenbergh est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 5 (Doc. n° 454/3) de MM. Bertouille et Beysen est retiré.

L'article 3 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 4

M. Viseur estime que le droit à l'information qui va être reconnu au conseil communal doit également concerner l'évolution de la criminalité au sein de la commune (article 172, deuxième alinéa, proposé de la nouvelle loi communale).

Les problèmes de sécurité constituent une matière qui intéresse de très près le citoyen. L'insécurité, c'est-à-dire l'impression de courir un danger, est une notion subjective qu'il convient de rendre la plus objective possible. On évitera ainsi, par exemple, que des conseillers ne montent en épingle, par opportunisme, des incidents mineurs ou que la population, traumatisée par l'un ou l'autre fait divers, ne se sente en insécurité croissante et réclame dès lors des mesures qui ne se justifieraient pas. Un sentiment d'insécurité peut également mener à chercher des « boucs émissaires » et, dans pareil cas, les étrangers font particulièrement bien l'affaire. Quoi qu'il en soit, s'il s'avère que l'insécurité croît réellement, il est indispensable que chaque conseiller, et par delà chaque citoyen, en soit clairement informé afin de pouvoir juger en parfaite connaissance de cause si les mesures prises ou proposées sont satisfaisantes.

Le droit à l'information du conseil communal ne peut dès lors se limiter aux mesures ponctuelles prises par le bourgmestre (article 1^{er}), mais doit être d'ordre plus général.

Antwoorden van de Minister

Uit het eerste lid van het voorgestelde artikel 171bis van de nieuwe gemeentewet blijkt dat met de titel van « *enige veldwachter* » een graad en niet een functie wordt bedoeld; deze graad is vereist om als korpschef van een politiekorps te kunnen optreden.

Dit artikel dient overigens te worden samengelezen met het voorgestelde artikel 172bis van de nieuwe gemeentewet (artikel 5 van het ontwerp) over de afwezigheid of verhindering van de korpschef.

Wat het laatste lid betreft, bevestigt de Minister dat de burgemeester inderdaad belast is met het toezicht op de leden van het gemeentelijk politiekorps. Het betreft *in casu* immers een tuchtrechtelijke bevoegdheid.

*
* *

Amendement n° 2 (Stuk n° 454/2) van de heer Van Vaerenbergh wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement n° 5 (Stuk n° 454/3) van de heren Bertouille en Beysen wordt ingetrokken.

Artikel 3 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

De heer Viseur meent dat het informatierecht, waarover de gemeenteraad in de toekomst zal beschikken, ook zou moeten slaan op de evolutie van de criminaliteit in de gemeente (het voorgestelde artikel 172, tweede lid van de nieuwe gemeentewet).

Veiligheidsvraagstukken liggen de burger nauw aan het hart. De onveiligheid, met name de indruk dat men gevaar loopt, is een subjectief begrip dat zo objectief mogelijk moet worden gemaakt. Aldus kan worden voorkomen dat onbelangrijke incidenten door gemeenteraadsleden uit opportunisme worden opgeschroefd of dat de bevolking, die door een of ander bericht in de media is getraumatiseerd, zich steeds onveiliger gaat voelen en derhalve onverantwoorde maatregelen eist. Een gevoel van onveiligheid kan er ook toe leiden dat men naar « zondebokken » gaat zoeken, een rol waar de vreemdelingen als het ware voor geknipt zijn. Hoe dan ook, als blijkt dat de onveiligheid werkelijk toeneemt, is het noodzakelijk dat ieder gemeenteraadslid en zijn achterban, dus iedere burger, daarover duidelijk worden ingelicht. Aldus kunnen zij met kennis van zaken oordelen of de genomen en/of voorgestelde maatregelen bevredigend zijn.

Het informatierecht van de gemeenteraad mag derhalve niet enkel de door de burgemeester genomen punctuele maatregelen betreffen (artikel 1), maar dient ook van meer algemene aard te zijn.

Aussi MM. Viseur et Cheron présentent-ils un amendement n° 4 (Doc. n° 454/3) visant à obliger le bourgmestre à faire rapport chaque année au conseil communal sur l'évolution de la criminalité au sein de la commune. Cet amendement ne fait pas double emploi avec l'article 1^{er} mais vient plutôt le compléter.

*
* *

M. Bertouille estime que l'article 172, deuxième alinéa, de la Nouvelle loi communale doit être mis en corrélation avec le premier alinéa, libellé comme suit :

« Le bourgmestre est le chef de la police communale dans l'exercice des missions de police administrative de celle-ci, à savoir, veiller au respect des lois et règlements de police, au maintien de l'ordre public, à la protection des personnes et des biens et à porter assistance à toute personne en danger. »

Sans vouloir appuyer l'amendement radical de MM. Viseur et Cheron, *M. Bertouille* fait observer qu'il n'existe actuellement aucune possibilité d'informer périodiquement le conseil communal, plus particulièrement au sujet des matières visées au premier alinéa de l'article 172.

Il faudrait peut-être envisager d'assurer à l'avenir, pour certaines matières, une meilleure transmission des informations, d'une part, par le chef de corps au bourgmestre et, d'autre part, par le bourgmestre au conseil communal en tant qu'organe démocratique dont la responsabilité est engagée pour ces matières.

*
* *

L'amendement n° 3 de *M. Van Vaerenbergh* (Doc. n° 454/2) tend à préciser la portée de cet article.

Réponses du Ministre

En ce qui concerne l'amendement n° 4 de MM. Viseur et Cheron, le Ministre souligne qu'il convient de veiller à ce que la nouvelle loi communale n'impose pas aux chefs de corps et aux bourgmestres des obligations qui sortent du cadre de leurs compétences.

On peut dire que le rapport sur l'évolution de la criminalité dans la commune que le chef de corps doit faire au bourgmestre en vertu de cet article, est une espèce de rapport informel, établi sur la base des données recueillies par la police communale elle-même. On ne peut pas transformer ce rapport en un document officiel devant être soumis au conseil communal et devenant, par le fait même, un document public.

Vandaar het amendement n° 4 van de heren Viseur en Cheron (Stuk n° 454/3), dat ertoe strekt de burgemeester te verplichten om bij de gemeenteraad jaarlijks verslag uit te brengen over de evolutie van de criminaliteit in de gemeente. Dit voorstel maakt geen dubbel gebruik uit met artikel 1, doch is eerder complementair aan.

*
* *

De heer Bertouille acht het onontbeerlijk dat het voorgestelde artikel 172, tweede lid van de nieuwe gemeentewet wordt samengelezen met het eerste lid, dat als volgt luidt :

« De burgemeester is het hoofd van de gemeentepolitie in de uitoefening van haar opdrachten van administratieve politie, namelijk het toezien op de naleving van de wetten en politievorderingen, de handhaving van de openbare orde, de bescherming van de personen en de goederen, en de hulpverlening aan al wie in gevaar verkeert. »

Zonder het verregaand amendement van de heren Viseur en Cheron te steunen, wijst de heer Bertouille erop dat momenteel de mogelijkheid van een periodieke mededeling aan de gemeenteraad ontbreekt, meer bepaald over de in het eerste lid van artikel 172 vermelde materies.

In de toekomst moet er misschien aan gedacht worden om voor bepaalde materies een betere doorstroming van informatie te garanderen : enerzijds, van de korpschef naar de burgemeester en anderzijds, van de burgemeester naar de gemeenteraad als democratisch orgaan dat voor die materies verantwoordelijkheid draagt.

*
* *

Amendement n° 3 van *de heer Van Vaerenbergh* (Stuk n° 454/2) strekt ertoe de draagwijdte van dit artikel nader te preciseren.

Antwoorden van de Minister

Met betrekking tot het amendement n° 4 van de heren Viseur en Cheron wijst de Minister erop dat ervoor dient gewaakt dat in de nieuwe gemeentewet aan de korpschefs en de burgemeesters geen verplichtingen worden opgelegd met betrekking tot materies die aan hun bevoegdheid ontsnappen.

Het door de korpschefs krachtens dit artikel aan de burgemeester uit te brengen verslag over de evolutie van de criminaliteit in de gemeente zou men zelfs kunnen bestempelen als een « informeel » verslag, opgesteld op basis van de door de gemeentepolitie zelf vastgestelde gegevens. Men kan van dit verslag geenszins een officieel en aan de gemeenteraad voor te leggen — en bijgevolg openbaar — document maken.

Pour avoir une vue d'ensemble de l'évolution de la criminalité, il faudrait du reste pouvoir disposer également des données collectées par la police judiciaire et la gendarmerie.

A cet égard, il faut également faire observer qu'à l'heure actuelle, les statistiques criminelles ne peuvent être publiées sans l'autorisation du procureur général. Cette situation va probablement changer grâce à l'institutionnalisation de la concertation pentagonale.

*
* *

L'amendement n° 3 de M. Van Vaerenbergh est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 4 de MM. Viseur et Cheron est rejeté par 14 voix contre 2.

L'article 4 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 5

En ce qui concerne l'article à l'examen (qui insère un article 172bis dans la nouvelle loi communale) relatif à la désignation, par le bourgmestre, d'un chef de corps remplaçant en cas d'absence ou d'empêchement du chef de corps titulaire, *M. Tant* demande quelle est l'incidence pécuniaire d'un tel remplacement, de longue ou de courte durée.

M. Bertouille estime qu'en ce qui concerne les indemnités versées par l'exercice de fonctions supérieures, il faudrait se baser sur les réglementations déjà en vigueur dans les communes, par exemple en cas de remplacement d'un secrétaire communal.

Une jurisprudence constante à ce sujet prévoit qu'une indemnité adaptée pour l'exercice de fonctions supérieures n'est versée que lorsque le remplacement dépasse trente jours. Aucune indemnité n'est prévue pour les périodes plus courtes.

*
* *

M. Féaux demande si un acte formel du bourgmestre est nécessaire pour la désignation d'un chef de corps remplaçant. Cette désignation n'est-elle pas automatique ?

M. Tant estime à cet égard que le bourgmestre devrait avoir la possibilité de prendre une mesure générale en vertu de laquelle un membre du corps de police serait désigné automatiquement comme chef de corps remplaçant en cas d'absence ou d'empêchement du titulaire. Cette formule permettrait également d'éviter qu'un problème se pose dans le cas où l'on ne pourrait joindre le bourgmestre lui-même au moment où il faudrait désigner un chef de corps

Voor een globaal overzicht van de evolutie van de criminaliteit, zou men trouwens ook over de door de gerechtelijke politie en de rijkswacht ingezamelde gegevens moeten beschikken.

Er zij nog aan toegevoegd dat tot op heden criminele statistieken niet kunnen worden openbaar gemaakt zonder toelating van de procureur-generaal. Hierin zal wellicht verandering komen dank zij de institutionalisering van het zogenaamde « vijf hoeks-overleg ».

*
* *

Amendement n° 3 van de heer Van Vaerenbergh wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement n° 4 van de heren Viseur en Cheron wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Met betrekking tot dit artikel (houdende invoeging van een artikel 172bis in de nieuwe gemeentewet) over de aanstelling door de burgemeester van een vervangende korpschef in geval van afwezigheid of verhindering van de korpschef-titularis, stelt *de heer Tant* de vraag naar de pecuniaire gevolgen van dergelijke vervangingen (op korte en lange termijn).

Met betrekking tot de aangepaste vergoeding voor het uitoefenen van een hogere functie dient men zich, volgens *de heer Bertouille*, te baseren op de voor de gemeenten reeds geldende regelingen, bijvoorbeeld in geval van vervanging van een gemeentesecretaris.

Uit een constante rechtspraak blijkt dat een aangepaste vergoeding voor het uitoefenen van een hogere functie slechts wordt uitbetaald, wanneer de vervanging de dertig dagen overtreft. Voor kortere periodes is er geen vergoeding.

*
* *

De heer Féaux vraagt zich af of een formele akte van de burgemeester vereist is om een vervangende korpschef aan te duiden. Geldt hier geen automatisme ?

In dit verband meent *de heer Tant* dat de burgemeester de mogelijkheid zou moeten hebben een algemene maatregel uit te vaardigen, waarbij een bepaald lid van het politiekorps automatisch vervangend korpschef wordt bij afwezigheid of verhindering van de titularis. Aldus worden ook moeilijkheden voorkomen, indien de burgemeester zelf niet bereikbaar is op het moment dat een vervangende korpschef moet worden aangeduid. Volgens het voor-

remplaçant. Aux termes de l'article à l'examen, il faudra décider au cas par cas chaque fois qu'un remplaçant devra être désigné.

*
* *

M. Namotte demande si un chef de corps appelé à siéger à une audience en tant que membre du ministère public doit également être remplacé durant cette période.

Que se passera-t-il si l'on ne peut joindre le chef de corps ?

*
* *

M. Bertouille estime que l'article 172bis proposé comblera une lacune de la loi communale.

Actuellement, c'est le bourgmestre qui remplace le chef de corps en cas d'absence ou d'empêchement de celui-ci, sauf en ce qui concerne les compétences que la loi lui attribue (par exemple, en matière de sanctions disciplinaires). Désormais, le bourgmestre ne devra plus assurer le remplacement, mais sera obligé de désigner un chef de corps remplaçant parmi les membres du corps de police les plus haut gradés.

On peut comparer cette réglementation aux dispositions de l'article 50 de la nouvelle loi communale relative au secrétaire faisant fonction. Il y a toutefois lieu de souligner qu'en vertu de l'article 44 de la nouvelle loi communale, le secrétaire adjoint remplit d'office toutes les fonctions du secrétaire lorsque celui-ci est absent ou empêché.

Réponses du Ministre

Le Ministre renvoie à la justification de l'*amendement du Gouvernement*, qui est à l'origine du texte à l'examen.

Cette justification est la suivante :

« Etant donné la liste croissante des responsabilités liées à la fonction de chef de corps, non seulement sur le plan de la gestion, la direction, l'organisation et la répartition des tâches, mais aussi sur le plan du maintien de l'ordre et la discipline, il est impératif que le problème du remplacement soit résolu de manière uniforme.

A ce sujet, pas mal de questions et de requêtes ont été posées entre autres par l'Union des villes et des communes belges. Par cette modification, leurs souhaits sont rencontrés.

A grade égal, le bourgmestre est évidemment libre de désigner celui qui lui semble le plus apte à remplir ces fonctions, en prenant en considération sa place dans la structure du corps.

L'indemnité pour fonctions supérieures et les responsabilités qui l'accompagnent sera déterminée par

liggend artikel dient nochtans geval per geval over de vervanging te worden beslist.

*
* *

De heer Namotte vraagt of een korpschef die als lid van het openbaar ministerie voor een rechtszaak moet gaan zetelen, tijdens die periode ook moet worden vervangen ?

En wat gebeurt wanneer een korpschef niet bereikbaar is ?

*
* *

De heer Bertouille is van oordeel dat het voorgestelde artikel 172bis een lacune in de gemeentewet opvult.

Momenteel wordt de korpschef bij afwezigheid of verhindering vervangen door de burgemeester, uitgezonderd voor wat betreft de bevoegdheden die door de wet aan de korpschef worden toegekend (bijvoorbeeld inzake tuchtsancties). Voortaan zal de burgemeester niet meer als vervanger optreden; hij wordt verplicht een vervangende korpschef aan te duiden onder de leden van het politiekorps met de hoogste graad.

Deze regeling is vergelijkbaar met het bepaalde in artikel 50 van de nieuwe gemeentewet over de waarnemende secretaris. Er zij nochtans opgemerkt dat, krachtens artikel 44 van de nieuwe gemeentewet, de adjunct-secretaris van ambtswege alle taken van de secretaris vervult wanneer deze afwezig of verhinderd is.

Antwoorden van de Minister

De Minister verwijst naar de verantwoording van het *Regeringsamendement* dat tot de voorliggende tekst heeft geleid.

Deze verantwoording luidde :

« In de steeds groeiende lijst van verantwoordelijkheden die aan de functie van korpschef verbonden zijn, niet alleen op het vlak van het beheer, de leiding, de organisatie en de verdeling van de taken, maar ook op het vlak van de ordehandhaving en de tucht, dringt zich een eenvormige oplossing voor de vervanging van de korpschef op.

Hierover werden heel wat vragen gesteld en verzoeken ingediend, onder andere door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten. Met deze wijziging wordt aan die verzuchting tegemoet gekomen.

Het dient de burgemeester uiteraard vrij te staan om bij gelijkheid van graad diegene aan te duiden die volgens hem, mede rekening houdend met zijn of haar plaats in de korpsstructuur, het meest geschikt is om de vervanging door te voeren.

De aangepaste vergoeding voor het uitoefenen van een hogere functie en de daarmee gepaard gaande

le Roi, sur la base de l'article 189 de la nouvelle loi communale. » (Doc. Sénat, n° 313/2 — S.E. 91/92, p. 18)

En ce qui concerne *l'aspect pécuniaire*, l'arrêté royal sera rédigé dans le respect des règles existantes.

Le régime prévu par le projet en matière de remplacement revêt de l'importance, étant donné que la loi attribue parfois des compétences exclusives à un chef de corps. Il en va notamment ainsi pour les propositions en matière de sanctions disciplinaires s'appliquant aux membres du corps de police communale.

Il n'a par ailleurs pas été prévu de remplacement automatique, comme dans le cas d'un bourgmestre.

Cela ne signifie nullement que le remplacement ne peut être opéré que parce qu'il est requis du point de vue fonctionnel pour engager une procédure administrative donnée. Il peut tout aussi bien intervenir lorsque le chef de corps prend un mois de congé.

La disponibilité d'un chef de corps n'est pourtant souvent qu'une question d'organisation.

Il convient de souligner à cet égard qu'un commissaire de police qui siège en tant que membre du ministère public est absent du point de vue opérationnel, mais non du point de vue fonctionnel. La loi du 18 juillet 1991 modifiant l'organisation du ministère public auprès des tribunaux de police (*Moniteur belge* du 26 juillet 1991) exclut toutefois cette dernière hypothèse.

Étant donné que le projet à l'examen ne prévoit aucun automatisme pour le remplacement, un acte formel du bourgmestre est requis dans chaque cas. Le Ministre n'est d'ailleurs pas partisan d'élaborer des mesures générales; le bourgmestre doit pouvoir agir librement dans ce domaine. Cela permettra aussi d'éviter qu'un nouveau bourgmestre doive révoquer explicitement la mesure générale.

Un risque supplémentaire lié à une mesure générale réside dans le fait qu'en cas de différend entre le chef de corps et la personne désignée pour le remplacer, celle-ci pourrait être tentée de le remplacer sans discernement.

*
* *

L'article 5 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 6

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

responsabilité zal, op grond van artikel 189 van de nieuwe gemeentewet, door de Koning worden bepaald. » (Stuk Senaat, n° 313/2 — B.Z. 91/92, blz. 18)

Wat *het pecuniaire aspect* betreft, zal het desbetreffend koninklijk besluit opgesteld worden met respect voor de bestaande regels.

De hier voorgestelde *regeling inzake vervanging* is belangrijk, omdat in de wet bepaalde bevoegdheden uitsluitend aan een korpschef worden opgedragen. Dit is bijvoorbeeld het geval met voorstellen inzake tuchtstraffen voor leden van het gemeentelijk politiekorps.

Voorts wordt in geen automatische vervanging voorzien zoals voor de burgemeester.

Dit betekent geenszins dat de vervanging enkel kan gebeuren omdat ze functioneel voor een bepaalde administratieve procedure vereist is. Zij kan eveneens gebeuren wanneer de korpschef bijvoorbeeld voor één maand met verlof gaat.

De al of niet-bereikbaarheid van een korpschef is nochtans vaak enkel een kwestie van goede organisatie.

Voorts zij erop gewezen dat een politiecommissaris die als lid van het openbaar ministerie zetelde, weliswaar operationeel, doch niet functioneel afwezig was. Deze laatste hypothese werd evenwel uitgesloten door de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de organisatie van het openbaar ministerie bij de politierechtbanken (*Belgisch Staatsblad* van 26 juli 1991).

Aangezien in onderhavig ontwerp in geen automatisme qua vervanging wordt voorzien, is geval per geval een formele akte van de burgemeester vereist. De Minister is trouwens geen voorstander van algemene maatregelen; de burgemeester dient hier vrij te kunnen handelen. Aldus wordt daarenboven voorkomen dat een nieuwe burgemeester de algemene maatregel uitdrukkelijk moet herroepen.

Een mogelijk bijkomend gevaar van een algemene maatregel bestaat erin dat, in geval van meningsverschil tussen de korpschef en de voor hem aangeduide vervanger, laatstgenoemde wel eens zou kunnen geneigd zijn om te pas en te onpas in de vervanging te voorzien.

*
* *

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

M. Van Eetvelt se réjouit que l'on donne la possibilité à un plus grand nombre de membres des corps de police communaux d'acquérir la qualité d'officier de police judiciaire. Actuellement, il n'y a que 15 % d'entre eux qui possèdent cette qualité.

Cette disposition soulève toutefois quelques problèmes :

1) Il n'est pas impossible qu'au sein d'un même corps, un inspecteur soit revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire alors qu'un inspecteur principal ne la possède pas parce que ce dernier ne réunit pas les conditions de formation.

Cela signifierait que, dans le cadre d'une enquête, l'inspecteur pourrait confier des missions à l'inspecteur principal.

Serait-ce là une situation normale au sein d'un même corps ?

2) Il est fréquent, surtout dans les petits corps de police, qu'il n'existe qu'un seul emploi d'inspecteur principal et d'inspecteur de police et il n'est pas rare que ces emplois soient occupés — à la suite d'une promotion ou en fonction de l'ancienneté de service — par des personnes qui ne satisfont pas nécessairement aux conditions de formation requises pour être revêtu de la qualité d'officier de police judiciaire.

Le risque n'existe-t-il pas que de nombreux membres des corps de base, qui ont une formation identique et sont souvent même titulaires du brevet d'officier de police judiciaire, soient bloqués dans leur carrière par les inspecteurs principaux et les inspecteurs et ne puissent exercer de compétences dans le cadre des missions de police judiciaire.

*
* *

M. Beysen demande si un inspecteur principal ou un inspecteur de police peut refuser la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.

*
* *

Pour pouvoir acquérir la qualité d'officier de police judiciaire en tant qu'inspecteur principal ou en tant qu'inspecteur de police, il faut avoir une ancienneté de service de cinq ans au moins.

M. Vanleenhove fait observer à cet égard qu'il est précisé dans l'exposé des motifs (Doc. Sénat n° 1396/1-90/91, p. 5) et dans le rapport du Sénat de Mme Lieten-Croes (Doc. Sénat n° 313/2- S.E. 91/92, p. 20) « qu'il s'agit d'une ancienneté de service de cinq ans au sein d'un corps de police communale et non de l'ancienneté dans le grade d'inspecteur ou d'inspecteur principal. »

Art. 7

De heer Van Eetvelt verheugt zich over de mogelijkheid om voortaan aan meer leden van de gemeentelijke politiekorpsen de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie toe te kennen. Momenteel hebben slechts ± 15 % van hen deze hoedanigheid.

Toch roept dit ook enkele vragen op :

1) Het is niet denkbeeldig dat, binnen éénzelfde korps, een inspecteur wel en een hoofdinspecteur niet de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie heeft, bijvoorbeeld omdat deze laatste niet aan de vormingsvoorwaarden voldoet.

Dit zou betekenen dat de inspecteur, in het kader van een gerechtelijk onderzoek, opdrachten kan geven aan de hoofdinspecteur.

Is zulks wel een normale situatie binnen een korps ?

2) Vooral in kleinere korpsen bestaat vaak slechts 1 betrekking van hoofdinspecteur en inspecteur van politie. Deze betrekkingen zullen niet zelden worden ingenomen — bij wijze van bevordering of ingevolge dienstanciënniteit — door personen die niet noodzakelijk voldoen aan de gestelde vormingsvoorwaarden om de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie te verwerven.

Bestaat het gevaar niet dat vele leden van de basiskorpsen, die een degelijke opleiding genoten hebben en vaak zelfs over het brevet van officier van gerechtelijke politie beschikken, door de hoofdinspecteur en de inspecteur in hun carrièremogelijkheden worden geblokkeerd en geen bevoegdheden in het kader van de opdrachten van gerechtelijke politie kunnen opnemen ?

*
* *

De heer Beysen vraagt of een hoofdinspecteur of inspecteur van politie de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, ook kan weigeren.

*
* *

Om als hoofdinspecteur of inspecteur van politie de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie te kunnen verwerven, wordt een dienstanciënniteit van minstens 5 jaar vereist.

De heer Vanleenhove merkt hierbij op dat zowel in de memorie van toelichting (Stuk Senaat n° 1396/1-90/91, blz. 5) als in het Senaatsverslag van mevrouw Lieten-Croes (Stuk Senaat n° 313/2- B.Z. 91/92, blz. 20) wordt aangestipt dat « het een dienstanciënniteit van vijf jaar bij een gemeentelijk politiekorps betreft en niet de anciënniteit in de graad van inspecteur of van hoofdinspecteur. »

Cette ancienneté n'est-elle pas déjà requise pour pouvoir devenir inspecteur de police ?

*
* *

En plus des conditions d'ancienneté, le Roi fixera des conditions de formation.

M. L. Peeters demande si l'objectif est d'aligner celles-ci sur les conditions actuellement requises pour acquérir la qualité d'officier de police judiciaire.

*
* *

M. Bertouille demande à partir de quel moment on acquiert cette qualité. Est-ce au moment de la prestation de serment ? Etant donné qu'il n'existe pas d'acte de nomination, il importe également de savoir qui vérifie s'il a été satisfait à toutes les conditions fixées en matière d'ancienneté et de formation.

Réponses du Ministre

1) Il convient tout d'abord de souligner que rien ne change sur le plan hiérarchique. En ce qui concerne l'exercice des fonctions de police administrative, l'inspecteur principal de police continuera en tout état de cause à commander l'inspecteur de police.

Si l'inspecteur principal n'a pas la qualité d'officier de police judiciaire et que l'inspecteur l'a, ce dernier peut théoriquement réquisitionner l'inspecteur principal dans le cadre d'une instruction. Il va de soi qu'on essaiera d'éviter autant que possible que de telles situations se présentent.

Il est indéniable que les jeunes agents peuvent éprouver des difficultés à accéder à des postes supérieurs au sein du corps de police, même s'ils ont reçu une bonne formation. Il est cependant loisible aux communes de modifier le cadre du personnel afin de permettre aux jeunes éléments de valeur de devenir inspecteur. C'est cependant à l'autorité de tutelle qu'il appartiendra de se prononcer en dernier ressort.

2) L'inspecteur qui remplit les conditions requises pour acquérir la qualité d'officier de police judiciaire ne peut refuser cette qualité. C'est d'ailleurs ce qui ressort des termes « sont revêtus de ... »

En revanche, il est évident que l'on peut refuser de suivre la formation qui permet d'obtenir le brevet requis.

3) L'ancienneté de service de cinq ans qui est exigée aux termes du projet est l'ancienneté dans le service de police.

4) En ce qui concerne les conditions de formation, on exigera également que le candidat possède le brevet préparant à l'admission au rang d'officier de police judiciaire.

Is deze anciënniteit hoe dan ook niet reeds vereist om inspecteur van politie te kunnen worden ?

*
* *

Naast de anciënniteitsvoorwaarden, zullen door de Koning ook vormingsvoorwaarden worden vastgesteld.

De heer L. Peeters vraagt of het de bedoeling is deze gelijk te stellen met de thans bestaande voorwaarden om de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie te verwerven.

*
* *

Ten slotte vraagt *de heer Bertouille* vanaf welk moment men de bedoelde hoedanigheid verwerft. Is dit vanaf de eedaflegging ? Aangezien er geen benoemingsakte bestaat, is het eveneens van belang te vernemen wie verifieert of aan al de gestelde voorwaarden inzake anciënniteit en vorming is voldaan.

Antwoorden van de Minister

1) Vooreerst zij opgemerkt dat er op hiërarchisch vlak niets verandert. Wat de uitoefening van de functies van bestuurlijke politie betreft, zal de hoofdinspecteur van politie alleszins het bevel blijven voeren over de inspecteur van politie.

Indien de hoofdinspecteur echter niet de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie bezit en de inspecteur wel, kan deze laatste de hoofdinspecteur theoretisch opvorderen in het kader van een gerechtelijk onderzoek. Uiteraard zal men zulke situaties in de mate van het mogelijke trachten te vermijden.

Dat er binnen een politiekorps voor jongere en goed opgeleide agenten problemen van doorstroming naar hogere functies kunnen ontstaan, is ongetwijfeld juist. Het staat de gemeenten evenwel vrij eventuele kaderwijzigingen door te voeren om waardevolle jongeren de mogelijkheid te bieden inspecteur te worden. De voogdijoverheid zal hierover uiteindelijk oordelen.

2) Indien men voldoet aan de voorwaarden gesteld voor het verwerven van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, kan men deze hoedanigheid niet weigeren. Zulks blijkt duidelijk uit de gebruikte terminologie : « worden bekleed met ... »

Men kan uiteraard wel weigeren om de lessen te volgen die leiden naar het vereiste brevet.

3) De in de wet gestelde anciënniteitsvoorwaarde van vijf jaar dienst moet worden begrepen als een dienstanciënniteit.

4) Op het stuk van de vormingsvoorwaarden zal eveneens het brevet dat voorbereidt op de toelating tot officier van gerechtelijke politie worden vereist.

5) On acquiert la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dès la prestation de serment entre les mains du bourgmestre.

Le bourgmestre s'assurera au préalable que le candidat réunit toutes les conditions requises.

*
* *

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

M. Bertouille s'enquiert de la portée exacte du dernier alinéa de l'article 217 proposé.

On pourrait en effet supposer que les agents auxiliaires, dont les compétences sont énumérées au troisième alinéa, peuvent également recevoir les plaintes et les dénonciations relatives à des matières sortant du cadre de leurs compétences et rédiger des procès-verbaux à ce sujet. Si tel n'est pas le cas, il convient d'apporter une correction technique à cet article.

L'intervenant estime toutefois qu'il vaudrait mieux supprimer ce dernier alinéa, car il fait double emploi avec l'article 40 du projet de loi sur la fonction de police qui a été transmis au Sénat (voir amendement n° 6 de MM. Bertouille et Beysen, Doc. n° 454/3).

Cet article est en effet libellé comme suit :

« Les plaintes et dénonciations faites à tout fonctionnaire de police de la gendarmerie, de la police communale ou de la police judiciaire près les parquets, de même que les renseignements obtenus et les constatations faites au sujet d'infractions font l'objet de procès-verbaux qui sont transmis à l'autorité judiciaire compétente. »

*
* *

M. Tant demande quelles sont les conditions auxquelles les communes doivent satisfaire pour pouvoir engager des agents auxiliaires.

D'autres conditions sont-elles requises en plus du fait qu'il doit s'agir d'un corps de police urbain et que les emplois doivent être prévus au cadre ?

*
* *

Votre rapporteur profite de l'examen de cet article pour attirer l'attention sur les difficultés que de nombreuses communes, surtout en Wallonie et à Bruxelles, rencontrent pour compléter leur cadre ordinaire de police. Cette situation résulte souvent du fait que les candidats doivent être titulaires d'un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur.

5) Men verkrijgt de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings vanaf de eedaflegging bij de burgemeester.

Voorafgaandelijk zal de burgemeester nagaan of aan alle gestelde voorwaarden is voldaan.

*
* *

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

De heer Bertouille wenst de preciese draagwijdte van het voorgestelde artikel 217, laatste lid, te kennen.

Men zou er immers van kunnen uitgaan dat de hulpagenten, wier bevoegdheden zijn opgesomd in het derde lid, ook klachten en aangiften betreffende niet tot hun bevoegdheid behorende materies kunnen in ontvangst nemen en er processen-verbaal over opstellen. Indien dit niet het geval is, dient voornoemde bepaling technisch te worden verbeterd.

Spreker meent evenwel dat het laatste lid beter helemaal zou weggelaten worden, aangezien deze bepaling artikel 40 van het aan de Senaat overgezonden wetsontwerp op het politieambt overlapt (zie amendement n° 6 van de heren Bertouille en Beysen, Stuk n° 454/3).

Dit artikel luidt inderdaad als volgt :

« De bij een politieambtenaar van de rijkswacht, de gemeentepolitie of de gerechtelijke politie bij de parketten ingediende klachten of aangiften, alsook de nopens misdrijven verkregen inlichtingen en gedane vaststellingen worden opgenomen in processen-verbaal die aan de bevoegde gerechtelijke overheden worden toegezonden. »

*
* *

De heer Tant informeert naar de voorwaarden voor de gemeenten om hulpagenten in dienst te nemen.

Zijn er, naast het feit dat het een stedelijk politiekorps betreft en dat de betrekkingen in het kader voorzien zijn, nog andere vereisten ?

*
* *

Uw rapporteur maakt van de bespreking van dit artikel gebruik om te wijzen op de moeilijkheden die vele gemeenten, vooral in Wallonië en Brussel, ondervinden om hun gewoon politiekader op te vullen. Niet zelden is zulks te wijten aan de gestelde diplomavereiste, met name een diploma van hoger middelbaar onderwijs.

Ne pourrait-on se contenter d'un diplôme de l'enseignement secondaire inférieur lors du recrutement et prévoir une formation supplémentaire par la suite ?

*
* *

M. Beysen émet des réserves en ce qui concerne le système des auxiliaires de police. Il estime qu'il n'est pas souhaitable de scinder encore davantage les corps de police.

MM. Beysen et Viseur interrogent le Ministre sur la possibilité que devraient avoir bientôt les communes de disposer du personnel excédentaire des douanes à des conditions intéressantes.

Réponses du Ministre

1) *Le Ministre* fait observer que l'article 40 du projet de loi sur la fonction de police a une portée générale tandis que le dernier alinéa de l'article 217 proposé de la nouvelle loi communale est plus spécifique et s'applique plus particulièrement aux agents auxiliaires.

Il confirme que les agents auxiliaires ne possèdent que les compétences qui leur sont attribuées en matière de police de la circulation routière ainsi qu'en matière de respect des règlements de police. Ils ne pourront dresser procès-verbal que dans les limites de ces compétences.

2) Les dispositions générales relatives au recrutement et à la nomination des agents auxiliaires de police figurent dans l'arrêté royal du 27 décembre 1990, modifié par l'arrêté royal du 18 janvier 1991.

Les conditions de recrutement d'agents auxiliaires de police par les communes sont déterminées par la circulaire du 5 février 1991 (*Moniteur belge* du 9 février 1991).

A la question de *votre rapporteur* concernant les critères utilisés pour accorder ou non des dérogations, le Ministre répond qu'il n'a pas encore reçu de demandes à ce sujet.

Il devra en tout cas motiver ses décisions, et c'est sur cette base qu'un recours pourra toujours être exercé devant le Conseil d'Etat.

3) En ce qui concerne les possibilités de recrutement de douaniers en surnombre, les communes ne doivent pas se faire trop d'illusions, surtout en ce qui concerne la Flandre. La plupart des douaniers à reclasser sont en effet occupés dans la Région wallonne.

En outre, il s'indique, dans la mesure du possible, d'affecter ces personnes à des organismes nationaux.

*
* *

Zou het niet volstaan bij de aanwerving slechts een diploma van lager middelbaar onderwijs te vereisen, dat dan achteraf wordt aangevuld met een supplementaire vorming ?

*
* *

De heer Beysen heeft heel wat twijfels over het systeem van de hulpagenten. Een verdere opdeling van de politiekorpsen is zijn inziens ongewenst.

Inzake de mogelijkheid voor de gemeenten om weldra tegen interessante voorwaarden over overtoellig douanepersoneel te kunnen beschikken, informeren *de heren Beysen en Viseur* naar de stand van zaken dienaangaande.

Antwoorden van de Minister

1) *De Minister* wijst erop dat artikel 40 van het wetsontwerp op het politieambt een zeer algemene draagwijdte heeft, terwijl het laatste lid van het voorgestelde artikel 217 van de nieuwe gemeentewet eerder specifiek is en meer bepaald betrekking heeft op de hulpagenten.

Hij bevestigt dat de hulpagenten enkel de hen toegekende bevoegdheden bezitten inzake de politie op het wegverkeer en het toezicht op de naleving van gemeentelijke politieverordeningen. Zij kunnen slechts processen-verbaal opstellen binnen de grenzen van deze bevoegdheden.

2) De algemene bepalingen betreffende de aanwerving en de benoeming van de hulpagent van politie zijn opgenomen in het koninklijk besluit van 27 december 1990, gewijzigd bij koninklijk besluit van 18 januari 1991.

De voorwaarden voor de gemeenten om hulpagenten in dienst te nemen worden bepaald door de omzendbrief van 5 februari 1991 (*Belgisch Staatsblad* van 9 februari 1991).

Op de vraag van *uw rapporteur* welke criteria door de Minister worden aangewend om afwijkingen al dan niet toe te staan, antwoordt deze dat hij nog geen dergelijke verzoeken heeft ontvangen.

In ieder geval zal hij zijn beslissingen moeten motiveren en op basis daarvan kan steeds beroep worden aangetekend bij de Raad van State.

3) Wat de recruteringsmogelijkheden van douaniers in overtal betreft, dienen de gemeenten zich niet veel illusies te maken, zeker niet aan Vlaamse zijde. De meeste te reclasseren douaniers zijn immers in het Waalse landsgedeelte tewerkgesteld.

Hoe dan ook, het is aangewezen deze personen in de mate van het mogelijke bij de nationale overheid te affecteren.

*
* *

L' amendement n° 6 de MM. Bertouille et Beysen est retiré.

L'article 8 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 9

Cet article fournit la base légale autorisant la perception de rétributions pour l'exécution de missions de police administrative. Cette matière doit toutefois être réglée préalablement par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

M. Bertouille demande si on a l'intention de fixer, au niveau national, des règles que les autorités de tutelle régionales devront ensuite appliquer et faire respecter. Ou organisera-t-on d'abord une concertation avec les Régions ?

Il ne faut pas oublier en effet que, selon les directives budgétaires, les modalités de perception des taxes et rétributions fixées par les conseils communaux sont réglées par l'autorité de tutelle. Cette dernière veille à l'application de cette réglementation dans le cadre de l'approbation des règlements en matière de taxes et de rétributions et de l'approbation du budget communal.

*
* *

M. Detremmerie estime que les communes doivent user avec circonspection des possibilités que leur offre cet article.

La possibilité d'imposer une rétribution pourra sans doute être utilisée comme moyen de pression. L'intervenant craint toutefois que certaines communes n'abusant de cet article.

*
* *

Votre rapporteur rappelle que, jusqu'il y a peu, les communes exécutaient des missions dans le cadre de la perception de la redevance radio-télévision.

Etant donné que ces missions étaient confiées par un organisme public, les frais exposés par les communes n'étaient pas remboursés.

Que se passerait-il si les missions étaient confiées par une entreprise publique responsabilisée telle que Belgacom ?

*
* *

M. Vanleenhove craint que, sachant que les frais leur seront facturés, les organisateurs d'une manifestation, telle qu'une course cycliste, ne soient enclins à ne demander à l'administration communale que la mise à disposition d'un nombre minimum d'agents de police.

Amendement n° 6 van de heren Bertouille en Beysen wordt ingetrokken.

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Dit artikel vestigt de wettelijke basis voor het innen van vergoedingen voor de uitvoering van opdrachten van bestuurlijke politie. Deze materie dient evenwel voorafgaandelijk nog verder te worden geregeld bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

De heer Bertouille vraagt of men van plan is op nationaal niveau regels vast te stellen die de gewestelijke voogdijoverheden nadien moeten toepassen en doen respecteren. Of zal er eerst overleg plaats vinden met de Gewesten ?

Men mag inderdaad niet uit het oog verliezen dat, volgens de begrotingsrichtlijnen, de inningsmodaliteiten van de door de gemeenteraden vastgestelde belastingen, retributies en vergoedingen gereguleerd zijn door de voogdijoverheid. Deze laatste waakt over de toepassing hiervan in het kader van de goedkeuring van de belasting- en retributiereglementen, alsmede van de gemeentebegroting.

*
* *

De heer Detremmerie meent dat de gemeenten de door dit artikel geboden mogelijkheden omzichtig dienen aan te wenden.

Wellicht kan de mogelijkheid om een vergoeding op te leggen wel als een pressiemiddel worden gehanteerd. Spreker vreest echter een onverantwoord gebruik van dit artikel door sommige gemeenten.

*
* *

Uw rapporteur herinnert eraan dat de gemeenten tot voor kort opdrachten uitvoerden in het kader van de inning van het kijk- en luistergeld.

Aangezien deze opdrachten van een overheidsinstelling kwamen, werden de door de gemeenten gemaakte onkosten niet vergoed.

Wat zou er gebeuren indien dergelijke opdrachten worden gegeven door een geresponsabiliseerd overheidsbedrijf zoals Belgacom ?

*
* *

De heer Vanleenhove vreest dat organisatoren van een evenement — bijvoorbeeld een wielervedstrijd — zullen geneigd zijn het gemeentebestuur te vragen slechts een minimaal aantal politieagenten af te vaardigen, wanneer ze weten dat de kosten zullen worden aangerekend.

Cela ne risque-t-il pas de compromettre la sécurité ?

*
* *

Dans le même ordre d'idées, *M. Vanhoutte* demande s'il serait, par exemple, inconcevable qu'un bourgmestre qui s'entend bien avec le président du club de football local, fasse appel à la gendarmerie pour assurer la sécurité lors d'un match à risques, afin de ne pas devoir facturer des frais pour l'intervention de la police communale.

Réponses du Ministre

Le Ministre fait d'abord observer que plusieurs communes perçoivent d'ores et déjà des rétributions pour les missions de police administrative que leur police effectue. A l'avenir, aucune contestation ne pourra plus être élevée à cet égard sur le plan légal.

Il reste cependant à préciser par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres dans quels cas les communes peuvent édicter des règlements concernant les rétributions.

De tels règlements, qui seront évidemment soumis à l'autorité de tutelle, pourront également prévoir des exceptions.

En ce qui concerne les abus éventuels, le Ministre fait observer qu'il va de soi que la gendarmerie réquisitionnée par un bourgmestre peut décider de n'envoyer qu'une délégation minimale à un match de football.

Quoi qu'il en soit, la sécurité d'une organisation doit être assurée en toute circonstance; en d'autres termes, la commune doit mobiliser suffisamment d'agents, même si une rétribution doit être perçue à cet effet.

*
* *

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 10

M. Detremmerie estime qu'il est équitable que les communes puissent, dans certaines circonstances, récupérer les frais relatifs au recrutement et à la formation d'aspirants-agents de police ou d'aspirants-gardes champêtres à charge d'autres communes qui recrutent ces personnes ultérieurement.

On ne peut toutefois présenter les choses comme s'il n'y avait eu, à ce niveau, que des abus par le passé.

Dans de nombreux cas, les communes recrutent des aspirants qui avaient déjà bénéficié d'une formation, non pour éviter les frais relatifs à la formation

Kan op die manier de veiligheid niet in gedrang komen ?

*
* *

Aansluitend bij de vorige spreker, wijst *de heer Van houtte* op nog een ander gevaar. Is het bijvoorbeeld ondenkbaar dat een burgemeester die een goede verstandhouding met de voorzitter van de plaatselijke voetbalvereniging heeft, de rijkswacht opvoert voor een risicowedstrijd en dat aldus uiteraard geen vergoedingen voor het optreden van de gemeentepolitie moeten worden aangerekend ?

Antwoorden van de Minister

De Minister wijst er vooreerst op dat meerdere gemeenten thans reeds vergoedingen vragen voor door hun politie uitgevoerde opdrachten van bestuurlijke politie. Wettelijk zal zulks in de toekomst niet langer aanvechtbaar zijn.

Er dient weliswaar nog bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit te worden geregeld in welke gevallen de gemeenten dergelijke vergoedingsreglementen kunnen uitvaardigen.

Dergelijk reglement, dat uiteraard dient te worden voorgelegd aan de voogdijoverheid, zal tevens in bepaalde uitzonderingen kunnen voorzien.

Wat hogervermelde mogelijke misbruiken betreft, wijst de Minister erop dat de door een burgemeester opgevorderde rijkswacht ook kan beslissen slechts een minimale afvaardiging naar een voetbalwedstrijd te zenden.

Hoe dan ook, de veiligheid van een organisatie moet in alle omstandigheden worden gewaarborgd; met andere woorden de gemeente dient een voldoende aantal agenten in te zetten, zelfs wanneer daarvoor een vergoeding dient te worden betaald.

*
* *

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

De heer Detremmerie acht het billijk de gemeenten in bepaalde gevallen de aanwervings- en opleidingskosten van aspirant-politieagenten of aspirant-veldwachters kunnen terugvorderen van andere gemeenten die deze personen nadien aanwerven.

Men mag het evenwel niet voorstellen alsof op dit vlak in het verleden enkel maar misbruiken bestonden.

In vele gevallen namen gemeenten reeds opgeleide aspiranten over, niet om de opleidingskosten te vermijden, maar dikwijls om persoonlijke redenen in

mais souvent pour des raisons personnelles dans le chef des aspirants (trajet plus court jusqu'au lieu de travail par exemple).

*
* *

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11

Aux termes de l'article 293 proposé de la nouvelle loi communale, les membres de la police urbaine revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ne peuvent, pour des faits commis dans l'exercice de leurs missions de police judiciaire, faire l'objet de sanctions disciplinaires que sur la proposition ou de l'accord du procureur général près la cour d'appel.

M. Bertouille s'enquiert de la portée de cette disposition.

Le conseil communal est-il libre de fixer à sa guise la nature de la sanction disciplinaire si le procureur général a donné son accord sur le principe de la sanction ou faut-il avoir obtenu au préalable l'accord du procureur général sur la nature de la sanction qui sera infligée ?

Votre rapporteur souhaite également obtenir des précisions sur ce point afin d'éviter des conflits entre le conseil communal et le procureur général près la cour d'appel.

*
* *

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

M. HARMEGNIES

Le Président,

E. VANKEIRSBILCK

hoofde van de aspiranten (kortere afstand van het werk bijvoorbeeld).

*
* *

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11

Overeenkomstig het voorgestelde artikel 293 van de nieuwe gemeentewet kunnen aan de leden van de stedelijke politie die bekleed zijn met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, voor feiten begaan in de uitoefening van hun opdrachten van gerechtelijke politie, geen tuchtstraffen worden opgelegd dan op voorstel of met instemming van de procureur-generaal bij het hof van beroep.

De heer Bertouille informeert naar de draagwijdte van deze bepaling.

Is de gemeenteraad vrij in het bepalen van de tuchtstraf, indien de procureur-generaal zijn instemming met het uitspreken van een sanctie betuigd heeft of is een voorafgaand akkoord van deze laatste over het type van tuchtstraf vereist ?

Ook *uw rapporteur* wenst hier opheldering teneinde betwistingen tussen de gemeenteraad en de procureur-generaal bij het hof van beroep te voorkomen.

*
* *

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

M. HARMEGNIES

De Voorzitter,

E. VANKEIRSBILCK

ERRATA**Art. 7**

1) A la troisième et à la quatrième ligne du texte, il y a lieu de remplacer les mots « Les inspecteurs de police et inspecteurs principaux » par les mots « *Les inspecteurs et inspecteurs principaux de police* ».

2) A la neuvième et à la dixième ligne du texte néerlandais, il y a lieu d'insérer des virgules après les mots « zodanig » et « politie ».

Art. 8

A la huitième ligne du texte néerlandais, il y a lieu de remplacer le mot « omvatten » par le mot « *uitvoeren* ».

Art. 10

De la sixième ligne jusqu'à la dixième ligne, il y a lieu de lire le texte comme suit : « champêtre peut, si ce membre du personnel est recruté *dans les cinq ans de sa nomination en tant qu'agent de police stagiaire ou garde champêtre stagiaire*, en cette même qualité ou au grade d'agent de police ou de garde champêtre par une autre commune, récupérer ces ».

ERRATA**Art. 7**

1) Op de derde en vierde regel van de Franse tekst vervange men de woorden « Les inspecteurs de police et inspecteurs principaux » door de woorden « *Les inspecteurs et inspecteurs principaux de police* ».

2) Op de negende en tiende regel worden na de woorden « zodanig » en « politie » komma's ingevoegd.

Art. 8

Op de achtste regel van de tekst van dit artikel vervange men het woord « omvatten » door het woord « *uitvoeren* ».

Art. 10

De zesde tot de tiende regel van de Franse tekst leze men als volgt : « champêtre peut, si ce membre du personnel est recruté *dans les cinq ans de sa nomination en tant qu'agent de police stagiaire ou garde champêtre stagiaire*, en cette même qualité ou au grade d'agent de police ou de garde champêtre par une autre commune, récupérer ces ».