

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (\*)

7 MAI 1992

### PROPOSITION DE LOI

#### supprimant l'enregistrement des pigeons voyageurs

(Déposée par MM. Vande Lanotte  
et Leo Peeters)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage fixe des règles applicables aux détenteurs d'un colombier de pigeons voyageurs. A l'époque où cette loi a été adoptée, l'emploi de pigeons militaires pour l'espionnage était manifestement encore un risque réel. On admettra sans peine que tel n'est plus le cas aujourd'hui.

Les articles 6 et 7 assignent des missions spécifiques aux autorités. C'est ainsi que l'article 6 oblige l'administration communale à tenir un registre spécial et d'en transmettre un double à la gendarmerie (« L'administration communale inscrira dans un registre spécial, constamment tenu à jour, les noms et adresses de toutes les personnes auxquelles l'autorisation aura été accordée ainsi que les adresses où les colombiers sont établis. Un double de ce registre sera transmis, par l'administration communale, au commandant de la brigade de gendarmerie du canton »). Quant à l'article 7, il autorise l'autorité militaire à procéder à un recensement annuel (« Il pourra être procédé annuellement, par l'autorité militaire, au recensement des colombiers de pigeons voyageurs »).

(\*) Première session de la 48<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (\*)

7 MEI 1992

### WETSVOORSTEL

#### tot afschaffing van de registratie van reisduiven

(Ingediend door de heren Vande Lanotte  
en Leo Peeters)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 24 juli 1923 ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor bespieding stelt regels vast voor de houders van een hok voor reisduiven. Op het ogenblik van het goedkeuren van de wet was het gevaar voor het gebruik van militaire duiven voor bespieding blijkbaar nog reëel. Heden ten dage — zoveel zal wel duidelijk zijn — is dit niet meer het geval.

De artikelen 6 en 7 van de genoemde wet leggen de overheid specifieke taken op. Artikel 6 verplicht het gemeentebestuur om een specifiek register bij te houden en een dubbel daarvan aan de rijkswacht toe te sturen (« Het gemeentebestuur vermeldt in een bijzonder, stipt bijgehouden register de naam en het adres van al de personen, aan wie de machtiging wordt verleend, alsmede de plaatsen waar de duivenhokken zijn gevestigd. Een dubbel van dit register wordt door het gemeentebestuur overgemaakt aan de commandant der gendarmeriebrigade van het kanton »). Artikel 7 laat de militaire overheid toe jaarlijks tot een telling over te gaan (« De militaire overheid kan elk jaar overgaan tot de telling van de reisduivenhokken »).

(\*) Eerste zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

Or, à ce qu'il semble, il n'est plus procédé à ce recensement annuel. Cet article peut dès lors être abrogé sans inconvenient et son abrogation n'entraînera, dans la pratique, aucun changement.

Il en va tout autrement pour ce qui est de l'article 6. De nos jours encore, certains colombophiles se présentent au bureau de police de leur commune, où le préposé note soigneusement tous les renseignements requis. Dans d'autres communes, on n'accomplit plus cette formalité. Consultée à ce sujet, la Fédération colombophile (RFCB) n'a formulé aucune objection contre l'abrogation éventuelle de cette obligation d'enregistrement.

Comme nous l'avons indiqué, cet enregistrement n'a plus guère de sens. L'emploi de pigeons pour l'espionnage n'est plus d'actualité et il est dès lors souhaitable d'abroger tout simplement l'article 6. Cela déchargerait également la police communale d'un certain nombre de tâches administratives désuètes et lui permettra de se consacrer davantage à ses tâches policières proprement dites. L'abrogation de cet article clarifierait également la situation dans les communes où cette obligation d'enregistrement n'est de toute façon plus respectée.

La présente proposition de loi s'inscrit dans le droit fil de l'initiative visant à organiser une évaluation régulière de la législation en vigueur, telle qu'elle est prévue dans la proposition de loi relative à l'évaluation de la législation.

Deze laatste mogelijkheid wordt, naar verluidt, niet meer toegepast. Dit artikel kan derhalve zonder problemen worden afgeschaft. In de praktijk zal dit trouwens geen verandering betekenen.

Anders is het gesteld met artikel 6. Tot op heden melden sommige duivenhouders zich aan bij het politiekorps van hun gemeente dat alles zorgvuldig nootert. In andere gemeenten wordt deze formaliteit achterwege gelaten. Ter zake geconsulteerd, heeft ook de Koninklijke Belgische Duivenbond (KBDB) geen bezwaar geuit tegen een mogelijke afschaffing van deze registratieplicht.

Zoals aangegeven is de registratie niet meer zinvol. Gebruik van spionageduiven is niet meer actueel en daarom is het eenvoudig afschaffen van artikel 6 wenselijk. Het zal de gemeentepolitie ook van een aantal achterhaalde, administratieve verplichtingen ontslaan en ze toelaten zich meer op de eigenlijke politietaken toe te leggen. Waar nu reeds de facto deze registratieplicht niet meer wordt nageleefd, schept de schrapping een duidelijke situatie.

Dit wetsvoorstel kadert binnen het initiatief om tot een regelmatige evaluatie van de wetgeving te komen, zoals voorzien in het wetsvoorstel met betrekking tot de wetsevaluatie.

J. Vande LANOTTE  
L. PEETERS

## PROPOSITION DE LOI

### Article unique

Les articles 6 et 7 de la loi du 24 juillet 1923 sur la protection des pigeons militaires et la répression de l'emploi des pigeons pour l'espionnage sont abrogés.

29 avril 1992.

## WETSVOORSTEL

### Enig artikel

De artikelen 6 en 7 van de wet van 24 juli 1923 ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor bespieding, worden opgeheven.

29 april 1992.

J. Vande LANOTTE  
L. PEETERS