

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

28 AVRIL 1992

PROJET DE LOI

**portant confirmation du Code des
impôts sur les revenus 1992,
coordonné le 10 avril 1992**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. TAYLOR

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 21 avril 1992.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Dupré, Olivier, Pinx-
ten, Taylor, Van Rompuy.
P.S. MM. Canon, Gilles, Henry,
Namotte.
S.P. MM. Bossuyt, Colla, Lisa-
beth.
P.V.V. MM. Bril, Daems, Verhof-
stadt.
P.R.L. MM. Bertrand, de Clippele.
P.S.C. MM. Langendries, Poncelet.
Ecolo/ MM. Defeyt, De Vlieghere.
Agalev VI. M. Van den Eynde.
Blok
V.U. M. Olaerts.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Eyskens, Moors,
Tant, Van Hecke, N.
MM. Dufour, Harmegnies (M.),
Léonard, Mme Lizin, N.
MM. Chevalier, Dielens, Peeters
(L.), Van der Maelen.
MM. Denys, Dewael, Platteau, Ver-
gote.
MM. Ducarme, Kubla, Simonet.
Mme Corbisier-Hagon, MM. Grim-
berghs, Thissen.
Mme Aelvoet, MM. Detienne,
Morael.
MM. Annemans, Wymeersch.
MM. Candries, Gabriëls.

Voir :

- 407 - 91 / 92 (S.E.) :
— N° 1 : Projet de loi.

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

28 APRIL 1992

WETSONTWERP

**tot bekrachtiging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992,
gecoördineerd op 10 april 1992**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER TAYLOR

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 april 1992.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Dupré, Olivier, Pinx-
ten, Taylor, Van Rompuy.
P.S. HH. Canon, Gilles, Henry,
Namotte.
S.P. HH. Bossuyt, Colla, Lisa-
beth.
P.V.V. HH. Bril, Daems, Verhof-
stadt.
P.R.L. HH. Bertrand, de Clippele.
P.S.C. HH. Langendries, Poncelet.
Ecolo/ HH. Defeyt, De Vlieghere.
Agalev VI. H. Van den Eynde.
Blok
V.U. H. Olaerts.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Eyskens, Moors, Tant,
Van Hecke, N.
HH. Dufour, Harmegnies (M.), Léonard,
Mevr. Lizin, N.
HH. Chevalier, Dielens, Peeters (L.),
Van der Maelen.
HH. Denys, Dewael, Platteau, Ver-
gote.
HH. Ducarme, Kubla, Simonet.
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grim-
berghs, Thissen.
Mevr. Aelvoet, HH. Detienne,
Morael.
HH. Annemans, Wymeersch.
HH. Candries, Gabriëls.

Zie :

- 407 - 91 / 92 (B.Z.) :
— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

« En soumettant le présent projet de loi aux Chambres législatives, le Gouvernement remplit un engagement souscrit dans l'Accord de gouvernement (Doc. Chambre n° 290/1 - 91/92, point II, 3.1.2., p. 5). Le Gouvernement propose en effet de confirmer le Code des impôts sur les revenus 1992, coordonné par l'arrêté royal du 10 avril 1992.

Depuis la réforme fiscale du 20 novembre 1962, près de cent lois ou arrêtés royaux ont apporté de multiples modifications au texte du Code des impôts sur les revenus. Cette intense activité législative a inévitablement porté atteinte à la cohérence du Code, au point d'en rendre parfois malaisées la consultation et la compréhension.

Déjà par le passé, le Législateur a jugé souhaitable d'habiliter le Roi à procéder à des coordinations législatives en matière d'impôts sur les revenus.

C'est ainsi qu'au lendemain de la seconde guerre mondiale, un arrêté du Régent du 15 janvier 1948 a coordonné les lois et arrêtés relatifs aux impôts sur les revenus (*Moniteur belge* du 21 janvier 1948), tandis qu'un arrêté du Régent du 16 janvier 1948 coordonnait les lois relatives à la contribution nationale de crise (*Moniteur belge* du 21 janvier 1948).

Moins d'une quinzaine d'années plus tard, la loi du 20 novembre 1962 portant réforme des impôts sur les revenus (*Moniteur belge* du 1^{er} décembre 1962) habilitait le Roi à établir une nouvelle coordination en cette matière (article 89 de la loi du 20 novembre 1962). Tel est l'objet de l'arrêté royal du 26 février 1964 portant coordination des dispositions légales relatives aux impôts sur les revenus, dont est issu le Code des impôts sur les revenus (*Moniteur belge* du 10 avril 1964).

*
* *

Lors de la réforme fiscale du 7 décembre 1988, le Législateur a estimé que le moment était venu de se livrer à une nouvelle coordination des textes.

C'est la raison pour laquelle l'article 41 de cette loi, modifié par l'article 331 de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989), prévoit notamment que :

« (...) le Roi peut, sans apporter de modifications de fond aux dispositions à coordonner et en respectant les principes :

1° modifier la forme, notamment la syntaxe et le vocabulaire, la présentation, l'ordre et le numérotage des dispositions à coordonner, dans le but de simpli-

I. — INLEIDING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIEN

« Door de indiening van dit wetsontwerp bij de Wetgevende Kamers komt de Regering een van de in het Regeerakkoord (Stuk Kamer n° 290/1 - 91/92, punt II, 3.1.2., blz. 5) opgenomen verbintenissen na. De Regering stelt immers voor het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals gecoördineerd door het koninklijk besluit van 10 april 1992, te bekrachtigen.

Sedert de belastinghervorming van 20 november 1962 is het Wetboek van de inkomstenbelastingen door een honderdtal wetten en koninklijke besluiten gewijzigd. Deze intensieve wetgevende activiteit heeft onvermijdelijk afbreuk gedaan aan de samenhang van dit Wetboek, en wel in die mate dat het een soms moeilijk te raadplegen en te begrijpen tekst is geworden.

Vroeger reeds had de wetgever de wens uitgesproken dat de Koning zou worden gemachtigd om tot coördinatie van de wetgeving op het stuk van de inkomstenbelastingen over te gaan.

Kort na de Tweede Wereldoorlog werden aldus het besluit van de Regent van 15 januari 1948 houdende samenschakeling van de wetten en besluiten betreffende de inkomstenbelastingen (*Belgisch Staatsblad* van 21 januari 1948), alsmede het besluit van de Regent van 16 januari 1948 houdende samenschakeling van de wetten betreffende de nationale crisisbelasting (*Belgisch Staatsblad* van 21 januari 1948) uitgevaardigd.

Amper vijftien jaar later werd de Koning op grond van de wet van 20 november 1962 houdende hervorming van de inkomstenbelastingen (*Belgisch Staatsblad* van 1 december 1962) tot een nieuwe coördinatie dienaangaande gemachtigd (cfr artikel 89 van de wet van 20 november 1962). Een en ander kreeg zijn beslag in het koninklijk besluit van 26 februari 1964 tot coördinatie van de wetbepalingen betreffende de inkomstenbelastingen, waaruit het Wetboek van de inkomstenbelastingen is voortgekomen (*Belgisch Staatsblad* van 10 april 1964).

*
* *

Naar aanleiding van de belastinghervorming van 7 december 1988 heeft de wetgever gemeend dat werk moest worden gemaakt van een nieuwe coördinatie van de teksten.

Daarom bepaalt artikel 41 van die wet, gewijzigd bij artikel 331 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989), onder meer dat :

« (...) de Koning, zonder de te coördineren bepalingen inhoudelijk te wijzigen en met eerbiediging van de principes ervan :

1° de vorm, inzonderheid de zinsbouw en de woordkeuze, de voorstelling, de volgorde en de nummering van de te coördineren bepalingen kan wijzi-

fier et d'harmoniser les textes et d'en accroître la compréhension;

2° rédiger les dispositions relatives à la matière sur base des dispositions à coordonner;

3° mettre en concordance les références contenues dans les dispositions à coordonner avec le numérotage nouveau et avec la législation en vigueur;

4° adapter les dispositions existantes du Code des impôts sur les revenus et du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus afin de viser expressément, le cas échéant, les Régions, les Communautés et les établissements publics des Régions et des Communautés, dans les dispositions relatives à l'Etat et aux établissements publics d'Etat. » (article 41, § 1^{er}, alinéa 2).

La loi d'habilitation prévoit une confirmation légale, ce qui présente le mérite d'assurer la sécurité juridique.

Elle précise par ailleurs que la coordination portera l'intitulé « Code des impôts sur les revenus », suivi du millésime de l'année au cours de laquelle la loi de confirmation entrera en vigueur (article 41, § 1^{er}, alinéa 5). On peut dès lors se demander si l'on se trouve en présence d'une coordination ou d'une codification.

La loi du 13 juin 1961 relative à la coordination et à la codification des lois ne comporte pas de définition de ces deux termes. L'exposé des motifs nous livre toutefois une définition de ces notions : « la coordination consiste à réunir toutes les lois qui ont un même objet et à fondre les divers textes modificatifs dans le texte unique de la loi primitive. La codification, au contraire, consiste à grouper diverses lois dont les objets sont analogues ou voisins » (Doc. Parl., Sénat, session 1958-1959, n° 314, p. 1).

Dans son ouvrage intitulé « Technique législative et Codification » (Bruxelles, 1988), le Premier Référendaire Lambotte souligne que le Bureau de Coordination du Conseil d'Etat donne aux notions de coordination et de codification, une définition légèrement différente. Dans les notes justificatives faites lors de l'établissement du projet de Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus (arrêté royal du 23 novembre 1965 portant codification des dispositions légales relatives aux taxes assimilées aux impôts sur les revenus, *Moniteur belge* du 18 janvier 1966), le Bureau de Coordination opère en effet la distinction suivante :

« Si la coordination est un procédé technique de rassemblement en un texte unique, de dispositions légales qui, relatives au même objet, sont néanmoins éparses dans plusieurs lois, la codification peut se définir comme la réunion en un seul corps de lois et sous un numérotage continu, de diverses lois unies par un concept commun ».

Le Premier Référendaire Lambotte montre par ailleurs que certaines coordinations portent le titre

gen, ten einde de teksten te vereenvoudigen en te harmoniseren en de duidelijkheid ervan te verhogen;

2° de desbetreffende bepalingen kan opstellen op grond van de te coördineren bepalingen;

3° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen met de nieuwe nummering en met de bestaande wetgeving kan overeenbrengen;

4° de bestaande bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen kan aanpassen ten einde in de bepalingen die de Staat en de openbare staatsinstellingen betreffen, in voorkomend geval ook uitdrukkelijk de Gewesten, de Gemeenschappen en de openbare instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen te bedoelen » (artikel 41, § 1, tweede lid).

Het feit dat de machtigingswet in een wettelijke bekrachtiging voorziet, biedt het voordeel dat de rechtszekerheid gewaarborgd wordt.

Overigens wordt in die wet gezegd dat de coördinatie de volgende benaming zal dragen : « Wetboek van de inkomstenbelastingen », gevolgd door het jaartal waarin de bekrachtigingswet in werking zal treden (artikel 41, § 1, vijfde lid). Men kan zich dan ook afvragen of men hier met een coördinatie dan wel met een codificatie te maken heeft.

De wet van 13 juni 1961 betreffende de coördinatie en de codificatie van wetten bevat geen definitie van die uitdrukkingen. Die begrippen worden niettemin wel omschreven in de memorie van toelichting : « de samenordering bestaat erin alle wetten over hetzelfde onderwerp samen te voegen en de diverse teksten tot wijziging te versmelten met de enige tekst van de oorspronkelijke wet. De codificering, integendeel, bestaat er in diverse wetten te groeperen met hetzelfde of met een gelijkaardig onderwerp » (Stuk Senaat, zitting 1958-1959, n° 314, blz. 1).

In zijn « Technique législative et Codification » (Brussel, 1988), beklemtoont eerste referendaris Lambotte dat het Coördinatiebureau van de Raad van State van de begrippen coördinatie en codificatie een enigszins verschillende definitie geeft. In de verantwoordingsnota's die werden uitgewerkt bij het opmaken van het ontwerp van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (koninklijk besluit van 23 november 1965 houdende codificatie van de wettelijke bepalingen betreffende de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, *Belgisch Staatsblad* van 18 januari 1966) maakt het Coördinatiebureau immers het volgende onderscheid :

« Is coördinatie een techniek om op eenzelfde onderwerp betrekking hebbende maar over verschillende wetten verspreid liggende bepalingen in één tekst bijeen te brengen, codificatie van haar kant kan worden bepaald als het samenvoegen van verschillende, door een gemeenschappelijk begrip verbonden wetten tot één corpus legum, volgens een doorlopende nummering ».

Eerste referendaris Lambotte toont overigens aan dat sommige coördinaties het opschrift van Wetboek

de codes. Tel est par exemple le cas du Code des impôts sur les revenus, issu de l'arrêté royal du 26 février 1964 portant coordination des dispositions légales relatives aux impôts sur les revenus (*Moniteur belge* du 10 avril 1964).

De la même façon, le Code des impôts sur les revenus 1992, que le Gouvernement vous propose de confirmer, constitue en fait une coordination.

*
* *

En vertu de l'autorisation de coordination prévue à l'article 41, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre (*Moniteur belge* du 16 décembre 1988), la structure, la syntaxe, le vocabulaire, la présentation, l'ordre et le numérotage des dispositions coordonnées, en particulier en ce qui concerne les Titres I^{er} à VI du nouveau Code, ont été profondément modifiés dans le seul but de simplifier les textes et d'en améliorer la compréhension. Ces modifications ne concernent pas le Titre VII du nouveau Code, étant donné que ces dispositions seront reprises sous peu dans un nouveau code global de procédure.

En dehors des adaptations terminologiques nécessaires et du dédoublement d'un certain nombre d'articles à la demande du Conseil d'Etat, aucune autre modification n'a été apportée.

*
* *

Pour plus de clarté et afin d'éviter de fréquents renvois à des articles précédents, l'article 2, § 1^{er}, du nouveau Code contient une série de définitions qui vaudront pour l'ensemble du Code, ainsi que pour les dispositions légales particulières relatives aux impôts sur les revenus et aux arrêtés pris pour leur exécution.

Les différentes sections ont été agencées autant que possible pour chaque catégorie de revenu selon la même structure reprenant dans l'ordre les revenus imposables, les revenus exonérés, la détermination du revenu net et, le cas échéant, les montants déductibles.

En ce qui concerne la terminologie et ce, plus particulièrement dans la version néerlandaise, il a été opté pour une terminologie plus moderne permettant, dans de nombreux cas, de mieux définir certaines notions. Ainsi, il sera désormais question de « beroepsinkomen » au lieu de « bedrijfsinkomsten », de « bezoldigingen » au lieu de « wedden en lonen », de « beroepskosten » au lieu de « bedrijfslasten », de « beroepsverliezen » au lieu de « bedrijfsverliezen », etc.

On s'est également efforcé de désigner certaines notions, une fois qu'elles ont été définies dans un

dragen. Dat is bijvoorbeeld het geval met het Wetboek van de inkomstenbelastingen, dat voortkomt uit het koninklijk besluit van 26 februari 1964 tot coördinatie van de wetbepalingen betreffende de inkomstenbelastingen (*Belgisch Staatsblad* van 10 april 1964).

Op dezelfde wijze komt het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, hetwelk de Regering u voorstelt te bekrachtigen, in feite neer op een coördinatie.

*
* *

Steunende op de machtigingsbepaling van artikel 41, § 1, 1^o, van de wet van 7 december 1988 houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen (*Belgisch Staatsblad* van 16 december 1988), is de structuur, de zinsbouw, de woordkeuze, de voorstelling, de volgorde en de nummering van de gecoördineerde bepalingen, inzonderheid wat betreft de Titels I tot en met VI van het nieuwe Wetboek, sterk gewijzigd en dit met als enig doel de teksten te vereenvoudigen en de duidelijkheid ervan te verhogen. Dit is niet gebeurd voor Titel VII van het nieuwe Wetboek vermits deze bepalingen eerlang in een nieuw globaal procedure-wetboek zullen worden opgenomen.

Afgezien van de noodzakelijke aanpassingen op terminologisch vlak en de ontdubbeling van een aantal artikelen op verzoek van de Raad van State, zijn geen andere wijzigingen aangebracht.

*
* *

Om aan duidelijkheid te winnen en een veelvuldig verwijzen naar vorige artikelen te vermijden, zijn in artikel 2, § 1, van het nieuwe Wetboek een aantal definities opgenomen die gelden voor het geheel van het Wetboek, de bijzondere wetbepalingen op het stuk van de inkomstenbelastingen en van de tot uitvoering ervan genomen besluiten.

Bij de opbouw van de verschillende afdelingen is per inkomenscategorie eenzelfde structuur nagestreefd waarbij in volgorde de belastbare inkomsten, de vrijgestelde inkomsten, het vaststellen van het netto-inkomen en in voorkomend geval de aftrekbare sommen zijn opgenomen.

Op terminologisch vlak is, vooral in de Nederlandse taal, gekozen voor een moderner taalgebruik dat in vele gevallen een betere begripsomschrijving weergeeft. Aldus zal voortaan worden gesproken van « beroepsinkomen » in plaats van « bedrijfsinkomsten », van « bezoldigingen » in plaats van « wedden en lonen », van « beroepskosten » in plaats van « bedrijfslasten », van « beroepsverliezen » in plaats van « bedrijfsverliezen », enz.

Ook is een inspanning gedaan om bepaalde begrippen, éénmaal gedefinieerd in een artikel, zonder ver-

article, par la même formulation dans les articles suivants du nouveau Code, sans référence ni répétition de la définition. Tel est notamment le cas des concepts « dividendes », « bénéfices », « profits », « rémunérations », « plus-values de cessation », etc.

Le Ministre souligne enfin que les dispositions de la loi de réforme autonome du 7 décembre 1988 ont été insérées de façon harmonieuse dans le nouveau Code.

Les articles concernés sont mentionnés distinctement dans la table d'origine.

*
* *

La coordination constitue une tâche purement technique et n'apporte conformément à la loi d'habilitation, aucune modification de fond à la matière.

Le projet d'arrêté royal de coordination a été soumis à deux reprises à la section de législation du Conseil d'Etat, dont les avis sont reproduits en annexe du projet. Déférant au vœu de ce Haut Collège, une table de concordance des avis concernés a été jointe de façon à ce que le décalage des articles ne présente aucune difficulté pour le lecteur.

S'agissant d'une matière fiscale, le Conseil d'Etat veille bien sûr scrupuleusement au respect du principe de légalité inscrit à l'article 110 de la Constitution. Estimant que certains articles du projet qui lui étaient soumis dépassaient le cadre de l'habilitation donnée par le Législateur, le Conseil d'Etat a, dans son avis du 12 juin 1991 (Avis L. 20.768/2), émis l'observation suivante :

« Ces dernières dispositions n'ont pas leur place dans un arrêté royal de coordination. Elles devraient faire l'objet d'articles distincts dans la loi de confirmation. En effet, comme l'a relevé le Conseil d'Etat dans son avis sur le projet de loi devenu la loi du 7 décembre 1988 et comme le précise le texte même de l'article 41, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 1988, le Roi ne peut pas apporter de modifications de fond aux dispositions à coordonner, même si par ailleurs l'arrêté royal de coordination doit être confirmé par les Chambres législatives ».

Les dispositions ainsi visées par le Conseil d'Etat ont été distraites du projet. Certaines d'entre elles seront toutefois prochainement soumises au Parlement, sous forme de modifications législatives, dans le cadre d'un prochain projet de loi fiscale.

Comme le constate le Conseil d'Etat dans son avis du 26 mars 1992 (Avis L. 21.518/2), le nouveau projet qui lui a été soumis « tient compte des observations formulées par la section de législation du Conseil d'Etat dans son avis du 12 juin 1991, ainsi que des nouvelles modifications législatives qui sont intervenues depuis lors ».

wijzing of herhaling van de omschrijving, met eenzelfde woordkeuze in de volgende artikelen van het nieuwe Wetboek aan te duiden. Dit is ondermeer het geval met de woorden « dividenden », « winst », « baten », « bezoldigingen », « stopzettingsmeerwaarden », enz.

Tenslotte wenst de Minister nog de aandacht te vestigen op de bepalingen van de autonome hervormingswet van 7 december 1988 die op een harmonieuze wijze in het nieuwe Wetboek zijn ingevoegd.

De betrokken artikelen zijn afzonderlijk in de oorsprongstabel vermeld.

*
* *

Coördinatie is een louter technische aangelegenheid. Overeenkomstig de machtigingswet brengt ze ter zake geen enkele inhoudelijke wijzigingen mee.

Het ontwerp van koninklijk besluit tot coördinatie werd tweemaal aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelegd; de betrokken adviezen werden als bijlage bij het ontwerp gevoegd. Overeenkomstig de wens van dat Hoge College werd een overeenstemmingstabel van de desbetreffende artikelen opgenomen, zodat de lezer geen problemen heeft met de gewijzigde nummering.

Aangezien het om een fiscale materie gaat, ziet de Raad van State vanzelfsprekend nauwlettend toe op de naleving van het in artikel 110 van de Grondwet vastgelegde principe dat geen belasting kan worden ingevoerd dan door een wet. Omdat hij van oordeel was dat bepaalde artikelen van het ontwerp verder gingen dan de door de wetgever verleende machtiging, heeft hij in zijn advies van 12 juni 1991 (Advies n° L. 20.768/2) het volgende opgemerkt :

« Die laatste bepalingen zijn niet op hun plaats in het koninklijk besluit tot coördinatie. Er zouden afzonderlijke artikelen moeten worden aan gewijd in de bekrachtigingswet. Zoals de Raad van State er immers op geattendeerd heeft in zijn advies over het ontwerp van wet waaruit de wet van 7 december 1988 is ontstaan, en zoals de tekst zelf van artikel 41, § 1, tweede lid, van de wet van 7 december 1988 preciseert, kan de Koning de te coördineren bepalingen niet inhoudelijk wijzigen, ook al dient daarenboven het koninklijk besluit tot coördinatie door de Wetgevende Kamers te worden bekrachtigd ».

De hier door de Raad van State bedoelde bepalingen werden uit het ontwerp gelicht. Sommige ervan zullen evenwel binnen afzienbare tijd als wetswijzigingen aan het Parlement worden voorgelegd, in het raam van een volgend ontwerp van fiscale wet.

Zoals de Raad van State in zijn advies van 26 maart 1992 (Advies n° L. 21.518/2) vaststelt, houdt het nieuwe ontwerp dat hem werd voorgelegd rekening met de opmerkingen die de Raad van State, afdeling wetgeving, in zijn advies van 12 juni 1991 heeft geformuleerd, alsook met de nieuwe wetsbepalingen die sindsdien van kracht zijn geworden.

Il a également été tenu compte des observations formulées dans l'avis du 26 mars 1992 (Avis L. 21.519/3), portant sur le présent projet de loi de confirmation.

*
* *

L'arrêté royal du 10 avril 1992 coordonne le Code des impôts sur les revenus avec les dispositions de la loi de réforme fiscale du 7 décembre 1988, ainsi qu'avec certaines autres dispositions législatives relatives à la matière.

Cet arrêté ne coordonne au contraire pas la matière des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, dont certaines constituent des impôts régionaux au sens de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. L'établissement d'une telle coordination ne revêt en effet pas un caractère urgent et pose par ailleurs les problèmes inhérents à la coordination de lois et de décrets (voir à ce propos les observations formulées par la section de législation du Conseil d'Etat au point A, III, de son avis du 12 juin 1991).

Le Ministre soumettra prochainement à la signature du Roi, un projet d'arrêté royal ayant pour objet d'adapter les références que font aux dispositions reprises dans le Code des impôts sur les revenus 1992, les dispositions législatives qui n'y sont pas reprises. »

II. — DISCUSSION ET VOTE

Plusieurs membres demandent si le Gouvernement a tenu compte sans exception des observations formulées par le Conseil d'Etat dans ses différents avis du 12 juin 1991 et du 26 mars 1992.

Le Ministre confirme qu'il a été tenu compte de toutes les remarques formulées par le Conseil d'Etat, y compris en ce qui concerne la rédaction de l'article unique du projet de loi.

*
* *

L'article unique est adopté sans modification par 11 voix et une abstention.

Le Rapporteur,

J. TAYLOR

Le Président a.i.,

J. DUPRE

Tevens is rekening gehouden met de opmerkingen die in het advies van 26 maart 1992 (Advies n° L. 21.519/3) werden geformuleerd over het voorliggende ontwerp van bekrachtigingswet.

*
* *

Het koninklijk besluit van 10 april 1992 brengt het Wetboek van de inkomstenbelastingen in overeenstemming met de bepalingen van de wet tot fiscale hervorming van 7 december 1988, alsook met sommige andere wetsbepalingen ter zake.

Dit besluit coördineert echter niet de wetsbepalingen betreffende de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, waarvan sommige gewestelijke belastingen vormen in de zin van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten. Die coördinatie is immers niet dringend en doet bovendien een aantal problemen rijzen die inherent zijn aan het coördineren van wetten en decreten (zie in dat verband de opmerkingen van de afdeling wetgeving van de Raad van State in punt A, III, van zijn advies van 12 juni 1991).

De Minister zal de Koning binnenkort een ontwerp van koninklijk besluit ter ondertekening voorleggen, waarin de verwijzingen naar de bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, die zijn opgenomen in wetsbepalingen die niet in het wetboek voorkomen, worden aangepast. »

II. — BESPREKING EN STEMMING

Verscheidene leden wensen te vernemen of de Regering rekening heeft gehouden met alle opmerkingen die de Raad van State in zijn verschillende adviezen van 12 juni 1991 en 26 maart 1992 heeft gemaakt.

De Minister bevestigt dat met alle opmerkingen van de Raad van State — en dus ook met die over de bewoordingen van het enige artikel van het wetsontwerp — rekening is gehouden.

*
* *

Het enige artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

J. TAYLOR

De Voorzitter a.i.,

J. DUPRE