

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

14 DECEMBER 1992

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 66 van de
wetten betreffende de
schadeloosstelling voor
beroepsziekten, gecoördineerd op
3 juni 1970**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SANTKIN

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 8 juli, 25 november en 1 december 1992.

*
* *

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Flamant.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Ansoms, Goutry, Mevr. Nelis-Van Liedekerke, HH. Olivier, Vandendriessche.
P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH. Minet, Perdieu, Santkin.
V.L.D. HH. Chevalier, Devolder, Flamant.
S.P. HH. Peeters (J.), Sleenckx, Van der Sande.
P.R.L. HH. Draps, Severin.
P.S.C. HH. Charlier (Ph.), Hiance.
Ecolo/ Agalev VI. H. Van Hauthem.
Blok V.U. H. Van Grembergen.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Breyne, Demuyt, Mevr. Leysen, HH. Schuermans, Taylor, Vanleenhove.
HH. Delizée, Namotte, Poty, Van der Biest.
HH. Daems, De Groot, Mevr. De Maght-Aelbrecht, H. Van Mechelen.
HH. Dielens, Hostekint, Landuyt, Peeters (L.).
HH. de Clippele, Ducarme, Hazette, Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grimberghs, Thissen.
HH. Dallons, Defeyt, Mevr. Dua.
HH. Van den Eynde, Wymeersch.
HH. Caudron, Coveliers.

Zie :

- 123 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Spaak, de heren Clerfayt en Maingain.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

14 DÉCEMBRE 1992

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 66 des lois relatives
à la réparation des dommages
résultant des maladies
professionnelles, coordonnées le
3 juin 1970**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR M. SANTKIN

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition au cours de ses réunions des 8 juillet, 25 novembre et 1^{er} décembre 1992.

*
* *

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Flamant.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Ansoms, Goutry, Mme Nelis-Van Liedekerke, MM. Olivier, Vandendriessche.
P.S. Mme Burgeon (C.), MM. Minet, Perdieu, Santkin.
V.L.D. MM. Chevalier, Devolder, Flamant.
S.P. MM. Peeters (J.), Sleenckx, Van der Sande.
P.R.L. MM. Draps, Severin.
P.S.C. MM. Charlier (Ph.), Hiance.
Ecolo/ Agalev VI. M. Van Hauthem.
Blok V.U. M. Van Grembergen.

B. — Suppléants :

MM. Breyne, Demuyt, Mme Leysen, MM. Schuermans, Taylor, Vanleenhove.
MM. Delizée, Namotte, Poty, Van der Biest.
MM. Daems, De Groot, Mme De Maght-Aelbrecht, M. Van Mechelen.
MM. Dielens, Hostekint, Landuyt, Peeters (L.).
MM. de Clippele, Ducarme, Hazette, Mme Corbisier-Hagon, MM. Grimberghs, Thissen.
MM. Dallons, Defeyt, Mme Dua.
MM. Van den Eynde, Wymeersch.
MM. Caudron, Coveliers.

Voir :

- 123 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de loi de Mme Spaak, MM. Clerfayt et Maingain.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Een van de auteurs schetst de problematiek die aan de basis ligt van de indiening van onderhavig wetsvoorstel.

Volgens artikel 66 van de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten kan de Koning bepalen in welke mate en onder welke voorwaarden cumulatie toegestaan is van de ter uitvoering van deze wetten toegekende vergoedingen met die welke krachtens andere sociale zekerheids- of verzorgingsregelingen worden toegekend.

Met toepassing van die bepaling heeft het koninklijk besluit van 13 januari 1983 de cumulatie van de prestaties toegekend tot schadeloosstelling voor beroepsziekten met een rust- of overlevingspensioen beperkt.

Voorts heeft het koninklijk besluit van 12 april 1984 tot aanvulling van het besluit van 13 januari 1983, de mogelijkheid beperkt om de jaarlijkse vergoeding verleend krachtens de regeling inzake beroepsziekten samen te voegen met de vergoedingen toegekend met toepassing van de arbeidsongevallenwet.

Spreeker vraagt zich af of die tweevoudige cumulatiebeperking niet moet worden herzien. Heel wat gepensioneerde slachtoffers ondervinden reeds 10 jaar de nadelen van deze weinig sociale regeling.

Voor al de cumulatiebeperking met een rust- en overlevingspensioen lijkt hem onrechtvaardig aangezien dit recht zijn oorsprong vindt in de arbeidsprestaties van de gepensioneerde (of van de overleden werknemer). Het staat dus volledig los van de regeling inzake de vergoeding en de schadeloosstelling voor beroepsziekten.

Wanneer men nu de vergoedingen verschuldigd krachtens de wetten op de beroepsziekten vermindert ten nadele van wie de pensioenleeftijd bereikt, voert men uiteindelijk een niet te verantwoorden onderscheid in tussen de slachtoffers van beroepsziekten.

In antwoord op een parlementaire vraag heeft de Minister van Sociale Zaken meegedeeld dat als gevolg van deze cumulatimaatregelen over de periode 1983-1990 ongeveer 15 miljard frank kon worden bespaard (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 1991-1992, 15185-15186, Vr. n° 508 van de heer Clerfayt).

Uit dit antwoord blijkt dat deze besparingsoperatie de financiële gezondmaking van het stelsel van de beroepsziekten mogelijk heeft gemaakt en dat zelfs de voorbije jaren geldmiddelen naar andere sociale-zekerheidssectoren werden overgedragen.

Spreeker is derhalve van oordeel dat de financiële toestand van het stelsel van de beroepsziekten een opheffing van de cumulatiebeperking toelaat.

Vandaar het voorstel om in artikel 66 van de gecoördineerde wetten op de beroepsziekten in te schrijven dat het recht op schadeloosstelling voor

Un des auteurs donne un aperçu de la problématique qui est à la base du dépôt de la proposition à l'examen.

L'article 66 des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, prévoit que le Roi peut déterminer dans quelle mesure les prestations accordées en exécution de ces lois peuvent être cumulées avec celles qui sont octroyées en vertu d'autres régimes de sécurité sociale ou de prévoyance sociale.

C'est en application de cette disposition que l'arrêté royal du 13 janvier 1983 a limité le cumul des prestations accordées en réparation des dommages résultant de maladies professionnelles avec une pension de retraite ou de survie.

Par ailleurs, l'arrêté royal du 12 avril 1984, complétant l'arrêté du 13 janvier 1983 précité, a limité la possibilité de cumuler l'indemnité annuelle du régime des maladies professionnelles avec les indemnités octroyées en application de lois coordonnées sur les accidents du travail.

L'intervenant se demande si cette double limitation en matière de cumul ne devrait pas être reconsidérée. Depuis dix ans déjà, bon nombre de pensionnés subissent les effets négatifs de cette réglementation peu sociale.

L'intervenant trouve particulièrement injuste la limitation du cumul avec une pension de retraite et de survie, étant donné que le droit à cette pension trouve son fondement dans l'ensemble des prestations de travail du retraité (ou du travailleur décédé); il est indépendant du régime d'indemnisation et de réparation des dommages résultant d'une maladie professionnelle.

Imposer une diminution des indemnités dues en vertu des lois sur les maladies professionnelles à celui qui arrive à l'âge de la pension aboutit à une discrimination non-justifiée entre les victimes de maladies professionnelles.

En réponse à une question parlementaire, le Ministre des Affaires sociales a déclaré que ces mesures en matière de cumul ont permis d'économiser environ 15 milliards de francs sur la période 1983-1990 (*Questions et Réponses*, Chambre, 1991-1992, 15185-15186, Question n° 508 de M. Clerfayt).

Il ressort de cette déclaration que cette économie a permis d'assainir financièrement le régime des maladies professionnelles et que des moyens financiers ont même été transférés dans d'autres secteurs de la sécurité sociale au cours des dernières années.

L'intervenant estime par conséquent que la situation financière du régime des maladies professionnelles autorise la levée de la limitation en matière de cumul.

C'est la raison pour laquelle il est proposé d'établir, à l'article 66 des lois coordonnées relatives à la réparation des dommages résultant des maladies

beroepsziekten volkomen los staat van de andere uitkeringen van sociale zekerheid.

De nieuwe lezing van artikel 66 wil de beperkende regeling alleen dan in stand houden wanneer het gaat om de cumulatie van een jaarlijkse vergoeding in de regeling van de beroepsziekten met de vergoedingen in de regeling van de arbeidsongevallen.

*
* *

De Minister van Sociale Zaken legt uit dat de vergoeding die krachtens de Beroepsziektenwet wordt toegekend, het economisch verlies van het slachtoffer op de arbeidsmarkt moet compenseren.

Derhalve kan worden gesteld dat deze vergoeding vanaf de oppensioenstelling van de gerechtigde haar bestaansreden verliest.

Maar de belangrijkste reden om in 1983 de cumulatie van de vergoeding met een rust- of overlevingspensioen af te schaffen, was volgens de Minister van budgettaire aard.

De budgettaire problemen zijn evenwel verre van opgelost en laten nog niet toe aan deze cumulatiebeperking een einde te stellen.

De auteur is ontgoocheld over dit antwoord. Hij kan niet akkoord gaan met de stelling dat de vergoeding vanaf de oppensioenstelling geen bestaansreden meer zou hebben.

Hij wenst van de Minister te vernemen welk argument de doorslag heeft gegeven bij het invoeren van de cumulatiebeperking: voornoemd principe of het budgettaire aspect. Indien dit laatste argument beslissend is geweest, bestaat er wellicht nog hoop dat deze cumulatiebeperking tegen 1996 zal worden afgeschaft, namelijk van zodra het netto te financieren saldo tot 3 % van het bruto nationaal produkt zal zijn teruggebracht.

De Minister herhaalt dat de budgettaire moeilijkheden aan de basis lagen van de in 1983 ingevoerde cumulatiebeperking. Het budgettaire argument is ook nu nog van doorslaggevend belang. De kostprijs van de afschaffing van deze cumulatiebeperking bedraagt immers 2 miljard frank per jaar (raming voor 1992). Het andere argument, namelijk dat het slachtoffer van een beroepsziekte bij zijn oppensioenstelling geen nadeel meer ondervindt van zijn economisch verlies op de arbeidsmarkt, moet beschouwd worden als een verantwoording van de in 1983 genomen beslissing, maar betekent geenszins dat in de toekomst hierop niet zou kunnen worden teruggekomen.

Spreker betreurt dat er geen stap kan worden gezet in de richting van de afschaffing van de cumulatiebeperking. Hij hoopt alsnog dat de Regering bij het opmaken van de begroting voor het jaar 1994 met

professionnelles, l'indépendance totale du droit aux allocations réparant des dommages résultant de maladies professionnelles par rapport aux autres prestations de sécurité sociale.

L'article 66, ainsi modifié, ne maintiendrait une limitation qu'en cas de cumul d'une indemnité annuelle du régime de maladie professionnelle avec des indemnités du régime des accidents du travail.

*
* *

Le Ministre des Affaires sociales précise que l'indemnité qui est octroyée en vertu de la loi sur les maladies professionnelles vise à compenser la perte économique subie par la victime sur le marché du travail.

On peut par conséquent affirmer que cette indemnité perd sa raison d'être à partir de la mise à la retraite du bénéficiaire.

Le Ministre précise toutefois que la principale raison qui, en 1983, a motivé la suppression du cumul de cette indemnité avec une pension de retraite ou de survie est d'ordre budgétaire.

Or, les problèmes budgétaires sont loin d'être résolus; il n'est donc pas encore possible de mettre un terme à la limitation de ce cumul.

L'auteur se dit déçu de cette réponse. Il ne peut souscrire à la thèse selon laquelle l'indemnité perdrait sa raison d'être à partir de la mise à la retraite du bénéficiaire.

Il demande au Ministre ce qui a réellement motivé le Gouvernement dans sa décision de limiter le cumul: la thèse précitée ou les impératifs budgétaires. Si c'est l'aspect budgétaire qui a joué le plus, il est sans doute encore permis d'espérer que cette limitation du cumul sera supprimée vers 1996, c'est-à-dire dès que le solde net à financer aura été ramené à 3 % du produit national brut.

Le Ministre répète que l'interdiction de cumul a été instaurée en 1983 en raison des difficultés budgétaires. L'argument budgétaire est aujourd'hui encore décisif. La suppression de cette limitation de cumul coûterait en effet 2 milliards de francs par an (estimation pour 1992). L'autre argument, à savoir celui selon lequel la victime d'une maladie professionnelle ne subit, à son départ à la retraite, plus aucun préjudice du fait de la perte de sa valeur économique sur le marché de l'emploi, peut être considéré comme la justification de la décision prise en 1983, ce qui ne signifie nullement qu'on ne puisse pas un jour revenir sur cette décision.

L'intervenant déplore qu'on ne puisse faire un pas vers la suppression de cette limitation de cumul. Il garde cependant l'espoir que le Gouvernement tiendra compte de cette préoccupation lors de la confec-

die bekommernis rekening zal houden en een aanvang zal nemen met de geleidelijke afbouw van deze asociale maatregel.

*
* *

Artikel 1 wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Bijgevolg is het wetsvoorstel verworpen.

De Rapporteur,

J. SANTKIN

De Voorzitter,

E. FLAMANT

tion du budget pour 1994 et qu'il amorcera le démantèlement progressif de cette mesure antisociale.

*
* *

L'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

En conséquence, la proposition de loi est rejetée.

Le Rapporteur,

J. SANTKIN

Le Président,

E. FLAMANT