

## Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

23 AOÛT 1963.

### PROJET DE LOI modifiant le Code des taxes assimilées au timbre.

### EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi qui vous est soumis tend à modifier différentes dispositions du Code des taxes assimilées au timbre.

Certaines de ces modifications ont pour but de supprimer des discriminations qui sont prohibées par l'article 95 du Traité de Rome. D'autres sont inspirées par le souci soit de mettre fin à certaines fraudes préjudiciables au Trésor, soit de rétablir l'égalité entre entrepreneurs et sous-entrepreneurs pour l'application de la taxe sur les contrats d'entreprise, soit enfin de permettre au Gouvernement d'éliminer le handicap d'ordre économique que constitue parfois la taxe qui est due actuellement sur les travaux à façon. Pour le surplus, il s'agit d'adapter les textes pour tenir compte des modifications apportées à la désignation des gradés des fonctionnaires qui ont qualité pour procéder au contrôle.

On trouvera ci-après un commentaire des dispositions nouvelles qui sont proposées.

Articles 1<sup>er</sup>, 7 et 11.

Suivant les articles 22, 4<sup>o</sup>, et 95 du Code des taxes assimilées au timbre, sont exemptées de la taxe de transmission et de la taxe de luxe, les ventes à l'Etat, aux provinces, aux communes et aux établissements publics, à l'exception des acquisitions effectuées par ces organismes en vue de la revente. Ces exemptions ne sont toutefois pas applicables à l'importation.

Il s'ensuit que les livraisons faites à l'intérieur du pays à ces organismes publics sont actuellement exemptes de la taxe de transmission et de la taxe de luxe, tandis que les importations effectuées à destination de ceux-ci sont assujetties à ces taxes. Il en résulte une discrimination

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

23 AUGUSTUS 1963.

### WETSONTWERP tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes.

### MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het ontwerp van wet dat U wordt onderworpen strekt tot het wijzigen van verscheidene bepalingen van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes.

Sommige van die wijzigingen hebben de opheffing tot doel van discriminaties die door artikel 95 van het Verdrag van Rome werden verboden. Andere zijn ingegeven door de zorg om, ofwel, een einde te maken aan zekere bedrieglijke handelingen die de Schatkist benadeelen, ofwel om de gelijkheid te herstellen tussen aannemers en onderaannemers ten aanzien van de toepassing van de taxe op de werkannemingscontracten, ofwel, ten slotte, om de Regering in de mogelijkheid te stellen de economische handicap uit te schakelen die de taxe welke verschuldigd is voor de werken op loonbasis thans in bepaalde gevallen veroorzaakt. Voor het overige worden teksten aangepast om rekening te houden met wijzigingen van de benaming van graden van ambtenaren die bevoegd zijn om tot controles over te gaan.

Hier volgt een commentaar op de voorgestelde nieuwe bepalingen.

Artikelen 1, 7 en 11.

Volgens de artikelen 22, 4<sup>o</sup>, en 95 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes, zijn de verkopen aan de Staat, aan de provinciën, aan de gemeenten en aan de openbare instellingen, met uitzondering van de aankopen die deze overheidsinstellingen doen met het oog op wederverkoop, vrijgesteld van overdrachtstaxe en van weelddetaxe. Die vrijstellingen zijn echter niet van toepassing bij invoer.

Daaruit volgt dat de leveringen die hier te lande aan die overheidsinstellingen gedaan worden, thans vrijgesteld zijn van overdrachtstaxe en van weelddetaxe, terwijl de invoeren te hunner bestemming wel met die taxes belastbaar zijn. Dit brengt tussen de buitenlandse produkten en

entre produits étrangers et produits indigènes qui est contraire aux dispositions du Traité de Rome. En effet, en vertu de l'article 95, alinéa 1<sup>er</sup>, de ce Traité, « aucun Etat membre ne frappe directement ou indirectement les produits des autres Etats membres d'impositions intérieures, de quelque nature qu'elles soient, supérieures à celles qui frappent directement ou indirectement les produits nationaux similaires ».

Selon le dernier alinéa du même article 95, « les Etats membres éliminent ou corrigeant, au plus tard au début de la deuxième étape, les dispositions existant à l'entrée en vigueur du présent Traité qui sont contraires aux règles ci-dessus ».

La deuxième étape du Marché commun ayant été entamée le 1<sup>er</sup> janvier 1962, la discrimination dont il s'agit ci-dessus, à l'égard des livraisons à l'Etat et aux organismes publics, devait donc être supprimée pour cette date.

La mesure qu'il y a lieu de prendre consiste dans la suppression de l'exemption des taxes de transmission et de luxe dont bénéficient les organismes publics. La réalisation de cette mesure doit logiquement entraîner la suppression de l'exonération de la taxe de facture sur les transmissions et de la taxe sur les entreprises d'ouvrage dont bénéficient également les organismes publics, en vertu de l'article 69, 1<sup>o</sup>, du Code des taxes. Tel est l'objet des articles 1<sup>er</sup>, 7 et 11 du projet.

La suppression de ces exemptions se recommande d'ailleurs pour d'autres raisons :

1<sup>o</sup> Ces exemptions altèrent actuellement les conditions de la concurrence entre fournisseurs en avantageant de façon injustifiée les fabricants par rapport aux grossistes, surtout quand il s'agit de marchandises soumises à une taxe de transmission forfaitaire. Les grossistes paient, lors de l'achat des produits livrés à leur intervention, une taxe de transmission qui est, en règle, de 6 % mais qui, pour la plupart des marchandises soumises à une taxe forfaitaire, s'élève à 12 %; cette taxe vient évidemment grever leur prix de revient quand ils soumissionnent à une adjudication. Par contre, les fabricants qui soumissionnent échappent à la taxe et parviennent ainsi à éliminer souvent les grossistes des adjudications. Pour les tissus, les confections et les produits analogues, le remède approprié a été apporté par l'article 32<sup>1</sup>, § 8, du Règlement général sur les taxes assimilées au timbre, qui dispose que les taxes forfaitaires perçues sur ces produits sont applicables même lorsque la vente est consentie à des organismes publics. Un correctif analogue a été apporté par un arrêté royal du 20 septembre 1962 dans le domaine des matériaux de construction. Mais seule une disposition d'ordre général permettra de supprimer cette distorsion dans tous les commerces.

2<sup>o</sup> La nécessité, pour les redevables chargés du soin d'assurer la perception de l'impôt en apposant les timbres sur leurs factures, de distinguer les établissements publics — dont la liste s'allonge constamment — d'autres organismes non exonérés, est une source d'incertitudes et d'erreurs.

3<sup>o</sup> L'exemption accordée aux organismes publics qui exercent une activité économique fausse les conditions d'une concurrence entre l'entreprise publique et les entreprises privées. C'est ainsi qu'une société intercommunale s'occupant de la production de gaz ou d'électricité échappe à la taxe de transmission ou à la taxe de facture quand elle achète du charbon ou des machines, ou lorsqu'elle fait

de binnenlandse produkten een discriminatie te weeg die in strijd is met de bepalingen van het Verdrag van Rome. Inderdaad, krachtens artikel 95, eerste lid, van dit Verdrag « heffen de Lid-Staten op produkten van de overige Lid-Staten, al dan niet rechtstreeks, geen hogere binnelandse belastingen van welke aard ook dan die welke, al dan niet rechtstreeks, op gelijkoortige nationale produkten worden geheven ».

Volgens het laatste lid van dit artikel 95, zullen de Lid-Staten « uiterlijk aan het begin van de tweede etappe de bepalingen die bij de irwerkingtreding van dit Verdrag bestaan en strijdig zijn met bovengenoemde regels afschaffen of herzien ».

Vermits de tweede etappe van de gemeenschappelijke markt op 1 januari 1962 is ingegaan, moest de bovengenoemde discriminatie met betrekking tot de leveringen aan de Staat en aan de overheidsinstellingen, dus tegen die datum opgeheven zijn.

De te nemen maatregel bestaat in het opheffen van de vrijstelling van overdrachts- en weelddetaxe waarop de overheidsinstellingen kunnen aanspraak maken. De uitvoering van die maatregel moet logischerwijze de opheffing medebrengen van de vrijstelling van factuurtaxe op de overdrachten en van de taxe op de werkannemingen, die krachtens artikel 69, 1<sup>o</sup>, van het Wetboek der taxes eveneens aan de overheidsinstellingen werd verleend. Dit is het oogmerk van de artikelen 1, 7 en 11 van het ontwerp.

De opheffing van deze vrijstellingen is trouwens nog om andere redenen aan te bevelen :

1<sup>o</sup> Zoals zij thans bestaan vervallen die vrijstellingen de voorwaarden van de concurrentie tussen leveranciers, door de fabrikanten op een ongerechtvaardigde wijze te bevoordelen tegenover de groothandelaars, vooral wanneer het om goederen gaat die met een forfaitaire overdrachts-taxe belastbaar zijn. Bij de aankoop van de produkten die met hun tussenkomst geleverd worden, betalen de groothandelaars een overdrachtstaxe die, in de regel, 6 % bedraagt maar die 12 % beloopt voor het merendeel van de goederen die aan een forfaitaire taxe onderworpen zijn; het is duidelijk dat die taxe op hun kostprijs zal drukken wanneer zij op een aanbesteding inschrijven. De fabrikanten die inschrijven ontsnappen daarentegen aan de betaling van de taxe en kunnen, om die reden, de groothandelaars veelal uit de aanbestedingen wegwerken. Ten aanzien van weefsels, geconfectioneerde artikelen en gelijkoortige produkten werd de toestand rechtgezet door artikel 32<sup>1</sup>, § 8, van de Algemene Verordening op de met het zegel gelijkgestelde taxes, dat bepaalt dat de forfaitaire taxes die van deze produkten worden geheven verschuldigd zijn zelfs wanneer de verkoop geschiedt aan overheidsinstellingen. Betreffende de bouwmateriëlen werd een gelijkaardig correctief aangebracht door een koninklijk besluit van 20 september 1962. Doch alleen een bepaling van algemene aard zal de opheffing van die distorsie mogelijk maken voor al de takken van de handel.

2<sup>o</sup> De belastingplichtigen, die gelast zijn met de heffing van de belasting door het aanbrengen van zegels op hun facturen, zijn genoodzaakt de overheidsinstellingen — waarvan de lijst nog voortdurend wordt uitgebreid — te onderscheiden van andere instellingen die zich niet op vrijstelling kunnen beroepen; dit is een bron van onzekerheid en vergissingen.

3<sup>o</sup> De vrijstelling die verleend werd aan de overheidsinstellingen die een economische bedrijvigheid uitoefenen, vervalt de voorwaarden van een normale concurrentie tussen de openbare onderneming en de private ondernemingen. Aldus ontsnapt een intercommunale maatschappij die de productie van gas of van electriciteit tot doel heeft, aan de overdrachtstaxe of de factuurtaxe wanneer zij kolen of

exécuter des travaux par des tiers pour son compte, tandis qu'une société anonyme qui est également productrice de gaz ou d'électricité doit payer la taxe du chef des mêmes opérations. C'est là une situation difficilement justifiable.

4<sup>e</sup> Dans les législations étrangères qui sont relatives à des impôts analogues à la taxe de transmission et aux impôts connexes, et notamment dans celles des Pays-Bas, de la France et de la République Fédérale d'Allemagne, ces impôts sont perçus même pour les marchandises et les services livrés aux organismes publics. Cette situation n'a donné lieu nulle part à des inconvénients.

Le Gouvernement mettra au point des mesures qui compenseront l'incidence de la modification proposée sur les finances des provinces et des communes.

Des mesures transitoires sont d'ailleurs prévues. En vertu de l'article 14, les exemptions restent applicables aux livraisons de marchandises et aux travaux, qui seront exécutés en exécution de contrats conclus avant l'entrée en vigueur de la loi.

#### Articles 2, 3, 8, 9 et 10.

La taxe de transmission, la taxe de facture et la taxe de luxe frappent les transmissions entre vifs, à titre onéreux, de biens meubles corporels, à l'exclusion donc des transmissions qui ont lieu ensuite de donation ou de succession (Code des taxes assimilées au timbre, art. 1<sup>er</sup>, 51 et 84).

En ce qui concerne les importations, l'article 35<sup>1</sup> du Code a instauré une présomption selon laquelle toute importation de biens meubles est réputée constituer la livraison en exécution d'un contrat opérant transmission entre vifs, à titre onéreux. L'exigibilité de la taxe se trouve alors rattachée, comme celle des droits d'entrée, à un fait purement matériel, celui de l'importation. Cet article autorise cependant le destinataire à établir que l'importation a eu lieu ensuite d'une acquisition à titre de succession ou de donation; dans ce cas, aucune taxe assimilée au timbre n'est due.

On a vu se multiplier ces derniers temps les donations de la main à la main de voitures automobiles. Ces donations faisaient simplement l'objet d'attestations établies par le présumé donneur pour être présentées par le présumé destinataire au receveur de contributions chargé de la perception de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles. Il est apparu, dans de nombreux cas, que la « donation » n'était guère vraisemblable.

L'administration, demanderesse en paiement de l'impôt, est, conformément aux principes généraux du droit, tenue de faire la preuve du fondement de sa prétention. Pour pouvoir réclamer la taxe de luxe, elle doit donc prouver que la personne qui se déclare propriétaire d'une voiture automobile l'a acquise à titre onéreux. Cette preuve peut être faite par tous moyens de droit commun, y compris les présomptions et les témoignages, mais à l'exclusion du serment. L'administration peut, par conséquent, établir l'invisibilité de telle « donation » faite de la main à la main. C'est ainsi qu'elle peut prouver que, étant donné les circonstances (relations entre parties, situation de fortune, etc.), l'*animus donandi* ne se conçoit pas dans le chef du présumé donneur.

En fait cependant, la difficulté d'apporter cette preuve est grande. Elle est même quasi insurmontable lorsque le présumé donneur est domicilié à l'étranger, car comment apprécier alors l'état de fortune du cédant, son train de vie, ses relations avec le cessionnaire, etc.? Or, à l'importation également, le nombre de demandes d'exemption de la taxe pour des objets qui sont présentés comme ayant été reçus en don s'est singulièrement accru depuis quelque temps. Il

machines aankoop of wanneer zij door derden werken laat uitvoeren voor haar rekening, terwijl een naamloze vennootschap die eveneens gas of electriciteit produceert de taxe moet betalen voor dezelfde verrichtingen. Dit is een moeilijk te rechtvaardigen toestand.

4<sup>e</sup> In de buitenlandse wetgevingen die betrekking hebben op belastingen die verwant zijn aan de met het zegel gelijkgestelde taxes, meer bepaald in die van Nederland, Frankrijk en de Duitse Bondsrepubliek, worden die belastingen ook geheven op de leveringen van goederen en diensten aan de overheidsinstellingen. Die toestand heeft nergens moeilijkheden veroorzaakt.

De Regering zal maatregelen uitwerken die de weerslag van de voorgestelde wijzigingen op de financiën van de provinciën en de gemeenten zullen opvangen.

Er worden trouwens overgangsmaatregelen getroffen. Krachtens artikel 14, blijven de vrijstellingen toepasselijk op de leveringen van goederen en op de bewerkingen die zullen gedaan worden in uitvoering van contracten die vóór de inwerkingtreding van de wet werden afgesloten.

#### Artikelen 2, 3, 8, 9 en 10.

De overdrachtstaxe, de factuurtaxe en de weeldetaxe belasten de overdrachten onder de levenden, onder bezwarende titel, van lichamelijke roerende goederen, met uitsluiting van de overdrachten die geschieden ingevolge een schenking of een erfenis (Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes, art. 1, 51 en 84).

Wat de invoeren betreft, heeft artikel 35<sup>1</sup> van het Wetboek een vermoeden ingesteld volgens welk elke invoer van roerende goederen geacht wordt de levering te zijn gedaan ingevolge een contract houdende overdracht onder de levenden onder bezwarende titel. De eisbaarheid van de taxe is aldus, zoals voor de invoerrechten, verbonden aan een louter materieel feit, dit van de invoer. Dit artikel laat evenwel de bestemming de mogelijkheid te bewijzen dat de invoer geschiedt in gevolge een verwerving door erfopvolging of door schenking; in dit geval is geen enkele met het zegel gelijkgestelde taxe verschuldigd.

De jongste tijd zijn de giften van hand tot hand van autovoertuigen meer en meer toegenomen. Deze schenkingen waren eenvoudig het voorwerp van door de vermeende schenker opgemaakte getuigschriften, om door de vermeende begiftigde voorgelegd te worden aan de ontvanger der directe belastingen belast met de heffing van de verkeersbelasting op de autovoertuigen. In veel gevallen is gebleken dat de « schenking » weinig waarschijnlijk was.

Overeenkomstig de algemene rechtsbeginselen moet het bestuur, als eiser voor de betaling van de belasting, het bewijs leveren van de gegrondheid van zijn aanspraak. Om de weeldetaxe te kunnen vorderen moet het dus bewijzen dat de persoon, die verklaart eigenaar te zijn van een autovoertuig, dit onder bezwarende titel verworven heeft. Dit bewijs kan door alle middelen van gemeen recht geleverd worden, met inbegrip van getuigen en vermoedens, doch met uitsluiting van de eed. Het bestuur kan bijgevolg de onwaarschijnlijkheid aantonen van een dergelijke schenking van hand tot hand. Aldus kan het bewijzen dat in de gegeven omstandigheden (betrekking tussen de partijen, vermogenstoestand, enz.) de *animus donandi* ondenkbaar is in hoofde van de vermeende schenker.

In de praktijk evenwel is dit bewijs moeilijk te leveren. De moeilijkheid is zelfs schier onoverkomelijk ingeval de vermeende schenker in het buitenland gevestigd is, want hoe kan men zich dan een oordeel vormen omtrent de vermogenstoestand van de overdrager, omtrent zijn levenswijze, zijn betrekkingen met de overnemer, enz.? Welnu ook bij invoer is sinds enige tijd het aantal vragen tot vrijstelling van de taxe, voor voorwerpen die voorgesteld worden als

s'agit de choses les plus variées, non seulement de voitures automobiles, mais encore de magnétophones, d'appareils de télévision, de machines à laver, d'appareils photographiques, de tapis d'Orient, de meubles, d'antiquités, de bijoux, de montres, d'horloges, d'armoires frigorifiques.

Cela étant, le Gouvernement estime que des mesures législatives doivent être prises pour prévenir les fraudes.

En ce qui concerne les transactions intérieures, il importe de modifier le texte des articles 84 et 85 du Code des taxes assimilées au timbre de manière à soumettre à la taxe de luxe toutes les transmissions entre vifs d'objets de luxe, autres que celles résultant de donations constatées par un acte authentique passé en Belgique.

Cette modification ne vise toutefois, en fait, que les dons manuels portant sur des objets soumis à la taxe de luxe lors de la vente au consommateur, qui sont consentis par un particulier à un autre particulier. En effet, à l'égard des objets passibles de la taxe de luxe lors de la vente par le fabricant, le prélèvement de l'un de ces objets qu'effectue celui-ci pour le donner au lieu de le vendre, est déjà actuellement frappé de la taxe de luxe en vertu de l'article 92 du Code. D'autre part, lorsqu'un fabricant ou un négociant d'objets soumis à la taxe de luxe lors de la vente au consommateur préleve pour le donner un objet qu'il avait fabriqué ou acheté en vue de la revente, ce prélèvement rend également la taxe de luxe exigible par application du même article 92.

Parmi les objets assujettis à la taxe de luxe lors de la vente au consommateur, qui sont donnés manuellement par un particulier à un autre particulier, ceux qui sont rangés sous la rubrique VII du tableau A de l'article 179 du Règlement général sur les taxes assimilées au timbre (voitures automobiles, motocyclettes, avions de tourisme, yachts et canots de plaisance) seront d'ailleurs les seuls qui, dans l'intention du Gouvernement, seront assujettis désormais à la taxe de luxe. Ce n'est, en effet, que pour ces derniers objets du tableau A que l'administration possède des moyens de contrôle, lorsqu'ils donnent lieu à des transmissions entre particuliers.

A l'égard des importations d'objets envoyés gratuitement, la législation sur les taxes assimilées au timbre doit être alignée sur celle qui est relative aux droits d'entrée. Dans cette dernière matière, les donations sont imposées.

Il va de soi cependant que, comme pour les droits d'entrée, les importations de petits cadeaux d'usage que des personnes envoient de l'étranger à des parents ou amis resteront exemptées. Il en sera de même en ce qui concerne les cadeaux et trousseaux de mariage, pour lesquels l'exemption des droits d'entrée est accordée.

L'exonération sera également maintenue à l'égard des envois de denrées alimentaires, de vêtements, etc., que des organismes à caractère philanthropique adressent à des établissements spécialisés en Belgique, en vue de distributions gratuites. Ici aussi, la franchise des droits d'entrée est acquise.

Bref, en rapprochant le régime des donations en matière de taxe de transmission et de taxe de luxe de celui qui est en vigueur en matière de droits d'entrée et qui ne donne pas lieu à des critiques, on laissera à la législation sur les taxes assimilées au timbre toute la souplesse nécessaire sans nuire aux intérêts légitimes du Trésor.

Il est entendu que l'exemption subsistera pour les importations d'objets échus au destinataire par succession. Cette exemption n'a jamais occasionné de difficultés et elle existe

zijnde bij schenking ontvangen, op een belangrijke wijze gestegen. Het gaat om de meest verscheidene zaken, niet enkel om autovoertuigen, maar ook om bandopnemers, televisietoestellen, wasmachines, fotoapparaten, oosterse tapijten, meubels, oudheden, juwelen, uurwerken, klokken, koelkasten.

Om die reden meent de Regering dat wetgevende maatregelen moeten getroffen worden om taxeontduiking te voorkomen.

Ten aanzien van de binnenlandse verrichtingen moet de tekst van de artikelen 84 en 85 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes zo gewijzigd worden dat alle overdrachten onder de levenden van weeldevoorwerpen, andere dan de overdrachten welke voortvloeien uit schenkingen die vastgesteld zijn bij een authentieke akte verleden in België, aan de weeldetaxe onderworpen zijn.

In feite evenwel slaat deze wijziging enkel op de giften van hand tot hand van voorwerpen welke aan de weeldetaxe onderworpen zijn bij verkoop aan de verbruiker, en die door een particulier aan een ander particulier gedaan worden. Immers, ten opzichte van de voorwerpen die aan de weeldetaxe onderworpen zijn bij verkoop door de fabrikant, is de voorafneming van een dezer voorwerpen door deze laatste om het te schenken in plaats van het te verkopen thans reeds met weeldetaxe belast krachtens artikel 92 van het Wetboek. Anderdeels, wanneer een fabrikant van of een handelaar in voorwerpen die bij verkoop aan de verbruiker aan de weeldetaxe onderworpen zijn, een voorwerp dat hij gefabriceerd of gekocht had met het oog op de wederverkoop voorafneemt om het te schenken, dan maakt deze voorafneming eveneens de weeldetaxe eisbaar bij toepassing van hetzelfde artikel 92.

Onder de voorwerpen die aan de weeldetaxe onderworpen zijn bij verkoop aan de verbruiker en die door een particulier aan een ander particulier uit de hand geschonken worden, zullen praktisch enkel degene die ingedeeld zijn onder de rubriek VII van tabel A van artikel 179 van de Algemene Verordening op de met het zegel gelijkgestelde taxes (autovoertuigen, motorrijwielen, toerismevliegtuigen, jachten en plezierboten) voortaan aan de weeldetaxe onderworpen zijn. Het bestuur beschikt immers alleen voor deze laatste voorwerpen van tabel A over controlesmiddelen, wanneer zij het voorwerp zijn van overdrachten tussen particulieren.

Ten aanzien van de invoer van kosteloos toegezonden voorwerpen, moet de wetgeving op de met het zegel gelijkgestelde taxes in overeenstemming gebracht worden met deze inzake invoerrechten. De laatstgenoemde wetgeving belast de geschonken goederen.

Het spreekt nochtans vanzelf dat, zoals voor de invoerrechten, de invoer van gebruikelijke kleine geschenken die personen van uit het buitenland aan verwanten en vrienden toesturen, vrijgesteld zullen blijven. Dit zal ook het geval zijn voor de huwelijks geschenken en huwelijksuitzettingen waarvoor vrijstelling van invoerrechten wordt verleend.

De vrijstelling zal eveneens behouden worden ten aanzien van de zendingen van voedingsmiddelen, kledingstukken, enz., die liefdadigheidsinstellingen sturen aan gespecialiseerde instellingen in België, om kosteloos te worden uitgedeeld. Hier ook wordt vrijstelling van invoerrechten bekomen.

Kortom, door het stelsel van de schenkingen inzake overdrachtstaxe en weeldetaxe in overeenstemming te brengen met datgene welke van kracht is inzake invoerrechten en waarop geen kritiek uitgebracht wordt, zal de wetgeving op de met het zegel gelijkgestelde taxes alle vereiste soepelheid behouden zonder het rechtmatig belang van de Schatkist in het gedrang te brengen.

De vrijstelling bij invoer van voorwerpen die de geadresseerde ingevolge erfenis verkrijgt, zal natuurlijk blijven bestaan. Deze vrijstelling heeft nooit aanleiding gegeven

aussi pour les droits d'entrée, mais avec certaines restrictions qui sont tout à fait raisonnables et qu'il conviendra de prévoir pour la taxe de transmission et la taxe de luxe.

Pour rechercher des commandes de marchandises, des firmes étrangères adressent fréquemment à des commerçants établis en Belgique, des échantillons, catalogues, prix-courants et notices commerciales. En pratique, l'exonération de la taxe de transmission est actuellement accordée corrélativement à la franchise des droits d'entrée, lorsqu'il s'agit d'échantillons de peu de valeur ou de catalogues, etc., envoyés en petites quantités. Cette exonération restera applicable.

Le ministre des Finances fixera les conditions auxquelles ces exonérations seront accordées, tout comme il est déjà habilité à déterminer les conditions auxquelles la franchise des droits d'entrée est subordonnée. Ainsi pourra être réalisé, sur ce point, l'alignement des deux législations, dans toute la mesure où il s'indique de le faire.

Tel est l'objet des modifications qui sont proposées aux articles 25 et 35<sup>1</sup> du Code.

#### Articles 4, 12 et 13.

Les modifications que les articles 4, 12 et 13 tendent à apporter aux articles 44, 130<sup>2</sup> et 183 du Code sont rendues nécessaires par la récente restructuration des administrations fiscales.

Afin que les vérifications à faire au domicile des redevables soient réservées à des agents qui ont reçu toute la formation souhaitable, les articles 44, 130<sup>2</sup> et 183 prévoient que, pour ce genre de contrôles, les agents doivent avoir au moins le grade de surnuméraire, c'est-à-dire le grade du niveau de l'enseignement moyen du degré supérieur, auquel on accédait, dans l'administration de l'Enregistrement et des Domaines, grâce à la réussite d'une épreuve centrée sur le droit fiscal.

La nouvelle hiérarchie ne comportant plus le grade de surnuméraire, les articles 4, 12 et 13 y substituent celui de vérificateur adjoint, qui est dorénavant le grade auquel seront promus les agents du niveau de l'enseignement moyen du degré supérieur, qui, après une première épreuve de promotion, auront justifié, par une nouvelle épreuve, qu'ils possèdent l'ensemble des connaissances indispensables pour effectuer des contrôles en matière de taxes assimilées au timbre.

#### Article 5.

Dans l'exposé des motifs de la loi du 21 décembre 1962 relative aux taxes assimilées au timbre (*Doc. parlem.*, Ch. des Représ., Session 1962-1963, n° 450-1), le Gouvernement constate que le régime de certaines de ces taxes est de nature à entraîner des distorsions portant atteinte au principe de l'égalité de la marchandise devant l'impôt ou à créer des handicaps économiques. Parmi les éléments de distorsion actuels, il cite notamment la taxe de facture sur les contrats d'entreprise pour les travaux à façon appliqués à des produits soumis à une taxe forfaitaire.

Afin de lui permettre de supprimer cette taxe de facture dans les cas et dans la mesure où elle crée réellement une distorsion et là où on peut la considérer comme couverte par une perception faite à un autre stade, le Gouvernement vous demande de lui accorder le pouvoir de réduire à 6% la taxe sur les contrats d'entreprise relativement aux travaux effectués à des marchandises soumises à une taxe forfaitaire.

tot moeilijkheden en ze bestaat eveneens voor de invoerrechten, maar met zekere beperkingen die gans redelijk zijn en die ook voor de overdrachtstaxe en de weeldetaxe zullen moeten aangenomen worden.

Buitenlandse firma's sturen regelmatig aan in België gevestigde handelaars, stalen, catalogi, prijscouranten en handelsdrukwerk voor het opnemen van bestellingen van goederen. In de praktijk wordt thans de vrijstelling van overdrachtstaxe samen met de vrijstelling van invoerrechten verleend, wanneer het gaat over stalen met een kleine waarde of om catalogi, enz., gezonden in kleine hoeveelheden. Deze vrijstelling zal toepasselijk blijven.

De minister van Financiën zal de voorwaarden bepalen waaronder deze vrijstellingen zullen verleend worden, zoals hij thans reeds gerechtigd is de voorwaarden vast te stellen waarvan de vrijstelling van invoerrechten afhankelijk is. Hierdoor zal op dit punt de overeenstemming van de twee wetgevingen kunnen verwezenlijkt worden in de mate dat zulks aangewezen is.

Dit is het doel van de wijzigingen die voorgesteld worden aan de artikelen 25 en 35<sup>1</sup> van het Wetboek.

#### Artikelen 4, 12 en 13.

De wijzigingen die de artikelen 4, 12 en 13 in de artikelen 44, 130<sup>2</sup> en 183 van het Wetboek willen aanbrengen worden noodzakelijk gemaakt door de recente structuurhervorming der hiërarchie van de fiscale administraties.

Opdat de verrichtingen van nazicht ten huize van de belastingplichtigen alleen zouden kunnen gedaan worden door ambtenaren die ten volle de gewenste vorming gekregen hebben, bepalen de artikelen 44, 130<sup>2</sup> en 183 dat voor deze soort controles, de ambtenaren ten minste de graad van surnumerair moeten hebben, dit wil zeggen de graad die beantwoordt aan het peil van het hoger middelbaar onderwijs en die men in het bestuur der Registratie en Domeinen verkreeg, dank zij het slagen in een proef waarvan het fiscaal recht het zwaartepunt was.

Aangezien de nieuwe hiérarchie de graad van surnumerair niet meer kent, stellen de artikelen 4, 12 en 13 die van adjunct-verificateur hiervoor in de plaats. Dit is voortaan de graad waartoe de beambten zullen bevorderd worden van het peil van het hoger middelbaar onderwijs die, na een eerste bevorderingsproef, door een nieuwe proef zullen bewezen hebben het geheel van de onmisbare kundigheden te bezitten om controles inzake met het zegel gelijkgestelde taxes uit te voeren.

#### Artikel 5.

In de memorie van toelichting bij de wet van 21 december 1962 betreffende de met het zegel gelijkgestelde taxes (*Parl. besch.*, Kamer v. Volksvert., zitting 1962-1963, n° 450-1), stelt de Regering vast dat het stelsel van zekere van die taxes van aard is economische handicaps te schaffen of distorsies te verwekken die afbreuk doen aan het beginsel van gelijkheid der koopwaar op het stuk van de belasting. Onder de thans bestaande distorsies vermeldt zij inzonderheid de factuurtaxe op de werkannemingscontracten waaraan onderworpen zijn de bewerkingen op loonbasis van produkten die belastbaar zijn met een forfaitaire taxe.

Om in de mogelijkheid te worden gesteld die factuurtaxe op te heffen in de gevallen en in de mate dat zij werkelijk distorsie verwekt en daar waar men mag aannemen dat zij gedekt is door de heffing gedaan in een andere schakel, vraagt de Regering dat U haar de macht zou toekennen om de taxe op de werkannemingscontracten met betrekking tot het bewerken van goederen die belastbaar zijn met een forfaitaire taxe, tot 6% te verminderen.

## Article 6.

En vertu du texte actuel de l'article 61<sup>3</sup>, alinéa 2, du Code des taxes assimilées au timbre, le fabricant de matériaux de construction passibles d'une taxe de transmission forfaitaire d'un taux supérieur à 6 %, qui incorpore ces matériaux dans un immeuble, doit acquitter la taxe forfaitaire sur la valeur attribuée à ceux-ci. Cette disposition fut insérée dans la législation afin d'éviter que les fabricants n'échappent à la taxe forfaitaire en ce qui concerne les matériaux de leur fabrication qu'ils mettent eux-mêmes en œuvre, en exécution de contrats d'entreprise d'ouvrage, d'ailleurs parfois fictifs.

S'inspirant de ces raisons, la jurisprudence administrative était fixée dans ce sens que la taxe forfaitaire était due même dans le cas où le contrat intervenu était une sous-entreprise. Elle considérait qu'il y avait lieu de mettre sur un pied d'égalité tous les entrepreneurs-fabricants, qu'ils fussent entrepreneurs principaux ou sous-entrepreneurs. Un producteur de matériaux, ayant agi en qualité de sous-entrepreneur, a soutenu cependant que l'article 61<sup>3</sup>, dans son texte actuel, n'était pas applicable en ce cas. Cette thèse fut accueillie par les tribunaux qui en décident ainsi par une interprétation littérale de ce texte.

Il convient de porter remède à la situation ainsi créée en modifiant la rédaction de l'article 61<sup>3</sup>. Toutefois, afin de maintenir aux sous-entreprises le bénéfice du taux réduit de 6 % prévu par l'article 61<sup>2</sup> du Code des taxes assimilées au timbre, il est apparu qu'il y avait lieu de n'exiger, outre la taxe de facture de 6 %, que la différence entre le taux de la taxe de transmission forfaitaire et le taux de 6 % frappant l'entreprise principale. Ainsi, en fin de compte, le Trésor percevra la taxe forfaitaire sur la valeur des matériaux lorsque ceux-ci sont mis en œuvre par un fabricant, que celui-ci intervienne comme entrepreneur principal ou qu'il agisse en qualité de sous-entrepreneur.

*Le Ministre des Finances,*

## Artikel 6.

Krachtens de thans bestaande tekst van artikel 61<sup>3</sup>, lid 2, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes, moet de fabrikant van bouwmaterialen die belastbaar zijn met een forfaitaire overdrachtstaxe waarvan het percentage hoger is dan 6 %, de forfaitaire taxe betalen over de waarde van die materialen wanneer hij deze in een onroerend goed inlijft. Die bepaling werd in de wetgeving opgenomen om te beletten dat de fabrikanten zich zouden onttrekken aan de betaling van de forfaire taxe op de materialen van hun produktie die zij zelf in een onroerend goed inlijven in uitvoering van, overigens soms fictieve, werkannemingscontracten.

Dit was de grond van de administratieve rechtspraak, waarbij beslist werd dat de forfaire taxe ook eisbaar was wanneer het gesloten contract een onderaanneming was. Die rechtspraak was van oordeel dat al de aannemers-fabrikanten op gelijke voet dienden gesteld te worden, zonder onderscheid naargelang zij als hoofdaannemer of als onderaannemer optrad. Een voortbrenger van bouwmaterialen, die in de hoedanigheid van onderaannemer was opgetreden, heeft nochtans staande gehouden dat het artikel 61<sup>3</sup>, in zijn vigerende tekst, op dit geval niet van toepassing was. Deze stelling werd aanvaard door de rechtbanken op grond van een letterlijke interpretatie van de bedoelde tekst.

Het past aan de aldus ontstane toestand te verhelpen door een wijziging van de redactie van artikel 61<sup>3</sup>. Opdat evenwel op de onderaannemingen het verminderd percentage van 6 % ingesteld door artikel 61<sup>2</sup> van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes zou toepasselijk blijven, is het aangewezen gebleken, boven de factuurtaxe van 6 %, slechts het verschil te eisen tussen het percentage van de forfaire overdrachtstaxe en het percentage van 6 % waarmede de hoofdaanneming wordt belast. Zo zal, tenslotte, de Schatkist de forfaire taxe heffen over de waarde van de materialen wanneer die door een fabrikant in een onroerend goed ingelijfd worden, ongeacht of hij in de hoedanigheid van hoofdaannemer of van onderaannemer handelt.

*De Minister van Financiën,*

## A. DEQUAE.

*Le Ministre de l'Intérieur  
et de la Fonction publique,*

*De Minister van Binnenlandse Zaken  
en van het Openbaar Ambt,*

## A. GILSON.

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 8 juin 1963, d'une demandé d'avis sur un projet de loi « modifiant le Code des taxes assimilées au timbre », a donné le 24 juin 1963 l'avis suivant :

L'article 2 du projet, en modifiant l'article 25, § 1<sup>er</sup>, b, du Code des taxes assimilées au timbre, charge le Ministre des Finances de déterminer les conditions auxquelles l'exonération de la taxe de transmission est accordée en cas d'importation des biens énumérés dans cette disposition.

Par ailleurs, l'article 5 du projet introduit dans l'article 60 du même Code un paragraphe 2 en vertu duquel le Roi est chargé de déterminer les travaux et les marchandises auxquels s'applique la réduction de taxe prévue par ce paragraphe.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 8<sup>e</sup> juni 1963 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes », heeft de 24<sup>e</sup> juni 1963 het volgend advies gegeven :

Artikel 2 van het ontwerp wijzigt artikel 25, § 1, b, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes; het gelast de Minister van Financiën te bepalen onder welke voorwaarden vrijstelling van overdrachtstaxe wordt verleend bij invoer van in die bepaling genoemde goederen.

Artikel 5 van het ontwerp van zijn kant voegt in artikel 60 van hetzelfde Wetboek een § 2 in, die de Koning gelast te bepalen op welke bewerkingen en goederen de in die paragraaf bedoelde verminderingen van de taxe toepassing vindt.

La question se pose de savoir dans quelles mesures des attributions de pouvoir sont conciliables avec les articles 110 et 112 de la Constitution.

Certains auteurs se fondent sur la règle de l'article 110 de la Constitution, pour exclure radicalement toute possibilité de délégation qui aurait pour effet de conférer au Roi une compétence plus étendue que le pouvoir réglementaire qu'il tient de l'article 67 de la Constitution (Wigny, Droit constitutionnel, T. II, nos 645 et 652). Mais d'après une thèse déjà ancienne, les articles 110 et 112 de la Constitution n'interdisent pas l'attribution au pouvoir exécutif d'une compétence déterminée en matière d'impôts par la voie de délégations partielles limitées (Voir notamment Orban, Le droit constitutionnel de la Belgique, T. III, page 280).

En tout état de cause, le législateur a accordé à de nombreuses reprises de semblables délégations de pouvoirs spécialement dans la matière des droits d'entrée et des taxes assimilées au timbre.

Cette pratique s'explique par le fait que ces impôts doivent s'appliquer à un très grand nombre d'opérations différentes et doivent s'adapter étroitement aux fluctuations économiques. En présence de ces nombreux précédents, le Conseil d'Etat s'est abstenu de soulever le problème de la constitutionnalité de projets comportant de telles délégations.

Dans le présent projet, il paraît difficile de considérer comme échappant à toute critique d'inconstitutionnalité une disposition comme celle de l'article 5 du projet, qui permet au Roi de déterminer les travaux et les marchandises auxquels s'appliquera la réduction de la taxe à laquelle ils sont normalement soumis, sans que la loi elle-même ne précise les critères de cette détermination. En tout état de cause, le Roi ne pourra exercer le pouvoir qui lui est délégué que par voie de disposition générale s'appliquant à des catégories déterminées de travaux et de marchandises.

Cette critique ne paraît pas devoir s'appliquer à la délégation accordée au Ministre des Finances par l'article 2 du projet, car celle-ci ne porte que sur la détermination des conditions d'application d'une exonération accordée par la loi à des catégories de biens déterminés avec précision.

Par ailleurs, ces pouvoirs sont analogues à ceux qui sont attribués au Ministre en ce qui concerne l'exonération des droits d'entrée à l'égard des mêmes catégories de biens, en vertu des §§ 20 à 29 des dispositions préliminaires du tarif des droits d'entrée annexé au protocole entre la Belgique, le Luxembourg et les Pays-Bas pour l'établissement d'un tarif des droits d'entrée, signé le 25 juillet 1958 et approuvé par la loi du 11 décembre 1959.

De vraag is, in welke mate bevoegdheidsopdrachten bestaanbaar zijn met de artikelen 110 en 112 van de Grondwet.

Sommige auteurs beroepen zich op artikel 110 van de Grondwet om iedere mogelijkheid van delegatie waardoor de Koning een ruimere bevoegdheid verkrijgt dan de verordeningenbevoegdheid die hij aan artikel 67 van de Grondwet ontleent, volstrekt uit te sluiten (Wigny, Droit constitutionnel, Deel II, nos 645 en 652). Maar volgens een reeds oude stelling verbieden de artikelen 110 en 112 van de Grondwet niet, dat aan de uitvoerende macht een bepaalde bevoegdheid inzake belastingen wordt verleend bij wege van beperkte, gedeeltelijke delegaties (zie onder meer Orban, Le droit constitutionnel de la Belgique, Deel III, blz. 280).

Feit is, dat de wetgever bij herhaling zodanige overdracht van bevoegdheid heeft toegestaan, meer bepaald inzake invoerrechten en met het zegel gelijkgestelde taxes.

De verklaring ligt hierin, dat die belastingen moeten worden toegepast op een zeer groot aantal van elkaar onderscheiden verrichtingen en de economische schommelingen van dichtbij moeten volgen.

De vele precedenten in aanmerking genomen, heeft de Raad van State ervan afgezien, in de vraag naar de grondwettigheid van ontwerpen met zodanige bevoegdheidsopdrachten te treden.

In het onderhavige ontwerp lijkt aan het verwijt van ongrondwettigheid bezwaarlijk te ontkomen bij een bepaling als die van artikel 5, krachtens welke de Koning de bewerkingen en goederen kan bepalen die in aanmerking komen voor vermindering van de taxe waaraan zij normaal onderworpen zijn, zonder dat de wet zelf de maatstaven aangeeft op grond waarvan hij dat zal hebben te doen. De hem opgedragen bevoegdheid zal de Koning hoe dan ook alleen kunnen uitoefenen door middel van een algemene bepaling, die toepassing zal vinden op bepaalde categorieën van werken en goederen.

Zulk een kritiek lijkt niet gericht te kunnen worden tegen de bevoegdheid welke artikel 2 van het ontwerp aan de Minister van Financiën opdraagt, want deze slaat alleen op het bepalen van de voorwaarden waaronder een bij de wet voor categorieën van nauwkeurig omschreven goederen toegestane vrijstelling toepassing vindt.

Die bevoegdheden zijn ten andere van dezelfde aard als die welke aan de Minister terzake van vrijstelling van invoerrechten voor sommige categorieën van goederen zijn verleend op grond van de paragrafen 20 tot 29 van de inleidende bepalingen van het tarief van invoerrechten, gevoegd bij het protocol tussen België, Luxemburg en Nederland, tot vaststelling van een nieuw tarief van invoerrechten, ondertekend op 25 juli 1958 en goedgekeurd door de wet van 11 december 1959.

Le projet appelle en outre les remarques de forme suivantes :

#### *Article 2.*

Le liminaire de cet article devrait être rédigé comme suit :

« Article 2. — L'article 25, 1<sup>o</sup>, b, du même Code, modifié par l'arrêté royal no 63 du 28 novembre 1939, est remplacé par la disposition suivante :

b) ... ».

#### *Article 3.*

Le début de l'article devrait être rédigé comme suit :

« Article 3. — A l'article 35<sup>1</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code... ».

#### *Article 4.*

Cet article devrait être rédigé comme suit :

« Article 4. — Dans l'article 44, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, modifié par la loi du 27 juillet 1953, les mots « ayant obtenu le brevet de surnuméraire » sont remplacés par « ayant au moins le grade de vérificateur adjoint ».

#### *Article 5.*

Le liminaire de cet article devrait être rédigé comme suit :

« Article 5. — A l'article 60 du même Code, modifié par les lois du 13 août 1947, du 27 juillet 1953, du 13 juillet 1955, du 22 juin 1960 et du 14 février 1961, dont le texte actuel formera le § 1<sup>er</sup>, il est ajouté un § 2, rédigé comme suit :

« § 2. ... ».

Over de vorm van het ontwerp zijn nog de volgende opmerkingen te maken :

#### *Artikel 2.*

De inleidende volzin van dit artikel leze men als volgt :

« Artikel 2. — Artikel 25, 1<sup>o</sup>, b, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 63 van 28 november 1939, wordt door de volgende bepaling vervangen :

b) ... ».

#### *Artikel 3.*

Het artikel moet als volgt beginnen :

« Artikel 3. — In artikel 35<sup>1</sup>, eerste lid, van hetzelfde wetboek... ».

#### *Artikel 4.*

Dit artikel moet als volgt worden gelezen :

« Artikel 4. — In artikel 44, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 27 juli 1953, worden de woorden « die het brevet van surnumerair hebben gekomen » vervangen door de woorden « die ten minste de graad van adjunct-verificateur hebben ».

#### *Artikel 5.*

De inleidende volzin van dit artikel leze men als volgt :

« Artikel 5. — Aan artikel 60 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1947, 27 juli 1953, 13 juli 1955, 22 juni 1960 en 14 februari 1961, waarvan de huidige tekst § 1 zal vormen, wordt een § 2 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 2. ... ».

*Article 6.*

Le liminaire de cet article devrait être rédigé comme suit :

« Article 6. — L'article 61<sup>3</sup> du même Code, modifié par les lois du 27 juillet 1953, du 13 juillet 1955 et du 14 février 1961, est complété par la disposition suivante : ... ».

*Article 7.*

Cet article devrait être rédigé comme suit :

« Article 7. — A l'article 69 du même Code, le 1<sup>o</sup> est abrogé ».

*Article 8.*

Le liminaire de l'article devrait être rédigé comme suit :

« Article 8. — L'article 84 du même Code, modifié par les lois du 13 juillet 1955 et du 14 février 1961, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 84. — Il est établi... ».

*Article 9.*

Le liminaire de cet article devrait être rédigé comme suit :

« Article 9. — L'article 85 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Article 85... ».

*Article 10.*

Le début de l'article devrait être rédigé comme suit :

« Article 10. — A l'article 92 du même Code, modifié par la loi du 27 juillet 1953, sont apportées les modifications suivantes : ... ».

*Article 11.*

Etant donné les nombreuses modifications apportées à l'article 95, il est indiqué de remplacer tout entier cet article. Le texte suivant est proposé à cet effet :

« Article 11. — L'article 95 du même Code, modifié par les lois du 13 août 1947, du 17 août 1948, du 27 juillet 1953 et du 12 avril 1957 et par l'arrêté royal du 8 janvier 1959, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 95. — Sont rendus applicables à la taxe de luxe les articles 1<sup>er</sup>, alinéa 2; 2, 3; 7; 8; 9; 10<sup>1</sup>; 10<sup>2</sup>; 11<sup>2</sup>, § 2; 12; 22, 1<sup>o</sup> et 6<sup>o</sup>; 24<sup>2</sup>; 25, 1<sup>o</sup>, a et b, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35<sup>1</sup>; 35<sup>2</sup>; 36; 37; 38<sup>1</sup>; 38<sup>2</sup>; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48<sup>2</sup>; 48<sup>4</sup>; 50<sup>2</sup>; 57, alinéas 3, 4 et 5; 65, alinéas 5, 6 et 7; 69, 3<sup>o</sup> et 8<sup>o</sup>.

Les articles 5 et 6 sont également rendus applicables à la taxe de luxe, sous cette réserve qu'en ce qui concerne ceux des objets qui sont soumis à cette taxe lors de la cession au consommateur et qui seront désignés par arrêté royal, la base imposable ne pourra être inférieure à celle qui sera fixée par le Ministre des Finances.

L'article 23 est rendu applicable à la taxe de luxe dans la mesure déterminée par les arrêtés royaux pris pour l'exécution de l'article 84.

En ce qui concerne les objets soumis à la taxe de luxe, lors de la cession au consommateur, l'application de l'article 48<sup>4</sup> est étendue au cas où l'administration établit qu'une opération quelconque possible de cette taxe n'a pas été inscrite conformément aux prescriptions légales ou réglementaires dans les documents qui sont produits ou n'y a été inscrite qu'avec une mention inexacte de son montant».

*Article 12.*

Cet article devrait être rédigé comme suit :

« Article 12. — Dans l'article 130<sup>2</sup> du même Code, y inséré par la loi du 13 août 1947 et modifié par la loi du 14 août 1947, les mots « ayant obtenu le brevet de surnuméraire » sont remplacés par les mots « ayant au moins le grade de vérificateur adjoint ».

*Artikel 6.*

De inleidende volzin van dit artikel leze men als volgt :

« Artikel 6. — Artikel 61<sup>3</sup> van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 27 juli 1953, 13 juli 1955 en 14 februari 1961, wordt met de volgende bepaling aangevuld : ... ».

*Artikel 7.*

Dit artikel dient als volgt te worden gelezen :

« Artikel 7. — In artikel 69 van hetzelfde Wetboek wordt 1<sup>o</sup> opgeheven ».

*Artikel 8.*

De inleidende volzin van dit artikel dient als volgt te worden gelezen :

« Artikel 8. — Artikel 84 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 13 juli 1955 en 14 februari 1961, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 84. — Er wordt ... ».

*Artikel 9.*

De inleidende volzin van dit artikel dient als volgt te worden gelezen :

« Artikel 9. — Artikel 85 van hetzelfde Wetboek wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 85. ... ».

*Artikel 10.*

Dit artikel dient als volgt te beginnen :

« Artikel 10. — In artikel 92 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 27 juli 1953, worden de volgende wijzigingen aangebracht : ... ».

*Artikel 11.*

Gelet op de talrijke wijzigingen welke artikel 95 reeds heeft ondergaan, zou het in zijn geheel moeten worden vervangen. Voorgesteld wordt, de tekst als volgt te lezen :

« Artikel 11. — Artikel 95 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1947, 17 augustus 1948, 27 juli 1953 en 12 april 1957 en bij het koninklijk besluit van 8 januari 1959, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 95. — Op de weelddetaxe worden toepasselijk verklaard de artikelen 1, tweede lid, 2, 3, 7, 8, 9, 10<sup>1</sup>, 10<sup>2</sup>, 11<sup>2</sup>, § 2, 12, 22, 1<sup>o</sup> en 6<sup>o</sup>, 24<sup>2</sup>, 25, 1<sup>o</sup>, a en b, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35<sup>1</sup>, 35<sup>2</sup>, 36, 37, 38<sup>1</sup>, 38<sup>2</sup>, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48<sup>2</sup>, 48<sup>4</sup>, 50<sup>2</sup>, 57, derde, vierde en vijfde lid, 65, vijfde, zesde en zevende lid, 69, 30 en 8<sup>o</sup>.

De artikelen 5 en 6 worden eveneens op de weelddetaxe toepasselijk verklaard, met dien verstande dat voor de voorwerpen, aan die taxe onderworpen bij de overdracht aan de verbruiker en bij koninklijk besluit aan te wijzen, de belastbare grondslag niet lager mag zijn dan die welke door de Minister van Financiën zal worden vastgesteld.

Artikel 23 wordt op de weelddetaxe toepasselijk verklaard in de mate vastgesteld door de koninklijke besluiten genomen ter uitvoering van artikel 84.

Wat betreft de voorwerpen die bij de overdracht aan de verbruiker aan de weelddetaxe onderworpen zijn, wordt de toepassing van artikel 48<sup>4</sup> uitgebreid tot het geval waarin het bestuur bewijst dat enige aan die taxe onderworpen verrichting in de overgeleide documenten niet ingeschreven werd overeenkomstig de wets- of verordeningenbepalingen, of er slechts met een onjuiste vermelding van haar bedrag werd ingeschreven ».

*Artikel 12.*

Dit artikel leze men als volgt :

« Artikel 12. — In artikel 130<sup>2</sup> van hetzelfde Wetboek, aldaar ingevoegd bij de wet van 13 augustus 1947 en gewijzigd bij de wet van 14 augustus 1947, worden de woorden « die het brevet van surnumerair bekomen hebben » vervangen door de woorden « die ten minste de graad van adjunct-verificateur hebben ».

La chambre était composée de :

Messieurs : J. Suetens, premier président,  
G. Holoye et J. Masquelin, conseillers d'Etat,  
A. Bernard et P. Ansiaux, assesseurs de la section de  
législation,  
G. De Leuze, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise  
a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Suetens.

Le rapport a été présenté par M. H. Rousseau, substitut.

*Le Greffier.* *Le Président,*  
(s.) G. DE LEUZE (s.) J. SUETENS.

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : J. Suetens, eerste voorzitter,  
G. Holoye en J. Masquelin, raadsherren van State,  
A. Bernard en P. Ansiaux, bijzitters van de afdeling wet-  
geving,  
G. De Leuze, Adjunct-Greffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd  
nagezien onder toezicht van de H. J. Suetens.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. Rousseau, substituut.  
*De Griffier,* *De Voorzitter,*  
(get.) G. DE LEUZE (get.) J. SUETENS.

## PROJET DE LOI

**BAUDOUIN,**

Roi des Belges,

*A tous, présents et à venir, SALUT.*

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances et  
de Notre Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique;

Nous AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Finances et Notre Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique sont chargés de présenter  
en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi  
dont la teneur suit :

Article premier.

A l'article 22 du Code des taxes assimilées au timbre  
sont apportées les modifications suivantes :

A. — Le 4<sup>e</sup> est supprimé.

B. — Le dernier alinéa est remplacé par la disposition  
suivante :

« L'exemption prévue au 5<sup>e</sup> du présent article n'est pas  
applicable à l'importation. »

Art. 2.

L'article 25, 1<sup>e</sup>, b, du même code, modifié par l'article 9  
de l'arrêté royal n° 63 du 28 novembre 1939, est remplacé  
par la disposition suivante :

« b) des bagages, des objets de déménagement, des échantillons destinés à la recherche de commandes, des petits envois de catalogues, prix-courants et notices commerciales, des objets et denrées envoyés à des organismes à caractère philanthropique pour être distribués gratuitement, des trousseaux et cadeaux de mariage et des objets échus par succession. Le ministre des Finances détermine les conditions auxquelles l'exonération est accordée. »

## WETSONTWERP

**BOUDEWIJN,**

Koning der Belgen,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.*

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën en  
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en van het Open-  
baar Ambt;

**HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :**

Onze Minister van Financiën en Onze Minister van Bin-  
nenlandse Zaken zijn gelast in Onze naam bij de Wetge-  
vende Kamers het ontwerp van Wet in te dienen, waarvan  
de tekst volgt :

Artikel 1.

In artikel 22 van het Wetboek der met het zegel gelijk-  
gestelde taxes, worden de volgende wijzigingen aange-  
bracht :

A. — 4<sup>e</sup> wordt geschrapt.

B. — Het laatste lid wordt vervangen door volgende  
bepaling :

« De in 5<sup>e</sup> van dit artikel bedoelde vrijstelling is niet  
toepasselijk op de invoer. »

Art. 2.

Artikel 25, 1<sup>e</sup>, b, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij  
artikel 9 van het koninklijk besluit n° 63 van 28 november  
1939, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« b) van reisgoed, van verhuisgoedels, van monsters die  
bestemd zijn om daarop bestellingen op te nemen, van  
kleine zendingen van catalogi, prijscouranten en handels-  
drukwerk, van voorwerpen en levensmiddelen die aan lief-  
dadigheidsinstellingen worden gestuurd om kosteloos te  
worden uitgedeeld, van uitzetten en huwelijks geschenken  
en van erfgoederen. De minister van Financiën bepaalt de  
voorwaarden voor het toekennen van de vrijstelling. »

## Art. 3.

A l'article 35<sup>1</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du même code, les mots « à moins qu'il ne soit établi qu'elle a lieu ensuite d'une acquisition à titre de succession ou de donation » sont supprimés.

## Art. 4.

Dans l'article 44, alinéa 1<sup>er</sup>, du même code, modifié par l'article 4 de la loi du 27 juillet 1953, les mots « ayant obtenu le brevet de surnuméraire » sont remplacés par les mots « ayant au moins le grade de vérificateur adjoint ».

## Art. 5.

A l'article 60 du même code, modifié par les articles 38 et 46 de la loi du 13 août 1947, 7 de la loi du 27 juillet 1953, 1<sup>er</sup> de la loi du 13 juillet 1955, 4 de la loi du 22 juin 1960 et 120 de la loi du 14 février 1961, dont le texte actuel formera le § 1<sup>er</sup>, il est ajouté un § 2, rédigé comme suit :

« § 2. Le Roi est autorisé à réduire la taxe à 6 % pour les travaux effectués à des marchandises dont la transmission est couverte par la perception d'une taxe de transmission forfaitaire. Il détermine les travaux et les marchandises auxquels s'applique la réduction. »

## Art. 6.

L'article 61<sup>1</sup>, alinéa 2, du même code, modifié par les articles 8 de la loi du 27 juillet 1953, 1<sup>er</sup> de la loi du 13 juillet 1955 et 120 de la loi du 14 février 1961, est complété par la disposition suivante :

« Quand cette opération est effectuée en exécution d'un contrat unique bénéficiant du taux réduit prévu par l'article 61<sup>2</sup>, la fourniture des matériaux est soumise à une taxe dont le taux est égal à la différence entre le taux de la taxe forfaitaire et celui de 6 %; cette perception n'exclut pas le paiement de la taxe de 6 % conformément au dit article 61<sup>2</sup>. »

## Art. 7.

A l'article 69, du même code, le 1<sup>o</sup> est supprimé.

## Art. 8.

L'article 84, alinéa 1<sup>er</sup>, du même code, modifié notamment par les articles 1<sup>er</sup> de la loi du 17 août 1948, 1<sup>er</sup> de la loi du 13 juillet 1955 et 120 de la loi du 14 février 1961, est remplacé par la disposition suivante :

« Il est établi une taxe de luxe de 13 % ou de 16 % sur la transmission entre vifs des objets qui, en raison de leur nature ou de leur prix, seront désignés comme articles de luxe par des arrêtés royaux. »

## Art. 3.

In artikel 35<sup>1</sup>, eerste lid, van hetzelfde wetboek, worden de woorden « tenzij er bewezen worde dat hij geschiedt ingevolge een verwerving te titel van erfenis of van schenking » geschrapt.

## Art. 4.

In artikel 44, eerste lid, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij artikel 4 van de wet van 27 juli 1953, worden de woorden « die het brevet van surnumerair hebben gekomen » vervangen door de woorden « die ten minste de graad van adjunct-verificateur hebben ».

## Art. 5.

Aan artikel 60 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de artikelen 38 en 46 van de wet van 13 augustus 1947, 7 van de wet van 27 juli 1953, 1 van de wet van 13 juli 1955, 4 van de wet van 22 juni 1960 en 120 van de wet van 14 februari 1961, waarvan de huidige tekst § 1 zal vormen, wordt een § 2 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 2. De Koning is gemachtigd de taxe te verminderen tot 6 % ten aanzien van de bewerkingen van goederen waarvan de overdracht gedekt is door de heffing van een forfaitaire overdrachtstaxe. Hij bepaalt de bewerkingen en de goederen waarop de vermindering van toepassing is. »

## Art. 6.

Artikel 61<sup>1</sup>, lid 2, van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de artikelen 8 van de wet van 27 juli 1953, 1 van de wet van 13 juli 1955 en 120 van de wet van 14 februari 1961, wordt met de volgende bepaling aangevuld :

« Wanneer die verrichting gedaan wordt in uitvoering van een enig contract waarop de bij artikel 61<sup>2</sup> verleende vermindering van taxe toepasselijk is, is de levering van de materialen belastbaar met een taxe waaryan het percentage gelijk is aan het verschil tussen het percentage van de forfaitaire taxe en dat van 6 %; die heffing sluit de betaling niet uit van de taxe van 6 % bij toepassing van genoemd artikel 61<sup>2</sup>. »

## Art. 7.

In artikel 69 van hetzelfde wetboek wordt 1<sup>o</sup> geschrapt.

## Art. 8.

Artikel 84, eerste lid, van hetzelfde wetboek, gewijzigd inzonderheid bij de artikelen 1 van de wet van 17 augustus 1948, 1 van de wet van 13 juli 1955 en 120 van de wet van 14 februari 1961, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Er wordt een weeldetaxe van 13 % of van 16 % ingesteld voor de overdracht onder de levenden van de voorwerpen die, wegens hun aard of hun prijs, bij koninklijk besluit als weeldeartikelen zullen aangemerkt worden. »

## Art. 9.

L'article 85 du même code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 85. — La taxe de luxe est perçue selon le régime établi pour la taxe de transmission. Elle frappe toutes les acquisitions entre vifs des objets visés à l'article 84, autres que celles qui résultent de donations constatées par un acte authentique passé en Belgique et que celles qui sont faites, en vue de la revente, avec ou sans transformation, par des personnes qui font le commerce de ces objets. »

## Art. 10.

A l'article 92 du même code, modifié par l'article 13 de la loi du 27 juillet 1953, sont apportées les modifications suivantes :

A. — A l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « à titre onéreux » sont remplacés par les mots « entre vifs ».

B. — A l'alinéa 2, le mot « achètent » est remplacé par le mot « acquièrent ».

## Art. 11.

Dans l'article 95 du même code, modifié par les articles 6, 9 et 10 de l'arrêté royal du 28 novembre 1939, 43 et 60 de la loi du 13 août 1947, 1<sup>er</sup> de l'arrêté du Régent du 25 novembre 1947, 2 de la loi du 17 août 1948, 14 de la loi du 27 juillet 1953, 4 de la loi du 12 avril 1957 et 4 de l'arrêté royal du 8 janvier 1959, les alinéas 1 et 2 sont remplacés respectivement par les dispositions suivantes :

« Sont rendus applicables à la taxe de luxe, les articles 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2, 3, 7, 8, 9, 10<sup>1</sup>, 10<sup>2</sup>, 11<sup>2</sup>, § 2, 12, 22, 1<sup>o</sup> et 6<sup>o</sup>, 24<sup>2</sup>, 25, 1<sup>o</sup>, a et b, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35<sup>1</sup>, 35<sup>2</sup>, 36, 37, 38<sup>1</sup>, 38<sup>2</sup>, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48<sup>1</sup>, 48<sup>2</sup>, 50<sup>2</sup>, 57, alinéas 3, 4 et 5, 65, alinéas 5, 6 et 7, 69, 3<sup>o</sup> et 8<sup>o</sup>.

» Les articles 5 et 6 sont également rendus applicables à la taxe de luxe, sous cette réserve qu'en ce qui concerne ceux des objets soumis à cette taxe lors de la cession au consommateur qui seront désignés par arrêté royal, la base imposable ne pourra être inférieure à celle qui sera fixée par le ministre des Finances. »

## Art. 12.

Dans l'article 130<sup>2</sup> du même code, y inséré par l'article 53 de la loi du 13 août 1947 et modifié par l'article 8 de la loi du 14 août 1947, les mots « ayant obtenu le brevet de surnuméraire » sont remplacés par les mots « ayant au moins le grade de vérificateur adjoint ».

## Art. 13.

Dans l'article 183, alinéa 1<sup>er</sup>, du même code, les mots « ayant obtenu le brevet de surnuméraire » sont remplacés par les mots « ayant au moins le grade de vérificateur adjoint ».

## Art. 9.

Artikel 85 van hetzelfde wetboek wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Art. 85. — De weelddetaxe wordt geheven volgens de regeling die voor de overdrachtstaxe werd ingesteld. Zij belast elke verkrijging onder de levenden van de voorwerpen bedoeld in artikel 84, tenzij de verkrijging volgt uit een schenking die blijkt uit een in België verleden authentieke akte, of gedaan wordt met het oog op wederverkoop, met of zonder bewerking, door personen die in de gemelde voorwerpen handel drijven. »

## Art. 10.

In artikel 92 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij artikel 13 van de wet van 27 juli 1953, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. — In het eerste lid worden de woorden « onder bezwarende titel » vervangen door de woorden « onder de levenden ».

B. — In het tweede lid wordt het woord « aankopen » vervangen door het woord « verkrijgen ».

## Art. 11.

In artikel 95 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de artikelen 6, 9 en 10 van het koninklijk besluit van 28 november 1939, 43 en 60 van de wet van 13 augustus 1947, 1 van het besluit van de Regent van 25 november 1947, 2 van de wet van 17 augustus 1948, 14 van de wet van 27 juli 1953, 4 van de wet van 12 april 1957 en 4 van het koninklijk besluit van 8 januari 1959, worden het eerste en het tweede lid respectievelijk door de volgende bepalingen vervangen :

« Op de weelddetaxe worden toepasselijk verklaard de artikelen 1, tweede lid, 2, 3, 7, 8, 9, 10<sup>1</sup>, 10<sup>2</sup>, 11<sup>2</sup>, § 2, 12, 22, 1<sup>o</sup> en 6<sup>o</sup>, 24<sup>2</sup>, 25, 1<sup>o</sup>, a en b, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35<sup>1</sup>, 35<sup>2</sup>, 36, 37, 38<sup>1</sup>, 38<sup>2</sup>, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48<sup>1</sup>, 48<sup>2</sup>, 50<sup>2</sup>, 57, derde, vierde en vijfde lid, 65, vijfde, zesde en zevende lid, 69, 3<sup>o</sup> en 8<sup>o</sup>.

» De artikelen 5 en 6 worden eveneens op de weelddetaxe toepasselijk verklaard, met dien verstande dat voor de voorwerpen, aan die taxe onderworpen bij de overdracht aan de verbruiker en bij koninklijk besluit aan te wijzen, de belastbare grondslag niet lager mag zijn dan die welke door de minister van Financiën zal worden vastgesteld. »

## Art. 12.

In artikel 130<sup>2</sup> van hetzelfde wetboek, aldaar ingevoegd door artikel 53 van de wet van 13 augustus 1947 en gewijzigd bij artikel 8 van de wet van 14 augustus 1947, worden de woorden « die het brevet van surnumerair bekomen hebben » vervangen door de woorden « die ten minste de graad van adjunct-verificateur hebben ».

## Art. 13.

In artikel 183, eerste lid, van hetzelfde wetboek worden de woorden « die het brevet van surnumerair bekomen hebben » vervangen door de woorden « die ten minste de graad van adjunct-verificateur hebben ».

**Disposition transitoire.**

Art. 14.

Par dérogation aux articles 1<sup>er</sup>, 7 et 11, l'exemption prévue à l'article 22, 4<sup>e</sup>, du Code des taxes assimilées au timbre reste applicable aux livraisons qui auront lieu en exécution de contrats conclus avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Donné à Zarauz (Espagne), le 16 août 1963.

**Overgangsbepaling.**

Art. 14.

In afwijking van de artikelen 1, 7 en 11, blijft de in artikel 22, 4<sup>e</sup>, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes bedoelde vrijstelling toepasselijk op de leveringen die zullen plaats hebben in uitvoering van contracten die vóór de inwerkingtreding van deze wet werden afgesloten.

Gegeven te Zarauz (Spanje), 16 augustus 1963.

BAUDOUIN,

PAR LE ROI :

*Le Ministre des Finances,*

VAN KONINGSWEGE :

*De Minister van Financiën,*

A. DEQUAE.

*Le Ministre de l'Intérieur  
et de la Fonction publique,**De Minister van Binnenlandse Zaken  
en van het Openbaar Ambt,*

A. GILSON.