

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

6 MAART 1962.

WETSONTWERP houdende hervorming van de inkomstenbelastingen.

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DE CLERCQ.

Art. 8.

In § 2, het 2° aanvullen als volgt :

« ter uitvoering van de bepalingen van de wet van 15 juli 1959, zoals deze door de wet van 28 december 1961 tot 31 december 1963 is verlengd.

» De door deze wet voorgeschreven tijdelijke maatregelen worden definitief vanaf de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.

Art. 11.

Paragraaf 2 aanvullen met een 5°, dat luidt als volgt :

« 5° De afschrijving van de prijs van onroerende goederen of gedeelten daarvan, die voor de uitoefening van het bedrijf zijn bestemd, en alle algemene kosten voor het onderhoud, de verwarming, de verlichting, enz., ervan. »

VERANTWOORDING.

Het ontwerp voert een ongelijkheid in tussen de huurder en de eigenaar van een onroerend goed dat voor de uitoefening van het bedrijf is bestemd.

De belastingplichtige die een lokaal voor bedrijfsdoeleinden huurt mag de huur als algemene kosten aftrekken. Indien hij daarentegen hetzelfde lokaal aankoopt, zal hij het niet mogen afschrijven. Dit is een onrechtvaardige oplossing, die moet verholpen worden.

Zie :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 18 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

6 MARS 1962.

PROJET DE LOI portant réforme des impôts sur les revenus.

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DE CLERCQ.

Art. 8.

Au § 2, compléter comme suit le 2° :

« en application des dispositions de la loi du 15 juillet 1959, telle qu'elle fut prorogée jusqu'au 31 décembre 1963 par la loi du 28 décembre 1961.

» Les mesures temporaires prévues par ces lois deviennent permanentes dès la publication de la présente loi au Moniteur Belge. »

Art. 11.

Compléter le § 2 par un 5°, libellé comme suit :

« 5° L'amortissement du prix afférent aux immeubles ou parties d'immeubles affectés à l'exercice de la profession et tous frais généraux résultant de leur entretien, chauffage, éclairage, etc. »

JUSTIFICATION.

Le projet établit une inégalité entre le locataire et le propriétaire d'un immeuble destiné à l'exercice de la profession.

Le redevable qui loue un local à usage professionnel peut déduire le loyer du chef de frais généraux. Par contre s'il acquiert le même local, il ne pourra pas l'amortir. Cette solution est injuste et il doit y être porté remède.

Voir :

264 (1961-1962) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 18 : Amendements.

Art. 13.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De ondernemingen worden gemachtigd :

» — over te gaan tot herschatting van de afschrijvingsbasis, zodra het algemeen indexcijfer van de groothandelsprijzen een belangrijke wijziging ondergaan heeft sedert de laatste herschatting.

» De keuze moet bij de eerstvolgende balans gedaan worden.

» — de activabestanddelen af te schrijven vanaf de bestelling of bij het begin van de bouwwerken.

» — een andere afschrijvingsmethode te kiezen dan het lineaire stelsel.

» De toepassingsmodaliteiten van de bepalingen van dit artikel worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit getroffen. »

VERANTWOORDING.

In de Memorie van Toelichting wordt verklaard dat een van de beginselen die ten grondslag liggen aan de fiscale hervorming gericht is op het bevorderen van de economische expansie.

Nu is het onloochenbaar dat de toepassing van een dynamische afschrijvingsregeling de beleggingen in de hand zal werken. Een dergelijke regeling moet het de ondernemingen mogelijk maken te gepaste tijde en met een constante koopkracht in de vernieuwing van hun materieel te voorzien of de aan elke nieuwe activiteit verbonden risico's zoveel mogelijk te milderen.

Dit amendement strekt ertoe de regeling, die thans in ons land wordt toegepast, soepeler te maken om de nijveraars in staat te stellen hun afschrijvingen aan te passen aan de economische noden van het ogenblik.

Art. 15.

1. — In § 1, het eerste lid wijzigen als volgt :

« § 1. Het totale bedrijfsinkomen wordt verminderd met de bijdragen, stortingen en giften, in artikel 30bis bedoeld. »

VERANTWOORDING.

Ingevolge artikel 30bis, 1°, van de huidige gecoördineerde wetten worden de bijdragen vrijgesteld, gestort krachtens de wetgeving op de kinderbijslag voor niet-loontrekkenden.

Ditzelfde artikel 30bis bepaalt in zijn laatste lid *in fine* dat de integraliteit van de inhoudingen en stortingen, gedaan krachtens de wetgeving tot regeling van de maatschappelijke zekerheid, steeds belastingvrijdom geniet.

Van deze vrijstellingen vinden wij niets terug in de tekst van de nieuwe wet, noch in artikel 11, noch in artikel 15.

Wij zijn van mening, dat men de op dit gebied verkregen rechten dient te eerbiedigen en, zo dit de bedoeling is van de Regering, dat men het ook klaar en duidelijk moet zeggen.

2. — Dezelfde § 1 aanvullen met een 4°, dat luidt als volgt :

« 4° de interesten uit hypotheekleningen, wanneer deze leningen bestemd zijn voor de aankoop of de bouw, het bouwen of verbouwen van de woning van de belastingplichtige, alsmede de levensverzekeringspremies die dergelijke leningen dekken. »

3. — In § 2, het 2° aanvullen met wat volgt :

« onder het in § 1, 4°, van hetzelfde artikel gemaakte voorbehoud. »

VERANTWOORDING.

Deze beide amendementen moeten in overweging worden genomen tegelijk met het amendement tot weglating van § 2, 1°, van artikel 15, dat reeds werd ingediend (*Stuk* 264/2, blz. 3).

Art. 13.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les entreprises sont autorisées :

» — à réévaluer la base amortissable dès que l'indice général des prix de gros a subi une modification importante depuis la dernière réévaluation.

» Le choix devra être effectué au premier bilan suivant.

» — à amortir les éléments d'actif dès la commande ou au début des constructions.

» — à choisir une méthode d'amortissement autre que le système linéaire.

» Les modalités d'application des dispositions du présent article seront prises par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. »

JUSTIFICATION.

Un des principes de la réforme fiscale est, d'après l'Exposé des Motifs de satisfaire aux exigences de la politique d'expansion économique.

Or, il est indéniable que l'application d'un régime d'amortissement dynamique est de nature à promouvoir les investissements. Un tel régime doit permettre aux entreprises de procéder en temps opportun et grâce à un pouvoir d'achat constant au renouvellement de leurs installations ou encore d'atténuer les aléas inhérents aux activités nouvelles.

Le présent amendement a pour but de conférer plus de souplesse au système actuellement en vigueur dans notre pays afin de permettre aux industriels d'adapter leurs amortissements aux exigences économiques actuelles.

Art. 15.

1. — Modifier comme suit le premier alinéa :

« § 1. Du total des revenus professionnels sont déduits les cotisations, versements et libéralités visés aux 2°, 3°, 4° et au dernier alinéa de l'article 30bis des mêmes lois coordonnées ainsi que : »

JUSTIFICATION.

La législation actuelle immunise par l'article 30bis, 1°, des lois coordonnées, les cotisations versées en vertu de la législation sur les allocations familiales pour non-salariés.

Le dernier alinéa *in fine* de cet article 30bis, déclare que l'intégralité des retenues et versements effectués en vertu de la législation réglant la sécurité sociale est toujours immunisée.

Nous ne trouvons aucune trace de ces immunisations dans le texte de la présente loi, ni à l'article 11, ni à l'article 15.

Nous estimons qu'il est nécessaire de respecter les droits acquis en cette matière et si telle est l'intention du Gouvernement, qu'il faut le dire de façon nette et claire.

2. — Compléter le même § 1 par un 4°, libellé comme suit :

« 4° Les intérêts des emprunts hypothécaires, lorsque ces emprunts sont destinés à l'acquisition ou à la construction, l'édification ou la transformation de l'habitation du redevable ainsi que les primes d'assurance-vie couvrant de semblables emprunts. »

3. — Au § 2, compléter le 2°, par ce qui suit :

« sous la réserve prévue par le § 1, 4°, du même article. »

JUSTIFICATION.

Ces deux amendements doivent être pris en considération en même temps que l'amendement supprimant le § 2, 1° de l'article 15 (cfr les amendements reproduits au *Doc.* n° 264/2, p. 3).

Uiteraard heeft de uit een sociaal oogpunt interessantste klasse behoefte aan een hypotheeklening om een woning te kunnen kopen.

Het ware jammer indien de Regering, die aan de ene kant de aankoop of de bouw van een woning door talrijke wetten aanmoedigt, deze aan de andere kant door belastingsmaatregelen ontmoedigt.

Het zijn alweer de personen met een bescheiden inkomen die verplicht zijn een levensverzekering te sluiten, waarmee de terugbetaling van het kapitaal gewaarborgd wordt in geval van voortijdig overlijden.

Bij artikel 15, ter verantwoording van de niet-afrekbaarheid van de levensverzekeringspremies zegt de Regering in de Memorie van Toelichting dat het hier gevallen betreft die in sociaal opzicht niet interessant zijn. Dit is een werkelijke aberratie. De zorg van de Regering moet niet uitgaan naar personen die het gehele bouwkapitaal bezitten, doch veeleer naar degenen die daarvoor een lening moeten aangaan.

Art. 21.

In § 1, het 3^o aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt :

« *De roerende en onroerende voorheffingen worden terugbetaald voor zover hun aanslagvoet de globale aanslagvoet van de belasting te boven gaat.* »

VERANTWOORDING.

Zo het valt te begrijpen dat de Staat voorheffingen vordert, moeten deze de wet toch niet in een verkeerde richting sturen. De totale inkomsten moeten tegen dezelfde aanslagvoet worden belast. Wanneer men de terugbetaling van de voorheffingen niet aanvaardt voor zover hun aanslagvoet de globale aanslagvoet van de belasting te boven zou gaan, dan volgt daaruit een fiscale onrechtvaardigheid tegenover de minst begoede standen van de bevolking. Men mag niet uit het oog verliezen dat de fiscale gelijkheid volgens het ontwerp van de Regering, d.i. de belasting van alle inkomsten tegen een zelfde aanslagvoet, alleen zal worden verwezenlijkt voor de personen met inkomsten van 600 000 frank of meer.

Maar de voorheffing niet terugbetalen voor zover ze de globale aanslagvoet van de belasting te boven gaat, komt er vooral op neer de geldbeleggers te straffen en het investeren in roerende en onroerende waarden tegen te werken. Zulks kan tot een economische zelfmoord leiden.

Art. 23.

« In fine » van dit artikel, de woorden :

« worden de artikelen 15 en 16 van deze wet niet toegepast »,

vervangen door de woorden :

« *dient men de artikelen 15 en 16 van deze wet toe te passen* ».

VERANTWOORDING.

Wij zijn de mening toegedaan dat de globalisatie van de inkomsten, ten einde ze volgens een progressieve eenheidsschaal te belasten, logischerwijze de globalisatie van de vrijstellingen en van de aftrekbedragen zoals ze in de artikelen 15 en 16 zijn bepaald, met zich moet brengen.

Art. 29.

1. — In § 4, het 1^o aanvullen met wat volgt :

« *onder andere voorwaarden dan die welke bij artikel 8, § 2, 2^o, voorzien worden.* »

2. — Paragraaf 5 weglaten.

VERANTWOORDING.

De wet van 15 juli 1955, die deze van 24 november 1953 verbeterde en die aangevuld werd door die van 29 december 1955, had ten doel de rationalisatie van de produktie en de economische expansie van het land te bevorderen door *tijdelijk* de belemmeringen op te heffen die, inzake directe belastingen, voor de hergroepering van de ondernemingen bestaan.

C'est par définition, la classe socialement la plus intéressante qui a besoin d'un emprunt hypothécaire pour acquérir son logement.

Il serait regrettable que le Gouvernement qui d'une part, favorise par de nombreuses lois l'acquisition ou la construction d'un logement, envisage d'autre part des mesures fiscales décourageant ces initiatives.

De même ce sont les personnes modestes qui sont obligées de souscrire une assurance-vie garantissant le remboursement du capital en cas de décès prématuré.

Au sujet de l'article 15 le Gouvernement, voulant justifier que les primes d'assurances ne peuvent être déduites, précise dans l'Exposé des Motifs qu'il s'agit de cas qui ne sont pas socialement intéressants. C'est une réelle aberration. La sollicitude du Gouvernement ne doit pas aller aux personnes qui possèdent l'entière du capital pour bâtir mais plutôt aux personnes qui ont besoin d'emprunter à cette fin.

Art. 21.

Au § 1, compléter le 3^o par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« *Les précomptes mobiliers et immobiliers sont remboursés dans la mesure où leurs taux excède le taux global de l'impôt.* »

JUSTIFICATION.

S'il se conçoit que l'Etat prélève des précomptes, encore faut-il que ceux-ci ne fassent pas la loi. Il faut que l'ensemble des revenus soit imposé au même taux. Si l'on n'admet pas le remboursement du précompte dans la mesure où celui-ci excède le taux global de l'impôt, on aboutit à une injustice fiscale vis-à-vis des classes les moins favorisées de la population. Il ne faut pas perdre de vue que d'après le projet du Gouvernement l'égalité fiscale, c'est-à-dire l'imposition de tous les revenus au même taux, ne sera réalisée que pour les personnes qui ont un revenu d'environ 600 000 francs et davantage.

Mais surtout, ne pas rembourser le précompte dans la mesure où il excède le taux global de l'impôt, c'est sanctionner l'épargne et décourager les investissements dans les valeurs mobilières et immobilières. C'est courir à un suicide économique.

Art. 23.

« In fine » de cet article, remplacer les mots :

« il n'est pas fait application des articles 15 et 16 de la présente loi »,

par les mots :

« *il faut faire application des articles 15 et 16 de la présente loi* ».

JUSTIFICATION.

Nous sommes d'avis que la globalisation des revenus, afin de les imposer à une échelle progressive unique doit entraîner logiquement la globalisation des immunités et des abattements tels qu'ils sont prévus aux articles 15 et 16.

Art. 29.

1. — Au § 4, compléter le 1^o par ce qui suit :

« *dans les conditions autres que celles prévues par l'article 8, § 2, 2^o.* »

2. — Supprimer le § 5.

JUSTIFICATION.

La loi du 15 juillet 1959, améliorant celle du 24 novembre 1953 complétée par celle du 29 décembre 1955, avait pour but de stimuler la rationalisation de la production et l'expansion économique du pays en levant temporairement les entraves, existant en matière d'impôts directs, au regroupement des entreprises.

Haar toepassing werd door de wet van 28 december 1961 verlengd tot op 31 december 1963. Wij zijn de mening toegedaan dat, bij de aanvang van de tweede fase van het in werking treden van de maatregelen, die voortvloeien uit onze toetreding tot de Gemeenschappelijke Markt, en rekening houdend met de sinds 1953 behaalde uitslagen, het wenselijk is de bepalingen te bestendigen die de concentratie en de rationalisatie bevorderen van de ondernemingen, waaraan de algemene verhoging van de levensstandaard van de Belgische bevolking te danken is.

Son application fut prorogée par la loi du 28 décembre 1961 jusqu'au 31 décembre 1963. Nous sommes d'avis, qu'au départ de la deuxième phase de la mise en application des mesures résultant de notre entrée au Marché Commun, et tenant compte des résultats obtenus depuis 1953, il convient de rendre permanentes les dispositions favorisant la concentration et la rationalisation des entreprises, qui sont à l'origine de l'accroissement général du standing de vie de la population belge.

W. DE CLERCQ.
F. BOEY.

II. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER LAVENS.

Art. 7.

In § 2, vierde lid, 3^{de} regel, tussen de woorden :

« meerwaarden verwezenlijkt »

en de woorden :

« op ongebouwde grondeigendommen »,

de woorden invoegen :

« op de bedrijfsuitrusting van landbouwondernemingen en... »

II. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. LAVENS.

Art. 7.

Au § 2, quatrième alinéa, 3^e ligne, entre le mot :

« réalisées »

et les mots :

« sur des propriétés foncières non bâties »,

insérer les mots :

« sur l'outillage professionnel des entreprises agricoles, et ».

A. LAVENS.