

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965.

19 JANUARI 1965.

### BEGROTING

van het Ministerie van Landsverdediging  
voor het dienstjaar 1965.

AMENDEMENT VOORGESTELD  
DOOR DE HEER MATTHEYSSENS.

Titel I. — Gewone uitgaven.

HOOFDSTUK II. — TOELAGEN.

Diverse toelagen.

Art. 24.

2. Nationale vereniging der reserveofficieren (blz. 11) :

De tekst van dit n° 2 vervangen door wat volgt :

« *Verenigingen van reserveofficieren* ».

### VERANTWOORDING.

In een brief dd. 29-december 1964, aan de voorzitter van de Bond van Vlaamse Reserveofficieren, deelt de heer Minister zijn beslissing mede, voor 1965, geen subsidies uit te betalen aan de Nationale Vereniging van Reserveofficieren. In dezelfde brief laat de heer Minister de mogelijkheid doorschemeren, in de loop van het jaar op zijn beslissing terug te komen, ingevolge een gewijzigde toestand o.a. in de verhouding NAVRO en B.V.R.O. Mede met het oog hierop, en eveneens rekening houdende met een nieuwe beslissing van een gebeurlijke nieuwe titularis van het departement, menen wij dat ook andere begunstigden dienen aangeduid te worden. Mocht dat niet gebeuren, dan zou de uitbetaling van de subsidies aan de huidige begunstigden alleen, een discriminatie betekenen ten opzichte van de B.V.R.O. Zulks zou de door de heer Minister gewenste samensmelting tussen de beide verenigingen van reserveofficieren sterk bemoeilijken.

## Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965.

19 JANVIER 1965.

### BUDGET

du Ministère de la Défense nationale  
pour l'exercice 1965.

AMENDEMENT  
PRESENTE PAR M. MATTHEYSSENS.

Titre I. — Dépenses ordinaires.

CHAPITRE II. — SUBVENTIONS.

Subventions diverses.

Art. 24.

2. Union nationale des officiers de réserve (p. 10) :

Remplacer le texte de ce n° 2 par ce qui suit :

« *Associations d'officiers de réserve* ».

### JUSTIFICATION.

Dans sa lettre du 29 décembre 1964, adressée au président de l'association « Bond van Vlaamse Reserveofficieren », le Ministre annonce sa décision de ne pas accorder de subsides pour 1965 à l'Union nationale des officiers de réserve. Dans cette même lettre, le Ministre laisse entrevoir la possibilité d'une révision de cette décision dans le courant de l'année, une modification étant intervenue dans la situation, notamment quant aux rapports entre l'U.N.O.R. et le « B.V.R.O. ». En partie pour cette raison et compte tenu de la possibilité d'une nouvelle décision de la part d'un éventuel nouveau titulaire du département, nous estimons qu'il convient de désigner également d'autres bénéficiaires. S'il n'en était pas ainsi, l'octroi des subsides aux seuls bénéficiaires actuels constituerait une discrimination envers le « B.V.R.O. ». Cela rendrait très difficile la fusion, souhaitée par le Ministre, des deux associations d'officiers de réserve.

R. MATTHEYSSENS.

Zie :

4-X (1964-1965) :

- N° 1: Begroting.
- N° 2: Verslag.
- N° 3 en 4: Amendementen.

Voir :

4-X (1964-1965) :

- N° 1: Budget.
- N° 2: Rapport.
- N° 3 et 4: Amendements.