

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

24 JANVIER 1991

PROJET DE LOI

**insérant un article 88bis
dans le Code d'instruction criminelle**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR
M. MAYEUR

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet au cours de sa réunion du 16 janvier 1991.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Mottard.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Bourgeois, Dumez, Hermans, Mme Merckx-Van Goey, M. Van Parys.	MM. Bosmans (F.), Bosmans (J.), Breyne, De Clerck, Mme Leysen, M. Uyttendaele.
P.S. MM. Defosset, Eerdeken, Mayeur, Mottard, Mme Onkelinx.	Mme Burgeon (C.), MM. De Raet, Gilles, Henry, Leroy, Perdieu.
S.P. M. Chevalier, Mmes De Meyer, Duroi-Vanhelmont.	MM. Beckers, Sleetckx, Van der Maelen, Van der Sande.
P.V.V. MM. Berben, De Groot, Mahieu.	MM. De Croo, Kempinaire, Mme Neyts-Uyttebroeck, M. Vreven.
P.R.L. MM. Foret, Mundeleer.	MM. Draps, Gol, Klein.
P.S.C. MM. Beaufays, Laurent.	M. Antoine, Mme Corbisier-Hagon, M. Michel (J.).
V.U. MM. Coveliers, Loones.	M. Lauwers, Mme Maes, M. Van Vaerenbergh.
Ecolo/ Agalev Mme Vogels.	MM. Simons, Van Dienderen.

Voir :

- 1389 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet amendé par le Sénat.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

24 JANUARI 1991

WETSONTWERP

**tot invoeging van een artikel 88bis
in het Wetboek van Strafvordering**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MAYEUR

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 16 januari 1991.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Mottard.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Bourgeois, Dumez, Hermans, Mevr. Merckx-Van Goey, H. Van Parys.	HH. Bosmans (F.), Bosmans (J.), Breyne, De Clerck, Mevr. Leysen, H. Uyttendaele.
P.S. HH. Defosset, Eerdeken, Mayeur, Mottard, Mevr. Onkelinx.	Mevr. Burgeon (C.), HH. De Raet, Gilles, Henry, Leroy, Perdieu.
S.P. H. Chevalier, Mevr. De Meyer, Duroi-Vanhelmont.	HH. Beckers, Sleetckx, Van der Maelen, Van der Sande.
P.V.V. HH. Berben, De Groot, Mahieu.	HH. De Croo, Kempinaire, Mevr. Neyts-Uyttebroeck, H. Vreven.
P.R.L. HH. Foret, Mundeleer.	HH. Draps, Gol, Klein.
P.S.C. HH. Beaufays, Laurent.	H. Antoine, Mevr. Corbisier-Hagon, H. Michel (J.).
V.U. HH. Coveliers, Loones.	H. Lauwers, Mevr. Maes, H. Van Vaerenbergh.
Ecolo/ Mevr. Vogels.	HH. Simons, Van Dienderen.

Zie :

- 1389 - 90 / 91 :

— N° 1 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

EXPOSE DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES CLASSES MOYENNES

Le projet de loi à l'examen concerne le repérage des numéros des postes téléphoniques utilisés pour certaines communications téléphoniques, c'est-à-dire l'utilisation des fameux « Zoller » et « Malicieux ». Il a déjà été adopté par la Chambre des représentants le 4 juillet 1985.

Son examen par le Sénat a été reporté à la demande du précédent Ministre de la Justice, afin de pouvoir joindre le projet à la discussion du projet relatif à la sécurité du citoyen.

Par la suite, l'intérêt pour le projet a décliné en raison de l'utilité pratique limitée d'une réglementation légale.

Une circulaire du Ministre de la Justice datée du 17 août 1923 autorise en effet les magistrats instructeurs à demander à la RTT certains renseignements concernant des communications téléphoniques.

La légalité de cette procédure a été contestée une première fois par un arrêt de la Cour d'Appel de Liège du 21 janvier 1985 (J.T., 1985, p. 165).

En outre, la Cour de Cassation, dans son arrêt du 2 mai 1990 (J.T., 1990, p. 469), a décidé que l'utilisation des appareils « Zoller et Malicieux » était illégale parce que contraire à l'article 8, deuxième alinéa de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Selon l'arrêt de la Cour, l'enregistrement d'appels téléphoniques doit avoir une base légale et répondre à certaines conditions.

Le Sénat a apporté quelques modifications au projet. Ces modifications concernent notamment l'exigence de motivation de l'ordonnance du juge d'instruction et la limitation de sa portée dans le temps.

Dans le texte néerlandais, le mot « gesprek » a été remplacé par le mot « mededeling » afin de permettre également la recherche de renseignements lorsqu'il s'agit de textes envoyés par télécopieur.

L'intitulé a lui aussi été modifié parce que la loi sur la détention préventive insère déjà un article 90bis dans le Code d'instruction criminelle.

*
* *

L'article unique et, par conséquent, le projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Y. MAYEUR

Le Président,

J. MOTTARD

UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN MIDDENSTAND

Onderhavig wetsontwerp betreft het opsporen van de nummers van de toestellen die werden gebruikt voor bepaalde telefonische mededelingen, beter bekend als het gebruik van de « Zoller » en « Malicieux ». Het ontwerp werd reeds door de Kamer van Volksvertegenwoordigers aangenomen op 4 juli 1985.

De bespreking in de Senaat werd uitgesteld, op verzoek van de vorige Minister van Justitie, teneinde het ontwerp te kunnen toevoegen aan dat betreffende de veiligheid van de burger.

Nadien verminderde de belangstelling voor het ontwerp omwille van het geringe praktische nut van een wettelijke regeling.

Een omzendbrief van de Minister van Justitie van 17 augustus 1923 staat immers toe dat onderzoeksmagistraten bij de RTT bepaalde inlichtingen betreffende telefonische mededelingen opvragen.

De wettelijkheid van deze procedure werd een eerste maal gecontesteerd door een arrest van het Hof van Beroep te Luik van 21 januari 1985 (J.T., 1985, blz. 165).

Daarenboven besliste het Hof van Cassatie in zijn arrest van 2 mei 1990 (J.T., 1990, blz. 469) dat de « Zoller en Malicieux » toestellen illegaal zijn omdat het gebruik ervan strijdig is met artikel 8, tweede lid van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Volgens de rechtspraak van het Hof moet de registratie van telefonische oproepen op wettelijke basis en onder bepaalde voorwaarden gebeuren.

De Senaat heeft het overgezonden wetsontwerp op enkele punten gewijzigd. Deze wijzigingen betreffen meer bepaald de motiveringsvereiste van het bevelschrift van de onderzoeksrechter en de beperking van de geldigheidsduur ervan.

In het Nederlands werd het woord « gesprek » vervangen door « mededeling » teneinde ook inlichtingen te kunnen inwinnen in verband met faxberichten.

Ook het opschrift werd gewijzigd omdat de wet op de voorlopige hechtenis reeds een artikel 90bis in het wetboek van Strafvordering invoegt.

*
* *

Het enig artikel en bijgevolg het wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

Y. MAYEUR

De Voorzitter,

J. MOTTARD