

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

16 MEI 1990

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 3 januari 1933 op de
vervaardiging van, de handel in en het dragen
van wapens en op de handel in munitie

WETSVOORSTEL

op de wapens en de munities

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 3 januari 1933 en van
het koninklijk besluit van 14 juni 1933
betreffende de vervaardiging van, de handel in en
het dragen van wapens en op de handel in munitie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER COVELIERS

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Mottard.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bourgeois, Dumez,
Hermans, Mevr. Merckx-
Van Goey, H. Van Parys.
P.S. HH. Defosset, Eerdekens,
Mayer, J. Mottard, Mevr.
Onkelinx.
S.P. H. Chevalier, Mevr. De
Meyer, Duroi-Vanhelmont.
P.V.V. HH. Berben, De Groot,
Mahieu.
P.R.L. HH. Foret, Mundeeler.
P.S.C. HH. Beaufays, Laurent.
V.U. HH. Coveliers, Loones.
Ecolo/ Mevr. Vogels.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Bosmans (F.), Bosmans (J.),
Dhoore, Mevr. Kestelijn-Sierens,
H. Leysen, Uyttendaele.
Mevr. C. Burgeon, HH. Charlier
(G.), Gilles, Henry, Leroy, Perdieu,
Onkelinx.
HH. Beckers, Sleetckx, Van der
Maelen, Van der Sande.
HH. De Croo, Kempinaire,
Mevr. Neyts-Uyttebroeck, H. Vre-
ven.
HH. Draps, Gol, Klein.
H. Antoine, Mevr. Corbisier-Hagon,
H. Michel (J.).
H. Lauwers, Mevr. Maes, Van
Vaerenbergh.
HH. Simons, Van Dienderen.

Zie :

- 978 - 89 / 90 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 5 : Amendementen.

- 204 - 1988 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Van den Bossche en
Vanvelthoven.

- 678 - 88 / 89 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van Mevr. Onkelinx.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

16 MAI 1990

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 3 janvier 1933 relative à
la fabrication, au commerce et au port des
armes et au commerce des munitions

PROPOSITION DE LOI

sur les armes et les munitions

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 3 janvier 1933 et l'arrêté
royal du 14 juin 1933 relatifs à la fabrication,
au commerce et au port des armes et au commerce
des munitions

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M.
COVELIERS

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J. Mottard.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bourgeois, Dumez,
Hermans, Mme Merckx-
Van Goey, M. Van Parys.
P.S. MM. Defosset, Eerdekens,
Mayer, J. Mottard, Mme
Onkelinx.
S.P. M. Chevalier, Mmes De
Meyer, Duroi-Vanhelmont.
P.V.V. MM. Berben, De Groot,
Mahieu.
P.R.L. MM. Foret, Mundeeler.
P.S.C. MM. Beaufays, Laurent.
V.U. MM. Coveliers, Loones.
Ecolo/ Mme Vogels.
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Bosmans (F.), Bosmans (J.),
Dhoore, Mme Kestelijn-Sierens,
M. Leysen, Uyttendaele.
Mme C. Burgeon, MM. Charlier (G.),
Gilles, Henry, Leroy, Perdieu, Van-
crombruggen.
MM. Beckers, Sleetckx, Van der
Maelen, Van der Sande.
MM. De Croo, Kempinaire, Mme
Neyts-Uyttebroeck, M. Vreven.
MM. Draps, Gol, Klein.
M. Antoine, Mme Corbisier-Hagon,
M. Michel (J.).
M. Lauwers, Mme Maes, M. Van
Vaerenbergh.
MM. Simons, Van Dienderen.

Voir :

- 978 - 89 / 90 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 5 : Amendements.

- 204 - 1988 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Van den Bossche et
Vanvelthoven.

- 678 - 88 / 89 :

— N° 1 : Proposition de loi de Mme Onkelinx.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het onderhavige ontwerp alsmede de toegevoegde voorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 24 maart en 9 en 15 mei 1990.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie brengt in herinnering dat de goedkeuring van een nieuwe wapenwet een van de door de Regering gestelde prioriteiten is (regeerakkoord — F. Veiligheid van de burger — blz. 50).

Ook zijn voorgangers deelden deze bezorgdheid, want iedere nieuwe minister van Justitie heeft zich ertoe verbonden de wapenwet te wijzigen.

Al in de eerste maanden van zijn mandaat heeft de Minister voor dat nijpende probleem een oplossing proberen te vinden.

Talrijke parlementsleden waren zich bovendien van dat probleem bewust en sinds de oorlog werd ter zake een groot aantal voorstellen ingediend, met als laatste het voorstel van mevrouw Onkelinx.

Tot op heden heeft de Regering bij koninklijk besluit tal van maatregelen getroffen, want op die manier kan ze snel reageren op een probleem van openbare veiligheid en ook snel haar positie aanpassen.

Dat gebeurde in december 1988 voor de « riot guns » en de vuurwapens met veranderbare kolf en in april 1989 voor wapens van het type « werpster ». Er zijn nog twee ontwerpen in voorbereiding, waarvan een over tot revolvers omvormbare karabijnen en een over oorlogswapens die in een aangepaste versie als burgervuurwapens worden verkocht.

De techniek van de koninklijke besluiten is evenwel ontoereikend om in alle behoeften van openbare veiligheid te voorzien, aangezien de handelingsbevoegdheid van de Regering binnen de perken van de wet moet blijven. Een wetswijziging is dus noodzakelijk.

A. Nationale en internationale context van het wetsontwerp

1. Nationale context

De controle op de verkoop en het bezit van vuurwapens maakt deel uit van de maatregelen die de maatschappij neemt om zich tegen geweld te beschermen en om de ongevallenrisico's te verminderen.

Enkele cijfers 1988/1987 :

— toename met 7 % van de misdaden en wanbedrijven tegen personen;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet ainsi que les propositions jointes au cours de ses réunions des 14 et 24 mars et des 7 et 15 mai 1990.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice rappelle que l'adoption d'une nouvelle loi sur les armes est une des priorités du Gouvernement (Accord de Gouvernement — F. Sécurité du citoyen, p. 50).

Cette préoccupation fut d'ailleurs constante dans l'action de ses prédécesseurs, chaque nouveau Ministre de la Justice s'étant attaché à faire modifier la loi sur les armes.

C'est une nécessité à laquelle le Ministre s'est également rendu, dès les premiers mois de son mandat.

De nombreux parlementaires y ont d'autre part été sensibles et un nombre important de propositions ont été déposées depuis la guerre, la proposition de Mme Onkelinx étant la dernière.

Le Gouvernement a pris jusqu'à présent plusieurs mesures par la voie d'arrêtés royaux, car cette formule lui permet de réagir rapidement à un problème de sécurité publique et de modifier tout aussi rapidement sa position.

Cela a été fait pour les « riot guns » et pour les armes à feu munies d'une crosse modifiée, en décembre 1988, puis pour les armes de type « étoiles à lancer », en avril 1989. Deux projets sont encore en préparation, l'un sur les carabines transformables en revolvers et l'autre sur les armes de guerre vendues en versions civiles.

La technique des arrêtés royaux ne satisfait cependant pas tous les besoins de la sécurité publique, dans la mesure où le pouvoir d'action du Gouvernement est limité par la loi. Une modification de la législation elle-même s'impose donc.

A. Contexte national et international du projet de loi

1. Le contexte national

Toute action législative portant sur le contrôle de la vente et de la détention d'armes à feu fait partie des mesures que prend la société pour se protéger contre la violence et réduire les risques d'accidents.

Quelques chiffres 1988/1987 :

— augmentation de 7 % des crimes et délits contre les personnes;

— toename met 25 % van de overtredingen van de wet betreffende wapens en munitie.

Tijdens de voorbije 3 jaar (1986, 1987 en 1988) :

— werden 329 doodslagen of moorden gepleegd met een vuurwapen;
— gebeurden 20 % van de met vuurwapens gepleegde doodslagen en moorden met een .22 long rifle, dat is 64 maal in drie jaar, alsmede 13 % van de vrijwillige slagen en verwondingen, dat is 43 maal in drie jaar.

2. Internationale context

Het optreden van wetgever en regering gebeurt in dat geval in een veel ruimere context. Wapens kennen immers geen grenzen en sinds een tiental jaren worden inspanningen geleverd om de verschillende rechtstelsels met elkaar in overeenstemming te brengen.

a) De Europese overeenkomst van Straatsburg van 1978

Die overeenkomst behelst een Europese classificatie van de vuurwapens die in verschillende wettelijke regelingen van de buurlanden, alsmede in het ontwerp wordt overgenomen. Bovendien voorziet de overeenkomst ook in een regeling voor de controle van de aankopen door particulieren in het buitenland via een systeem van kennisgeving.

Dank zij de goedkeuring van het wetsontwerp kan België de « Europese overeenkomst aangaande de controle op het verwerven en het voorhanden hebben van vuurwapens door particulieren » bekrachtigen, die op 28 juni 1978 te Straatsburg werd gesloten.

b) Het akkoord van Schengen van 1985

De beoogde wijzigingen passen in het kader van de tenuitvoerlegging van het akkoord tussen de regeringen van de Staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek, betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen, ondertekend op 14 juni 1985 te Schengen (Groothertogdom Luxemburg).

Artikel 9 van dat akkoord bepaalt dat de partijen de uitwisseling van gegevens, met name op het gebied van de illegale handel in wapens, trachten te verbeteren en te versterken, terwijl artikel 19 van het akkoord bepaalt dat de partijen zullen streven naar harmonisatie van de wettelijke voorschriften op het gebied van wapens.

In de ontwerp-overeenkomst van december 1989 verbinden de vijf landen zich ertoe hun voorschriften en wetten betreffende de vuurwapens en de munitie

— augmentation de 25 % des infractions à la loi sur les armes et les munitions.

Au cours des 3 dernières années (1986, 1987 et 1988) :

— 329 meurtres ou assassinats commis avec une arme à feu;
— les « .22 long rifle » apparaissent dans 20 % des cas de meurtres et assassinats commis avec des armes à feu, soit 64 fois en 3 ans et dans 13 % des coups et blessures volontaires, soit 43 fois en 3 ans.

2. Le contexte international

Dans cette matière, l'action du législateur et du Gouvernement s'inscrit dans un contexte bien plus large. En effet, les armes ne sont pas arrêtées par les frontières et depuis une bonne dizaine d'années, on assiste à des efforts de rapprochement des différents systèmes juridiques.

a) La convention européenne de Strasbourg de 1978

La convention adopte une classification européenne des armes à feu, qui a été reprise dans plusieurs réglementations des pays voisins et dans le projet, et organise un système permettant de contrôler les achats d'armes à feu, faits par des particuliers dans des pays étrangers, par un système de notification.

Le vote du projet de loi permettra à la Belgique de ratifier la Convention européenne sur le contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes à feu par des particuliers, faite à Strasbourg le 28 juin 1978.

b) L'accord de Schengen de 1985

Les modifications qui sont envisagées s'inscrivent dans le cadre de la mise en œuvre de l'accord entre les Gouvernements des Etats de l'Union économique Benelux, de la République fédérale d'Allemagne et de la République française et relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, signé le 14 juin 1985 à Schengen (Grand-Duché de Luxembourg).

L'article 9 de cet accord prévoit que les parties s'efforcent d'améliorer et de renforcer l'échange de renseignements, notamment dans la lutte contre le trafic illicite d'armes, tandis que l'article 19 de l'accord prévoit que les parties rechercheront l'harmonisation des réglementations en matière d'armes à feu.

Le projet de convention élaboré en décembre 1989 prévoit que les cinq pays s'engagent à adapter leurs réglementations et leurs lois en matière d'armes à feu

aan een aantal gemeenschappelijke basisbepalingen aan te passen.

Het onderhavige wetsontwerp is volkomen in overeenstemming met de ontwerp-overeenkomst.

c) Voorstel voor een Europese richtlijn

Er is een Europese richtlijn in voorbereiding die de bestaande wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen met betrekking tot de aankoop en het bezit van wapens op Europees niveau wil harmoniseren.

Het voorstel voor een richtlijn dat op 13 november 1989 door de Commissie werd voorgesteld, wil voor de Twaalf een harmonisering van de bestaande classificaties van de vuurwapens doorvoeren die precies overeenstemt met wat in het akkoord van Schengen is opgenomen.

B. Krachtlijnen van het wetsontwerp

Een complete herziening van de bestaande wet is uit wetgevingstechnisch oogpunt een aantrekkelijk idee, maar de ervaring leert ons dat dat voor een dergelijke aangelegenheid een zware opgave is.

De Regering opteerde dan ook eerder voor een wijziging van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, die beperkt bleef tot de meest cruciale punten inzake veiligheid.

De Minister meent dat drie prioriteiten aan deze bedenkingen ten grondslag moeten liggen.

1. Regeling van de toegang tot de verschillende beroepen die verband houden met de wapenhandel

Uit tal van recente onderzoeken en gerechtelijke procedures die aan de gang zijn, is gebleken dat België een aantal wapenhandelaars huisvest die betrokken zijn bij wapenhandel met leden van de georganiseerde misdaad.

Het hele beroep heeft daaronder te lijden.

De regeling in kwestie moet worden ingevoerd geruime tijd vóór de Europese interne markt werkelijkheid wordt.

Het wetsontwerp schrijft een erkenningsprocedure voor die aan de uitoefening van het beroep van fabrikant of van handelaar in vuurwapens en munitie (met inbegrip van de wapenhandelaars en de makelaars) en het beroep van wapenmaker dient vooraf te gaan.

Die nieuwe verantwoordelijkheid wordt toevertrouwd aan de provinciegouverneur, gezien zijn rol inzake veiligheid en omdat een oplossing moet worden gevonden die rekening houdt met de decentralisatie en bovendien dicht bij de burger staat.

De erkenning kan worden geschorst of ingetrokken in de door de wet omschreven gevallen.

et de munitions, conformément à un tronc commun de dispositions.

Le projet de loi est en parfaite concordance avec le projet de convention.

c) La proposition de directive européenne

Une directive européenne est en préparation pour harmoniser les législations et les réglementations sur le plan européen pour ce qui concerne l'acquisition et la détention d'armes.

La proposition de directive, présentée par la Commission le 13 novembre 1989, comprend une harmonisation des classifications d'armes à feu parmi les Douze identique à celle qui a été retenue dans le cadre de l'accord de Schengen.

B. Les grandes lignes du projet de loi

Une refonte complète de la loi était une perspective très séduisante sur le plan légistique mais l'expérience nous apprend qu'en la matière, une telle initiative est ardue.

Le Gouvernement a donc plutôt choisi de s'en tenir à une modification limitée de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions sur les points les plus cruciaux du point de vue de la sécurité.

Le Ministre est d'avis que trois priorités doivent guider la présente réflexion :

1. L'organisation de l'accès aux différentes professions liées à l'armurerie

Plusieurs enquêtes récentes et procédures judiciaires en cours nous apprennent que la Belgique héberge certains armuriers qui sont impliqués dans des trafics d'armes avec des membres du crime organisé.

L'ensemble de la profession souffre de ces situations.

L'accès doit être mis en œuvre suffisamment de temps avant l'entrée en vigueur du grand marché européen.

Le projet de loi impose un agrément préalable à l'exercice de la profession de fabricant d'armes, de marchand d'armes et de munitions (y inclus les armuriers et les courtiers) et d'artisan armurier.

Cette responsabilité nouvelle est confiée au gouverneur de province, vu son rôle en matière de sécurité, et parce qu'on veut choisir une solution décentralisée et proche du citoyen.

L'agrément pourra être suspendu ou révoqué dans des cas définis par la loi.

2. Classificatie van de wapens

Die classificatie moet aan de ontwikkelingen ter zake worden aangepast.

Wapens die op dit ogenblik vrij worden verkocht, moeten aan een procedure tot het verlenen van een vergunning worden onderworpen.

Het wetsontwerp bepaalt dat een vergunning van de politiecommissaris nodig zal zijn voor de aankoop van :

- alle karabijnen .22 (technisch gezien wapens « met randpercussie »);
- halfautomatische vuurwapens (dat wil zeggen wapens waarbij een projectiel kan worden afgevuurd door alleen de trekker over te halen).

3. Verkoop van onderdelen voor vuurwapens

Onderdelen van vuurwapens kunnen op dit ogenblik in België vrij worden verkocht. België is dan ook de plaats bij uitstek geworden waar misdaadorganisaties zoals de maffia en terroristische groeperingen hun wapenhandel drijven.

De verkoop van de meest essentiële onderdelen van verweer- of oorlogsvuurwapens moet dan ook worden gecontroleerd. Hiervoor zullen dezelfde vergunningen nodig zijn als voor de wapens zelf.

Naast voornoemde prioriteiten worden in het wetsontwerp nog andere punten van de wet van 1933 gewijzigd, die eveneens een directe weerslag hebben op de veiligheid :

- a) verbod op de verkoop van vuurwapens aan minderjarigen.
- b) de vergunningen voor het bezit van vuurwapens kunnen in welomschreven gevallen geschorst of ingetrokken worden.
- c) reclame voor vuurwapens wordt gereguleerd.
- d) de verkoop van bepaalde soorten van munitie wordt verboden : doorborende munitie, ontplofende munitie of brandkogels en opensplijtende munitie (doorgaans dum-dumkogels genoemd).
- e) de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen om diefstal van wapens en handel in gestolen wapens te voorkomen, kunnen bij koninklijk besluit uitgevaardigd worden.
- f) vergunningen voor het bezit van wapens, die worden aangevraagd door personen zonder woonplaats in België, worden gecentraliseerd in het Ministerie van Justitie.

Thans worden de vergunningen voor het bezit van verweer- en oorlogswapens uitgereikt :

- door de politiecommissaris van de woonplaats van de verkoper voor de verweerwapens;
- door de gouverneur van de provincie Brabant voor de oorlogswapens.

Deze autoriteiten zijn niet altijd in staat alle dienstige inlichtingen over de kandidaat-koper in te winnen.

2. La classification des armes

Cette classification doit être adaptée à l'évolution.

Des armes qui sont actuellement en vente libre doivent être soumises à une procédure d'autorisation.

Le projet de loi prévoit qu'une autorisation du commissaire de police sera nécessaire pour acheter :

- toutes les carabines .22 (techniquement appelées « à percussion annulaire »);
- les armes à feu semi-automatiques (c'est-à-dire pouvant tirer un projectile chaque fois que la détente seule est manipulée).

3. La vente des pièces d'armes à feu

La vente de pièces d'armes à feu est actuellement libre en Belgique, qui est devenue un véritable lieu de trafic d'armes pour organisations criminelles de type mafieux et pour les groupes terroristes.

La vente des principales pièces d'armes à feu de défense ou de guerre doit donc être contrôlée et sera soumise aux mêmes autorisations que ces armes.

À côté de ces priorités, le projet adapte la loi de 1933 sur d'autres points, qui ont également un impact direct sur la sécurité :

- a) la vente d'armes à feu sera interdite à tous les mineurs d'âge.
- b) les autorisations de détention d'armes à feu pourront être suspendues ou retirées dans certains cas bien limités.
- c) la publicité pour les armes à feu sera réglementée.
- d) la vente de munitions perforantes, incendiaires, explosives et expansives (ce qu'on appelle communément les balles « dum-dum ») seront interdites.
- e) les mesures de sécurité indispensables à la prévention du vol et du trafic d'armes volées pourront être édictées par arrêté royal.
- f) les demandes d'autorisation de détention d'armes introduites par des personnes non domiciliées en Belgique seront centralisées au Ministère de la Justice.

Actuellement, les autorisations de détention des armes de défense et des armes de guerre sont délivrées :

- pour les armes de défense, par le commissaire de police du domicile du vendeur;
- pour les armes de guerre, par le gouverneur de la province du Brabant.

Ces autorités ne sont pas toujours en mesure de s'informer complètement sur le candidat acquéreur.

De Minister van Justitie zal alle vergunningen uitreiken voor het bezit van verweer- en oorlogswapens aan personen die geen woonplaats in België hebben.

g) Regularisatie van het bezit van wapens zal de burgers beter beschermen.

De wet zal ter zake volgende bepalingen bevatten :

— een vergunning voor wapenbezit wordt automatisch en zonder kosten uitgereikt wanneer het gaat om een wapen in vrije verkoop dat op regelmatige wijze gehouden wordt of dat nu bij de verweer- of oorlogswapens wordt gerangschikt ;

— de erfgenaam of legataris mag in afwachting van de uitreiking van een vergunning voor het bezit ervan voorlopig het vuurwapen houden behoudens een met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings of van de gouverneur.

De opzet van de wet van 1933 wordt uiteindelijk dus niet gewijzigd, want deze heeft haar deugdelijkheid bewezen, alsmede de waarde van het werk dat destijds door het Parlement werd geleverd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Uiteenzettingen van de leden

Een lid merkt op dat het door de vorige Minister van Justitie Gol ingediende wetsontwerp weliswaar hetzelfde doel nastreefde als het onderhavige ontwerp, maar toch een aantal fundamentele verschillen vertoonde.

Het ontwerp van Minister Gol voorzag immers in de oprichting van een Wapencommissie, een idee waar men nu blijkbaar van is afgestapt. Spreker is van mening dat de oprichting van een dergelijke Commissie in het Ministerie van Justitie het mogelijk zou hebben gemaakt vooraf de betrokken sociaal-economische kringen te raadplegen.

Op die manier had men een evenwicht kunnen vinden tussen de economische belangen, enerzijds, en de eisen van openbare veiligheid, anderzijds. Bovendien konden op die manier de initiatieven van bepaalde drukingsgroepen worden beperkt.

In dit ontwerp wordt ook afgezien van de idee om in het Commissariaat-generaal voor gerechtelijke opdrachten een centraal Wapenregister aan te leggen, waarin alle wapens die zich op ons grondgebied bevinden, geleidelijk aan worden geïnventariseerd en de bezitters geïdentificeerd. Dat register zou een niet onbelangrijke troef hebben gevormd voor de verschillende politiediensten van het Rijk en de onderzoeksrechters. Bovendien sloot dat initiatief perfect aan bij het akkoord van Schengen.

Spreker wijst er ook op dat het ontwerp dat nu ter tafel ligt, een onderscheid blijft maken tussen verboden wapens en oorlogswapens. Dat was ook al in de wet van 3 januari 1933 het geval. Het ontwerp van de heer Gol wilde beide begrippen samensmelten, zodat

Le Ministre de la Justice délivrera toutes les autorisations de détention d'armes de défense et de guerre aux personnes non domiciliées en Belgique.

g) La procédure de régularisation de la détention des armes offrira plus de protection pour les citoyens.

Il sera inscrit dans la loi :

— qu'une autorisation de détention est automatiquement et sans frais délivrée au cas où une arme en vente libre régulièrement détenue devient ou est reclassée comme arme de défense ou de guerre;

— que l'héritier ou le légataire pourra détenir provisoirement une arme à feu en attendant la délivrance d'une autorisation de détention, sauf décision motivée du procureur du Roi ou du gouverneur.

En conclusion, l'économie de la loi de 1933 n'est pas modifiée, puisqu'elle a, en effet, démontré sa qualité et la valeur du travail accompli par le Parlement de l'époque.

II. — DISCUSSION GENERALE

A. Interventions des membres

Un membre fait valoir que le projet de loi déposé par le précédent Ministre de la Justice, M. Gol, visait les mêmes objectifs que le présent projet mais relève pourtant plusieurs différences fondamentales.

Le projet du Ministre Gol prévoyait, en effet, la création d'une Commission des Armes, à laquelle on semble avoir renoncé à présent. L'intervenant estime que l'installation d'une telle Commission auprès du Ministre de la Justice aurait permis la consultation préalable des milieux économiques et sociaux intéressés.

Cette démarche aurait été de nature à trouver un équilibre entre les intérêts économiques et les impératifs de sécurité publique et aurait limité les initiatives personnelles de certains groupes de pression.

Le présent projet a également renoncé à la création d'un Registre central des armes auprès du Commissariat Général aux délégations judiciaires, dont la mission aurait été de répertorier progressivement les armes qui se trouvent sur notre territoire, ainsi que d'identifier leurs propriétaires. Cela aurait assurément constitué un précieux atout pour les différentes polices du Royaume et pour les juges d'instruction. De plus, cette initiative s'inscrivait parfaitement dans la perspective de l'accord de Schengen.

L'orateur relève, d'autre part, que le projet à l'examen maintient la distinction entre les armes prohibées et les armes de guerre, distinction se trouvant d'ailleurs déjà dans la loi du 3 janvier 1933. Le projet Gol tendait cependant à unifier ces deux notions, ce

de oorlogswapens onder dezelfde bijzonder strenge regeling zouden vallen als de verboden wapens.

In het onderhavige ontwerp is voor het verhandelen, het invoeren en het bezitten van oorlogswapens een erkenning door de provinciegouverneur vereist.

Het ontwerp van de heer Gol ging verder, aangezien het bezit van dergelijke wapens in het algemeen verboden was, behalve in de door de Koning bepaalde gevallen. De bepalingen van het onderhavige ontwerp lijken dus heel wat minder stringent.

Tot slot valt het verlenen van vrijstellingen en erkenningen, dat aanvankelijk was toevertrouwd aan de Koning, nu onder de bevoegdheid van de provinciegouverneur.

Het lid concludeert dat het onderhavige wetsontwerp niet zo volledig en bovendien minder « af » is. Als bewijs voert hij aan dat onder de redenen waarom een aanvraag om erkenning kan worden geweigerd, bijvoorbeeld geen rekening wordt gehouden met eventuele veroordelingen die de aanvrager in het buitenland kan hebben opgelopen. Evenmin wordt iets bepaald in geval van verlies of vernietiging van wapens.

*
* *

Een andere spreker wenst het in eerste instantie over enkele procedurepunten te hebben. Hij herinnert aan twee wetsvoorstellen die bij het ontwerp werden gevoegd (wetsvoorstel van Mevr. Onckelinx tot wijziging van de wet van 3 januari 1933 en van het koninklijk besluit van 14 juni 1933 betreffende de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie — n° 678/1, en het wetsvoorstel van de heren Van den Bossche en Vanvelthoven op de wapens en de munities — n° 204/1). Dat laatste voorstel neemt trouwens een aantal conclusies over uit het parlementair onderzoek naar de Belgische leveringen van wapens en munitie aan landen die in een gewapend conflict verwickeld zijn of waartegen een wapenembargo geldt (Stuk n° 137/6).

Het lid vraagt of hij ter zake een vergelijkende tabel kan krijgen waarin de verschillende bepalingen van zowel het ontwerp als beide voorstellen zijn opgenomen. Op die manier kan makkelijker worden nagegaan waar de drie teksten punten van gelijkenis vertonen en waar ze haaks op elkaar staan.

Spreker voegt er aan toe dat deze bespreking niet de eerste is die aan deze delicate problematiek wordt gewijd. Talrijke debatten ter zake zijn trouwens gestrand. Het is belangrijk dat er eindelijk iets concreets wordt verwezenlijkt.

In diezelfde context vraagt spreker zich bovendien af in hoeverre de ter bespreking voorgelegde tekst nog kan worden geamendeerd. Hij voegt eraan toe dat wie in bepaalde aangelegenheden te ver wil gaan, soms uiteindelijk niets bereikt.

qui devait permettre de soumettre les armes de guerre au régime particulièrement sévère, qui est d'application pour les armes prohibées.

L'actuel projet soumet également la commercialisation, l'importation et la détention d'armes de guerre à l'obtention d'un agrément délivré par le gouverneur de la province.

Le projet Gol allait plus loin, dans la mesure où la détention de telles armes était frappée d'une interdiction générale, sous réserve de dispenses accordées par le Roi. Les dispositions prévues ici paraissent donc plus laxistes.

Enfin, pour toutes les catégories d'armes, le pouvoir d'accorder dispense et agrément, initialement confié au Roi, ressortit désormais à l'autorité du gouverneur de la province.

En conclusion, le membre juge l'actuel projet de loi moins complet et moins « fini ». Il en veut pour preuve que les causes de rejet des demandes d'agrément ne prennent, par exemple, pas en compte les condamnations éventuellement encourues à l'étranger par le demandeur. Rien n'est davantage prévu pour la perte et la destruction d'armes.

*
* *

Un autre intervenant souhaite aborder dans un premier temps, quelques points de procédure. Il rappelle que deux propositions de loi ont été jointes au projet (proposition de loi de Mme Onckelinx modifiant la loi du 3 janvier 1933 et l'arrêté royal du 14 juin 1933 relatifs à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, n° 678/1 et la proposition de loi de MM. Van den Bossche et Vanvelthoven sur les armes et les munitions, n° 204/1). La seconde proposition reprend d'ailleurs certaines des conclusions de l'enquête parlementaire sur les livraisons d'armes et de munitions faites par la Belgique aux pays impliqués dans un conflit armé ou frappés d'embargo sur les armes (Doc. Chambre n° 137/6).

Le membre demande, à ce propos, à obtenir un tableau comparatif reprenant les différentes dispositions tant du projet que des deux propositions. Cela permettrait d'apprécier plus aisément les points de convergence et de rupture entre ces trois textes.

L'orateur précise également que cette discussion n'est pas la première à être consacrée à cette délicate problématique. Plusieurs débats à ce sujet ont d'ailleurs avorté. Il est important d'en arriver maintenant à une réalisation concrète.

Dans la même optique, l'intervenant se demande dans quelle mesure le texte soumis à examen peut encore être amendé. Il ajoute qu'à force de vouloir parfois aller trop loin en certaines matières, on ne va finalement nulle part.

Voorts preciseert het lid dat het wetsontwerp verscheidene interessante elementen bevat. Hij heeft destijds trouwens zelf een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekte de postorderverkoop van vuurwapens te verbieden. De bespreking ervan werd alsmaar uitgesteld, maar uiteindelijk komt het probleem in dit ontwerp dan toch aan bod. Het is voorts geruststellend te constateren dat de verkoop van dergelijke wapens aan minderjarigen wordt verboden.

Artikel 1 zet bovendien de eerste stap naar een regeling van de toegang tot het beroep van fabrikant of van handelaar in wapens en munitie en van wapenmaker. De erkenning moet door de provinciegouverneur worden verleend. Toch ware het ook interessant de regeling van de toegang tot en de uitoefening van deze beroepen via een koninklijk besluit nog meer te verfijnen.

Ten slotte vraagt hetzelfde lid hoe de conclusies van het voornoemde parlementair onderzoek bij dit ontwerp aansluiten.

Hij citeert enkele van die conclusies (Stuk n° 137/6, blz. 569 en 571) :

« 11. Statuut van wapen- en munitiefabrikanten en handelaars — Classificatie van wapens. (...)

11.2. De Commissie meent dat zo snel mogelijk een reglementering van het beroep van wapenhandelaar en van de handel in machines bestemd voor het vervaardigen van kleine munitie moet worden uitgewerkt, evenals een nieuwe wapen- en munitieclassificatie die beter rekening houdt met de specifieke kenmerken en het werkelijke gevaar van de wapens en munitie en tevens met de technologische vooruitgang, geboekt op dit gebied.

11.3. De Commissie is van oordeel dat in de wet duidelijker tot uiting moet komen dat de wapens in twee categorieën worden onderverdeeld :

— oorlogsmaterieel : produkten en waren voor uitsluitend of hoofdzakelijk militair gebruik.

Als dusdanig worden beschouwd : revolvers, pistolen, geweren, machinegeweren, mitrailleurs, springstoffen, artilleriestukken, mijnen en granaten, raketten, pantservoertuigen en tanks, munitie en grondstoffen voor de aanmaak ervan, gevechtsvliegtuigen, marineschepen, luchtafweergeschut, en de onderdelen en wisselstukken ervan;

— strategisch materieel : alle produkten en waren buiten het oorlogsmaterieel, die voor de militaire infrastructuur onontbeerlijk zijn.

14. Verplichte registratie van de op wapens en munitie aangebrachte nummers of merktekens.

14.1. Elk wapen heeft een nummer want het moet onderworpen worden aan de proefbank te Luik. Elk lot munitie heeft tevens een nummer en op de munitie zelf bevindt zich een produktienummer zodat deze

Le membre précise, d'autre part, que le projet de loi contient plusieurs éléments intéressants. Il avait lui-même d'ailleurs, à l'époque, introduit une proposition de loi visant à interdire la vente d'armes à feu par correspondance. La discussion en avait sans cesse été reportée mais la préoccupation est finalement rencontrée dans le cadre de cette initiative. Il est également rassurant de constater que la vente de telles armes sera interdite aux mineurs.

En outre, l'article 1^{er} contient un début de réglementation pour l'accès à et l'exercice de la profession de fabricant d'armes, de marchand d'armes et de munitions et d'artisan armurier. L'agrément doit se faire par le gouverneur de la province. Il serait toutefois intéressant d'encore mieux réglementer l'accès à et l'exercice de ces professions dans le cadre d'un arrêté royal.

Enfin, le même membre demande à connaître la façon dont les conclusions de l'enquête parlementaire précitée ont été rencontrées dans le cadre du présent projet.

Il cite quelques unes de ces conclusions (Doc. Chambre n° 137/6, pp. 569 et 571) :

« 11. Statut des fabricants et marchands d'armes et de munitions — Classification des armes. (...)

11.2. La Commission estime qu'il conviendrait de réglementer dès que possible la profession de marchand d'armes et le commerce des machines à fabriquer des petites munitions et d'établir une nouvelle classification des armes et des munitions prenant davantage en compte les spécificités et le danger réel des différents types d'armes et de munitions, ainsi que les progrès technologiques réalisés dans ce domaine.

11.3. La Commission estime qu'il faut davantage préciser dans la loi la définition des armes en deux catégories :

— matériel de guerre : les produits et marchandises à usage exclusivement ou essentiellement militaire.

Sont considérés comme tels : les revolvers, les pistolets, les fusils, les fusils mitrailleurs, les mitrailleuses, les explosifs, les pièces d'artillerie, les mines et les grenades, les fusées, les véhicules blindés et les chars, les munitions et les matières premières pour leur fabrication, les avions de combat, les navires militaires, les pièces d'artillerie antiaérienne ainsi que leurs pièces détachées et de rechange;

— matériel stratégique : tous les produits et marchandises autres que le matériel de guerre qui sont indispensables à l'infrastructure militaire.

14. Enregistrement obligatoire des numéros ou marques figurant sur les armes et les munitions.

14.1. Toute arme porte un numéro, puisqu'elle doit être soumise au banc d'essai de Liège. Tout lot de munitions porte également un numéro et un numéro de production figure sur les munitions mêmes, ce qui

goederen kunnen geïdentificeerd worden, al was het maar uit veiligheidsoverwegingen.

14.2. Het lijkt dan ook aangewezen de wapen- en munitieproducenten te verplichten de nummers in een register op te tekenen en deze gegevens omtrent het geleverde materiaal te voegen bij het naar de Centrale dienst voor contingenten en vergunningen te sturen bewijs van levering van de goederen in het land van bestemming.

(...)

15. Onderdelen van wapens.

De Commissie wenst dat bij het afleveren van vergunningen meer aandacht zou worden besteed aan de verkoop van onderdelen, die op zichzelf genomen schijnbaar onschuldig zijn, maar die samengevoegd met andere onderdelen kunnen worden gebruikt voor de produktie van wapens en munitie. »

Spreker geeft evenwel toe dat verschillende van die conclusies moeten worden opgenomen in andere ontwerpen die thans in voorbereiding zijn en die overigens eerder tot de bevoegdheid van de Minister van Buitenlandse Handel behoren.

*
* *

De Voorzitter verbaast zich over de vraag van de vorige spreker inzake een mogelijk amenderingsrecht. Hij kan zich trouwens niet inbeelden dat het er anders zou aan toegaan.

De Rapporteur valt de Voorzitter bij. Het spreekt vanzelf dat in een democratisch verkozen Parlement een tekst geamendeerd moet kunnen worden indien leden zulks noodzakelijk achten.

Spreker meent dat het absoluut noodzakelijk is de wet van 3 januari 1933 te wijzigen. Hij wijst eveneens op het feit dat in sommige landen het recht om een wapen te dragen in de Grondwet is opgenomen. Zulks heeft dan andere gevolgen voor de wijze waarop de ordehandhaving wordt georganiseerd en de misdadigers worden opgespoord.

Onze samenleving is « vreedzamer »; het dragen van een wapen is alleen toegestaan aan de leden van de verschillende politiediensten of aan bepaalde personen wier aanvraag voor het dragen van een wapen werd ingewilligd. Een wijziging van die regeling is thans duidelijk aan de orde.

In antwoord op een van de vorige sprekers, verheugt het lid zich over het feit dat men ervan afgezien heeft om tussen de economische en sociale belangen en de veiligheidsvoorschriften een evenwicht te vinden. Indien minder wapens nodig zijn om die veiligheid te vrijwaren, moet men een omschakeling van die sector van onze economie overwegen, in plaats van de veiligheidsnormen te verlagen.

Het kan voorts alleszins interessant zijn een Wapenregister aan te leggen, maar dat zal nooit een wondermiddel zijn. Voor een gerechtelijk onderzoek heeft men veel meer nood aan een Projectielenregister

permet d'identifier ces marchandises, ne fût-ce que pour des raisons de sécurité.

14.2. Il paraît dès lors indiqué d'obliger les fabricants d'armes et de munitions à inscrire ces numéros dans un registre et à joindre ces renseignements concernant le matériel livré au certificat de livraison des marchandises dans le pays destinataire, qui doit être envoyé à l'Office central des contingents et licences.

(...)

15. Pièces détachées d'armes.

La Commission souhaite que, dans le cadre de la délivrance des licences, il soit accordé davantage d'attention à la vente de pièces détachées, qui, prises isolément, paraissent insignifiantes, mais qui, assemblées avec d'autres pièces détachées, peuvent servir à produire des armes et des munitions. »

L'orateur concède toutefois que plusieurs de ces conclusions devront être reprises dans d'autres projets, qui sont actuellement en préparation et qui relèvent d'ailleurs plutôt de la compétence du Ministre du Commerce extérieur.

*
* *

Le Président déclare s'étonner de la question posée par le préopinant au sujet d'un éventuel droit d'amendement. Il ne conçoit d'ailleurs pas qu'il puisse en être autrement.

Le Rapporteur s'associe à la remarque formulée par le Président. Dans un Parlement élu démocratiquement, il est évident qu'un texte doit pouvoir être amendé, si des membres le jugent nécessaire.

L'orateur estime qu'il était absolument indispensable de modifier la loi du 3 janvier 1933. Il rappelle également que dans certains pays, le droit de porter une arme est inscrit dans la Constitution. Cela a alors d'autres répercussions sur la façon d'organiser le maintien de l'ordre et la recherche des criminels.

Notre civilisation est plus « pacifique »; le port d'arme n'est autorisé que pour les membres des différents services de police ou certaines personnes dont la demande de port a été acceptée. Une modification de cette législation s'impose maintenant à l'évidence.

En réponse à un des intervenants précédents, le membre se réjouit que l'on ait renoncé à atteindre un équilibre entre les intérêts économiques et sociaux et les impératifs de sécurité. S'il appert que pour maintenir cette sécurité, moins d'armes doivent être produites, il faut alors envisager la reconversion de ce secteur de notre économie, plutôt que d'abaisser les normes de sécurité.

D'autre part, il peut certes être intéressant de créer un Registre des armes mais cela ne sera jamais la panacée. Au niveau de l'enquête, on a bien davantage besoin d'un Registre des projectiles, qui répertierait

waarin de sporen die op de kogel of de huls achterblijven, geïnventariseerd worden. Bij de meeste wanbedrijven of misdaden die met een vuurwapen worden gepleegd, vindt men immers haast nooit het wapen terug, in tegenstelling tot de projectielen die in bijna 90 % van de gevallen ter plaatse kunnen worden gevonden.

Dat Register zou kunnen worden bijgehouden door het Commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie, waarvan de opdrachten aldus uitgebreid zouden worden.

Voorts wijst het lid erop dat, als men minderjarigen verbiedt vuurwapens te bezitten, er wel eens problemen zouden kunnen rijzen voor de leerlingen van de School voor Onderofficieren van de Rijkswacht, die vaak maar 17 jaar zijn wanneer zij hun dienstwapen krijgen.

De Minister merkt op dat artikel 12 van het ontwerp alleen de verkoop van vuurwapens aan particulieren beneden 18 jaar verbiedt.

Hetzelfde lid is de mening toegedaan dat dit verbod juist tot het bezit van een dergelijk wapen zou moeten worden uitgebreid. Met die hypothese voor ogen, heeft hij trouwens het geval van de leerlingen van de Rijks-wachtschool aangehaald. Het probleem zou trouwens kunnen worden opgelost door de aanwervingsvoorwaarden voor dat korps te wijzigen.

Tot besluit verklaart het lid dat het interessant zou zijn, mocht het ontwerp wet worden voordat het Akkoord van Schengen ondertekend wordt. Zo niet, dan zouden onze onderhandelaars andermaal in een moeilijke situatie terecht kunnen komen.

*
* *

Een lid merkt op dat de aanpassing van de wet op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie een permanente bron van zorgen is geweest voor iedere nieuwe Minister van Justitie. Het was immers duidelijk gebleken dat die wet niet langer kon volstaan.

Het onderhavige ontwerp biedt zeker een aantal oplossingen die tegemoetkomen aan de rechtmatige bezorgdheid van degenen die over de openbare veiligheid bekommerd zijn.

Volgende punten worden geregeld :

- de verkoop van onderdelen van vuurwapens;
- een betere classificatie van de wapens;
- de toegang tot het beroep;
- een eerste stap in de richting van een vuurwapenregister;
- de mogelijkheid om de veiligheidsvoorwaarden voor opslag, vervoer, bewaargeving en verzameling van wapens of munitie bij koninklijk besluit te regelen;
- het bezit van wapens waarvoor geen voorafgaande vergunning is vereist (probleem van de erf-nissen of schenkingen);

les traces laissées sur la balle ou le douille. Dans la plupart des délits ou des crimes commis avec l'aide d'armes à feu, on ne trouve, en effet, pratiquement jamais l'arme, tandis que des projectiles peuvent être prélevés sur les lieux dans près de 90 % des cas.

Ce Register pourrait être tenu par le Commissariat Général de la Police Judiciaire, qui verrait ainsi ses missions étendues.

L'intervenant relève encore également que le fait d'interdire la possession d'armes à feu aux mineurs risque de poser des problèmes pour les élèves de l'Ecole des sous-officiers de la Gendarmerie, qui sont souvent âgés de 17 ans, lorsqu'ils reçoivent leur arme de service.

Le Ministre fait observer que l'article 12 du projet n'interdit que la vente d'armes à feu à des particuliers de moins de 18 ans.

Le même membre est d'avis qu'il faudrait justement étendre cette interdiction à la possession d'une telle arme. C'est dans cette hypothèse qu'il a d'ailleurs cité le cas des élèves de l'Ecole de Gendarmerie. Le problème pourrait d'ailleurs être résolu en modifiant le mode de recrutement au sein de ce Corps.

En conclusion, l'intervenant avance qu'il serait intéressant que ce projet devienne loi avant la signature de l'accord de Schengen, sans quoi nos négociateurs risqueraient de se trouver à nouveau dans une situation inconfortable.

*
* *

Un membre relève que l'adaptation de la loi relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions a effectivement constitué une préoccupation constante pour chaque nouveau Ministre de la Justice, dans la mesure où cette législation se révélait manifestement insuffisante.

L'actuel projet apporte manifestement certaines réponses aux préoccupations légitimes de tous ceux qui se soucient de la sécurité publique.

Les préoccupations rencontrées sont les suivantes :

- réglementation de la vente de pièces d'armes à feu
- meilleure classification des armes;
- réglementation de l'accès à la profession;
- ébauche d'un Register des armes à feu;
- possibilité de réglementer par arrêté royal les conditions de sécurité auxquelles sont soumis le stockage, le transport, le dépôt et la collection d'armes ou de munitions;
- réglementation de la détention d'armes non soumises à autorisation préalable (problème de successions ou de legs);

— maatregelen om de verkoop van wapens tussen particulieren te regelen.

Spreker vraagt zich evenwel af of men inzake de bescherming van de openbare veiligheid niet verder had kunnen gaan. Misschien had de Minister ter zake ook rekening moeten houden met de normen van het gewijzigd voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens, dat door de Commissie op 13 november 1989 werd ingediend (Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen n° C 299/6 van 28 november 1989). Dat voorstel ligt op dit ogenblik in eerste lezing ter tafel in het Europese Parlement en gaat veel verder dan de tekst van het ontwerp. Indien men werkelijk een Europese harmonisering nastreefde, had men er alle belang bij ook met die nieuwe normen rekening te houden. Sommige ervan staan immers haaks op de bepalingen van het ter bespreking voorgelegde ontwerp, wat erg vervelend zou zijn mocht de richtlijn directe toepassing vinden.

Spreker formuleert vervolgens een aantal bedenkingen die voor het merendeel rechtstreeks verband houden met de inhoud van het voorstel voor een richtlijn :

1° In het ontwerp wordt van hen die beroepshalve met wapens bezig zijn, geen enkele vakkennis ter zake geëist. Een strikt geregelde toegang tot het beroep, zoals in het voorstel van EEG-richtlijn is opgenomen, zou nochtans een preventieve veiligheidsmaatregel vormen.

2° Wellicht waren voor bepaalde categorieën van wapens nog stringenter voorschriften aangewezen en had men onder meer de oorlogswapens moeten verbieden.

3° De verantwoordelijkheid werd in zekere zin gecentraliseerd in welbepaalde overheidsinstanties, zijnde in hoofdzaak de provinciegouverneurs. Toch blijven ter zake ook nog tal van andere instanties bevoegd, zodat die centralisering hoofdzakelijk nog sterker had moeten worden benadrukt om op die manier een grotere samenhang te bewerkstelligen.

4° De Koninklijke Unie van Belgische Schietverenigingen vraagt een strengere regeling inzake erkenning van schuttersclubs. Wat zal ter zake worden ondernomen ?

5° Artikel 7 somt de voorwaarden op waaronder het dragen van een verweerwapen is toegestaan. Hier gelden dezelfde bezwaren in verband met het grote aantal beslissingsorganen en procedures. Bovendien is de geldigheidsduur van de vergunning wellicht wat te lang (5 jaar).

Aangezien het aantal aanvragen om een wapen te mogen dragen, altijd maar stijgt, kan die duur misschien worden verminderd, zodat een betere controle mogelijk is. In vijf jaar kan de materiële en psychische toestand van de personen aan wie een vergunning werd verleend, ingrijpend gewijzigd zijn.

— dispositions pour régler les ventes d'armes entre particuliers.

L'intervenant se demande toutefois s'il n'aurait pas été possible d'aller plus loin dans le sens d'une meilleure protection de la sécurité publique. A ce propos, le Ministre n'aurait-il pas dû également déjà prendre en compte les normes contenues dans la proposition modifiée de directive du Conseil relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes, présentée par la Commission le 13 novembre 1989 (Journal Officiel des Communautés européennes n° C 299/6 du 28 novembre 1989) ? Cette proposition est actuellement à l'examen devant le Parlement européen pour une première lecture et va beaucoup plus loin que le texte du projet. Si l'on poursuit effectivement une harmonisation européenne, il aurait été intéressant de tenir compte de ces nouvelles normes, dans la mesure où certaines d'entre elles sont manifestement en contradiction avec des dispositions du projet à l'étude, ce qui serait particulièrement gênant si la directive devenait directement applicable :

L'orateur formule ensuite diverses observations, pour la plupart en rapport direct avec le contenu de la proposition de directive.

1° Dans le projet, aucune connaissance des armes n'est exigée de la part des professionnels. Un véritable accès à la profession, contenu dans la proposition de directive CEE, constituerait cependant une mesure de sécurité préventive.

2° Il aurait peut-être été indiqué de se montrer plus sévère encore au niveau de certaines catégories d'armes et d'interdire notamment les armes de guerre.

3° Les responsabilités ont été, dans une certaine mesure, centralisées dans le chef de certaines autorités, essentiellement les gouverneurs de province. Il reste cependant de nombreuses autres autorités compétentes en la matière, si bien qu'il aurait éventuellement fallu accentuer encore cette centralisation pour obtenir une plus grande cohérence.

4° L'Union Royale des Sociétés de Tir de Belgique a demandé une plus grande sévérité pour l'agrément des sociétés de tir. Qu'en sera-t-il ?

5° L'article 7 reprend les conditions qui permettent le port d'une arme de défense. On peut réitérer ici les objections relatives à la multiplicité des organes de décision et des procédures. D'autre part, la durée pour laquelle le permis est délivré peut paraître excessive (5 années).

Comme le nombre de demandes de port d'armes est sans cesse croissant, il est intéressant d'abaisser cette durée pour pouvoir exercer un meilleur contrôle. En cinq ans, la situation matérielle et psychologique des personnes qui se sont vu délivrer ce permis peut, en outre, évoluer très sensiblement.

6° Artikel 12 verbiedt reclame voor bepaalde soorten van wapens. Geldt zulks ook voor aankondigingen in dag- en weekbladen ?

7° Artikel 13, § 2, bepaalt dat het verbod om munitie te vervaardigen, te verkopen, in te voeren of op te slaan, niet geldt voor munitie die wordt vervaardigd voor de uitvoer.

Kan een dergelijk onderscheid moreel en juridisch worden verantwoord ? Op dat punt is het ontwerp kennelijk in tegenspraak met het voorstel voor een EEG-richtlijn.

8° De reglementering op de losse onderdelen van wapens werd eveneens aangepast. Bij ontstentenis van een dergelijke reglementering was het immers heel gemakkelijk de wet te omzeilen daar het erg eenvoudig is om met onderdelen wapens te vervaardigen.

9° Het ontwerp handelt niet over gecamoufleerde wapens, of over machines waarmee op ambachtelijke wijze allerhande munitie kan worden vervaardigd. Het voorstel voor een richtlijn maakt er echter wel gewag van. Waarom sluit het ontwerp zich ook op dit punt niet bij dat voorstel aan ?

10° In het ontwerp wordt de oprichting van een Wapencommissie niet in het vooruitzicht gesteld. Vormt een dergelijke commissie nochtans niet een troef om snel in te spelen op de technische ontwikkelingen en op het gebruik van bepaalde soorten van wapens ?

*
* *

De volgende spreker verklaart dat hij zich bij de geest van het ontwerp kan aansluiten, hoewel hij liever had gezien dat men nog verder ging. Dat is evenwel een belangrijke stap in de goede richting.

Het lid wenst de Minister volgende vragen te stellen.

1° Wat de toepassing van artikel 1 betreft, omvat de « handel in wapens » ook het huren van wapens ?

2° Tegen een weigering van een vergunning om een vuurwapen voorhanden te hebben is een administratief beroep mogelijk. Er is er echter geen sprake van beroep in geval van schorsing of intrekking van de vergunning. Hoe is dat te verantwoorden ?

3° Het bezit van verboden wapens levert nog steeds geen grond op voor een gerechtelijke vervolging. Waar ligt de precieze grens tussen bezit en opslag ? De wet verschaft in dat verband geen enkele aanwijzing. Volgens Marchal en Jaspar staat het vast dat het louter bezit van een verboden wapen op zich geen opslag betekent (*Droit criminel*, p. 456, 1952). In dat geval moet de rechter uitmaken wat men onder opslag verstaat. Een omzendbrief van 26 juni 1934 van de procureur-generaal van Luik stelt in dat verband dat het om ten minste vijf wapens moet gaan. Ook de rechts-

6° L'article 12 interdit la publicité pour certains types d'armes. Est-ce que cela vise également les petites annonces dans les quotidiens ou les hebdomadaires ?

7° Selon l'article 13, § 2, l'interdiction de fabriquer, de vendre, d'importer ou de tenir en dépôt ne concerne pas les munitions fabriquées pour l'exportation.

Cette distinction est-elle moralement et juridiquement défendable ? Sur ce sujet particulier, le projet est nettement en contradiction avec la proposition de directive CEE.

8° Le réglementation sur les pièces détachées d'armes a également été adaptée. L'absence d'une telle réglementation laissait, en effet, la porte ouverte aux contournements de la législation, puisqu'il est relativement aisé de fabriquer des armes à partir de ces pièces.

9° Le projet n'aborde pas le problème des armes camouflées, ni celui des machines produisant, de façon artisanale, des munitions en tous genres. La proposition de directive s'en occupe par contre. Pourquoi ne pas s'aligner ici aussi sur celle-ci ?

10° Le projet ne prévoit pas la création d'une Commission des armes. N'est-ce pas là pourtant un atout pour réagir promptement à l'évolution des techniques et à l'utilisation de certains types d'armes ?

*
* *

L'intervenant suivant déclare partager la philosophie du projet, même s'il aurait préféré qu'il aille encore plus loin. Il s'agit là pourtant d'un grand pas dans la bonne direction.

Le membre souhaite adresser au Ministre les questions suivantes :

1° Pour ce qui concerne l'application de l'article 1^{er}, la notion de « commerce des armes » comprend-elle également la location de celles-ci ?

2° Il existe un recours administratif contre un refus d'accorder une autorisation de détention d'une arme à feu. Ce recours n'existe pas pour une suspension ou une révocation de cette même autorisation. Comment cela peut-il se justifier ?

3° La possession d'armes prohibées ne constitue toujours pas un motif de poursuites judiciaires. Où se situe la limite exacte entre la possession et le dépôt ? La loi n'offre aucune indication à ce sujet. Selon Marchal et Jaspar (*Droit criminel*, p. 456, 1952), il est acquis que la simple possession d'une arme prohibée ne constitue en soi pas un dépôt. Il appartient alors au juge de déterminer ce que l'on entend par dépôt. Une circulaire du 26 juin 1934 du procureur-général de Liège stipule, à ce propos, qu'il faut au moins cinq armes. Depuis, la doctrine reprend également ce nombre.

leer heeft sindsdien dat getal overgenomen. De beoordelingsbevoegdheid van de rechter blijft echter onverkort.

4° Artikel 12 legt het verbod op om vuurwapens via postorderbedrijven te verkopen. Zou dat verkoopverbod niet tot alle wapentypes moeten worden uitgebreid ?

Bovendien mogen geen vuurwapens worden verkocht aan personen beneden 18 jaar. Zou ook dat niet voor alle wapens moeten gelden ?

*
* *

Een ander spreker constateert dat het ontwerp beantwoordt aan een reële behoefte om de wet te wijzigen. Hij verklaart het met de voornaamste oogmerken eens te zijn :

- bestrijding van de wapensmokkel;
- harmonisering van de reglementering inzake vuurwapens;
- reglementering van het beroep, wat trouwens door het gehele beroepskorps geëist wordt.

Het ontwerp vormt bovendien het eerste antwoord op de beroering die ontstaan is onder de bevolking, die met ontzetting gereageerd heeft op een aantal misdaden of gebeurtenissen, zoals die in verband met de bende van Nijvel.

Het lid is niettemin de mening toegedaan dat het wetsontwerp geen afdoende oplossing biedt voor drie wezenlijke vraagstukken :

a) *De beroepsbekwaamheid*

Er konden weliswaar voorwaarden inzake eerbaarheid ingevoerd worden, maar toch moet worden vastgesteld dat het voorstel voor een richtlijn op dat vlak veel verder gaat, aangezien het de toegang tot het beroep wel degelijk reglementeert.

b) *De Wapencommissie en het centraal register*

De definitie van de diverse wapens is dermate ingewikkeld dat een strakke indeling in de toekomst problemen kan doen rijzen.

De soepelheid waartoe de Commissie en het centraal register de mogelijkheid boden, had tot de oplossing van die moeilijkheden kunnen bijdragen.

c) *Classificatie van de wapens*

Artikel 3 hanteert uitdrukkingen die zo algemeen gesteld zijn, dat sommige situaties helemaal niet of slechts « a contrario » kunnen worden geregeld. Zo wordt ondermeer in te zware sancties voorzien voor al wat betrekking heeft op het schieten met sportwapens. Voorts kan die classificatie noodlottige gevolgen hebben voor onze wapenuitvoer, ofschoon die een leidende positie op de internationale markt inneemt.

*
* *

Le pouvoir d'appréciation du juge reste cependant encore entier.

4° L'article 12 prévoit l'interdiction de vendre des armes à feu par correspondance. Ne conviendrait-il pas d'étendre l'interdiction de ce type de vente à tous les types d'armes ?

De même, la vente d'armes à feu n'est pas permise à des particuliers de moins de 18 ans. Pourquoi ne pas envisager ici aussi toutes les armes ?

*
* *

Un orateur constate encore que le présent projet répond à une réelle nécessité de modifier la législation en la matière. Il déclare partager les principaux objectifs énoncés :

- la lutte contre le trafic d'armes;
- l'harmonisation de la réglementation en matière d'armes à feu;
- la réglementation de la profession, qui est d'ailleurs réclamée pour l'ensemble de la profession.

Ce projet constitue, en outre, une première réponse à une émotion populaire, exacerbée par divers crimes ou par des événements comme ceux qui ont secoué le Brabant wallon.

Le membre estime toutefois que trois problèmes essentiels ne sont pas suffisamment rencontrés dans le cadre de ce projet de loi :

a) *La qualification professionnelle*

Si des conditions d'honorabilité ont certes pu être introduites, il faut bien constater que la proposition de directive va, en la matière, beaucoup plus loin, puisqu'elle réglemente véritablement l'accès à la profession.

b) *La Commission des Armes et le Registre central*

La complexité de la définition des différentes armes est telle, que les classer de façon absolue risque de créer des problèmes pour l'avenir.

La souplesse que permettaient la Commission et le Registre central aurait pourtant permis de contribuer à résoudre ces difficultés.

c) *La classification des armes*

L'article 3 instaure une généralisation excessive des termes, si bien que certaines situations ne sont absolument pas rencontrées ou le sont alors « a contrario ». Ainsi, tout ce qui concerne le tir sportif est trop durement pénalisé. De plus, cette qualification des armes peut avoir des effets néfastes sur les exportations de notre pays, alors que celui-ci occupe une position dominante sur le marché international.

*
* *

B. Antwoorden van de Minister

De Minister verheugt zich over de algemeen geuite vastberadenheid om tot een wijziging van de huidige wetgeving te komen, want iedereen is het erover eens dat die, zowel op binnenlands als op buitenlands vlak, achterhaald is.

De Minister beantwoordt vervolgens de door de leden gestelde vragen en weerlegt hun bezwaren.

Vooraf wenst hij er echter aan te herinneren dat de Regering over dat ontwerp een politiek akkoord bereikt heeft, waarin met een aantal desiderata rekening werd gehouden; het aldus ontstane evenwicht kwam niet moeiteloos tot stand en het zou dan ook tot op zekere hoogte moeten worden gevrijwaard.

Zulks betekent uiteraard niet dat amendering uitgesloten is. Men moet zich er evenwel rekenschap van geven dat wie een ideale oplossing wil bereiken, het gevaar doet ontstaan dat de zaken helemaal vastlopen, zoals de moeizame bespreking van vroegere ontwerpen ten overvloede heeft aangetoond.

Wapencommissie

Een Commissie functioneert sinds 1988 officieus om de betrokken kringen te kunnen raadplegen. Mocht het echter nodig blijken, dan zou de Commissie, via een koninklijk of een ministerieel besluit, een officieel karakter kunnen krijgen.

Naast vertegenwoordigers van de diverse betrokken diensten, groepeerde die Commissie afgevaardigden van de wapenhandel, van de jagersverenigingen, van de sportschuttersclubs en van de wapenverzamelaars.

De Minister is van oordeel dat een dergelijke Commissie niet verplicht hoeft opgericht te worden.

Centraal wapenregister

De Minister herinnert eraan dat dit register er kwam in het raam van het koninklijk besluit van 8 april 1989 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 1933 tot uitvoering van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie (*Belgisch Staatsblad* van 20 april 1989).

Die dienst functioneert sindsdien bij het Commissariaat-generaal van de Gerechtelijke Politie en tot op heden werden reeds 40 000 wapens geregistreerd.

Alle wapens waarvoor een vergunning vereist is, worden geïnventariseerd en tevens werd in de mogelijkheid voorzien ook wapens waarvan de verkoop vrij is, in het register op te nemen en de wapenhandelaars hiertoe te verplichten.

Op dit ogenblik bood de wet nog niet de mogelijkheid tot verplichte registratie van wapens die vrij verkocht en tussen particulieren onderling voortverkocht worden. Het wetsontwerp wil die leemte opvullen.

B. Réponses du Ministre

Le Ministre se réjouit de la volonté unanimement exprimée de modifier la législation actuellement en vigueur, dont chacun se plaît à reconnaître le caractère dépassé, tant d'un point de vue interne qu'au niveau international.

Le Ministre se propose ensuite de répondre aux diverses questions et objections formulées par les intervenants.

Avant de ce faire, il tient toutefois à rappeler que le projet a fait l'objet d'un accord de type politique au sein du Gouvernement. Il y a été tenu compte des différentes sensibilités exprimées et il en résulte donc un équilibre qui ne fut pas facile à trouver et qu'il convient dès lors, dans une certaine mesure, de préserver.

Cela n'ôte certes pas toute possibilité d'amendement; il faut cependant être conscient du risque qu'à force de vouloir une situation idéale, le danger est grand d'en arriver à un blocage total en la matière, comme le démontre à suffisance le cheminement laborieux des précédents projets.

Commission des armes

Une Commission fonctionne officieusement depuis 1988 en vue de permettre une consultation des milieux intéressés. Cela n'empêche pas, si la nécessité s'en faisait sentir, que cette Commission soit mise sur pied officiellement par arrêté royal ou ministériel.

En dehors des représentants des différents services concernés, cette Commission regroupe des représentants de l'armurerie, des milieux de chasseurs, de tireurs sportifs et de collectionneurs d'armes.

Le Ministre n'est pas d'avis qu'il faille rendre la création de cette Commission obligatoire.

Registre central des armes

Le Ministre rappelle que ce Registre a été créé dans le cadre de l'arrêté royal du 8 avril 1989 modifiant l'arrêté royal du 14 juin 1933 pour l'exécution de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions (*Moniteur belge* du 20 avril 1989).

Ce service fonctionne depuis au Commissariat général de la Police Judiciaire et à ce jour, 40 000 armes ont déjà été enregistrées.

Toutes les armes soumises à autorisation sont répertoriées et la possibilité a également été trouvée d'enregistrer les armes en vente libre, en imposant cette obligation à l'armurier.

Pour l'instant, la loi ne permettait pas encore d'imposer l'enregistrement des armes en vente libre, revendues de particulier à particulier. Le projet de loi rencontre cette préoccupation.

Aantal categorieën van wapens

De Minister meent dat men, gelet op de in het verleden opgedane ervaring, op dat vlak pragmatisch tewerk moet gaan. De wet helemaal herschrijven bracht immers de morele verplichting met zich om alle bepalingen ervan opnieuw te onderzoeken.

De Minister accepteerde daarom het bezwaar dat erin bestaat de logica van de wet van 1933 te blijven volgen, met als resultaat een weliswaar onvolmaakte classificatie, die het debat evenwel kan vereenvoudigen en verkorten. Perfectionisme op dit gebied, met name inzake het aantal categorieën, zou de bespreking erg kunnen verlengen.

Als men in dat verband het in 1986 door Minister Gol ingediende ontwerp bekijkt, komt men tot de bevinding dat er op het vlak van de procedure ten opzichte van dit ontwerp maar heel weinig verschil bestaat.

Bevoegde autoriteiten

Uit het ontwerp blijkt dat men op dat vlak tot een echte decentralisatie wil komen. In bepaalde gevallen heeft de Minister echter bevoegdheden moeten terugnemen, aangezien de decentralisatie niet de verwachte resultaten had opgeleverd.

Voorts diende een politiek evenwicht te worden gevonden tussen de respectieve belangen van de traditionele departementen, met name Binnenlandse Zaken en Justitie, die elk opnieuw hun bevoegdheden wilden terugkrijgen, waarbij zij hun standpunten met relevante argumenten verdedigden.

Zo kan men stellen dat het uitreiken van een wapenvergunning een handeling van administratieve politie is, geen repressieve daad. Welnu, de preventieve politie behoort tot de bevoegdheid van de Minister van Binnenlandse Zaken. Na het verlies van het toezicht over de gemeenten, concentreert dat Ministerie zich op een aantal taken en dat zal aanleiding geven tot nieuwe discussies met het Ministerie van Justitie, waarbij ook het Parlement noodzakelijkerwijze betrokken zal zijn.

Dat aan de gouverneur en aan de procureur des Konings een opdracht toevertrouwd wordt, is geen toeval, maar een aspect van het debat tussen gerechtelijke politie en preventieve politie. Is het overigens wel verstandig dat een magistraat een voorafgaande vergunning uitreikt, terwijl hij wellicht zelf zal moeten oordelen of het raadzaam is vervolgingen in te stellen tegen iemand aan wie hij die vergunning niet had moeten uitreiken?

Weigering van de vergunning

De Minister verklaart dat hij er geen bezwaar tegen heeft dat veroordelingen die in het buitenland werden opgelopen, ook als reden kunnen gelden om een vergunning voor wapendracht te weigeren.

Nombre de catégories d'armes

Le Ministre estime que, vu l'expérience du passé, il importait d'être pragmatique en la matière. Réécrire toute la loi donnait, en effet, l'obligation morale de réexaminer l'ensemble de ses dispositions.

Le Ministre a donc préféré « l'inconvénient » de rester dans la logique de la loi de 1933 et d'avoir une catégorisation peut-être imparfaite pour simplifier et écourter le débat. Vouloir faire ici œuvre de perfection, notamment en ce qui concerne le nombre de ces catégories, risque de mener ce débat beaucoup trop loin.

Si l'on se réfère à ce propos au projet déposé en 1986 par le Ministre Gol, on peut relever qu'au niveau de la procédure, les différences sont extrêmement minces par rapport à l'actuel projet.

Autorités compétentes

Le projet reflète, à ce niveau, une véritable volonté de décentralisation. Dans certains cas précis, le Ministre a cependant dû reprendre des compétences puisque cette décentralisation ne donnait pas les résultats escomptés.

Il a également fallu trouver un équilibre politique entre les intérêts respectifs des départements « antagonistes » traditionnels que constituent l'Intérieur et la Justice, chacun voulant récupérer les compétences qu'il estime siennes et justifiant son point de vue avec des arguments qui sont pertinents.

Ainsi, on peut considérer que l'autorisation d'une arme est un acte de police administrative et non pas un acte de police répressive. Or, la mission de police préventive est exercée par le Ministère de l'Intérieur. Après avoir perdu la tutelle sur les communes, ce Ministère se concentre sur une série de fonctions qui entraînent un nouveau débat avec le Ministère de la Justice, débat auquel le Parlement sera nécessairement lié.

Le fait qu'une mission soit confiée au gouverneur ou au procureur ne relève pas du hasard; il y a là un aspect du débat police judiciaire / police préventive. Est-il d'ailleurs sain qu'un magistrat délivre une autorisation préalable, alors qu'il sera peut-être amené à devoir juger de l'opportunité d'une poursuite à l'égard de quelqu'un à qui il n'aurait pas dû délivrer cette autorisation?

Refus d'autorisation

Le Ministre ne se déclare pas opposé au fait de considérer également les condamnations encourues à l'étranger comme motifs de refus d'accorder une autorisation de port d'armes.

Vernietiging en verlies van wapens

De desbetreffende bepalingen komen in het ontwerp niet ter sprake omdat zij al in het voornoemde koninklijk besluit van 8 april 1989 (artikel 3) zijn opgenomen. Vernietiging en verlies van wapens moeten immers worden gemeld en in het centraal wapenregister opgetekend. Het komt erop aan een wapen zo lang en zo goed mogelijk te kunnen « volgen ».

Parlementaire onderzoekscommissie

Het voorliggende ontwerp heeft enkele voorstellen overgenomen die werden geformuleerd in de conclusies van het parlementair onderzoek naar de Belgische leveringen van wapens en munitie aan landen die in een gewapend conflict verwikkeld zijn of waartegen een wapenembargo geldt.

Het was evenwel niet mogelijk alle conclusies in het ontwerp op te nemen. Een in de Regering opgerichte werkgroep probeert op dit ogenblik een ontwerp betreffende de illegale wapenhandel uit te werken. Die werkgroep komt bijeen onder het voorzitterschap van het departement van Buitenlandse Handel.

Wetsvoorstel n° 204 / 1

Uit wetstechnisch oogpunt is de Minister geen voorstander van het voorstel op de wapens en de munities dat de heren Van den Bossche en Vanvelthoven hebben ingediend. Het is louter praktisch gezien niet opportuun de tekst van de bestaande wet volledig te herschrijven.

Bovendien pakt het voorstel de internationale wapenhandel aan, een onderwerp dat op dit ogenblik niet op de agenda staat.

Tot slot is het voorstel dermate restrictief dat het niet eenparig door de Regering kan worden goedgekeurd.

Voorafgaande erkenning voor de uitoefening van de betrokken beroepsactiviteiten

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp sommen een aantal voorwaarden voor erkenning op die de onder de bevoegdheid van het Ministerie van Justitie ressorterende veiligheid beogen te verbeteren.

Later zullen via koninklijke besluiten ook een aantal aanvullende voorwaarden worden geregeld. Indien desalniettemin blijkt dat sommige van die voorwaarden al in de tekst van het ontwerp kunnen worden opgenomen, kunnen amendementen in die zin worden aangenomen.

Het voorstel voor een Europese richtlijn bepaalt dat kennis van de wapensector een aanvullende voorwaarde voor de toegang tot het beroep moet vormen. Zonodig moet de Minister van Middenstand een wijziging van de vestigingswet in die zin uitwerken, aangezien deze aangelegenheid onder zijn bevoegdheid valt.

Destruction et perte d'armes

Ces dispositions n'ont pas été reprises dans le projet, dans la mesure où elles existent déjà dans le cadre de l'arrêté royal du 8 avril 1989 précité (article 3). En effet, les destructions et pertes d'armes doivent être signalées et répertoriées dans le Registre central des armes. Il importe, en effet, de pouvoir « suivre » une arme le plus longtemps et le plus précisément possible.

Commission d'enquête parlementaire

Le présent projet a repris quelques-unes des propositions formulées en conclusion de l'enquête parlementaire sur les livraisons d'armes et de munitions faites par la Belgique aux pays impliqués dans un conflit armé ou frappés d'embargo sur les armes.

Il n'a cependant pas été possible de reprendre l'ensemble des conclusions dans ce projet. Un groupe de travail constitué au sein du Gouvernement planche actuellement sur un projet relatif au commerce illégal d'armes. Il est placé sous la présidence du département du Commerce extérieur.

Proposition de loi n° 204 / 1

Sur le plan légistique, le Ministre n'est pas favorable à la proposition sur les armes et les munitions, déposée par MM. Van den Bossche et Vanvelthoven. D'un point de vue très pragmatique, il est, en effet, peu opportun d'envisager une complète réécriture de la loi.

De plus, la proposition aborde la problématique du commerce international des armes, ce qui n'est pas l'objet de l'actuelle discussion.

Enfin, la proposition étant de nature beaucoup plus restrictive, elle ne fait pas l'unanimité au sein du Gouvernement.

Agrément préalable à l'exercice des activités

Les articles 1^{er} et 2 du projet reprennent des conditions d'agrément qui visent à renforcer la sécurité, compétence du Ministre de la Justice.

Des conditions supplémentaires seront prévues dans des arrêtés royaux ultérieurs. Toutefois, s'il appert que certaines de ces conditions peuvent déjà être inscrites dans le texte du projet, des amendements en ce sens pourront être acceptés.

La proposition de directive européenne prévoit quant à elle également une connaissance du secteur des armes comme condition d'accès supplémentaire à la profession. Le cas échéant, il appartiendra au Ministre des Classes moyennes de modifier la loi en ce sens, puisqu'il s'agit là d'une de ses compétences.

Bij het voorliggende ontwerp dient men zich te beperken tot het veiligheidsaspect.

Nummeren van wapens, onderdelen en munitie

Het nummeren van wapens is al verplicht en die nummers worden trouwens in het centraal wapenregister opgetekend. De verplichte nummering van onderdelen van wapens is ook bij een koninklijk besluit geregeld.

Het nummeren van munitie is technisch onmogelijk.

Centrale Dienst voor Contingenten en Vergunningen (CDCV)

De samenwerking met de CDCV zal worden geregeld in het raam van het andere wetsontwerp dat thans in voorbereiding is. Zulks behoort immers tot de bevoegdheid van de Ministers van Buitenlandse Zaken en van Buitenlandse Handel.

Minderjarigen

Het is verboden aan minderjarigen vuurwapens te verkopen. Voor het bezit van dergelijke wapens geldt de gewone toepassing van de wet : de gouverneurs en de procureurs des Konings moeten oordelen over een dergelijke vergunningsaanvraag.

De Minister verklaart dat hij op dat vlak verder wil gaan, op voorwaarde dat sportschieten voor minderjarigen niet onmogelijk wordt gemaakt door eventuele nieuwe bepalingen.

Voorstel voor een Europese richtlijn

Over dat voorstel werd nog geen besluit genomen. Tussen de Lid-Staten blijven aanzienlijke meningsverschillen bestaan, met name over de aspecten waarvoor het voorstel afwijkt van dit ontwerp.

Is men voorstander van de Europese richtlijn, dan zou men via dit ontwerp de Koning de bevoegdheid kunnen verlenen om onze wetgeving onmiddellijk aan te passen mocht de uiteindelijke richtlijn juist verder gaan dan wat de commissie zal goedkeuren.

Dient de aanpassing bij wet te gebeuren, dan bestaat het gevaar dat zulks afhankelijk is van de goede wil van de Minister van Justitie, en de beide teksten kunnen dan blijven uiteenlopen.

De Minister is van oordeel dat de uiteindelijke richtlijn niet verder zal gaan dan het ontwerp. Is dat wel het geval, dan is hij bereid te aanvaarden dat de Commissie de Koning de verplichting oplegt binnen drie maanden de wet aan te passen. Zo niet, dan blijft het verschil inderdaad nog langer bestaan.

Een lid verwijst naar de toestand in Italië waar het La Pergola-decreet elk jaar de aanpassing van de

Dans le cadre de ce projet, il s'agit de se préoccuper uniquement de l'aspect sécurité.

Numérotation des armes, des pièces et des munitions

La numérotation des armes est déjà obligatoire et ce numéro est d'ailleurs repris dans le Registre central des armes. L'obligation de numéroter les pièces détachées d'armes a également été prévue dans le cadre d'un arrêté royal.

Enfin, il est, d'un point de vue technique, impossible de numéroter les munitions.

Office central des contingents et licences (OCCL)

La coordination avec l'OCCL sera prévue dans le cadre de l'autre projet de loi actuellement en préparation, puisqu'il s'agit là d'une compétence des Ministres des Affaires étrangères et du Commerce extérieur.

Mineurs

La vente d'armes à feu à des mineurs est interdite. Pour ce qui concerne la possession de telles armes, il faut s'en référer à l'application normale de la loi : il appartient aux gouverneurs ou aux procureurs du Roi de juger de l'opportunité d'une telle demande d'autorisation.

Le Ministre se déclare prêt à aller plus loin en la matière, pour autant que d'éventuelles nouvelles dispositions n'empêchent pas la pratique du tir sportif par ces mêmes mineurs.

Proposition de directive européenne

Cette proposition n'a pas encore fait l'objet d'une décision et il subsiste de graves désaccords entre les partenaires, notamment sur les points où cette proposition s'écarte de l'actuel projet.

Dans le cadre de ce projet, il serait cependant possible, si l'on est favorable à la directive européenne, de donner délégation au Roi pour adapter immédiatement notre législation au cas où la directive finale irait précisément plus loin que ce qui sera adopté par la Commission.

Si cette adaptation doit se faire par projet de loi, elle risque de dépendre du bon vouloir du Ministre de la Justice et la différence entre les deux textes peut alors subsister.

A titre personnel, le Ministre estime que la directive finale n'ira pas plus loin que le projet et si c'est le cas, il se déclare prêt à accepter que la Commission impose l'obligation au Roi d'adapter immédiatement la loi dans les trois mois. Dans le cas contraire, cette différence subsistera effectivement plus longtemps.

Un membre rappelle qu'en Italie, il existe le décret La Pergola, qui annuellement organise l'adaptation

ationale wetgeving aan de inhoud van de Europese richtlijnen regelt en alle aanpassing samen aan het Parlement voorlegt. Die regeling lokt overigens veel kritiek uit.

De Minister merkt op dat die aanpassing, afgezien van een eerder symbolisch optreden van de Regering, bijna automatisch gebeurt.

In België gebeurt die aanpassing haast even automatisch op het vlak van de verzekeringen, de financiële markten of de telecommunicatie. Het is trouwens de trend om in die richting verder te gaan, om tot een snellere effectieve toepassing van de richtlijnen te komen. Daarbij moet echter wel worden aangestipt dat een dergelijke formule weinig democratisch is.

Verbod op oorlogswapens

De Minister meent dat men op dat vlak gerust nog verder mag gaan. Men mag echter niet vergeten dat de wapens die in 1940-1945 werden gebruikt of in verzamelingen zijn opgenomen, eveneens oorlogswapens zijn. Het ontwerp slaat natuurlijk niet op die wapens, hoewel die in voorkomend geval ook een gevaar kunnen betekenen.

Voor oorlogswapens is de procedure reeds zeer restrictief: voor het dragen ervan moet een wettige reden bestaan, de gouverneur moet een vergunning verlenen om het wapen thuis te bewaren enz. Moeten dan nog andere beperkingen worden overwogen?

Wordt een algemeen verbod ingevoerd, dan moet in uitzonderingsregelingen worden voorzien voor het sportschieten, voor wapenverzamelaars, voor wapens met historische waarde. Een dergelijke regeling tot stand brengen is evenwel moeilijker dan gewoon te vertrouwen in de administratieve en gerechtelijke autoriteiten die thans niet beter vragen dan restrictiever te mogen optreden.

Cohérent optreden van de autoriteiten

Zoals achteraf is gebleken, berust het ontwerp op een compromis tussen de administratieve en de gerechtelijke overheid. Dat compromis geldt ook naar gelang van het belang van de verleende vergunningen.

Louter theoretisch gezien mag dat dan niet direct van enige samenhang getuigen, maar in de praktijk is het volkomen verantwoord dat in het ene geval de gouverneur en in het andere de rechterlijke overheid optreedt.

Al mag het op het eerste gezicht aantrekkelijk zijn alle vergunningen, d.i. zowel die voor het dragen, het transporteren als het invoeren van wapens bij de Minister van Justitie te centraliseren, toch moet rekening worden gehouden met de behoefte aan decentralisatie. Voorts is het een vereiste dat de vergunningsaanvragers bekend zijn en dat bijzondere gevallen kunnen worden beoordeeld.

de la législation nationale au contenu des directives européennes et les soumet alors globalement au Parlement. Ce système fait d'ailleurs l'objet de nombreuses critiques.

Le Ministre fait observer que cette adaptation est quasi automatique, mise à part une intervention d'ordre plutôt symbolique de la part du Gouvernement.

Pour notre pays, cette adaptation est pratiquement toute aussi automatique en matière d'assurances, de marchés financiers ou de télécommunications. La tendance est d'aller dans ce sens pour assurer une application effective plus rapide des directives mais il faut quand même mettre en exergue les manquements démocratiques d'une telle formule.

Interdiction d'armes de guerre

Le Ministre estime qu'il n'est pas défendu d'aller plus loin en la matière. Il ne faut cependant pas perdre de vue que les armes qui ont servi en 1940-1945 ou qui sont aux mains de collectionneurs sont également des armes de guerre. Elles ne sont certes pas visées mais peuvent, le cas échéant, représenter également un danger potentiel.

Pour les armes de guerre, les procédures sont déjà très restrictives: le port est soumis à un motif légitime, l'autorisation de détention à domicile doit être donnée par le gouverneur, ... Faut-il dès lors envisager encore d'autres contraintes?

Si l'on prône une interdiction générale, il devient nécessaire d'établir un régime d'exceptions pour le tir sportif, pour le tir de collection, pour des armes à caractère historique, ... Organiser un tel régime est cependant plus difficile que de faire confiance aux autorités administratives et judiciaires, qui ne demandent actuellement qu'à pouvoir être plus restrictives.

Cohérence des autorités

Comme cela a été indiqué ultérieurement, le projet repose sur un compromis entre les autorités administratives et les autorités judiciaires. Ce compromis est également fait en fonction de la gravité et de l'importance des autorisations qui sont données.

Intellectuellement, cela n'est peut-être pas tout à fait cohérent mais sur le terrain cela se justifie parfaitement que ce soit le gouverneur qui intervienne dans un cas et les autorités judiciaires dans un autre.

En d'autres mots, s'il peut paraître tentant de centraliser auprès du Ministre de la Justice les autorisations de port, de détention, de transport et d'importation d'armes, il faut prendre en compte les nécessités de décentralisation et de connaissance des personnes, ainsi que le pouvoir d'appréciation des cas particuliers.

Duur van de wapendrachtvergunning

Artikel 7 bepaalt dat de vergunning wordt afgeleverd voor een duur van *maximum* vijf jaar. Dat kan dus ook voor kortere tijd.

Voorts wordt de mogelijkheid ingevoerd die vergunning op elk ogenblik te schorsen of in te trekken, zodra het dragen van een wapen de openbare orde kan verstoren, de voorwaarden waaraan de wapendracht is onderworpen niet worden in acht genomen of de gronden die zijn aangevoerd om de vergunning te verkrijgen, niet langer bestaan.

Aangezien een dergelijke beslissing van de gouverneur of de procureur des Konings onmiddellijk uitwerking heeft, is dat een veel betere formule dan het bepalen van een vaste termijn van 1, 2 of 3 jaar. De vergunning had evengoed voor het leven kunnen worden verleend, aangezien de mogelijkheid tot schorsing of intrekking vrijwel onmiddellijk gevolg heeft.

Er werd niettemin de voorkeur gegeven aan een maximumduur van vijf jaar.

Aan de export gekoppelde problemen

Hier blijkt duidelijk dat naar een evenwicht tussen de economische belangen en de vereiste van veiligheid van het grondgebied moest worden gezocht. Evenmin mag uit het oog worden verloren dat onze naaste burens op het stuk van wapenexport ook niet bepaald « kerstenkinderen » zijn.

Gecamoufleerde wapens

Die worden behandeld in de artikelen 3 en 4 van de thans vigerende wet. Artikel 3 bepaalt met name dat worden geacht verboden wapens te zijn : « (...) alle verdoken of geheime aanvalswapenen die niet als verweerwapenen of oorlogswapenen mochten beschouwd zijn. »

Het ontwerp treft geen regeling voor speelgoedwapens. Een met behulp van zulk speelgoed uitgevoerde aanval wordt door het Strafwetboek (art. 472, derde lid) evenwel geacht een gewapende overval te zijn.

Reclame

Reclame, met inbegrip van die welke in de dag- en weekbladen verschijnt, moet melding maken van de rechtsregeling die van toepassing is. Mocht worden geconstateerd dat die maatregel al te gemakkelijk wordt omzeild, dan kan de situatie via een koninklijk besluit worden bijgestuurd.

Erkenning van de schietstanden

Die erkenning is in het ontwerp niet opgenomen. Wel is ze terug te vinden in het wetsontwerp op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten (Stuk n° 1097/1 - art. 8, § 2).

Durée du permis de port d'armes

L'article 7 prévoit que ce permis est délivré pour une durée *maximale* de cinq ans. Cela peut donc être moins.

On introduit en outre la possibilité de suspendre ou de révoquer ce permis à tout moment, dès que le port peut porter atteinte à l'ordre public, que les conditions auxquelles est subordonné le port ne sont pas respectées ou que les motifs invoqués pour obtenir le permis n'existent plus.

Puisqu'une telle décision du gouverneur ou du procureur peut avoir des effets immédiats, cette formule est nettement plus avantageuse que de prévoir un délai fixe de 1, 2 ou 3 ans. A la limite, le délai aurait pu être étendu à vie, puisque les possibilités de suspension ou de révocation sont pratiquement instantanées.

Il a toutefois été jugé préférable d'envisager cette durée maximale de 5 ans.

Problèmes liés à l'exportation

Cette problématique illustre l'équilibre qu'il a fallu trouver entre les intérêts économiques et les impératifs de sécurité du territoire. Il faut également ne pas perdre de vue qu'en matière d'exportation d'armes, nos voisins immédiats ne sont pas nécessairement des « anges ».

Armes camouflées

Elles sont évoquées dans le cadre des articles 3 et 4 de la loi actuelle. L'article 3 stipule notamment que sont réputées prohibées : « (...) toutes armes offensives cachées ou secrètes qui ne seraient pas réputées armes de défense ou armes de guerre. »

Les armes-jouets ne sont pas visées par le projet. Toutefois, une attaque opérée avec un tel jouet est considérée comme étant une attaque à main armée par le Code pénal (art. 472, alinéa 3).

Publicité

La publicité, y compris celle qui paraît dans les quotidiens ou les hebdomadaires, doit faire mention du régime juridique applicable. Si l'on s'aperçoit que cette mesure est trop aisément contournée, la situation pourra être revue dans le cadre d'un arrêté royal.

Agréation des centres de tir

Cette disposition n'est pas reprise dans le présent projet. Elle l'a été dans le cadre du projet de loi sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage (Doc. n° 1097/1 - article 8, § 2).

Wapenverhuur

Onder de wapenhandel valt ook de verhuur van wapens.

Rechtsmiddelen

Tegen de schorsing of de intrekking van een vergunning staat geen beroep open. Daartoe werd besloten om het ontwerp niet nodeloos ingewikkeld te maken. In voorkomend geval kan evenwel via een amendement in de mogelijkheid van beroep tegen een administratieve beslissing worden voorzien.

Postorderverkoop en blanke wapens

In het ontwerp wordt dat soort van verkoop alleen voor vuurwapens verboden. Indien de commissie het raadzaam acht, kan dat verbod ook tot blanke wapens worden uitgebreid.

Tot slot kan eventueel ook nog worden overwogen de verkoop van blanke wapens aan minderjarigen te verbieden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Een lid merkt op dat in de eerste paragraaf van de Franse tekst het woord « stocker » gebruikt wordt voor het « opslaan » van wapens, onderdelen of munitie. Hij vraagt zich af of niet beter het woord « entreposer » zou worden gebruikt, omdat die term beter met het Nederlandse begrip « opslaan » overeenstemt.

De Minister merkt op dat het woord « opslaan » twee verschillende betekenissen heeft, terwijl het woord « stocker » er slechts één heeft. Het Franse woord « stockage » heeft trouwens een eerder economische of commerciële connotatie, wat bij « entreposage » niet het geval is. « Stock » is bovendien een geijkte term uit het handelsrecht. Aangezien dit artikel betrekking heeft op de wapenhandelaars, dient in het Frans dan ook bij voorkeur het woord « stocker » te worden gebruikt. De Nederlandse term « opslaan » moet derhalve in dezelfde betekenis worden begrepen.

Hetzelfde lid vraagt of de vervoerders die af en toe in hun opslagplaats wapens bewaren alvorens ze verder te vervoeren, ook over een erkenning moeten beschikken.

De Minister antwoordt bevestigend, met dien verstande dat het om een activiteit moet gaan verband houdt met het vervaardigen, verhandelen en bezitten van wapens of munitie. Er dient hier een verband te worden gelegd met artikel 22 van het ontwerp.

*
* *

Location d'armes

Le commerce d'armes comprend effectivement leur location.

Procédures de recours

Il n'y a pas de recours contre la suspension ou la révocation d'un permis. Cela fut décidé dans un souci de ne pas encombrer inutilement le projet. Toutefois, un amendement pourrait, le cas échéant, prévoir un tel recours contre ces décisions administratives.

Vente par correspondance et armes blanches

Dans le projet, l'interdiction d'un tel type de vente vaut uniquement pour les armes à feu. Si la Commission le juge opportun, cette décision pourrait également être étendue aux armes blanches.

Enfin, il serait tout aussi possible d'envisager l'interdiction de la vente d'armes blanches aux mineurs.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Un membre fait observer que dans le premier paragraphe, il est question de « stocker » des armes, des pièces ou des munitions. Il se demande s'il ne serait pas préférable d'utiliser le mot « entreposer », qui correspondrait d'ailleurs mieux au terme néerlandais « opslaan ».

Le Ministre fait remarquer que le mot « opslaan » a deux significations distinctes, tandis que « stocker » n'en a qu'une. Le stockage a une connotation plus commerciale ou économique que l'entreposage. Le stock a, de plus, une signification établie dans le domaine du droit commercial. Comme cet article est relatif à l'armurier — donc au commerçant —, il est préférable d'utiliser le terme « stocker ». « Opslaan » doit donc bien être compris dans ce même sens.

Le même membre demande à savoir si les transporteurs, qui ont occasionnellement des armes en dépôt en vue d'un réacheminement, devront solliciter un agrément.

Le Ministre répond par l'affirmative, s'il s'agit d'une activité liée à la fabrication, au commerce et au port des armes ou des munitions. Cela doit être mis en rapport avec l'article 22 du projet.

*
* *

De heer Mahieu dient een amendement n° 12 (Stuk n° 978/3) in, dat ertoe strekt in § 1 van de voorgestelde tekst, op de vierde regel, het woord « vuurwapens » te vervangen door de woorden « wapens als dusdanig door deze wet gekend ».

Uit de tekst kan immers worden afgeleid dat het alleen om vuurwapens gaat. Andere wapens zoals automatische of semi-automatische luchtdrukpistolen, wapenstokken, katapulten, ... dienen niet in die categorie te worden ondergebracht.

Zoals de tekst opgesteld werd, gaan handelaars die niet erkend zijn als wapenhandelaars, verder handel drijven in tuigen die bij wet gereguleerd worden. Zo kan men deze tuigen bij speelgoedzaken, handel in ijzerwaren, stockhuizen en dergelijke aantreffen.

Daar deze handelaars geen vuurwapens verkopen, doen zij geen aangifte als wapenhandelaar : zij ontsnappen aan het noodzakelijke toezicht.

Het zelfde lid dient een tweede amendement n° 13 (Stuk n° 978/3) in, dat ertoe strekt § 2 van de voorgestelde tekst aan te vullen met wat volgt :

« De aanvragers zullen, vooraf, voor een Commissie, door de Koning benoemd en bestaande uit vertegenwoordigers van de beroepsorganisaties, het bewijs moeten leveren dat zij over voldoende vakbekwaamheid beschikken.

De kennis van de wetgeving op de wapens en de munitie zal hierbij doorslaggevend zijn ».

Hetzelfde lid merkt op dat het ontwerp de erkenning enkel afhankelijk stelt van de eerbearheid van de aanvrager en in een minimumleeftijd voorziet.

Men komt hiermede slechts gedeeltelijk tegemoet aan de eisen, gesteld in de voorstellen voor een richtlijn van de Europese Gemeenschap inzake de handel in wapens en munitie.

Deze richtlijn heeft het eveneens over de vakken-nis.

Het aanvullen van de voorwaarden tot erkenning brengt ons in overeenstemming met hetgeen zal opgelegd worden in het Europa van morgen.

In verband met het eerste amendement, geeft *de Minister* toe dat het misschien wenselijk kan lijken de bepaling tot alle als dusdanig door deze wet erkende wapens uit te breiden. Toch doet dit ook enkele vragen rijzen.

Zo mag niet uit het oog worden verloren dat dit ontwerp pragmatisch wil zijn, aangezien het zich beperkt tot een herziening van de bestaande wetgeving, die daartoe ofwel aangevuld, ofwel gewijzigd wordt. Het gaat dus niet om een volledige herziening van alle bestaande wetten ter zake, noch om een nieuwe wet.

Bovendien is het risico groot dat niet met alle gevolgen van die voorgestelde wijziging van de wetgeving wordt rekening gehouden, of het nu om deze wet of om een andere gaat. Die nieuwe bepaling zou niet alleen de handelaars in ijzerwaren treffen die kleine zakmessen of dolken verkopen, maar ook de ondernemingen die deze voorwerpen vervaardigen. Aange-

M. Mahieu dépose un amendement n° 12 (Doc. n° 978/3) qui vise à la deuxième ligne du § 1^{er} du texte proposé, à remplacer les mots « des armes à feu » par les mots « des armes reconnues comme telles par la présente loi ».

Le texte laisse, en effet, supposer qu'il s'agit ici uniquement d'armes à feu. Or, d'autres armes comme les pistolets à air automatiques ou à répétition, les matraques, les catapultes, ... ne sont pas à ranger dans cette catégorie.

Tel que le texte proposé est rédigé, les commerçants qui ne sont pas agréés comme marchands d'armes, vont continuer à faire le commerce d'instruments qui font l'objet d'une réglementation. C'est ainsi que l'on peut trouver ces instruments dans les magasins de jouets, les quincailleries, les stocks, etc.

Ne vendant pas d'armes à feu, ces commerçants ne sont pas déclarés comme marchands d'armes et échappent au contrôle qui s'impose.

Le même auteur dépose un second amendement, le n° 13 (Doc. n° 978/3), qui tend à compléter le paragraphe 2 du texte proposé par ce qui suit :

« Les demandeurs devront préalablement faire la preuve qu'ils possèdent une compétence professionnelle suffisante devant une commission nommée par le Roi et composée de représentants des organisations professionnelles.

La connaissance de la législation sur les armes et les munitions sera, à cet égard, déterminante ».

Le membre fait observer que le projet ne fait dépendre l'agrément que de l'honorabilité du demandeur et prévoit un âge minimum.

Il ne répond ainsi que partiellement aux conditions prévues dans les propositions de directive de la Communauté européenne en matière de commerce d'armes et de munitions.

Les connaissances professionnelles figurent également parmi les critères prévus dans cette directive.

En complétant ainsi les conditions d'agrément, nous nous alignerons sur ce qui sera prévu dans l'Europe de demain.

Pour ce qui concerne le premier amendement déposé, *le Ministre* admet qu'il peut paraître opportun d'élargir le dispositif à toutes les armes reconnues comme telles par la présente loi. Cela suscite toutefois plusieurs questions.

Ainsi, il ne faut pas perdre de vue que ce projet se veut pragmatique, étant limité à la révision, par complément ou par modification, de la législation existante. Il ne s'agit donc pas d'un « pensum » complet de révision de l'ensemble de la législation en la matière ou d'une nouvelle loi.

De plus, le risque est grand de ne pas envisager toutes les implications de cette modification proposée sur la confection de la législation, qu'il s'agisse de cette loi ou d'autres encore. Seraient ainsi désormais visées par cette nouvelle disposition, non seulement des quincailleries qui vendent des canifs ou des petits poignards mais aussi les entreprises qui les fabri-

zien dit artikel betrekking heeft op het vervaardigen, herstellen, opslaan en verhandelen van dergelijke voorwerpen, lijkt het alleen al om administratieve redenen niet aangewezen de voorschriften van artikel 1 ook op hen toe te passen.

Dat betekent evenwel niet dat het vervaardigen of verhandelen van dergelijke voorwerpen niet in een specifieke wet dient te worden geregeld. In die aparte wet zouden alle mogelijke gevolgen kunnen worden ingeschat. In ieder geval dient nu voorrang te worden verleend aan de herziening van de wet op de vuurwapens.

Het tweede amendement hoort niet in onderhavig ontwerp thuis. Het gaat immers om een bevoegdheid van de Minister van Middenstand. Natuurlijk zou het een goede zaak zijn indien erkenning slechts wordt verleend aan wie blijk geeft van voldoende vakkennis, maar dat moet in het kader van de organisatie van het beroep worden geregeld.

*
* *

Een lid vraagt zich af wat in het 3^e van § 2 van het artikel moet worden verstaan onder « aangestelde ». Ware het niet beter dat hier een handelsrechtelijk begrip wordt gehanteerd in plaats van deze vage term ?

De Minister wijst erop dat het woord « aangestelde » reeds in de ontwerpen van de Ministers Vranckx en Gol voorkwam. Het werd overgenomen omdat een ruimer begrip moest worden bestreken dan alleen maar bestuurders en zaakvoerders. Degene die zich in de winkel bevindt of toezicht uitoefent op de voor opslag of herstelling inkomende stukken, moet ook persoonlijk aansprakelijk zijn; hij kan immers een parallelhandel opzetten of verboden wapens binnen- en buitensmokkelen. De aangestelde is dus iemand die door een arbeids- of bediendenovereenkomst is verbonden en in het bedrijf een zodanige functie uitoefent dat hij de in deze wet bedoelde misdrijven allicht iets makkelijker kan plegen.

In verband met de erkenningsaanvraag zal de gouverneur onderzoeken of een persoon die al werd veroordeeld of tegen wie een veiligheidsmaatregel is getroffen, geen leidinggevende functie in de vennootschap krijgt. Mede op basis van de omvang van de onderneming moet de gouverneur uitmaken welke personeelscategorieën hij bij dat onderzoek behoort te betrekken. Na afloop van het onderzoek beslist hij de rechtspersoon al of niet te erkennen.

De rapporteur merkt op dat de gouverneur, dank zij het gebruik van de term « aangestelde », een feitelijk aansprakelijke persoon kan aanwijzen in plaats van zich louter tot een titel te moeten beperken.

De Minister verklaart het met die zienswijze eens te zijn. Hier wordt het feit en niet uitsluitend de titel bedoeld. Desnoods kan het dus volstaan dat iemand met een leidinggevende beheers- of bestuursfunctie in een onderneming veroordeeld werd of het voorwerp

quent. Comme il s'agit pour cet article de la fabrication, de la réparation, du stockage et du commerce de ces objets, il ne semble pas opportun — ne serait-ce que pour des raisons administratives — de les viser par les prescrits de l'article 1^{er}.

Cela ne signifie pourtant pas qu'il ne faille pas une législation spécifique sur la fabrication ou le commerce de ces objets. Cette législation séparée permettrait d'en mesurer toutes les implications. En tout état de cause, la priorité et l'urgence vont ici à la révision de ce qui concerne les armes à feu.

Le second amendement n'a pas sa place dans le présent projet, puisqu'il concerne une attribution du Ministre des Classes moyennes. Il serait, certes, intéressant que les demandeurs fassent la preuve qu'ils possèdent une compétence professionnelle suffisante mais cela doit se faire dans le cadre de l'organisation de la profession.

*
* *

Un membre se demande ce qu'il faut entendre par « préposé » au 3^e du § 2 de l'article. Ne conviendrait-il pas de faire référence ici à des notions de droit commercial plutôt qu'à ce terme vague ?

Le Ministre rappelle que le mot « préposé » existait déjà dans les projets de Ministres Vranckx et Gol. Il a été repris parce qu'il fallait viser d'autres personnes que les seuls administrateurs et les gérants. En effet, celui qui se trouve dans le magasin ou qui est responsable de l'entrée des pièces pour entrepôt et réparation doit également avoir une responsabilité personnelle, dans la mesure où il peut être susceptible d'organiser un commerce parallèle ou l'entrée et la sortie d'armes interdites. Le préposé est donc quelqu'un qui est dans les liens d'un contrat de travail ou d'emploi et qui a dans l'entreprise une responsabilité qui peut l'amener à commettre ou non des infractions visées par la présente loi.

A propos de la demande d'agrément, le Gouverneur va donc examiner si dans la société ne se situe pas, à un poste de responsabilité, une personne qui a été condamnée ou qui a fait l'objet d'une mesure de sûreté. En fonction notamment de la taille de l'entreprise, ce sera au Gouverneur à voir jusqu'à quel niveau du personnel il doit descendre pour cet examen. C'est suite à cet examen qu'il décidera ou non d'accorder l'agrément à la personne morale.

Le Rapporteur fait valoir que l'utilisation du terme « préposé » permet au Gouverneur de trouver le responsable de fait plutôt que de devoir s'en tenir à un titre.

Le Ministre déclare partager cette vision des choses. On vise ici le fait et pas uniquement le titre. Que quelqu'un qui, au sein d'une entreprise, avec une responsabilité d'administration ou de gestion, ait fait l'objet d'une condamnation ou d'une mesure de sûreté,

van een tuchtmaatregel is geweest, opdat de gouverneur die erkenning kan weigeren.

*
* *

De heren Foret en Mundeeler stellen een amendement n° 1 (Stuk n° 978/2) voor dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 1, § 2, het 4° te vervangen door wat volgt :

« 4° — de personen die in het buitenland

a) zijn veroordeeld tot een straf die met internering overeenstemt;

b) het voorwerp hebben uitgemaakt van een maatregel die met internering overeenstemt;

c) als dader of mededader zijn veroordeeld tot een straf die met een vrijheidsstraf van ten minste drie maanden overeenstemt, wegens een van de misdrijven die in het 2° zijn bepaald. »

Een van de mede-indieners is namelijk van mening dat tussen Belgen en vreemdelingen niet mag worden gediscrimineerd. Voorkomen moet worden dat personen die in het buitenland zijn veroordeeld, in België al te gemakkelijk een activiteit kunnen uitoefenen die met wapenhandel verband houdt.

De heren Foret en Mundeeler stellen tevens een amendement n° 2 (Stuk n° 978/2) voor om het voorgestelde artikel 1 aan te vullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. — De gouverneur wijst onmiddellijk de aanvragen af die werden ingediend door natuurlijke personen, jonger dan 18 jaar. »

Dezelfde spreker preciseert dat het niet betaamt de leeftijd, die een gesteldheid is, gelijk te stellen met een van de moraliteitsvoorwaarden die in § 2 van dit artikel zijn opgenomen. Aangezien artikel 12 verbiedt aan minderjarigen vuurwapens te verkopen, mag men hen logischerwijze ook geen wapens laten verhandelen. Zo ware het volstrekt abnormaal dat een ontvoogde minderjarige zo'n handel mag drijven.

De Minister spreekt zich uit voor de aanneming van het eerste amendement. Paragraaf 2 voorziet in de onmiddellijke afwijzing en de in het amendement bedoelde personen waren aanvankelijk uit die bepalingen geweerd, doordat de hen betreffende inlichtingen uit het buitenland komen en het een tijd duurt voor die beschikbaar zijn.

Niettemin kunnen de voorwaarden van het 4° van het amendement, die later in het ontwerp aan bod kwamen, in § 2 worden opgenomen zodat ze aldus een automatisch karakter krijgen. Logisch en materieel is dat mogelijk.

Voorts is de Minister het ermee eens dat het tweede amendement wordt aangenomen; zo kan een duidelijk verschil worden gemaakt tussen de in het buitenland veroordeelde personen en de minderjarigen. Toch moet hier nader worden gepreciseerd dat de gouverneur de aanvraag moet afwijzen. Krachtens de nieuwe wet op de burgerlijke meerderjarigheid kan niemand nog handelaar zijn vóór de leeftijd van 18 jaar, ook al is hij ontvoogd.

peut, le cas échéant, donc suffire pour que le Gouverneur refuse cet agrément.

*
* *

MM. Foret et Mundeeler déposent un amendement n° 1 (Doc. n° 978/2) qui vise au § 2 de l'article 1^{er} proposé, à remplacer le 4° par ce qui suit :

« 4° — les personnes qui, à l'étranger, ont :

a) été condamnées à une peine qui correspond à l'internement;

b) fait l'objet d'une mesure qui correspond à l'internement;

c) été condamnées comme auteur ou complice à une peine qui correspond à une peine privative de liberté de 3 mois au moins, pour avoir commis une des infractions prévues au 2°. »

Un des co-auteurs estime, en effet, qu'il convient de ne pas instaurer un traitement discriminatoire entre les Belges et les étrangers. Il faut donc éviter que les personnes condamnées à l'étranger ne puissent trop aisément exercer une activité liée au commerce des armes en Belgique.

MM. Foret et Mundeeler déposent également un amendement n° 2 (Doc. n° 978/2) qui tend à compléter l'article 1^{er} proposé par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. — Le Gouverneur rejette immédiatement les demandes introduites par les personnes physiques âgées de moins de 18 ans. »

Le même intervenant précise qu'il n'est pas sain d'assimiler l'âge, qui est un état, à une des conditions de moralité figurant au § 2 du présent article. Par ailleurs, dès le moment où l'article 12 interdit la vente d'armes à des mineurs, la cohérence impose de ne pas leur permettre de faire le commerce des armes. Il serait ainsi, par exemple, tout à fait anormal qu'un mineur émancipé puisse faire ce même commerce.

Le Ministre se déclare favorable à l'adoption du premier amendement. Le paragraphe 2 prévoit les cas de rejet immédiat et les personnes visées par l'amendement avaient initialement été écartées de ces dispositions, puisque les renseignements à leur sujet proviennent de l'étranger et qu'il faut donc un certain temps pour les obtenir.

Néanmoins, il est possible d'intégrer les conditions du 4° de l'amendement, qui étaient visées plus tard dans le projet, dans le § 2 et de leur accorder ainsi une automaticité. Cela est logique et matériellement possible.

Le Ministre est également d'accord pour ce qui concerne l'adoption du second amendement, afin que l'on puisse marquer la différence entre les personnes condamnées et les mineurs d'âge. Ceci dit, il faut préciser que le Gouverneur doit ici rejeter la demande. En effet, avec la nouvelle loi sur la majorité civile, il n'est pas possible d'être commerçant avant l'âge de 18 ans, même avec émancipation.

Die jongere bevindt zich in elk geval in een onwettige situatie als hij zijn aanvraag indient of zijn activiteit uitoefent, al was het maar om de voormelde redenen. Aangezien de wet evenwel een verklarende strekking heeft, moet de onmiddellijke afwijzing niet worden opgevat als een mogelijkheid voor de gouverneur; ze volgt automatisch aangezien men, zelfs via andere wetten, tot hetzelfde besluit zal komen.

De Minister wijst er tot slot op dat het 4° van § 2 van het oorspronkelijke artikel inderdaad moet komen te vervallen indien amendement n° 2 wordt aangenomen.

Een lid stelt een verbetering van amendement n° 1 voor. In § 2 wordt immers gezinspeeld op de personen die tot een *criminele* straf veroordeeld zijn.

Het zou dus interessant zijn de omschrijving van de straffen in de tekst van dat amendement over te nemen om de terminologie enigszins in overeenstemming te brengen.

Een van de indieners van het amendement is het met een desbetreffende wijziging eens.

De Minister merkt op dat de uitdrukking « *criminele straf* » niet gebruikt mag worden voor een in het buitenland opgelopen veroordeling, omdat daar doorgaans niet dezelfde omschrijving van de straffen wordt gehanteerd. Voorts wijst hij erop dat de bij § 2 bedoelde misdrijven niet altijd in de vreemde wetten terug te vinden zijn.

Daaruit volgt dat de gouverneur naar analogie te werk zal moeten gaan : als het misdrijf in het buitenland niet bestaat, kan de betrokkene ipso facto niet veroordeeld geweest zijn en was dat toch het geval, dan moet dat gebeurd zijn voor een misdrijf dat gelijkis vertoont met die welke in het ontwerp opgesomd worden.

Letter c) van amendement n° 1 moet derhalve als volgt aangepast worden :

« c) als dader of mededader zijn veroordeeld tot een straf die overeenstemt met een vrijheidsstraf van ten minste vijf jaar, of met een vrijheidsstraf van ten minste 3 maanden wegens een van de misdrijven die in het 2° zijn bepaald. »

De Commissie hecht eenparig haar goedkeuring aan die in amendement n° 1 van de heren Foret en Mundeleeër aangebrachte wijziging.

*
* *

Een spreker merkt op dat in het voorlaatste lid van § 1 van artikel 1 sprake is van een weigering van erkenning : « Ingeval de erkenning geweigerd wordt, kan de verzoeker in beroep gaan bij de Minister van Justitie, op de wijze die de Koning bepaalt. »

In § 1 van artikel 2 wordt gesteld dat « de erkenning alleen kan worden geweigerd om redenen die verband houden met de handhaving van de openbare orde. De beslissing tot weigering moet met redenen omkleed zijn. »

Om tot een nog betere redactie te komen zou het beter zijn die zinsnede van artikel 2 over te brengen

De toute façon, ce jeune sera donc en situation illégale dans sa demande ou son activité, ne serait-ce que pour ces raisons précitées. Toutefois, comme la loi a une fonction explicative, le rejet immédiat ne doit pas être conçu en terme de possibilité pour le Gouverneur; il s'agit d'une automaticité puisque, même par d'autres lois, on arrivera à la même conclusion.

Le Ministre relève enfin qu'en cas d'adoption de l'amendement n° 2, le 4° du § 2 de l'article 1^{er} initial est effectivement appelé à disparaître.

Un membre propose un correctif à l'amendement n° 1. En effet, dans le § 2, il est fait allusion aux personnes qui ont été condamnées à une peine *criminelle*.

Il serait donc intéressant de reprendre la qualification des peines dans le texte de cet amendement, afin qu'il puisse y avoir une certaine correspondance.

Un des auteurs de l'amendement se déclare favorable à une modification en ce sens.

Le Ministre fait observer qu'on ne peut pas utiliser le terme « *peine criminelle* » pour une condamnation encourue à l'étranger, parce qu'on n'y retrouve généralement pas la même qualification des peines. Il faut également remarquer que les infractions prévues au § 2 n'existent pas toujours dans les législations étrangères.

Il en résulte que le Gouverneur devra travailler par analogie : si l'infraction n'existe pas à l'étranger, la personne n'aura pu être condamnée et si elle a été condamnée, cela aura été pour une infraction qui va ressembler à celles qui sont prévues dans le projet.

Le c) de l'amendement n° 1 doit donc être adapté de la façon suivante :

« c) être condamnées comme auteur ou complice à une peine qui correspond à une peine privative de liberté d'une durée de cinq ans au moins, ou à une peine privative de liberté de 3 mois au moins pour avoir commis une des infractions prévues au 2°. »

La Commission unanime approuve cette modification apportée à l'amendement n° 1 de MM. Foret et Mundeleeër.

*
* *

Un intervenant remarque que dans l'avant-dernier alinéa du § 1^{er} de l'article 1^{er}, il est question de refus d'agrément : « En cas de refus d'agrément, le demandeur dispose d'un recours auprès du Ministre de la Justice, dans les conditions déterminées par le Roi. »

Dans le § 1^{er} de l'article 2, on indique que l'agrément « ne peut être refusé que pour des raisons tenant au maintien de l'ordre public. La décision de refus est motivée. »

Il serait préférable, dans un souci d'améliorer encore le texte, de transposer cette partie de l'article 2

naar artikel 1, waar zij na het voorlaatste lid van § 1 ingevoegd zou worden. Het laatste lid van § 1 van artikel 1 wordt dan weggelaten omdat het een overbodige herhaling van de ingevoegde tekst vormt.

De Minister is het met die technische aanpassing van de artikelen 1 en 2 eens. Niettemin verdient het aanbeveling een kleine wijziging aan te brengen in de in artikel 1 ingevoegde tweede zin, die er dan als volgt uit ziet : « Iedere beslissing tot weigering vanwege de Minister of de provinciegouverneur moet met redenen omkleed zijn. » De Commissie keurt die diverse tekstwijzigingen goed.

De rapporteur wijst er evenwel op dat uit de invoeging van die nieuwe tekst in § 1 moet worden afgeleid dat niet alle erkenningen uitsluitend om redenen in verband met de ordehandhaving geweigerd mogen worden. Nochtans blijkt uit § 2 duidelijk dat die erkenningen bij voorbeeld geweigerd kunnen worden wegens opgelopen veroordelingen die klaarblijkelijk niets te maken hebben met redenen die verband houden met de handhaving van de openbare orde.

De Minister geeft toe dat een schijnbare tegenstrijdigheid mogelijk is. Om die dubbelzinnigheid te voorkomen stelt hij voor de eerste zin van § 2 te laten voorafgaan door het woord « Niettemin » en het woord « kunnen » derhalve te verplaatsen door het vóór de woorden « de aanvragen » in te voegen.

De vorige spreker is het met die zienswijze eens.

*
* *

Een lid vraagt of tegen de onmiddellijke afwijzing van de aanvragen om erkenning op grond van de in § 2 opgesomde voorwaarden, nog beroep mogelijk is ingeval de provinciegouverneur weigert.

De Minister merkt op dat er geen beroep hoeft te zijn tenzij op het vlak van de Raad van State, die dan in laatste aanleg uitspraak doet. Hier zit duidelijk de bedoeling voor om geen beroep toe te staan tegen een beslissing die de provinciegouverneur in de in § 2 opgesomde gevallen heeft genomen.

Hetzelfde lid brengt hiertegen in dat men, indien de gouverneur de erkenning weigert omdat een aangeestelde veroordeeld werd, zichzelf de mogelijkheid ontnemt daar bij de Minister tegen op te komen, en dat is niet de beste oplossing.

De Minister voegt eraan toe dat, als het om een dergelijke persoon gaat die in dienst is van een rechtspersoon, de gouverneur de mogelijkheid moet krijgen om de erkenning af te wijzen. In dat geval rest de rechtspersoon alleen nog de mogelijkheid om zich tot de Raad van State te wenden op grond van het rechtsbegrip « aangestelde ».

Het zou voor een Minister ten andere uiterst delicaat zijn om tegen een dergelijke beslissing tot weigering van de gouverneur in te gaan. Bovendien dient men de taken van de administratie te vereenvoudigen in plaats van ze log en ingewikkeld te maken.

vers l'article 1^{er}, où il serait inséré à la suite de l'avant-dernier alinéa du § 1^{er}. Par conséquent, le deuxième alinéa du § 1^{er} de l'article 1^{er} disparaît puisqu'il fait double-emploi avec le texte inséré.

Le Ministre est favorable à cette adaptation technique des articles 1^{er} et 2. Toutefois, il convient d'apporter une légère modification à la seconde phrase insérée dans l'article 1^{er}, qui devient : « Toute décision de refus d'agrément du Ministre ou du Gouverneur de province doit être motivée. » La Commission approuve ces diverses modifications du texte.

Cependant, *le Rapporteur* fait observer qu'en insérant ce nouveau texte dans le § 1^{er}, on induit que tous les agréments ne peuvent être refusés uniquement que pour des raisons tenant au maintien de l'ordre. Or, dans le § 2, il apparaît clairement que ces agréments peuvent être refusés, par exemple, à cause de condamnations encourues, qui n'ont visiblement rien à voir avec des raisons tenant au maintien de l'ordre public.

Le Ministre concède qu'il peut y avoir une contradiction apparente et propose, pour éviter cette équivoque, de faire précéder la première phrase du § 2 de « Toutefois ».

L'intervenant précédent partage cette vision des choses.

*
* *

Un orateur demande si, pour le rejet immédiat des demandes d'agrément, aux conditions énumérées au § 2, il existe encore une possibilité de recours en cas de refus du Gouverneur.

Le Ministre précise qu'il n'y a pas lieu à recours, sauf au niveau du Conseil d'Etat, qui décide alors en dernier ressort. L'intention est ici clairement de ne pas permettre de recours contre une décision du Gouverneur prise dans les cas repris dans ce § 2.

Le même intervenant rétorque que si le Gouverneur refuse l'agrément parce qu'un préposé a été condamné, on se prive ici de possibilités de recours auprès du Ministre, ce qui n'est pas particulièrement sain.

Le Ministre ajoute que, dès le moment où il y a auprès d'une personne morale une telle personne, le Gouverneur doit pouvoir rejeter l'agrément. Il reste alors à la personne morale la possibilité d'aller devant le Conseil d'Etat sur la notion juridique de « préposé ».

Il serait d'ailleurs particulièrement délicat pour un Ministre d'aller à l'encontre d'une décision négative de ce type du Gouverneur. En outre, il convient de simplifier et non pas de surcharger ou de compliquer le travail de l'Administration.

De rapporteur merkt op dat het in dat geval beter is van onontvankelijkheid van de aanvraag dan van afwijzing ervan te gewagen. Het woord « afwijzing » houdt in dat de aanvrager het recht moet hebben om beroep in te stellen. Op Europees vlak werd de noodzaak van een dergelijk beroep ten andere erkend, zelfs als het om administratieve procedures gaat.

De Commissie is het ermee eens om in het eerste lid van § 2, de woorden « worden afgewezen » te vervangen door de woorden « onontvankelijk worden verklaard ». Dat zal iedere dubbelzinnigheid op het vlak van de mogelijkheden tot beroep voorkomen.

De tekst van amendement n° 2 van de heren Foret en Mundeeler wordt eveneens in de zin van onontvankelijkheid aangepast.

Men wordt het ook eens om in fine van artikel 1 een § 4 toe te voegen, luidend als volgt : « De beslissingen overeenkomstig de §§ 2 en 3 worden genomen, zonder verdere opgave van redenen en zijn niet vatbaar voor beroep ».

*
* *

Aangezien een gedeelte van artikel 2, § 1, in artikel 1 is ingevoegd, stelt een van de indieners van amendement n° 3 van de heren Foret en Mundeeler (Stuk n° 978/2) voor dat amendement nu al in bespreking te brengen. Aanvankelijk wilde dat amendement het voorgestelde artikel 2, § 1, vervangen door wat volgt :

« § 1. De erkenning wordt verleend voor de duur van de exploitatie van het bedrijf of van de handelonderneming, op voorwaarde dat de nieuwe exploitant aan de in artikel 1 bepaalde voorwaarden voldoet. De erkenning kan alleen worden geweigerd om zwaarwichtige redenen die verband houden met de handhaving van de openbare orde; dat begrip omvat de openbare veiligheid, de openbare rust en de openbare gezondheid. De beslissing tot weigering moet met redenen omkleed zijn. »

Met het oog op een mogelijke invoeging in artikel 1, hoeft niettemin alleen de tweede zin te worden besproken.

Spreker wijst erop dat in dat gedeelte van het amendement heel het probleem van de « openbare orde » aan bod komt. Dat is een begrip met een wisselende inhoud. Die moet hier dan ook nader gepreciseerd worden.

De Minister antwoordt dat hij aangaande de inhoud niet echt bezwaren heeft. Hij vindt het echter verkieslijker dat de inhoud van het begrip in de loop van de parlementaire voorbereiding verduidelijkt wordt. De openbare orde moet vanzelfsprekend in de ruime zin van het woord worden opgevat, met inbegrip van de openbare veiligheid, de openbare rust en de openbare gezondheid.

Het lijkt echter niet erg aangewezen dat in de tekst op te nemen omdat in andere wetteksten dat begrip niet wordt gepreciseerd en de vraag derhalve zal rijzen

Le Rapporteur observe qu'il est alors préférable de parler d'irrecevabilité de la demande plutôt que de rejeter. Parler de « rejet » signifie également qu'il faut prévoir un droit de recours pour le demandeur. Au niveau européen, on a d'ailleurs reconnu la nécessité d'un tel recours, même lorsqu'il s'agit de procédures administratives.

L'accord se fait au sein de la Commission pour remplacer, au premier alinéa du § 2, le terme « rejeter » par « déclarer irrecevables » et ceci, pour éviter toute équivoque au niveau des recours.

Cette adaptation à la notion d'irrecevabilité vaut également pour le texte de l'amendement n° 2 de MM. Foret et Mundeeler.

Il est également convenu d'ajouter in fine de l'article 1^{er}, un § 4 libellé comme suit : « Ces décisions prises en fonction des §§ 2 et 3 le sont sans autre motivation et n'appellent aucun recours ».

*
* *

Dans la mesure où une partie du § 1^{er} de l'article 2 est insérée dans l'article 1^{er}, un des auteurs de l'amendement n° 3 de MM. Foret et Mundeeler (Doc. n° 978/2) se propose d'évoquer maintenant cet amendement qui visait initialement à remplacer le § 1^{er} de l'article 2 par ce qui suit :

« § 1. L'agrément est accordé pour la durée de l'exploitation de l'entreprise ou du fonds de commerce pour autant que le nouvel exploitant satisfasse aux conditions énoncées à l'article 1^{er}. Il ne peut être refusé que pour des raisons graves tenant au maintien de l'ordre public, notion qui recouvre la sécurité publique, la tranquillité publique et la salubrité publique. La décision de refus est motivée. »

Il ne convient toutefois d'examiner que la seconde phrase de celui-ci en vue d'une éventuelle insertion dans l'article 1^{er}.

L'orateur rappelle que cette partie d'amendement pose toute la problématique de « l'ordre public », qui est une notion à contenu variable. Il convient de la préciser davantage dans ce contexte.

Le Ministre répond qu'il n'a pas de véritable objection sur le fond. Il estime toutefois préférable que le contenu de la notion soit davantage spécifié dans les travaux parlementaires. L'ordre public doit évidemment être interprété dans le sens large, comme recouvrant la sécurité, la tranquillité et la salubrité publiques.

Cela n'est pas très heureux de l'intégrer dans le texte, dans la mesure où dans les autres textes de loi, cette notion n'est pas précisée et que l'on va, dès lors,

zen waarom men de « openbare orde » speciaal in dit verband heeft willen omschrijven.

Dezelfde spreker merkt op dat dat gedeelte van het amendement beantwoordt aan een opmerking die de Raad van State heeft geformuleerd.

De Minister verwijst naar de memorie van toelichting (Stuk n° 978/1, blz. 3) waarin uitdrukkelijk vermeld staat : « Dit begrip komt als dusdanig voor in verscheidene teksten. Het dekt traditioneel drie componenten, de openbare veiligheid, de openbare rust en de openbare gezondheid. »

Zulks voor het eerst *expressis verbis* in de wettekst opnemen, zou immers tot het besluit kunnen leiden dat men de openbare orde in de andere teksten op een verschillende wijze heeft opgevat.

De rapporteur merkt voorts op dat de openbare veiligheid, de openbare rust en de openbare gezondheid begrippen zijn die zeer subjectief kunnen worden ingevuld. Ze in de tekst opnemen is dus even riskant.

Na die preciseringen wordt het tweede gedeelte van het amendement ingetrokken. Het eerste gedeelte van amendement n° 3 zal samen met artikel 2 worden besproken.

Amendement n° 42 van *de heer Mahieu* (Stuk n° 978/5) geeft definities van verschillende wapens. De auteur stelt vast dat hierover, zelfs in vakkringen nogal eens verwarring bestaat. Een bijlage, zoals gevoegd bij de Europese Overeenkomst aangaande de controle op het verwerven en het voorhanden hebben van vuurwapens, acht hij dan ook onontbeerlijk.

De Minister verwijst eveneens naar de bijlage bij het Verdrag van Straatsburg (1978) dat door België werd ondertekend. Deze wet zal de bekrachtiging van genoemde overeenkomst mogelijk maken waardoor de definitie van het verdrag ook voor het interne recht zullen gelden.

Zo een bepaalde benaming problemen stelt, kan dus verwezen worden naar de bijlage bij het verdrag.

De heer Mahieu is het met deze toelichting eens en trekt zijn amendement n° 42 in.

*
* *

Op het einde van de bespreking van artikel 2 is de noodzaak gebleken het voorlaatste lid van artikel 1, § 1, te wijzigen. Dat lid begint derhalve als volgt : « Ingeval de erkenning geheel of gedeeltelijk geweigerd wordt, ... »

Die wijziging moet het mogelijk maken in beroep te gaan tegen een weigering van een gedeeltelijke erkenning door de gouverneur. De Commissie keurt die wijziging goed.

Stemmingen

Amendement n° 12 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

se demander pourquoi l'on a voulu définir spécialement ici cet ordre public.

Le même intervenant fait observer que cette partie de l'amendement rencontre une remarque formulée par le Conseil d'Etat.

Le Ministre renvoie à l'Exposé des Motifs (Doc. n° 978/1, p. 3) où il est indiqué expressément que cette notion est utilisée dans de nombreux textes et recouvre traditionnellement trois composantes : la sécurité publique, la tranquillité publique et la salubrité publique.

L'insérer, pour la première fois, « *expressis verbis* » dans le texte du loi pourrait, en effet, faire inférer que dans les autres textes, il y a une autre conception de l'ordre public.

Le Rapporteur fait, d'autre part, observer que la sécurité, la tranquillité et la salubrité publiques sont des notions au contenu pour le moins subjectif. Les reprendre dans le texte est donc tout aussi dangereux.

Suite aux explications fournies, cette seconde partie de l'amendement est retirée. La première partie de l'amendement n° 3 sera discutée dans le cadre de l'article 2.

L'amendement n° 42 de *M. Mahieu* (Doc. n° 978/5) vise à définir plusieurs types d'armes. L'auteur constate qu'il existe en cette matière une certaine confusion, même dans les milieux professionnels. Il estime dès lors indispensable de joindre au projet de loi une annexe analogue à celle qui est jointe à la Convention européenne sur le contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes à feu par des particuliers.

Le Ministre renvoie également à l'annexe de la Convention de Strasbourg (1978), qui a été signée par la Belgique. La loi en projet permettra de ratifier cette Convention et, partant, de transposer les définitions contenues dans cette Convention dans le droit interne.

Si une dénomination faisait problème, il serait toujours possible de se référer à l'annexe de la Convention.

A la suite de ces explications, M. Mahieu retire son amendement n° 42.

*
* *

Dans le cadre de la fin de la discussion de l'article 2, il est apparu nécessaire de modifier le dernier alinéa du § 1^{er} de l'article 1^{er}. Ainsi, le début de cet alinéa devient : « En cas de refus d'agrément *total ou partiel*, ... »

Cette modification doit permettre un recours contre un refus d'agrément partiel par le Gouverneur et est acceptée par la Commission.

Votes

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Amendement n° 13 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen n° 1 en 2, zoals die gewijzigd werden, worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde en technisch gewijzigde artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Een van de indieners van amendement n° 3 neemt het eerste deel daarvan (eerste zin) over. Het strekt ertoe in het voorgestelde artikel 2, § 1 te vervangen door wat volgt :

« § 1. De erkenning wordt verleend voor de duur van de exploitatie van het bedrijf of van de handelsonderneming, op voorwaarde dat de nieuwe exploitant aan de in artikel 1 bepaalde voorwaarden voldoet. »

In dat amendement gaat het om de begrippen « bepaalde duur » en « bepaalde verrichtingen ». Wanneer de erkenning voor een bepaalde duur wordt verleend, zonder verdere precisering, bestaat er een grote kans om op een abnormale manier met economische en commerciële belangen in botsing te komen. De duur van de exploitatie van het bedrijf of van de handelsonderneming zou dus het uitgangspunt moeten zijn voor het bepalen van de duur van de erkenning.

Voor de beperking tot bepaalde verrichtingen of wapens mag men voorts niet vergeten dat het in België om een zeer kleine markt gaat. Die beperking zou derhalve kunnen resulteren in een verlies aan vakkennis bij degenen die erkend zijn. Op die manier worden de grote distributie- of exploitatiebedrijven wederrechtelijk bevoordeeld.

De Minister antwoordt daarop dat de gouverneur of de Minister van Justitie de mogelijkheid moet worden geboden om een erkenning voor welbepaalde verrichtingen of soorten wapens en munitie te verlenen. Nemen wij het geval van een beginner. Voor hem bestaat er aanvankelijk geen enkele moeilijkheid, maar het kan nuttig zijn zijn handel te beperken tot de jacht- en verweerwapens, die toch het grootste gedeelte van de omzet uitmaken. De erkenning kan nadien tot andere soorten van wapens of munitie worden uitgebreid. Het is in elk geval belangrijk die beperking « ratione materiae » te kunnen handhaven.

Wat de beperking « ratione temporis » betreft, verklaart de Minister belang te hechten aan de economische weerslag van die redenering. Er moet inderdaad een redelijke economische exploitatie in uitzicht kunnen worden gesteld.

De Minister is dan ook voornemens § 1 van artikel 2 te wijzigen, dat aan de bevoegde overheid te veel bevoegdheid verleent. Wanneer de erkenning bijvoorbeeld voor een periode van drie jaar zou worden verleend, zou de betrokkene onmogelijk een huurovereenkomst van negen jaar kunnen sluiten.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les amendements n° 1 et 2, tels qu'ils ont été adaptés, sont adoptés à l'unanimité.

L'article 1^{er}, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Un des auteurs de l'amendement n° 3 reprend sa première partie (première phrase) qui tend à remplacer le § 1^{er} de l'article 2 proposé par ce qui suit :

« § 1. L'agrément est accordé pour la durée de l'exploitation de l'entreprise ou du fonds de commerce pour autant que le nouvel exploitant satisfasse aux conditions énoncées à l'article 1^{er}. »

Cet amendement vise les notions de « durée déterminée » et d'« opérations limitées ». En effet, dès que l'agrément est accordé pour une durée déterminée, sans autres précisions, le risque est grand de se heurter, de manière anormale, à des intérêts économiques et commerciaux. Il faudrait donc que la durée de l'exploitation de l'entreprise ou du fonds de commerce serve de point de référence pour établir la durée de l'agrément.

Par ailleurs, en ce qui concerne la limitation à des opérations ou des armes déterminées, il faut se souvenir qu'en Belgique, on fait référence à un marché très étroit. En se limitant ainsi, on risque de se priver aussi d'une certaine qualité, dans le chef de celui qui bénéficiera de l'agrément. De la sorte, les grands réseaux de distribution ou d'exploitation seront favorisés de manière abusive.

Le Ministre répond qu'il faut laisser au Gouverneur ou au Ministre de la Justice la possibilité d'agrément pour des opérations, des armes ou des munitions déterminées. Ainsi, pour le cas d'un débutant. Il n'y a pour ce dernier aucun problème au départ mais il peut être intéressant de limiter le commerce aux armes de chasse et de défense, qui constituent quand même la plus grande partie du marché. Il est ensuite possible d'étendre cet agrément à d'autres types d'armes ou de munitions. Quoi qu'il en soit, il est important de pouvoir garder cette limitation « ratione materiae ».

Pour la limitation « ratione temporis », le Ministre se déclare sensible à l'argumentation développée au sujet des implications économiques. Il faut, en effet, pouvoir offrir une perspective d'exploitation économique raisonnable.

En conséquence, le Ministre se propose de modifier le § 1^{er} de l'article 2, puisqu'il accorde trop de pouvoir à l'autorité compétente. Puisque l'agrément serait, par exemple, accordé pour une période de trois ans, il serait impossible pour la personne concernée d'obtenir un bail de neuf ans.

Van een erkenning voor de duur van de exploitatie van het bedrijf of de handelsonderneming kan evenmin sprake zijn, aangezien dat zo goed als voor altijd zou zijn.

Op een vraag van *de rapporteur* antwoordt *de Minister* dat de erkenning persoonlijk is en dat bij verandering van eigenaar een nieuwe erkenning vereist is. De erkenning mag verkocht noch afgestaan worden.

Aangezien de erkenning geschorst of ingetrokken kan worden (§ 2), stelt de Minister voor § 1 als volgt te redigeren :

« De erkenning wordt verleend voor onbepaalde duur en kan worden verlengd tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens en munitie. »

Die wijziging komt tegemoet aan de economische rationaliteit waarnaar de mede-indiener van amendement n° 3 verwijst.

Op vragen terzake bevestigt de Minister dat § 1 slaat op het ogenblik waarop de erkenning wordt aangevraagd, terwijl voor § 2 wordt uitgegaan van de onderstelling dat de erkenning reeds is verleend en dus bestaat.

Ingevolge die uitleg wordt amendement n° 3 ingetrokken. Hetzelfde geldt voor het eerste deel van amendement n° 14 van *de heer Mahieu* (Stuk n° 978/3) (erkenning naar gelang van de economische bedrijvigheid).

Het amendement blijft echter gehandhaafd voor wat betreft de invoering van drie categorieën van erkenning :

« Erkenning A : het vervaardigen en herstellen van vuurwapens, onderdelen en de munitie ervan.

Erkenning B : het opslaan van wapens en munitie en de verkoop ervan aan handelaars die een erkenning C gekregen hebben.

Erkenning C : het opslaan van wapens en munitie en de verkoop ervan aan particulieren ».

De indiener vindt met name dat de oorspronkelijke bepaling in het ontwerp tegen de vrijheid van handel indruist.

Volgens *de Minister* moet die mogelijke indeling worden overgelaten aan de Uitvoerende Macht, die oordeelt over de praktische uitvoering. Naar de grond wijst hij het amendement niet meteen van de hand.

Overigens kan het misschien nuttig blijken te zijn aan de hand van de aanvragen die zullen worden ingediend verschillende categorieën in te voeren. Zo niet, dan zou de in de wet opgenomen regeling te star kunnen uitvallen.

*
* *

Amendement n° 15 (Stuk n° 978/3) van hetzelfde lid beoogt in § 2 het 5° te vervangen door wat volgt :

« 5° de handel waarvoor de erkenning wordt aangevraagd niet als hoofdactiviteit beoefend wordt ».

Toutefois, il ne peut être question de l'accorder pour la durée de l'exploitation de l'entreprise ou du fonds de commerce, puisque cela s'apparente à l'éternité.

En réponse à une question du *Rapporteur*, le *Ministre* précise que l'agrément est personnel et qu'il faut un nouvel agrément lorsque le propriétaire change. Cet agrément ne peut être vendu, ni cédé.

Dans la mesure où l'agrément peut être suspendu ou retiré (§ 2), le *Ministre* propose de reformuler le § 1^{er} de la façon suivante :

« L'agrément est accordé pour une durée indéterminée et peut être limité à des opérations, des armes ou à des munitions déterminées ».

Cette modification va dans le sens de la rationalité économique évoquée par le coauteur de l'amendement n° 3.

Interrogé dans ce sens, le *Ministre* confirme que le § 1^{er} concerne le moment où l'agrément est demandé, tandis que le § 2 part de l'hypothèse où cet agrément a déjà été donné et existe en tant que tel.

Suite aux explications fournies, l'amendement n° 3 est retiré. Il en va de même pour l'amendement n° 14 de *M. Mahieu* (Doc. n° 978/3) en ce qui concerne sa première partie (agrément accordé selon l'activité économique).

Il demeure toutefois pour ce qui est de l'établissement de trois catégories d'agrément :

« Agrément A : la fabrication et la réparation d'armes à feu, d'éléments d'armes à feu et de munitions.

Agrément B : l'entreposage d'armes et de munitions et leur vente à des commerçants qui ont obtenu un agrément C.

Agrément C : l'entreposage d'armes et de munitions et leur vente à des particuliers ».

L'auteur estime, en effet, que la disposition initiale contenue dans le projet va à l'encontre de la liberté de commerce.

Le Ministre est d'avis qu'il faut laisser cette catégorisation possible à l'Exécutif, en fonction des nécessités de la pratique. Il ne s'agit pas ici d'un refus sur le fond de l'amendement.

De plus, il apparaîtra peut-être utile de créer des catégories différentes en fonction des demandes qui seront introduites. On risquerait ici d'introduire dans la loi un système trop rigide.

*
* *

L'amendement n° 15 (Doc. n° 978/3) du même auteur vise au § 2 du texte proposé, à remplacer le 5° par ce qui suit :

« 5° n'exerce pas à titre principal l'activité commerciale pour laquelle l'agrément est demandé ».

De Minister wijst erop dat hij in het ontwerp veel minder strikt wou zijn. Zo kan iemand als hoofdbedrijvigheid wapenfabrikant of -handelaar zijn en een nevenbedrijvigheid uitoefenen die niets of niemand schaadt. In het 5° wordt alleen de uitoefening van andere activiteiten bedoeld voor zover deze tevens de openbare orde kunnen verstoren.

Op een vraag ter zake antwoordt de Minister dat het niet uitsluitend om handelsactiviteiten gaat.

Een lid verwijst naar zijn betoog tijdens de algemene bespreking en herinnert eraan dat de Minister het noodzakelijk had geacht aan artikel 2 een § 3 toe te voegen.

Amendement n° 33 van *de heer Hermans* (Stuk n° 978/4) luidt als volgt :

« § 3. Ingeval de erkenning wordt ingetrokken, geschorst of beperkt tot een bepaalde duur, tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens en munitie, kan de verzekerer in beroep gaan bij de Minister van Justitie, op de wijze die de Koning bepaalt.

De in deze paragraaf bedoelde beslissingen moeten met redenen zijn omkleed. »

De Minister betuigt zijn instemming met de tekst van het amendement. Men mag evenwel niet uit het oog verliezen dat de Commissie heeft aanvaard dat de erkenning voor onbepaalde duur wordt verleend (§ 1).

Toch is het ook aangewezen in § 2 te vermelden dat die beperking niet enkel « *ratione materiae* », doch ook « *ratione temporis* » kan worden opgelegd.

Volgens de oorspronkelijke logica van de tekst verleent de gouverneur bijvoorbeeld een erkenning voor vijf jaar.

Volgens amendement n° 33 kan de duur van die erkenning dus worden beperkt. Aangezien in § 1 evenwel wordt gesteld dat die erkenning voortaan voor onbepaalde duur wordt verleend, dient de erkenning niet alleen tot bepaalde verrichtingen, maar ook in de tijd te worden beperkt.

In verband met de sancties voor de ernstige gevallen die in § 2 worden opgesomd, is het aangewezen de beperking tot een bepaalde duur te handhaven.

De rapporteur wijst erop dat die beperkende maatregel de gouverneur de mogelijkheid biedt om als straf een testperiode op te leggen. Na het verstrijken van die periode moet de betrokkene opnieuw een erkenning aanvragen en moet de gouverneur opnieuw uitspraak doen.

Een lid voegt eraan toe dat de gouverneur op die manier een veel ruimere beoordelingsbevoegdheid krijgt.

De Minister is het met die beide interpretaties eens.

In antwoord op een vraag in dat verband voegt de Minister eraan toe dat het uitgesloten is dat de gouverneur verplicht wordt een onderneming te sluiten indien een gedelegeerd-bestuurder of een commissaris van de onderneming, die de erkenning heeft gekregen, wordt veroordeeld voor een in de wet bepaald misdrijf.

Le Ministre fait valoir qu'il a voulu dans le projet se montrer beaucoup moins strict. Ainsi, on peut être armurier à titre principal et avoir une activité secondaire qui n'est, en aucune manière, nuisible à quoi que ce soit. On ne vise dans le 5° l'exercice d'autres activités que pour autant que celles-ci puissent également porter atteinte à l'ordre public.

Répondant à une question en ce sens, le Ministre précise qu'il ne s'agit pas seulement ici d'activités commerciales.

Renvoyant à son intervention au cours de la discussion générale, *un membre* rappelle que le Ministre avait convenu de la nécessité d'ajouter un § 3 à l'article 2.

L'amendement n° 33 de *M. Hermans* (Doc. n° 978/4) est libellé comme suit :

« § 3. Si l'agrément est retiré, suspendu ou limité à une durée déterminée ou à des opérations, des armes ou des munitions déterminées, le demandeur dispose d'un recours auprès du Ministre de la Justice, dans les conditions déterminées par la Roi.

Les décisions visées au présent paragraphe doivent être motivées. »

Le Ministre se déclare d'accord avec l'amendement. Il faut cependant remarquer que la Commission a accepté d'en venir à une durée indéterminée pour l'agrément (§ 1^{er}).

Toutefois, il serait également opportun de prévoir au § 2 que cette limitation peut se faire non seulement « *ratione materiae* » mais aussi « *ratione temporis* » (à un délai limité).

Dans la logique initiale du texte, le Gouverneur donnait, par exemple, un agrément pour une durée de cinq ans.

Selon l'amendement n° 33, la durée de cet agrément pourrait donc être limitée. Comme désormais une durée indéterminée est prévue au paragraphe 1^{er}, il faut prévoir de limiter l'agrément non seulement en terme d'opérations mais également en terme de durée.

Sur le plan de la sanction dans les cas sérieux du § 2, il semble opportun de maintenir une limitation à une durée déterminée.

Le Rapporteur fait observer que cette mesure de limitation permet au Gouverneur d'instaurer une période de mise à l'épreuve comme sanction. A la fin de celle-ci, la personne concernée doit donc introduire une nouvelle demande d'agrément et le Gouverneur est à nouveau amené à se prononcer.

Un membre ajoute que cela laisse un bien plus large pouvoir d'appréciation au Gouverneur.

Le Ministre approuve ces deux interprétations.

En réponse à une question en ce sens, le Ministre ajoute encore que si un administrateur délégué ou un commissaire d'une entreprise, qui a obtenu l'agrément, est condamné parce qu'il a commis une des infractions prévues par la législation, il ne peut être question d'obliger le Gouverneur à fermer l'entreprise.

Door die beoordelingsmogelijkheid moet het mogelijk zijn rekening te houden met de economische, sociale en streekgebonden belangen.

Als gevolg van de wijzigingen die in § 1 werden aangebracht, stemt de Commissie ermee in om § 2, 2°, in die zin aan te passen; in 2° wordt het woord « voorwaarden » vervangen door « beperkingen ».

De Commissie wordt het ook eens om in het eerste lid van § 2 de volgende technische wijziging aan te brengen :

« De erkenning kan worden geschorst voor een periode van één tot zes maanden, ingetrokken, beperkt tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens of munitie, of beperkt tot een bepaalde duur indien de houder »

Amendement n° 33 van de heer Hermans wordt eveneens in meer algemene zin aangepast. De nieuwe § 3 luidt derhalve als volgt :

« De houder van de erkenning die het voorwerp uitmaakt van een in § 2 van dit artikel bepaalde beslissing, kan in beroep gaan bij de Minister van Justitie, op de wijze die de Koning bepaalt. »

De commissie stemt met die diverse tekstwijzigingen in.

*
* *

Een spreker wijst erop dat de erkenning een administratieve beslissing is. Hij haalt het geval aan waarbij iemand een erkenning zou hebben verkregen op basis van valsheid in geschrifte en vraagt zich af of de met de zaak belaste rechtbank als aanvullende straf mag beslissen die erkenning in te trekken.

De Minister geeft te kennen dat het hier om een administratieve bevoegdheid gaat en dat voor het zonet aangehaalde geval niets werd bepaald. Het evenwicht tussen de bevoegdheden van de administratieve overheid en die van de rechterlijke overheid moet worden bewaard.

Dezelfde spreker haalt het geval aan waarbij de rechtbank een straf uitspreekt wegens valsheid in geschrifte of aantasting van de openbare orde en die inlichting aan de administratieve overheid meedeelt, zonder dat deze laatste daarmee echter rekening houdt.

De Minister verklaart dat de gouverneur, wanneer hij een misdrijf vaststelt, verplicht is daarvan aan de rechterlijke overheid kennis te geven. In artikel 19 van de huidige wet wordt in geval van herhaling duidelijk in een straf voorzien : « Bij herhaling binnen de twee jaar, kunnen de fabrikanten, de wapen- of munitiehandelaren en de wapenmakers veroordeeld worden tot de tijdelijke of definitieve sluiting van hun fabriek, werkplaats of winkel. »

Stemmingen

Amendement n° 33 wordt in zijn gewijzigde vorm eenparig aangenomen.

Cette possibilité d'appréciation doit permettre de tenir compte des intérêts économiques, sociaux et régionaux.

Suite aux modifications apportées au § 1^{er}, l'accord se fait pour adapter le 2° du § 2 en conséquence et le terme « conditions » y est remplacé par « limitations ».

L'accord se fait également pour modifier techniquement le 1^{er} alinéa du § 2 de la façon suivante :

« L'agrément peut être suspendu pour une durée de un à six mois, retiré, limité à des opérations, des armes ou à des munitions déterminées, ou limité à une durée déterminée, lorsque le titulaire... »

L'amendement n° 33 de M. Hermans est également revu dans un sens plus général. Le nouveau § 3 est donc formulé comme suit :

« Le titulaire de l'agrément qui fait l'objet d'une décision prévue au § 2 du présent article, dispose d'un recours auprès du Ministre de la Justice, dans les conditions déterminées par le Roi. »

Ces diverses modifications du texte sont acceptées par la Commission.

*
* *

Un orateur rappelle que l'agrément est une décision d'ordre administratif. Il évoque le cas où une personne aurait obtenu l'agrément sur base d'un faux en écritures et se demande si le Tribunal chargé de l'affaire peut également en guise de sanction supplémentaire décider de retirer ledit agrément.

Le Ministre fait valoir qu'il s'agit là d'une compétence administrative et que le cas évoqué n'a pas été prévu. Il s'agit de préserver ici l'équilibre obtenu entre les compétences des autorités administratives et celles des autorités judiciaires.

Le même intervenant reprend la situation où le tribunal prononce une sanction pour faux en écritures ou atteinte à l'ordre public et transmet l'information à l'autorité administrative, sans que celle-ci ne décide toutefois d'en tenir compte.

Le Ministre précise que le Gouverneur est obligé, lorsqu'il constate l'infraction, de la signaler aux autorités judiciaires. De plus, dans l'article 19 de la loi actuelle, une sanction est clairement prévue, à cet égard, en cas de récidive : « En cas de récidive dans les deux cas, les fabricants, les marchands d'armes ou de munitions ou les artisans armuriers pourront être condamnés à la fermeture temporaire ou définitive de la fabrique, de l'atelier ou du magasin. »

Votes

L'amendement n° 33, tel qu'il a été adapté, est adopté à l'unanimité.

Amendement n° 14 wordt, zoals het door de indiener ervan werd ingekort, met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Amendement n° 15 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt in zijn geamendeerde en gewijzigde vorm eenparig aangenomen.

Art. 2bis (nieuw)

Amendement n° 28 van mevrouw Onkelinx en de heer Mayeur (Stuk n° 978/4) wil een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 2bis. — In artikel 3, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden « die niet als verweerwapenen of oorlogswapenen mochten beschouwd zijn » weggelaten ».

Een van de indianers stelt dat het van belang is dat alle « verdoken of geheime aanvalswapenen » worden verboden, en niet alleen de wapens die « niet als verweerwapenen of oorlogswapenen mochten beschouwd zijn ».

Het is immers zo dat alle wapens die de vorm van een ander voorwerp hebben, een reëel gevaar vormen. Aan dit steeds vaker opduikend verschijnsel moet een eind komen.

De Minister wijst erop dat de tekst beantwoordt aan de bedoeling van het amendement. Men wil in de wet alle verdoken of geheime aanvalswapens opnemen. De huidige tekst komt tot hetzelfde resultaat, maar op een geordende wijze.

Twee veronderstellingen zijn mogelijk :

a) het verdoken of geheime wapen wordt als oorlogs- of verweerwapen geënclassificeerd en valt derhalve onder een van beide regelingen;

b) het verdoken of geheime wapen wordt als oorlogswapen noch als verweerwapen geënclassificeerd, artikel 3 is dus van toepassing omdat het een verboden wapen is.

De tekst beantwoordt dus duidelijk aan de bedoeling van het amendement.

Een lid denkt aan de wapens die gebruikt worden bij optochten in de streek tussen Samber en Maas. Onder welke categorie vallen die wapens ?

De Minister antwoordt dat het wapens voor wapenrekken zijn, met historische of decoratieve waarde. Het bezit van zwart kruit voor dergelijke wapens wordt bij een koninklijk besluit van 1967 geregeld.

Een van de indianers van amendement n° 28 herinnert eraan dat het voorstel voor een Europese richtlijn het heeft over « verdoken vuurwapens die de vorm van een ander voorwerp hebben ». Zijns inziens is dat tenminste duidelijk.

De huidige wettekst kan als volgt worden begrepen : alle verdoken of geheime wapens zijn verboden, behalve indien ze als verweer- of oorlogswapens worden beschouwd.

De Minister bevestigt die interpretatie. Oorlogs- en verweerwapens worden bovendien door specifieke

L'amendement n° 14, tel qu'il a été réduit par son auteur, est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 15 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 2, tel qu'il a été amendé et adapté, est adopté à l'unanimité.

Art. 2bis (nouveau)

L'amendement n° 28 de Mme Onkelinx et Mayeur (Doc. n° 978/4) vise à insérer un article 2bis (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 2bis. — A l'article 3, alinéa 1^{er} de la même loi, les mots « qui ne seraient pas réputées armes de défense ou armes de guerre » sont supprimés.

Un des auteurs précise qu'il est important que l'ensemble des armes « cachées ou secrètes » soient prohibées et non pas seulement celles « qui ne seraient pas réputées armes de défense ou armes de guerre ».

En effet, toutes les armes prenant la forme d'un autre objet constituent un réel danger et un phénomène croissant auxquels il y a lieu de mettre fin.

Le Ministre signale que l'objectif de cet amendement est rencontré par le texte. On vise ici à inclure dans la loi toutes les armes cachées ou secrètes. Or, le texte actuel aboutit au même résultat mais de manière ordonnée.

Il y a deux hypothèses possibles :

a) L'arme cachée ou secrète est classée comme arme de guerre ou de défense et elle relève donc d'un de ces deux régimes;

b) L'arme cachée ou secrète n'est classée ni comme arme de guerre, ni comme arme de défense et elle est donc visée par l'article 3 comme arme prohibée.

L'objectif de cet amendement est donc clairement rencontré par le texte.

Un membre cite l'exemple des armes utilisées dans les marches de l'entre Sambre et Meuse. A quelle catégorie appartiennent ces armes ?

Le Ministre précise qu'il s'agit d'armes de panoplie, à caractère historique ou décoratif. Quant à la détention de poudre noire pour une telle arme, elle est réglée par un arrêté royal de 1967.

Un des auteurs de l'amendement n° 28 rappelle que dans la proposition de directive européenne, on parle « d'armes à feu camouflées sous la forme d'un autre objet ». Il estime que cette appellation a le mérite d'être claire.

Le texte actuel de la loi peut être compris de la manière suivante : toutes les armes cachées ou secrètes sont interdites, sauf si elles sont réputées des armes de défense ou de guerre.

Le Ministre confirme cette interprétation. De plus, les armes de guerre et de défense sont également

regelingen verboden. Hier gaat men verder dan wat de wet voorschreef.

Zo is een traangasverstuiver een oorlogs- noch een verweerwapen; toch is artikel 3 van toepassing. Dat artikel is noodzakelijk omdat het betrekking heeft op alle wapens die niet in de wet worden genoemd.

Een andere spreker heeft het over wapens waarvan de kolf in verschillende delen kan worden uiteengenomen. Dergelijke wapens worden gebruikt door sportlui of door minder-validen. Volgens artikel 3 zouden dat echter verboden wapens zijn.

De Minister antwoordt dat in dit geval de bepalingen betreffende de wapenonderdelen van toepassing zijn.

De indiener trekt amendement n° 28 in omdat het doel van het amendement is bereikt.

*
* *

Oprichting van een Wapencommissie

Amendement n° 4 van de heren Foret en Mundeeler wil een artikel 21bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 21bis. — In dezelfde wet wordt een artikel 27bis ingevoegd, luidend als volgt :

Art. 27bis. — Bij het Ministerie van Justitie wordt een Wapencommissie opgericht. Zij is paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de Ministers van Justitie, Binnenlandse Zaken en Economische Zaken, en van de Proefbank voor vuurwapens, enerzijds, en van de organisaties die de wapenhandel, de jachtverenigingen, de schietclubs en de verzamelaars vertegenwoordigen, anderzijds.

De Commissie verstrekt advies op verzoek van de Minister van Justitie ofwel uit eigen beweging en dat voor alle aangelegenheden die met de toepassing van deze wet verband houden ».

Het blijkt noodzakelijk het amendement in dit stadium van de bespreking te behandelen, omdat het, indien het wordt goedgekeurd, een weerslag kan hebben op de rest van de classificatie.

Indien wordt aanvaard een Wapencommissie op te richten, zal die immers moeten beslissen over de wapencategorieën. Bijgevolg dient men zich vooraf over dit amendement uit te spreken.

Een van de indieners van het amendement acht het wegens het technisch aspect van deze aangelgenheid wenselijk dat het advies wordt ingewonnen van degenen die belast zijn met de ordehandhaving, van degenen die belast zijn met de wetgeving, alsook van beroepslui.

Tijdens de algemene bespreking heeft de Minister overigens laten doorschemeren dat die Commissie officieus bestond. Uit ingewonnen inlichtingen blijkt dat in die Commissie alleen ambtenaren en vertegenwoordigers van de rechterlijke macht zitting hebben. Het zou dienstig zijn er ook beroepslui bij te betrekken.

prohibées selon des régimes bien particuliers. On va ici désormais plus loin que ce que la loi prévoyait.

Ainsi, un spray lacrimogène n'est ni une arme de guerre, ni une arme de défense mais il tombe sous l'application de l'article 3. Cet article est nécessaire pour viser toutes les armes autres que celles dont on parle dans la loi.

Un autre intervenant évoque les armes dont la crosse se démonte en plusieurs tronçons. Ces armes peuvent être utilisées par des sportifs ou par des handicapés. Or, selon l'article 3, elles pourraient être considérées comme des armes prohibées.

Le Ministre répond que ce cas relève des dispositions relatives aux pièces d'armes.

Dans la mesure où l'objectif de l'amendement est atteint, *l'auteur* retire l'amendement n° 28.

*
* *

Création d'une Commission des Armes

L'amendement n° 4 de MM. Foret et Mundeeler vise à insérer un article 21bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 21bis. — Un article 27bis, libellé comme suit est inséré dans la même loi :

Art. 27bis. — Il est institué auprès du Ministre de la Justice une Commission des armes. Elle est composée paritairement de représentants des Ministres de la Justice, de l'Intérieur et des Affaires économiques ainsi que du Banc d'épreuve des armes à feu, d'une part, et des organisations représentatives de l'armurerie ainsi que des milieux des chasseurs, des tireurs et des collectionneurs, d'autre part.

La Commission donne des avis sur demande du Ministre de la Justice, ou d'initiative, sur toute question relative à l'application de cette loi ».

Il apparaît nécessaire d'évoquer, à ce moment de la discussion, cet amendement, dans la mesure où son éventuelle adoption peut conditionner le débat sur le reste des classifications.

En effet, si l'on accepte la création d'une Commission des Armes, elle sera amenée à se prononcer sur les catégories d'armes. Il faut donc, au préalable, statuer sur cet amendement.

L'un des auteurs de l'amendement fait valoir que le caractère technique de cette matière rend souhaitable d'obtenir l'avis de ceux qui sont chargés du respect de l'ordre public, de ceux qui ont la charge de légiférer et des praticiens.

Au cours de la discussion générale, le Ministre avait d'ailleurs laissé entendre que cette Commission existait de façon officielle. Renseignements pris, il semblerait que cette Commission ne regroupe que des fonctionnaires et des représentants de l'ordre judiciaire. Il serait utile d'y adjoindre les praticiens.

Ook de beroepsverenigingen ontkennen dat ze over dit ontwerp werden geraadpleegd.

De Minister spreekt dat tegen. Dienaangaande bestaan zowel de briefwisseling als de notulen van de vergaderingen die hebben plaatsgehad.

De vorige spreker vindt het hoe dan ook wenselijk dat die Commissie wordt opgericht. Bovendien zou ze paritair moeten worden samengesteld.

Een ander lid meent dat die Commissie er dan tevens zou kunnen op toezien dat de wet behoorlijk wordt toegepast. Er bestaan met name misbruiken inzake de wachttermijnen voor het verkrijgen van wapenvergunningen.

Een spreker merkt op dat het geen goede oplossing is om, telkens als een wet wordt goedgekeurd, een Commissie op te richten die de uitvoering en de toepassing van de wet kan blokkeren.

De rapporteur verklaart dat er in ons land een hele rits commissies en overlegcomités bestaan. Telkens men een wet wil wijzigen, wil dat zeggen dat ook het advies van de bevoegde commissie wordt ingewonnen. *Spreker* is van oordeel dat de Uitvoerende Macht de mogelijkheid moet hebben om die adviezen te vragen wanneer zij dat nodig acht.

Voor deze delicate materie is het wellicht nog minder wenselijk een Commissie op te richten, aangezien bepaalde economische kringen pressie zouden kunnen uitoefenen met betrekking tot de inhoud van die adviezen.

Voorts is het bedenkelijk een gulden middenweg te willen vinden tussen economische belangen en openbare veiligheid. Het spreekt voor zich dat de openbare veiligheid volstrekte voorrang moet krijgen.

De Minister kan met de argumenten van de rapporteur instemmen. Hij geeft toe dat het interessant zou zijn dat de Minister van Justitie de adviezen van de betrokken kringen inwint, maar het is uitgesloten dat de Uitvoerende Macht verplicht wordt die Commissie op te richten en te subsidiëren.

De opdrachten die men de Wapencommissie wil toevertrouwen, worden reeds goeddeels bij de wet geregeld.

Voorts heeft de Minister bezwaar tegen de samenstelling van die Commissie.

De indiener van het amendement herinnert eraan dat de huidige Minister van Justitie ook Minister van Middenstand is en dat de betrokken economische kringen uitdrukkelijk vragen dat die Wapencommissie wordt opgericht.

Hij stipt aan dat de door het amendement voorgestelde bepaling in het wetsontwerp van Minister Gol was opgenomen.

De Minister antwoordt dat de mogelijkheid om die Commissie op te richten toen al bestond, omdat een koninklijk besluit daartoe volstond.

De vorige spreker stelt dat de rol van de Commissie beperkt zou blijven tot het uitbrengen van adviezen, die in geen geval dwingend zouden zijn. Er moet derhalve bij consensus worden gewerkt en tegemoet wor-

Les Unions professionnelles démentent également avoir été consultées au sujet du présent projet.

Le Ministre conteste cette information. Il existe à ce sujet tant de la correspondance que des rapports des réunions qui ont eu lieu.

Quoi qu'il en soit, *l'intervenant précédent* considère que la création de cette Commission est souhaitable. De plus, il faudrait qu'elle soit paritaire.

Un autre membre juge que l'établissement de cette Commission pourrait également permettre de veiller à une bonne application de la législation. Il existe notamment des abus au niveau des délais d'attente pour l'obtention de permis de port d'armes.

Un orateur fait remarquer qu'il n'est pas sain, chaque fois qu'une loi est votée, de créer une Commission qui a le pouvoir de bloquer l'exécution et l'application de celle-ci.

Le Rapporteur déclare qu'il existe dans notre pays une kyrielle de commissions, de comités et de concertations. Cela suppose que chaque fois que l'on veut modifier une loi, on demande l'avis de la commission compétente. L'intervenant estime qu'il faudrait laisser à l'Exécutif la possibilité de demander ces avis, s'il le juge opportun.

Dans cette matière délicate, il est peut-être encore moins souhaitable de créer une Commission, dans la mesure où les avis à rendre pourraient faire l'objet de pressions de certains milieux économiques.

De plus, il y a quelque chose de malsain à vouloir trouver un juste équilibre entre les intérêts économiques et ceux de la sécurité publique. Il est évident que ceux de la sécurité publique doivent primer de manière absolue.

Le Ministre se range derrière les arguments avancés par le Rapporteur. Il concède qu'il est intéressant que le Ministre de la Justice prenne les avis des milieux concernés mais il ne peut être question d'obliger l'Exécutif à créer et à entretenir cette Commission.

De plus, une grande partie des missions qu'on veut confier à la Commission des Armes sont déjà réglées par la loi.

D'autre part, le Ministre a également des objections à faire valoir sur la composition de ladite Commission.

L'auteur de l'amendement rappelle que le Ministre actuel de la Justice est aussi celui des Classes Moyennes et qu'il y a, au niveau des milieux économiques concernés, une demande expresse de création de cette Commission des Armes.

Il rappelle que la disposition introduite par cet amendement était reprise dans le projet de loi du Ministre Gol.

Le Ministre réplique qu'à l'époque, la possibilité de créer cette Commission existait déjà, puisqu'il suffisait d'un arrêté royal pour ce faire.

L'orateur précédent indique que le rôle de la Commission se limiterait à donner des avis et qu'en aucun cas, ceux-ci ne seraient contraignants. Il convient donc d'être consensuel et de rencontrer le souhait des

den gekomen aan de wensen van de betrokken partijen, die kunnen gehoord worden en die hun standpunt officieel ter kennis kunnen brengen.

De Minister preciseert dat hij bij koninklijk besluit elke raadpleging of elk overleg kan organiseren dat hij noodzakelijk acht. De oprichting van die Commissie hoeft dus niet bij wet te worden geregeld, omdat ze na de goedkeuring van deze wet eveneens kan worden ingesteld. Tot slot getuigt het niet bepaald van efficiëntie wanneer uren worden besteed aan de bespreking van de wijze waarop die Commissie zal worden samengesteld.

*
* *

Amendement n° 4 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 3

Amendement n° 5 van de heren Foret en Mundeeler strekt ertoe het voorgestelde eerste lid te vervangen door wat volgt :

« Als verweerwapens worden beschouwd :

de wapens, korte vuurwapens genaamd, waarvan de lengte van de loop dertig centimeter of minder bedraagt of waarvan de totale lengte niet meer dan zestig centimeter bedraagt ».

Een van beide indieners van het amendement voegt eraan toe dat volgende wapens niet langer in de categorie verweerwapens mogen worden ondergebracht :

- de halfautomatische lange vuurwapens;
- de lange vuurwapens met randpercussie.

Spreeker verklaart voorts dat de verantwoording van dit amendement ook geldt voor een aantal amendementen waarop later in de bespreking nog zal worden teruggekomen.

Voor halfautomatische wapens zij opgemerkt dat de wetgeving op de jacht en die op de wapens in het onderhavige ontwerp blijkbaar door elkaar worden gehaald. Het onderscheid dat in sommige gevallen voor de jacht wordt gemaakt, vinden we immers ook in het ontwerp op de wapens terug. Verwarring tussen de soorten dient te worden vermeden en voornoemd type van wapens mag dan ook niet langer in de categorie van verweerwapens worden ondergebracht.

Spreeker voegt er aan toe dat de rangschikking van de halfautomatische wapens in die categorie bijzonder nadelige gevolgen zal hebben voor de Belgische wapenindustrie. Nadat de produktie van dat soort wapens indertijd naar het buitenland was overgeheveld, worden ze thans immers grotendeels opnieuw in België geproduceerd.

Zo is FN opnieuw met het vervaardigen en verhandelen van wapens begonnen. Men kan nu een hele rits voorschriften opleggen, vooral wat de uitvoer van wapens betreft.

Toen de Regering ook de lange vuurwapens met randpercussie in die categorie rangschikte, dacht zij

parties concernées, qui pourraient être entendues et faire connaître officiellement leur point de vue.

Le Ministre précise qu'il peut organiser par arrêté royal toute consultation ou concertation qu'il juge nécessaire. Il n'y a donc pas de nécessité d'imposer par loi la création de cette Commission, dans la mesure où elle peut également être établie après le vote de cette loi. Enfin, il convient, dans un souci d'efficacité, d'éviter des heures de débat sur la composition de ladite Commission.

*
* *

L'amendement n° 4 est rejeté par 11 voix contre 2.

Art. 3

L'amendement n° 5 de MM. Foret et Mundeeler tend à remplacer le premier alinéa proposé par ce qui suit :

« Sont réputées armes de défense :

les armes, dites à feu courtes dont le canon a une longueur égale ou inférieure à trente centimètres ou dont la longueur totale ne dépasse pas soixante centimètres ».

L'un des auteurs de l'amendement ajoute qu'il s'agit de retirer de la catégorie des armes de défense :

- les armes à feu longues semi-automatiques;
- les armes à feu longues à percussion annulaire.

L'intervenant précise encore que cette justification porte également sur l'ensemble d'une série d'amendements qui seront encore évoqués dans la suite de la discussion.

Au niveau des armes semi-automatiques, il faut remarquer que dans le projet, on semble avoir confondu la réglementation sur la chasse et celle sur les armes. Certaines distinctions introduites au niveau de la chasse viennent, en effet, interférer ici. Il faut donc éviter la confusion des genres et retirer ce type d'armes des armes de défense.

L'orateur ajoute encore que, reprenant les armes semi-automatiques dans cette classification, on va porter gravement atteinte aux intérêts de l'industrie belge de l'armement. Une large partie de la production concernée par ce type d'armement est d'ailleurs aujourd'hui revenue en Belgique, alors qu'auparavant elle s'était établie à l'étranger.

Ainsi, la FN a repris la fabrication et la commercialisation de ces armes. On va maintenant imposer tout un arsenal réglementaire, notamment pour ce qui concerne l'exportation de ces armes.

De plus, en introduisant les armes longues à percussion annulaire dans la classification, le Gouverne-

waarschijnlijk in het bijzonder aan de .22. Jammer genoeg werd binnen dat type geen enkel onderscheid gemaakt, zodat die maatregel waarschijnlijk te hard en zonder onderscheid zal aankomen.

Het lijkt niet de minste twijfel dat de halfautomatische .22 een aanvalswapen is, dat vaak zware schade kan aarichten. De .22 met een klein kaliber (4,6 en 9 mm) is evenwel een wapen dat frequent wordt gebruikt, en zeker niet met agressieve bedoelingen. Bovendien strookt die classificatie niet met de geest van de wet die men wil invoeren.

Spreker stelt dan ook voor de halfautomatische wapens in een categorie « andere wapens » onder te brengen en voor de wapens met randpercussie twee verschillende categorieën in te voeren : een categorie aan vergunning onderworpen jacht- en sportwapens, en een categorie jacht- en sportwapens die in het register moeten worden ingeschreven.

Bedoeling is dus de eenschotswapens met gladde loop buiten de reglementering te laten en ze niet in die categorie van verweerwapens onder te brengen. Dat laatste zou ten andere totaal misleidend zijn.

Amendement n° 16 van de heer Mahieu (Stuk n° 978/3) sluit aan bij voornoemd amendement n° 5. Het strekt ertoe in fine van het voorgestelde eerste lid de woorden « en de lange vuurwapens met ringvormige percussie » weg te laten.

De auteur verwijst hier naar de verantwoording van het amendement. Hij werpt zich op als de verdediger van de schietsport, die ongetwijfeld van de nieuwe voorschriften zal te lijden hebben.

De Minister merkt op dat over artikel 3 een meerderheidsakkoord bestaat. Binnen de Regering wilden sommigen nog verder gaan, terwijl anderen dan weer minder stringente bepalingen wensten.

Men is er dus in geslaagd een moeizaam compromis te vinden. De voorgestelde amendementen strekken er toe de controle te verzachten.

Er zij evenwel op gewezen dat nog niet alles in voorschriften is geregeld. Nog steeds kunnen sommige wapens vrij worden verkocht : de eenschotsgeweren, bepaalde repeteergeweren Die wapens, die voor een welbepaald gebruik zijn bestemd, voordelig geprijsd zijn of andere specifieke voordelen bieden, worden nog altijd vrij verkocht. Dat kan, omdat meer bepaald rekening werd gehouden met het feit dat alleen jagers sommige van die wapens mogen bezitten. Jagers moeten immers over een vergunning beschikken en worden daartoe aan een onderzoek onderworpen.

In verband met de verantwoording van amendement n° 4 antwoordt de Minister dat onterecht naar een voorstel voor een Europese richtlijn wordt verwezen. Het ontwerp wil duidelijk veel verder gaan, terwijl dat punt in voornoemde richtlijn niet eens echt werd besproken.

Wat wel werd overgenomen, is het Schengenakkoord. Ook al werd dat akkoord nog niet ondertekend, toch zijn de vijf landen het al eens geworden over het hoofdstuk wapens. Om redenen van internationale politiek kunnen we die tekst dan ook

ment a sans aucun doute voulu viser tout particulièrement les .22. Cependant, en n'ayant pas établi de distinctions à l'intérieur de ces .22, on va probablement frapper trop indistinctement.

Il est certain que la .22 semi-automatique est une arme offensive, qui a des conséquences souvent néfastes. Toutefois, les .22 de petit calibre (4,6 et 9 mm) sont des armes communément employées, sans ces intentions agressives, et ne rencontrent pas l'esprit de la législation que l'on veut mettre en oeuvre.

L'intervenant propose donc que les armes semi-automatiques soient rangées dans une classe qui est celle des « autres armes » et que les armes à percussion annulaire soient placées dans deux catégories différentes : celle des armes de chasse et de sport soumises à autorisation et celles des armes de chasse et de sport soumises à inscription au registre.

L'idée serait donc de laisser les armes lisses à 1 coup par canon hors de la réglementation et de ne pas les reprendre dans cette catégorie des armes de défense, ce qui serait d'ailleurs particulièrement abusif.

L'amendement n° 16 de M. Mahieu (Doc. n° 988/3) va dans le même sens que l'amendement n° 5 précité. Il vise in fine du premier alinéa proposé, à supprimer les mots « et les armes à feu longues à percussion annulaire ».

L'auteur renvoie ici à la justification de l'amendement. Il ajoute qu'il tient ici à défendre le tir sportif, qui aura nécessairement à souffrir de l'acceptation de ces nouvelles dispositions.

Le Ministre fait observer qu'il existe un accord de majorité sur l'article 3. Au sein du Gouvernement, certains voulaient d'ailleurs aller plus loin, tandis que d'autres voulaient aller nettement moins loin.

Ceci est donc un point d'équilibre très délicat. Les amendements présentés ici veulent permettre d'atténuer le contrôle.

Il faut cependant préciser qu'on ne se trouve pas encore ici au maximum des possibilités de réglementation. Il y a, en effet, une série d'armes qui restent encore en vente libre : les fusils à 1 coup, une série de fusils à répétition, Ces armes, par leur spécificité, leur prix ou leur utilisation particulière sont encore en vente libre, tenant compte notamment du fait que certaines d'entre elles ne peuvent être détenues que par des chasseurs, qui ont passé un permis impliquant aussi une enquête.

En réponse à la justification de l'amendement n° 4, le Ministre précise que la référence à la proposition de direction européenne n'est pas opportune. On va dans le projet nettement plus loin et, dans ladite directive, ce point n'a pas suscité de véritables discussions.

Par contre, le compromis Schengen a ici été repris. Même si cet accord n'a pas encore été signé, le chapitre des armes a fait l'objet d'un accord entre cinq pays. Pour des raisons de politique internationale, il est donc difficile de s'écarter de ce texte. De toute façon, le

bezwaarlijk ter zijde laten. Een ding is in ieder geval zeker : Schengen wordt ooit een bindende overeenkomst, of ze nu door 5 of door 12 landen wordt ondertekend.

In de tekst is ook rekening gehouden met de jacht en met de wapenindustrie, maar dat mocht niet ten koste van de veiligheid gaan.

De Minister voegt eraan toe dat die argumenten zowel voor amendement n° 4 als voor amendement n° 16 gelden.

Een lid vraagt of voor de wapens met randpercussie geen onderscheid moet worden gemaakt tussen de wapens met getrokken loop en die met gladde loop. Blijkbaar worden hier vooral de wapens met getrokken loop beoogd. Daarom is het misschien aangewezen dat de eenschotwapens met gladde loop die munitie met loden bolletjes afvuren en voor de vernietiging van ongedierte bestemd zijn, niet onder de toepassing van de nieuwe wet vallen. Die wapens zijn bijvoorbeeld heel populair op het platteland en kunnen redelijkerwijze niet in de categorie van verweerwapens worden ondergebracht.

De Minister antwoordt dat een getrokken of gladde loop uiteindelijk alleen maar invloed heeft op de reikwijdte van het wapen. Het ligt in de bedoeling de aankoop en het bezit van wapens die mensen kunnen doden, zoveel mogelijk te beperken. Een .22 long-rifle met gladde of getrokken loop is en blijft een dodelijk wapen, al is het dan vanop kortere afstand.

Bovendien wordt ter zake geen verbod opgelegd. Wie een dergelijk wapen wil kopen, bezitten of om een wettige reden wenst te gebruiken, hoeft alleen maar een vergunning aan te vragen.

De aankoop van een .22 long-rifle met gladde of getrokken loop moet krachtens een koninklijk besluit trouwens worden geregistreerd en in het Centraal Wapenregister worden opgenomen. Het enige wat eraan wordt toegevoegd, is een onderzoek naar de antecedenten van de aanvrager en een procedure voor het verkrijgen van de vergunning.

Op die manier wordt voorkomen dat iemand in een onbezonnen bui een wapen koopt en kunnen de beweegredenen om een wapen te kopen enigszins worden gevolgd. Het gaat hier om een fundamenteel beleidspunt : in de mate van het mogelijke moet worden vermeden dat vuurwapens worden gebruikt om iemand te doden.

Een lid merkt op dat voor de halfautomatische wapens een verantwoord onderscheid ten behoeve van de jagers wordt gemaakt. Toch bestaan er ook wedstrijdwapens die bijvoorbeeld door gehandicapten worden gebruikt, voor wie de uitoefening van die activiteit zeer belangrijk is. Dat zijn echter niet bepaald kringen waarin veel misdadigers zijn te vinden.

Als voor dat soort wapens een vergunning nodig is, zal dat veel kwaad bloed zetten en aanleiding geven tot tal van administratieve beslommeringen. Kan het

texte de l'accord de Schengen, signé à 5 ou à 12, deviendra un jour contraignant.

Dans le texte , il a aussi été tenu compte de la préoccupation « chasse » et de celle de la fabrication, mais pas au détriment de la sécurité.

Le Ministre ajoute que l'augmentation qui vaut pour l'amendement n° 4 vaut a fortiori pour l'amendement n° 16.

Un membre demande si, au niveau des armes à percussion annulaire, il n'y a pas lieu d'opérer une distinction entre les armes à canon rayé et celles à canon lisse. Il semble que l'on cherche ici surtout à viser les armes à canon rayé . Il peut donc être intéressant d'ôter de l'application de cette réglementation les armes de ce type à 1 coup à canon lisse qui tirent des munitions à petits plombs utilisées notamment pour la destruction des nuisibles. Ces armes sont, en outre, très populaires dans les campagnes et ne peuvent raisonnablement être classées parmi les armes de défense.

Le Ministre fait valoir que le canon lisse ou rayé ne modifie finalement que la portée de l'arme. On veut restreindre, dans la mesure où cela est possible, l'achat et la détention d'armes qui peuvent tuer un être humain. Or, qu'elle soit à canon lisse ou rayé, une arme 22 long peut tuer, ne serait-ce qu'à plus courte distance.

Il faut, en outre, rappeler qu'on n'impose pas d'interdiction à ce propos. On demande simplement que celui qui veut acheter, détenir ou utiliser une arme de ce type, pour un motif légitime, introduise une demande d'autorisation.

De plus, aujourd'hui, l'achat d'un 22 long à canon lisse ou rayé doit, en application d'un arrêté royal, être enregistré et porté au Registre central des armes. On impose seulement en plus une enquête de moralité et la procédure de demande d'autorisation.

Cela permettra notamment d'éviter les achats sur un coup de tête et d'avoir un point de contrôle sur les motivations à acquérir une arme. Cela est un point de politique fondamentale : il s'agit de limiter la possibilité d'utiliser une arme à feu pour tuer quelqu'un.

Un membre fait remarquer qu'au niveau des armes semi-automatiques, le projet introduit une distinction justifiée au profit des chasseurs. Il existe toutefois également des armes destinées à la compétition sportive, dont certaines sont utilisées par des handicapés pour qui l'exercice de cette activité est très importante. Or, ce n'est certainement pas dans ces milieux que l'on trouve une population particulièrement criminogène.

Soumettre ce type d'armes à agrément est, dans la pratique administrative, source d'ennuis ou de tracas. Ne pourrait-on pas considérer que le fait d'être inscrit

feit dat men lid is van een erkende schuttersvereniging of schietclub, niet als criterium worden gebruikt om de vergunning automatisch toe te kennen, behalve voor zware gevallen waarbij b.v. sprake is van een gerechtelijk verleden enz. ?

De Minister verduidelijkt dat de jagers een aantal faciliteiten kan worden verleend omdat voor de jacht een specifieke wetgeving bestaat. De jachtvergunning is immers aan zeer strenge voorwaarden onderworpen, waarbij trouwens ook de rechterlijke overheid een rol speelt.

In onderhavig ontwerp kan een dergelijk onderscheid dan ook worden gemaakt. In feite zouden die specifieke voorschriften *mutatis mutandis* ook voor de sportschutters moeten kunnen gelden. Voor die schutters bestaat er evenwel niet zoiets als een jachtvergunning, die op zich toch al een aantal zekerheden biedt. Er wordt ook op EEG-niveau niets ondernomen om vergunningen voor het sportschieten in te voeren.

Moet het feit dat men regelmatig lid is van een dergelijke club automatisch tot gevolg hebben dat men een lang vuurwapen met randpercussie mag dragen, bezitten en vervoeren, ook al is dat een éénschotswapen ?

Het tragische ongeval in de schietstand te Jette doet hieromtrent twijfels rijzen, vooral wanneer men even de ledenlijst van die club doorneemt.

Het ligt voor de hand dat de Belgische Olympische kampioen wedstrijd schieten probleemloos een vergunning zal kunnen krijgen. Er moet evenwel tot elke prijs worden voorkomen dat de schietsport een middel wordt om de wet te omzeilen.

De vorige spreker antwoordt dat het ongeval in Jette een randverschijnsel is. Waarschijnlijk voldeed de stand niet aan alle criteria inzake de verwijdering van kruitdamp en kruitresten.

De Minister antwoordt dat dat niet het probleem is. Hij heeft het eerder over de mensen die lid zijn van dergelijke schietclubs.

De schietsport, op dit ogenblik nog een vrij onbesproken sport, mag niet de enige uitweg worden om aan een geavanceerd wapen te komen zonder enig onderzoek naar de antecedenten. Op die manier kan immers een stimulans tot misdadigheid ontstaan.

De Minister voegt eraan toe dat hij wel wil onderzoeken of op grond van de soorten wapens geen gulden middenweg kan worden gevonden. Dat zal evenwel niets veranderen aan het feit dat de wapens voor de schietsport niet vrij zullen mogen worden verkocht.

Een lid vraagt de Minister bijzonder waakzaam te zijn. Nu al in uitzonderingen voorzien, is geen goede zaak.

De Minister verklaart dat hij zich op dit ogenblik tot niets verbindt. Neemt de Commissie de tekst ongewijzigd aan, dan is er geen probleem. Men zal proberen rekening te houden met de rechtmatige belangen van de sport. Dat mag evenwel geen afbreuk doen aan het prioritaire doel, met name de veiligheid.

dans une société de tir ou dans un club agréé constitue une possibilité d'obtenir automatiquement cet agrément, sauf cas graves comme antécédents judiciaires, etc.

Le Ministre précise qu'il peut accorder des facilités aux chasseurs, dans la mesure où il est protégé par une réglementation qui leur est spécifique. Le permis de chasse répond, en effet, à des conditions très strictes, dans lesquelles interviennent d'ailleurs les autorités judiciaires.

A cause de cela, il est donc possible d'envisager cette distinction dans le cadre du présent projet. Cette réglementation spécifique devait pouvoir s'appliquer « *mutatis mutandis* » aux tireurs sportifs. Toutefois, il n'y a pas ce « garde-fou » que constitue le permis de chasse pour ces tireurs. Il n'y a notamment pas de procédure réglementaire, au niveau des Communautés, pour la délivrance d'un permis de tir sportif.

Le fait d'être régulièrement inscrit dans un de ces clubs doit-il nécessairement et automatiquement permettre l'obtention d'une autorisation de porter, de détenir ou de transporter une arme à feu longue à percussion annulaire, même à un coup ?

L'accident tragique du stand de Jette laisse planer à ce sujet bien des doutes à ce sujet, lorsqu'on parcourt, par exemple, la liste des membres du club.

Pour ce qui concerne le champion olympique belge de tir, il est clair qu'il pourra obtenir facilement l'agrément. Il faut cependant éviter que le tir sportif ne devienne une façon de contourner la loi.

L'intervenant précédent réplique que l'accident de Jette est un épiphénomène. Il n'y avait probablement pas toutes les garanties au niveau de l'évacuation de la fumée et des poussières de poudre.

Le Ministre répond que cela n'est ici pas en cause. Il s'agit plutôt des personnes qui sont membres de ces clubs de tir.

Il ne faut pas que le tir sportif, qui est assez sain à l'heure actuelle, ne devienne la seule façon d'acquérir une arme sophistiquée, sans aucun contrôle de moralité. On risque de créer ici un incitant à la criminalité.

Le Ministre ajoute qu'il veut bien examiner dans quelle mesure, en fonction du type d'armes, il n'est pas possible de trouver une formule médiane. Il demeure toutefois acquis que ces armes destinées au sport ne seront pas en vente libre.

Un membre demande au Ministre d'être particulièrement attentif; il n'est pas bon de prévoir, dès à présent, des exceptions.

Le Ministre précise qu'il ne prend pour l'instant aucun engagement. Si la Commission accepte le texte tel quel, il n'y a pas de problème. On essaye de prendre en considération un intérêt légitime qui est celui du sport. Mais il ne faut pas que cet intérêt légitime permette de détourner l'objectif prioritaire qui est celui de la sécurité.

Bovendien is de administratieve procedure die voor het verkrijgen van een vergunning moet worden doorlopen, niet buitengewoon zwaar te noemen.

Zonder ter zake evenwel al enige verbintenis aan te gaan, kan voor die beide wapens, die specifiek in de schietsport en door topsporters worden gebruikt, evenwel een andere regeling worden overwogen.

De rapporteur is tegen uitzonderingen gekant, zelfs wanneer ze voor sportmensen gelden. Hij vraagt zich af of het echt teveel gevraagd is om bij de bevoegde overheid een vergunning te vragen, waarvan men bovendien zeker is dat ze niet zal worden geweigerd, tenzij daarvoor afdoende redenen bestaan.

Iemand die aan rally-rijden doet, moet toch ook een rijbewijs hebben ? Waarom dan hier deze uitzondering ? Het is altijd via uitzonderingen dat de wet kan worden omzeild.

Er mag niet uit het oog worden verloren dat deze wet het aantal met vuurwapens gepleegde misdrijven wil verminderen. Dat is pas mogelijk als de verspreiding van die wapens zoveel mogelijk wordt beperkt. De vuurwapens die wel in omloop zijn, moeten bovendien worden geregistreerd en mogen slechts in het bezit zijn van personen die enig vertrouwen verdienen.

*
* *

Amendement n° 6 van de heren Foret en Mundeleeur (Stuk n° 978/2) heeft tot doel het tweede lid te vervangen door wat volgt :

« Als oorlogswapens worden beschouwd :

- 1) de automatische vuurwapens;
- 2) de vuurwapens bestemd voor de bewapening van troepeneenheden, met uitzondering van pistolen en revolvers;
- 3) de lange vuurwapens die reproducties of kopieën van automatische oorlogswapens zijn. »

Een van de indieners van het amendement verwijst naar de verantwoording daarbij. Hij wijst erop dat het woord « vorm » (wat een minder juiste vertaling is van het Franse « apparence » = voorkomen) tot interpretatie aanleiding kan geven : een éénschots .22-karabijn voor precisieschieten, dat voorzien is van een aangeklede loop, gedecentreerde vizie-apparatuur en een tweepotige steun om het wapen stabiel te maken en dat in een geparkeriseerde uitvoering komt, heeft een militair voorkomen maar is geen oorlogswapen. Wat de wetgever moet regelen, zijn kopieën van aanvalsgeweren die in een niet-militair kaliber te koop worden aangeboden, alsmede de transformaties van oorlogswapens in een « civiel » kaliber.

Amendement n° 17 van de heer Mahieu (Stuk n° 978/3) heeft een gelijksoortige strekking. Het heeft tot doel in het voorgestelde tweede lid, de woorden « en de voor burgerdoeleinden bestemde vuurwapens, die de vorm hebben van automatische vuurwapens » weg te laten.

De Minister vraagt die twee amendementen te verworpen. Hij wenst namelijk niet af te wijken van de

De plus, la démarche administrative demandée au tireur sportif n'est pas exceptionnellement lourde.

Toutefois, sans aucun engagement dans ce sens, pour les deux armes spécifiquement utilisées en tir et pour des sportifs de haut niveau, un autre système pourrait être envisagé.

Le Rapporteur se déclare opposé au fait que l'on crée des exceptions, même pour les sportifs. Est-ce, en effet, si contraignant d'aller demander une autorisation aux autorités compétentes, en étant d'ailleurs pratiquement certain de l'obtenir, sauf contre-indications ?

Par analogie, quelqu'un qui fait du rallye automobile doit également être en possession d'un permis de conduire. Pourquoi prévoir ici cette exception ? C'est toujours par les exceptions que l'on en arrive à contourner la loi.

Il ne faut pas perdre de vue que l'on vise ici à diminuer le nombre d'infractions commises avec des armes à feu. Cela n'est possible qu'à condition de permettre une mise en circulation aussi limitée que possible de ces armes. En outre, il faut que les armes à feu en circulation soient enregistrées et détenues par des personnes à qui l'on peut accorder une certaine confiance.

*
* *

L'amendement n° 6 de MM. Foret et Mundeleeur (Doc. n° 978/2) vise à remplacer le deuxième alinéa proposé par ce qui suit :

« Sont réputées armes de guerre :

- 1) les armes à feu automatiques;
- 2) les armes à feu propres à servir à l'armement des troupes à l'exception des revolvers et des pistolets;
- 3) les armes à feu longues qui sont des reproductions ou des copies d'armes de guerre automatiques. »

L'un des auteurs de l'amendement renvoie à sa justification. Il indique que le mot « apparence » prête à interprétation : une carabine .22 à 1 coup pour le tir de précision, dotée d'un canon étoffé, d'organes de visée décentrés et d'un bipode pour en assurer la stabilité dans une livrée parkérisée a une apparence militaire mais n'est pas une arme de guerre. Ce que le législateur doit viser, ce sont les copies de fusils d'assaut offertes en calibre non militaire et la transformation d'armes de guerre en calibre « civil ».

L'amendement n° 17 de M. Mahieu (Doc. n° 978/3) va dans le même sens. Il tend à supprimer au deuxième alinéa les mots « et les armes à feu civiles qui ont l'apparence d'armes à feu automatiques. »

Le Ministre demande le rejet de ces deux amendements. Il veut, en effet, se tenir au texte de l'accord de

tekst van het akkoord van Schengen. Daarin wordt voorgesteld « het voorkomen van automatische vuurwapens » als minimumcriterium te hanteren en niet alleen het voorkomen van oorlogswapens, zoals door de indieners van voormelde amendementen wordt gewenst.

Voorts lijkt hem de verwijzing naar de begrippen « kopie » en « reproductie » niet voldoende te zijn.

Op een vraag daarover, bevestigt *de Minister* dat het voorkomen niet betekent dat er een gelijkenis is met een bestaand model. Men doelt hier op de bedrieglijke schijn die daardoor wordt gewekt. De feitenrechter of de instantie die de vergunning afgeeft, zal elk geval moeten beoordelen.

Een andere spreker verwijst naar het advies van de Raad van State. Die merkt in verband met dit artikel op dat « de in het huidige artikel 3, derde lid, bedoelde « blanke wapenen die kunnen dienen voor de « bewapening der troepen » in het nieuwe derde lid niet meer bij de oorlogswapens worden ingedeeld. De reden van die weglating is niet duidelijk; in de memorie van toelichting wordt er niets over gezegd. De steller van de tekst zou daaromtrent dus uitleg moeten verstrekken. » (Stuk n° 978/1 — blz. 23 en 24)

De Minister preciseert dat men de lansen, bajonetten en sabels heeft weggelaten ofwel omdat ze geen deel meer uitmaken van de bewapening van de troepen, ofwel omdat ze zijn ondergebracht in de categorie van de dolken en messen, welke in het eerste lid van het artikel voorkomt.

Dezelfde spreker haalt een andere opmerking van de Raad van State aan (ibidem, blz. 24) :

« Het is de Raad van State bovendien niet duidelijk wat dient te worden verstaan onder vuurwapens bestemd voor de bewapening van de troepeneenheden. Er bestaat een gerede aanleiding om in de tekst de overheid aan te wijzen die zou hebben te bepalen welke vuurwapens bestemd zijn voor de bewapening van de troepeneenheden. Een dergelijke precisering zou voorkomen dat de verschillende bevoegde overheden zonder duidelijke criteria een oordeel moeten uitbrengen en dat de rechtbanken in het ongewisse moeten beslissen over de wettigheid van die oordeelsvellingen. »

De Minister antwoordt dat de tekst van de bestaande wet niet is gewijzigd. Mocht er twijfel rijzen, dan kan een koninklijk besluit de wapens met een twijfelachtig karakter nog altijd classificeren. Bovendien is de bewapening van de troepen uiteraard voor verandering vatbaar.

Amendement n° 18 van de heer Mahieu (Stuk n° 978/3) heeft tot doel de voorgestelde tekst aan te vullen met wat volgt :

« Als wapens van twijfelachtig model worden beschouwd de matrakken, de automatische en semi-automatische pistolen met lucht of gas. »

Door bepaalde wapens, die geen vuurwapens zijn, onder te brengen onder de categorie der verweerwapens zoals nu het geval is, komt men immers tot deze

Schengen. Celui-ci impose que l'on reprenne comme critère minimum « l'apparence d'armes à feu automatiques » et pas seulement d'armes de guerre comme le voudraient les auteurs de ces amendements.

De plus, la référence aux notions de « copie » et de « reproduction » ne lui semble pas suffisante.

A une question en ce sens, *le Ministre* confirme que l'apparence ne signifie pas qu'il y ait une ressemblance par rapport à un modèle existant. On vise ici l'illusion que cela crée. Chaque cas sera soumis à l'appréciation du juge du fond ou de l'autorité qui va délivrer l'autorisation.

Un autre orateur renvoie à l'avis du Conseil d'Etat. Au sujet de l'article, celui-ci fait remarquer que « l'alinéa 3 nouveau ne classe plus parmi les armes de guerre, les « armes blanches propres à servir à l'armement des troupes », qui sont visées par l'actuel article 3, alinéa 3. La raison de cette omission n'apparaît pas; l'exposé des motifs n'en dit rien. Il y aurait donc lieu que l'auteur du texte s'en explique. » (Doc. n° 978/1 — pp. 23 et 24)

Le Ministre précise qu'on a laissé tomber les lances, les baïonnettes et les sabres, qui soit ne font plus partie de l'armement des troupes ou sont reprises alors dans la catégorie des poignards et couteaux, qui figure au premier alinéa de l'article.

Le même intervenant reprend une autre remarque formulée par le Conseil d'Etat (Ibidem, p. 24) :

« Par ailleurs, le Conseil d'Etat n'aperçoit pas ce qu'il faut entendre par armes à feu propres à servir à l'armement des troupes. Il s'indiquerait de désigner dans le texte l'autorité qui serait chargée de déterminer quelles seront les armes à feu propres à servir à l'armement des troupes. Une telle précision éviterait aux diverses autorités compétentes de devoir porter des appréciations sans critères précis et aux juridictions de devoir juger, dans l'incertitude, de la légalité de ces appréciations. »

Le Ministre répond que l'on n'a pas modifié le texte de la loi existante. S'il y a un doute, un arrêté royal pourra toujours classer les armes dont le caractère est douteux. De plus, l'armement des troupes est, par définition, évolutif.

L'amendement n° 18 de M. Mahieu (Doc. n° 978/3) vise à compléter le texte proposé par ce qui suit :

« Sont considérés comme armes d'un type douteux, les matraques et les pistolets automatiques et semi-automatiques à air ou à gaz. »

En effet, en plaçant, comme c'est le cas actuellement, certaines armes qui ne sont pas des armes à feu dans la catégorie des armes de défense, on en arrive à

situatie dat deze wapens wel verweerwapens zijn doch helemaal niet afhankelijk gesteld worden van een aankoopvergunning.

De artikelen 5, 6, 14 en 25 van de wet van 3 januari 1933 hebben het enkel over vuurwapens; dit houdt in dat er geen aankoopvergunningen bestaan voor verweerwapens die geen vuurwapens zijn en dat de maatregelen met het oog op de vaststelling van verkoop eveneens enkel op vuurwapens slaan.

De huidige beperking slaat enkel op het dragen van deze wapens (artikel 7).

Het overhevelen van deze wapens naar een nieuwe categorie zal enkel maar klaarheid in de zaak brengen.

De Minister merkt op dat in het voorgestelde amendement twee fouten staan. De wapens met een twijfelachtig karakter werden in de wet vermeld voor het geval dat, nadat de wet is aangenomen, een nieuw type van wapen mocht worden ontwikkeld, en de wetgever dat wapen niet kent en bijgevolg niet heeft kunnen voorzien in welke categorie het thuishoort.

Bovendien zijn bepaalde wapens die aanvankelijk werden geacht een twijfelachtig karakter te hebben, dat vandaag niet langer omdat de Regering ze in de categorie (wapenstok : 1934 — luchtdrukpistool : 1961) van de verweerwapens heeft ondergebracht.

Voor die wapens is dus wel degelijk een vergunning vereist.

Na de uitleg van de Minister te hebben gehoord, trekt de indiener zijn amendement in.

Stemmingen

De amendementen n^o 5, 6, 16 en 17 worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3bis (nieuw)

Amendement n^o 7 van de heren Foret en Mundeeler strekt ertoe een artikel 3bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 3bis. — In artikel 3 van dezelfde wet wordt het vierde lid vervangen door wat volgt :

Als aan vergunning onderworpen jacht- en sportwapens worden beschouwd :

1) de lange vuurwapens die niet als oorlogwapens of verboden wapens beschouwd worden en voorzien zijn van een handvat of van een verschuifbare, wegklapbare of gemakkelijk demonteerbare kolf, zonder dat het schieten daardoor verhinderd wordt;

2) de vuurwapens met één of meer gladde lopen waarvan de lengte minder dan 60 cm bedraagt, met uitzondering van de combinatiewapens;

3) de halfautomatische vuurwapens met getrokken loop en randpercussie. »

Een van de indieners herinnert eraan dat het amendement in het verlengde ligt van wat hij reeds heeft gezegd.

ce que ces armes constituent bien des armes de défense, sans être soumises à une autorisation d'acquisition.

Les articles 5, 6, 14 et 25 de la loi du 3 janvier 1933 ne mentionnent que les armes à feu, ce qui implique qu'il n'existe pas d'autorisation d'acquisition pour les armes de défense qui ne sont pas des armes à feu et que les mesures relatives à la constatation de la vente ne concernent également que les armes à feu.

La restriction actuelle n'a trait qu'au port de ces armes (article 7).

Le transfert de ces armes à une nouvelle catégorie ne pourrait que clarifier la situation.

Le Ministre fait remarquer que l'amendement proposé contient deux erreurs. On a évoqué les armes à caractère douteux dans la loi pour le cas où le législateur, par défaut de connaissance d'une arme développée après le vote de loi, n'a pas pu prévoir dans quelle catégorie la mettre.

De plus, certaines armes qui l'étaient considérées initialement ne sont plus douteuses, puisqu'elles ont été classées par le Gouvernement (matraque : 1934 — pistolet à gaz : 1967) dans les armes de défense.

Ces armes sont donc bien soumises à autorisation.

Suite aux explications fournies par le Ministre, l'auteur retire cet amendement.

Votes

Les amendements n^{os} 5, 6, 16 et 17 sont rejetés par 12 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3bis (nouveau)

L'amendement n^o 7 de MM Foret et Mundeeler tend à insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 3bis. — Dans l'article 3 de la même loi, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit :

Sont réputées armes de chasse et de sport soumises à autorisation :

1) les armes à feu longues lorsqu'elles ne sont pas réputées armes de guerre ou armes prohibées, qui sont munies d'une poignée ou d'une crosse coulissante, repliable ou facilement démontable sans empêcher le tir;

2) les armes à feu à un ou plusieurs canons lisses d'une longueur inférieure à 60 cm à l'exception des armes combinées;

3) les armes à feu longues à canon rayé à percussion annulaire semi-automatiques. »

Un des auteurs rappelle que l'amendement se situe dans le prolongement de ses interventions précédentes.

De Minister merkt op dat een gedeelte van het amendement overbodig is omdat het geval van de lange vuurwapens met getrokken loop en randpercussie in artikel 3 wordt geregeld.

De eerste twee categorieën zijn thans bij koninklijk besluit ingedeeld bij de categorie van de verweerwapens. Het is niet raadzaam een verandering van categorie te overwegen.

Wordt bovendien een aparte categorie jacht- en sportwapens in het leven geroepen, waarin de « riot-guns » worden ondergebracht, dan zou zulks tot verwarring kunnen leiden. Bovendien wordt niets gezegd van de regeling die op die categorie van toepassing zal zijn.

Spreker antwoordt dat voor die wapens een vergunning van de gouverneur zou moeten worden verkregen.

De Minister merkt op dat het hem niet aangewezen lijkt een categorie in te voeren die zich in feite niet van een andere onderscheidt.

*
* *

Amendement n° 7 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 3ter (nieuw)

De heren Foret en Mundeleer stellen een amendement n° 8 (Stuk n° 978/2) voor tot invoeging van een artikel 3ter (nieuw), luidend als volgt :

« Art. 3ter. — In artikel 3 van dezelfde wet wordt vóór het laatste lid het volgende lid ingevoegd :

Als jacht- en sportwapens waarvan de inschrijving in het centraal register verplicht is, worden beschouwd :

- 1) de repeteer-long rifles;
- 2) de éénschots-long rifles met getrokken loop;
- 3) de lange halfautomatische vuurwapens met centrale percussie. »

De Minister wijst erop dat de jacht- en sportwapens nu al in het centraal register moeten worden ingeschreven.

Wordt een aantal punten betreffende het centraal register hier bij wet gewijzigd, dan moet de hele wetgeving die op het centrale wapenregister betrekking heeft worden herschreven.

Tot slot lijkt het eerder ongepast de « riot-guns » bij de jachtwapens onder te brengen. Wordt het amendement aangenomen, dan blijft bovendien geen enkele restcategorie meer over.

Amendement n° 8 doet voorts nog een laatste bezwaar rijzen : half-automatische lange vuurwapens met gladde loop en randpercussie mogen vrij blijven worden verkocht.

Le Ministre fait remarquer qu'une partie de l'amendement est inutile puisque le cas des armes à feu longues à canon rayé à percussion annulaire semi-automatiques a été réglé dans l'article 3.

Pour ce qui concerne les deux premières catégories, elles sont aujourd'hui classées, par arrêté royal, comme arme de défense. Il n'est pas opportun d'envisager un changement de catégories.

De plus, créer une catégorie d'armes de chasses ou de sport, dans laquelle on rangerait les « riot guns », pourrait être source de confusion. Il n'est également pas fait état du régime qui sera applicable à cette catégorie.

Le membre répond que ces armes seront soumises à autorisation par le Gouverneur.

Le Ministre ajoute qu'il ne lui semble pas pratique de créer une catégorie qui, en fait, ne se distingue pas d'une autre.

*
* *

L'amendement n° 7 est rejeté par 12 voix contre 2.

Art. 3ter (nouveau)

MM Foret et Mundeleer déposent un amendement n° 8 (Doc. n° 978/2) qui insère un article 3ter (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 3ter. — Dans l'article 3 de la même loi, l'alinéa suivant est inséré avant le dernier alinéa :

Sont réputées armes de chasse et de sport soumises à inscription au registre central :

- 1) les armes à feu longues à répétition;
- 2) les armes à feu longues à un coup à canon rayé;
- 3) les armes à feu longues semi-automatiques à percussion centrale. »

Le Ministre précise que les armes de chasse et de sport sont déjà soumises à inscription au registre central. C'est le droit existant.

Si l'on modifie ici, par loi, un certain nombre de points concernant le registre central, il faudra alors réécrire toute la législation sur le registre central des armes.

Enfin, il peut sembler incongru de classer les « riot-guns » parmi les armes de chasse. Il n'existe, si l'on accepte l'amendement, en outre, plus aucune catégorie résiduaire.

L'amendement n° 8 présente encore un dernier inconvénient : il laisse en vente libre les armes à feu longues à canon lisse à percussion annulaire semi-automatiques.

De indiener van het amendement geeft toe dat het morele argument dat aan het bezwaar ten grondslag ligt, van belang is. De redenering blijkt evenwel wat mager uit te vallen wanneer men ze vergelijkt met de economische beweegredenen die worden aangevoerd.

*
* *

Amendement n° 8 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 4

Bij artikel 4 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel herzielt gedeeltelijk de procedure die het verkrijgen van verweerwapens regelt.

Behoudens het geval van rechtstreekse uitvoer door de verkoper of de overdrager, mag niemand een verweervuurwapen verkopen of overdragen dan aan de overeenkomstig artikel 1 erkende personen of aan hen die houder zijn van de in artikel 6 bedoelde vergunning.

De heer Mahieu meent dat bij de overdracht onder particulieren die houder zijn van een vergunning, ook een erkend persoon zou moeten tussenkomen (amendement n° 19, Stuk n° 978/3) zo niet ontsnapt een groot deel van de handel aan controle.

Hetzelfde geldt voor de invoer van wapens; de meeste particulieren weten niets af van de verplichte proefmerken. Mits de invoer te beperken tot de overeenkomstig artikel 1 erkende personen, mag men de zekerheid hebben dat aan die wettelijke bepaling wordt voldaan (amendement n° 19, 2).

De heren Foret en Mundeleer geven geen verdere toelichting bij het amendement n° 9 (Stuk n° 978/2), dat reeds impliciet werd verworpen door de commissie die het voorstel voor een andere rangschikking in categorieën niet gevolgd heeft.

Het amendement n° 34 van *de heer Mahieu* strekt ertoe in het vierde lid de woorden « en niet kan worden weggenomen of omgevormd » te schrappen. Dit is een technisch amendement, zo zegt de auteur. Hij wijst erop dat bepaalde onderdelen steeds kunnen worden weggenomen of omgevormd.

Het lid vraagt tevens dat de houder van een jachtvergunning, die door het slagen in bijzonder zware proeven zijn ernst bewezen heeft, bepaalde faciliteiten zou kunnen genieten bij de aanschaf van een lang, half-automatisch wapen voor de jacht.

Tenslotte wil *de heer Mahieu* ook weten of een in het buitenland uitgereikte vergunning ook in België geldt.

L'auteur de l'amendement concède que l'argument moral qui soutient l'objection est important. Toutefois, l'ensemble du raisonnement se révèle un peu court par rapport à l'argumentation économique développée.

*
* *

L'amendement n° 8 est rejeté par 12 voix contre 2.

Art. 4

L'article 4 ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article modifie en partie la procédure d'autorisation préalable à l'acquisition d'armes de défense.

Sauf le cas d'exportation directe par le vendeur ou cédant, nul ne peut vendre ou céder une arme à feu de défense qu'aux personnes agréées conformément à l'article 1^{er} et aux personnes munies d'une autorisation visée à l'article 6.

M. Mahieu estime que la cession d'armes entre particuliers qui sont titulaires d'une autorisation ne devrait également être autorisée que par l'entremise d'une personne agréée (amendement n° 19, Doc. n° 978/3) afin d'éviter qu'une grande partie du commerce échappe à tout contrôle.

La même remarque vaut également pour l'importation d'armes : la plupart des particuliers ignorent tout des poinçons de contrôle de qualité. Ce n'est qu'en limitant l'autorisation d'importation aux personnes agréées conformément à l'article 1^{er} que l'on s'assurera du respect de cette disposition légale (amendement n° 19, 2).

MM. Foret et Mundeleer ne commentent pas davantage leur amendement n° 9 (Doc. n° 978/2), qui a déjà été rejeté implicitement par la Commission, du fait que celle-ci n'a pas adopté leur proposition de modifier la classification en catégories.

L'amendement n° 34 de *M. Mahieu* vise à supprimer les mots « et est inamovible ou intransformable » au quatrième alinéa. L'auteur précise qu'il s'agit d'un amendement technique. Il souligne que certaines pièces peuvent toujours être enlevées ou transformées.

Le membre demande également que le détenteur d'un permis de chasse, qui en réussissant des épreuves particulièrement difficiles, a prouvé son sérieux, puisse bénéficier de certaines facilités pour l'acquisition d'une arme longue semi-automatique de chasse.

Enfin, *M. Mahieu* demande également si une autorisation délivrée à l'étranger est valable en Belgique.

De Minister volgt de amendementen n^os 19 en 34 van de heer Mahieu niet.

Hij wijst erop dat de beperking van de invoer tot de in artikel 1 erkende personen voor complicaties zorgt. Zo bijvoorbeeld voor de deelname van een vervreemding aan een internationale schutterswedstrijd. Telkens een particulier zijn wapen invoert zou, volgens het amendement, een erkend persoon moeten tussenkomen. De Minister geeft de voorkeur aan de huidige regeling, die in dit verband geen moeilijkheden oplevert en in het ontwerp werd overgenomen.

In antwoord op de laatste vraag van de heer Mahieu verduidelijkt de Minister dat met « jachtvergunning » steeds een Belgische vergunning bedoeld wordt of een vergunning afgegeven in een land dat door de Minister van Justitie is erkend.

Stemmingen

De amendementen n^os 19, 9 en 34 worden verworpen met 10 tegen 2 stemmen.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Dit artikel heeft betrekking op de procedure voor het verlenen, schorsen of intrekken van een vergunning tot het voorhanden hebben van een verweervuurwapen.

Mevrouw Onkelinx en de heer Mayeur (amendement n^o 29, Stuk n^o 978/4) wensen de procedure te vereenvoudigen. In hun amendement krijgt de gemeentelijke autoriteit adviesbevoegdheid, de beslissing ligt bij de provinciale overheid met beroepsmogelijkheid bij de Minister van Justitie. De auteurs van het amendement voeren aan dat de gouverneur dicht bij de burgers staat maar ze zelden persoonlijk kent, zodat hij het best geplaatst is om een billijk oordeel te vellen.

Het is echter ook onontbeerlijk de korpschef van de gemeentepolitie bij de beslissing te betrekken om de autonomie van de gemeenten niet aan te tasten. De centralisering van het beroep bij de Minister van Justitie biedt het voordeel van een eenheid in de rechtspraak in beroep.

De amendementen n^os 10, Stuk n^o 978/2 (*de heren Foret en Mundelee*) en 20, Stuk n^o 978/3 (*Mahieu*) hebben beide tot doel een termijn vast te leggen binnen welke de overheid een antwoord moet geven op het verzoek om een vergunning te krijgen. Bij het uitblijven van een antwoord beschikt verzoeker immers over geen enkel rechtsmiddel.

Amendement n^o 35, Stuk n^o 978/5 (*de heer Mahieu*) strekt ertoe een termijn te bepalen binnen welke de eigenaar van een wapen, wiens vergunning werd geschorst of ingetrokken, van zijn wapen moet afstand doen.

Amendement n^o 11, (Stuk n^o 978/2) van *de heren Foret en Mundelee* heeft betrekking op de indeling

Le Ministre ne peut se rallier aux amendements n^os 19 et 34 de M. Mahieu.

Il souligne que la restriction de l'importation aux personnes agréées conformément à l'article 1^{er} est source de complications, par exemple en ce qui concerne la participation d'un étranger à une compétition internationale de tir. Selon l'amendement, une personne agréée devrait intervenir chaque fois qu'un particulier importe une arme personnelle. Le Ministre préfère la réglementation actuelle, qui ne pose aucun problème à cet égard et qui a dès lors été reprise dans le projet.

En réponse à la dernière question de M. Mahieu, le Ministre précise que l'on entend par « permis de chasse » un permis belge ou un permis délivré dans un pays étranger reconnu par le Ministre de la Justice.

Votes

Les amendements n^os 19, 9 et 34 sont rejetés par 10 voix contre 2.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article a trait à la procédure relative à l'octroi, à la suspension ou à la révocation d'une autorisation de détention d'une arme à feu de défense.

Mme Onkelinx et M. Mayeur (amendement n^o 29, Doc. n^o 978/4) souhaitent simplifier la procédure. Leur amendement vise à conférer à l'autorité communale une compétence d'avis, la décision appartenant à l'autorité provinciale avec possibilité de recours auprès du Ministre de la Justice. Les auteurs de l'amendement font valoir que le gouverneur de province est proche des citoyens mais qu'il les connaît rarement personnellement, de sorte qu'il est le mieux placé pour porter un jugement équitable.

Néanmoins, il est également indispensable d'associer le chef de corps de la police communale à la prise de décision afin de respecter l'autonomie communale. Le fait de centraliser le recours entre les mains du Ministre de la Justice présente l'avantage d'assurer l'unité de la jurisprudence en appel.

Les amendements n^os 10 de *MM. Foret et Mundelee* (Doc. n^o 978/2) et 20 de *M. Mahieu* (Doc. n^o 978/3) tendent tous deux à fixer un délai dans lequel les autorités doivent répondre à la demande d'obtention d'un permis. A défaut de réponse, le demandeur ne dispose en effet d'aucune voie de recours.

L'amendement n^o 35 de *M. Mahieu* (Doc. n^o 978/5) tend à fixer un délai dans lequel le propriétaire d'une arme dont le permis a été suspendu ou retiré doit céder cette arme.

L'amendement n^o 11 de *MM. Foret et Mundelee* (Doc. n^o 978/2) concerne la répartition des armes en

van de wapens in categorieën. Het sluit aan bij reeds eerder verdedigde maar verworpen amendementen van dezelfde auteurs.

Amendement n° 36 van *de heer Mahieu* strekt ertoe in § 3 de woorden « gedurende tien jaar volgend op de afgifte van de jachtvergunning of van een gelijkwaardig stuk » te schrappen.

Daar het vaak om luxe-wapens gaat, vindt de auteur van het amendement het zeer begrijpelijk dat de jager, na het verstrijken van zijn jachtvergunning om economische of emotionele redenen geen afstand van dit wapen wenst te doen. In elk geval vraagt het lid zich af welke instantie de vervaldata van de vergunningen zal bijhouden.

De Minister meent dat amendement n° 29 (Mevr. Onkelinx en de heer Mayeur) de procedure niet vereenvoudigt.

Volgens het ontwerp zal de provinciegouverneur immers slechts een gedeelte van de verzoeken dienen te behandelen terwijl het amendement alle aanvragers, zowel op gemeentelijk niveau (advies) als op provinciaal niveau (beslissing) doet onderzoeken. Het argument van de uniformiteit van de rechtspraak is inderdaad valabel maar weegt volgens de minister niet op tegen het voordeel van een gedecentraliseerde procedure waarbij het beslissingsniveau zo dicht mogelijk bij de bevolking wordt gehouden.

In de huidige procedure is de bevoegdheid om te oordelen in beroep toegewezen aan de procureur des Konings.

Men heeft vastgesteld dat hem slechts een beperkt aantal betwiste beslissingen worden voorgelegd. Daaruit kan besloten worden dat de gedecentraliseerde procedure weinig problemen doet rijzen. Er is dus geen reden om ze te wijzigen.

In antwoord op de amendementen n°s 10 (de heren Foret en Mundeeler) en 20 (de heer Mahieu) die terecht op een leemte in het ontwerp wijzen, stelt de Minister voor om in § 1, tweede lid, de woorden « of indien binnen drie maanden geen gevolg wordt gegeven aan het verzoek, in te voegen na de woorden « indien de vergunning wordt geweigerd ». Aldus worden zowel een termijn als een sanctie op de niet-naleving ervan bepaald.

De Minister volgt de amendementen n°s 35 en 36 van de heer Mahieu niet.

Het besluit tot intrekking of schorsing kan eventueel de termijn vastleggen waarbinnen afstand moet gedaan worden van een wapen na verval, schorsing of intrekking van de vergunning. De Minister acht het niet aangewezen om deze minder belangrijke zaken in in dit artikel te regelen gelet op het bepaalde in artikel 14, 3^{de} lid, 3^o (artikel 44 van het ontwerp). Ook op het amendement n° 36 kan niet worden ingegaan.

De Minister laat in de eerst plaats opmerken dat de hernieuwing van een jachtvergunning vrij probleemloos kan gebeuren. Zo de eigenaar van een wapen

categorieën. Il s'inscrit dans le droit fil des amendements antérieurs des mêmes auteurs, qui ont été rejetés.

L'amendement n° 36 de *M. Mahieu* vise à supprimer les mots « pendant les dix années qui suivent l'obtention du permis de chasse ou d'un document équivalent » au § 3.

Etant donné qu'il s'agit souvent d'armes de luxe, l'auteur de l'amendement estime qu'il est parfaitement compréhensible qu'à l'expiration de son permis de chasse, le chasseur ne souhaite pas se séparer de son arme pour des raisons économiques ou sentimentales. Le membre se demande en tout état de cause quelle instance vérifiera les dates d'expiration des permis de chasse.

Le Ministre estime que l'amendement n° 29 de Mme Onkelinx et de M. Mayeur n'est pas de nature à simplifier la procédure.

Aux termes du projet, le gouverneur de province ne devrait en effet se prononcer que sur une partie des demandes, alors que l'amendement prévoit que toutes les demandes seraient examinées tant au niveau communal (avis) qu'au niveau provincial (décision). S'il se conçoit effectivement que l'on veuille assurer l'uniformité des décisions, le Ministre estime néanmoins que cette préoccupation ne saurait suffir à justifier que l'on renonce aux avantages d'une procédure décentralisée, dans laquelle le niveau de décision est maintenu aussi près que possible de la population.

Dans la procédure actuelle, c'est au procureur du Roi qu'il appartient de connaître des recours.

Or, on a constaté que peu de décisions contestées étaient soumises à son appréciation, ce qui indique que la procédure décentralisée ne pose guère de problèmes. Il n'y a donc aucune raison de la modifier.

En ce qui concerne les amendements n°s 10 (MM. Foret et Mundeeler) et 20 (M. Mahieu), qui relèvent à juste titre une lacune dans le projet, le Ministre propose d'insérer, dans le § 1^{er}, deuxième alinéa, les mots « ou si aucune suite n'est donnée à la demande dans les trois mois » après les mots « Si l'autorisation est refusée ». Ainsi, le projet prévoira un délai et une sanction si celui-ci n'est pas respecté.

Le Ministre n'est pas d'accord avec les amendements n°s 35 et 36 de M. Mahieu.

La décision de retrait ou de suspension pourra fixer le délai dans lequel une arme doit être cédée après l'expiration, la suspension ou la révocation de l'autorisation. Le Ministre juge inopportun de régler ces points mineurs dans cet article, vu la disposition de l'article 14, 3^e alinéa, 3^o (article 44 du projet).

Le Ministre ne peut pas non plus souscrire à l'amendement n° 36. Il fait tout d'abord observer que le renouvellement d'un permis de chasse ne pose pratique-

zulks om één of andere reden niet wenst te doen, kan hij een andersoortige vergunning aanvragen (bezit, wapen voor wapenrek).

Stemmingen

Ingevolge de tekstwijziging van de Regering worden de amendementen n^{rs} 10 en 20 ingetrokken.

Het amendement n^r 29 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

De amendementen n^{rs} 11, 35 en 36 worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Dit artikel regelt de wapendracht. Amendement n^r 31 (Stuk n^r 978/4) van *Mevrouw Onkelinx en de heer Mayeur* vermindert de duur van de vergunning tot het dragen van een wapen, van 5 tot 3 jaar.

De Minister had tijdens de algemene bespreking reeds een principieel akkoord met deze verstrenging gegeven.

Hij merkt evenwel op dat in andere wetgevingen, bijvoorbeeld met betrekking tot de privé-detectives of de bewakingsondernemingen telkens vergunningen voor vijf jaar worden gegeven.

Amendement n^r 37 (Stuk n^r 978/5) van *de heer Mahieu* heeft tot doel de tekst te verduidelijken. Het ware beter, aldus de heer Mahieu, te preciseren dat het gaat om een vergunning om een wapen te dragen.

De rapporteur vraagt of men bij de intrekking van de vergunning om een wapen te dragen, nog gerechtigd kan zijn om het te bezitten.

De Minister antwoordt bevestigend.

De Minister vindt de tekstverbetering van de heer Mahieu terecht maar merkt op dat de precisering eveneens moet worden aangebracht in de drie eerste leden van het artikel.

De Commissie is het daarmee eens.

Stemmingen

Amendement n^r 31 wordt eenparig aangenomen.

Amendement n^r 37 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde en door de Commissie verbeterde artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

ment aucun problème. Si le propriétaire d'une arme ne le souhaite pas pour l'une ou l'autre raison, il peut solliciter un autre type de permis (détention, arme de panoplie).

Votes

Les amendements n^{os} 10 et 20 sont retirés par suite des modifications apportées par le Gouvernement au texte de cet article.

L'amendement n^{os} 29 est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Les amendements n^{os} 11, 35 et 36 sont rejetés par 12 voix contre 2.

L'article 6 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Cet article règle le port d'arme.

L'amendement n^o 31 de *Mme Onkelinx et M. Mayeur* (Doc. n^o 978/4) tend à ramener de 5 à 3 ans la durée pour laquelle un permis de port d'arme peut être délivré.

Le Ministre avait déjà marqué son accord de principe sur ce renforcement des conditions au cours de la discussion générale.

Il fait toutefois observer que dans d'autres législations, par exemple celle relative aux détectives privés ou aux entreprises de gardiennage, les permis sont toujours délivrés pour cinq ans.

L'amendement n^o 37 de M. Mahieu (Doc. n^o 978/5) vise à rendre le texte plus précis. L'auteur de l'amendement estime qu'il conviendrait de préciser qu'il s'agit d'un permis de port d'arme.

Le rapporteur demande si une fois le permis de port d'arme retiré, son titulaire est encore habilité à détenir l'arme en question.

Le Ministre répond par l'affirmative.

Le Ministre estime opportune l'amélioration de texte proposée par M. Mahieu, mais il fait observer que cette précision doit également être apportée dans les trois premiers alinéas de l'article.

La Commission se rallie à cet avis.

Votes

L'amendement n^o 31 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n^o 37 est adopté à l'unanimité.

L'article 7 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article est adopté à l'unanimité sans discussion.

Art. 9

Dit artikel heeft betrekking op de machtiging tot het voorhanden hebben van een oorlogsvuurwapen.

Amendement n° 30 (Stuk n° 978/4) van *Mevrouw Onkelinx en de heer Mayeur* moet in samenhang gelezen worden met amendement n° 29 (bij artikel 6) van dezelfde auteurs.

Beide amendementen hebben een vereenvoudiging en een harmonisering van de procedure voor de afgifte van de vergunningen op het oog.

De Minister meent dat een verschillende behandeling van de aanvragen tot het voorhanden hebben van een oorlogsvuurwapen verantwoord is omdat deze wapens gevaarlijker en minder verspreid zijn dan verweerwapens.

Amendement n° 30 wordt ingetrokken.

Amendement n° 38 (Stuk n° 978/5) van *de heer Mahieu* wordt eveneens ingetrokken gelet op het antwoord van de Minister op het gelijkaardig amendement n° 36 en de stemming (zie artikel 6).

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10 en 11

Deze artikelen worden zonder bespreking eenparig aangenomen.

Art. 12

Dit artikel verbiedt de verkoop van vuurwapens aan minderjarigen. Niettemin mag een minderjarige voor sportieve doeleinden een door een meerderjarige geleend wapen gebruiken, onder de verantwoordelijkheid van deze laatste.

De heer Mahieu is van oordeel dat in een uitzondering moet worden voorzien voor minderjarigen die lid zijn van een schietvereniging aangesloten bij een door de Minister van Cultuur erkende schuttersfederatie. (amendement n° 21, Stuk n° 978/3).

Amendement n° 27 (Stuk n° 978/4) van *de heer van Dienderen* beoogt de reclame voor wapens volledig te verbieden. Het is onethisch reclame te maken voor wapens.

Amendement n° 22 (Stuk n° 978/3) van *de heer Mahieu* beoogt het artikel aan te vullen met een verbod op de verkoop van vuurwapens op afbetaling.

Amendement n° 23 (Stuk n° 978/3) van dezelfde auteur wil ook de ambulante handel in vuurwapens verbieden.

Op het eerste amendement van *de heer Mahieu* (n° 21) antwoordt *de Minister* dat hij de veiligheid en de bescherming van de minderjarige verkliest boven sportieve ambities, aangezien de schuttersfederaties niet de controle over hun leden kunnen garanderen.

Amendement n° 22 kan eveneens niet worden aanvaard. In de eerste plaats moet een persoon die

Art. 9

Cet article concerne l'autorisation de détenir une arme à feu de guerre.

L'amendement n° 30 de *Mme Onkelinx et M. Mayeur* (Doc. n° 978/4) doit être mis en corrélation avec l'amendement n° 29 (à l'article 6) des mêmes auteurs.

Les deux amendements tendent à simplifier et à harmoniser la procédure de délivrance des autorisations.

Le Ministre estime qu'il se justifie que la demande d'autorisation de détenir une arme à feu de guerre fasse l'objet d'une procédure d'examen différente parce que ces armes sont plus dangereuses et moins répandues que les armes de défense.

L'amendement n° 30 est retiré.

L'amendement n° 38 de *M. Mahieu* (Doc. n° 978/5) est également retiré compte tenu de la réponse du Ministre concernant l'amendement n° 36, qui est comparable, et du vote émis (voir article 6).

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 10 et 11

Ces articles sont adoptés à l'unanimité sans discussion.

Art. 12

Cet article interdit la vente d'armes à feu à des mineurs. Un mineur souhaitant s'entraîner au tir sportif peut cependant utiliser une arme prêtée par un majeur, sous la responsabilité de celui-ci.

M. Mahieu estime qu'une exception doit être prévue pour les mineurs qui sont membres d'une association de tir affiliée à une fédération de tir agréée par le Ministre de la Culture (amendement n° 21, Doc. n° 978/3).

L'amendement n° 27 de *M. Van Dienderen* (Doc. n° 978/4) tend à interdire toute publicité pour les armes. L'auteur estime qu'il est immoral de faire de la publicité pour des armes.

L'amendement n° 22 de *M. Mahieu* (Doc. n° 978/3) vise à compléter l'article 12 par une interdiction de vendre des armes à feu à tempérament.

L'amendement n° 23 du même auteur (Doc. n° 978/3) tend à interdire également le commerce ambulancier des armes à feu.

En ce qui concerne le premier amendement de *M. Mahieu* (n° 21), *le Ministre* répond qu'il donne la primauté à la sécurité et à la protection des mineurs sur les ambitions sportives, dans la mesure où les fédérations de tir ne sont pas en mesure d'assurer un contrôle de sécurité sur leurs membres.

Il ne peut également marquer son accord sur l'amendement n° 22. Une personne qui satisfait à

aan alle voorwaarden inzake vergunning voldoet, de mogelijkheid hebben een wapen aan te kopen, zij het op afbetaling.

Bovendien zou een eventueel verbod moeten opgenomen worden in de wet van 9 juli 1957 op de verkoop op afbetaling.

De Minister acht een volledig verbod op de verkoop van wapens (amendement n° 27) niet houdbaar en economisch discriminatoir. De reclame moet uiteraard rekening houden met de bepalingen van deze wet (bijvoorbeeld aanduiden dat een vergunning vereist is), maar kan niet verder worden beperkt.

De Minister kan wel ingaan op het voorstel om de ambulante handel in wapens te verbieden (amendement n° 23), op voorwaarde dat een uitzondering wordt gemaakt voor wapens voor wapenrekken.

De Commissie is het daarmee eens.

Een lid stelt tevens voor om, aansluitend bij de discussie die plaatsvond tijdens de algemene bespreking, het verbod van verkoop per postorder (artikel 14bis, 1°) uit te breiden tot alle wapens. De Minister kan ingaan op dit voorstel maar meent dat het nuttig zou zijn « aan particulieren » toe te voegen aangezien de opmerking van het lid niet de verkoop aan bedrijven beoogt.

De Commissie is het eens met deze uitbreiding en vervollediging van artikel 14bis, 1°.

Stemmingen

Amendement n° 21 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 27 wordt eenparig verworpen.

Amendement n° 22 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 23, verbeterd door de Commissie, wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 12, wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Dit artikel betreft de verkoop of overdracht van munitie. Er wordt voorgesteld een categorie verboden munitie in te voeren die aan dezelfde regeling als de verboden wapens zou worden onderworpen.

Het verbod heeft zowel betrekking op het kruid zelf als op de patroonhulzen en de projectielen.

De heer Mahieu meent dat het zinloos is dit verbod uit te breiden tot ledige hulzen en projectielen. De schietstanden liggen vol ledige hulzen. De projectielen worden in vele gevallen door de herladers van patronen zelf gegoten (amendement n° 24, Stuk n° 378/3).

toutes les conditions d'autorisation, doit avoir la possibilité d'acheter une arme, fût-ce à tempérament.

En outre, une interdiction éventuelle devrait être inscrite dans la loi du 9 juillet 1957 réglementant les ventes à tempérament et leur financement.

Le Ministre estime que l'interdiction absolue de faire de la publicité pour les armes (amendement n° 27) est indéfendable et serait source de discrimination sur le plan économique. La publicité doit certes tenir compte des dispositions de la présente loi ou projet (p.ex. indication de l'obligation de posséder un permis), mais ne peut être sujette à d'autres restrictions.

Le Ministre peut cependant marquer son accord sur la proposition visant à interdire le commerce ambulant des armes (amendement n° 23), à condition que l'on prévoie une exception pour les armes de panoplie.

La Commission se rallie à ce point de vue.

Dans le prolongement de ce qui a été dit au cours de la discussion générale, un membre propose également d'étendre à toutes les armes l'interdiction de la vente par correspondance (art. 14bis, 1°). Le Ministre peut marquer son accord sur cette proposition, mais estime qu'il conviendrait d'ajouter les mots « à des particuliers », puisque l'observation de l'intervenant ne vise pas la vente à des entreprises.

La Commission accepte que l'on étende le champ d'application et complète la formulation de l'article 14bis, 1°.

Votes

L'amendement n° 21 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 27 est rejeté à l'unanimité.

L'amendement n° 22 est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 23, corrigé par la Commission, est adopté à l'unanimité.

L'article 12, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 13

Cet article concerne la vente et la cession de munitions. Il prévoit d'instaurer une catégorie de munitions interdites qui seraient soumises au même régime que celui applicable aux armes prohibées.

L'interdiction porte tant sur la poudre que sur les douilles et les projectiles.

M. Mahieu estime qu'il est absurde d'étendre cette interdiction aux douilles et projectiles vides. Les stands de tir contiennent en effet un nombre incalculable de douilles vides et les projectiles sont souvent coulés par ceux-là même qui rechargent les cartouches (amendement n° 24, Doc. n° 378/3).

Zijn amendement strekt ertoe enkel de verkoop van kruit te regelen.

Amendement n° 26 (Stuk n° 378/4) van de heer Van Dienderen stelt voor om, in fine van § 2 de woorden « Het verbod geldt niet voor munitie die wordt vervaardigd voor de uitvoer » weg te laten.

De Minister antwoordt aan de heer Mahieu dat er geen specifiek kruit voor verweerwapens bestaat en dat hetzelfde kruit zowel gebruikt kan worden voor wapens die vrij verkocht worden als voor wapens waarvoor een vergunning vereist is. Kruit kan aldus ook makkelijk doorverkocht worden. Vandaar dat een controle op de verkoop van kruit bijzonder moeilijk te organiseren zou zijn.

Op amendement n° 26 van de heer Van Dienderen antwoordt de Minister dat indringende, ontploffende of brandstichtende munitie door het leger wordt gebruikt op voertuigen of gebouwen.

Dit soort munitie wordt in België vervaardigd en is, in tegenstelling met wat de heer Van Dienderen beweert, niet verboden door het 1ste aanvullend Protocol bij de Geneefse Conventie van 12 augustus 1949.

Stemmingen

Amendement n° 24 wordt verworpen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement n° 26 wordt eenparig verworpen.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

Dit artikel heeft betrekking op de opslagplaatsen van wapens en munitie.

De heer Mahieu heeft kritiek bij het feit dat het artikel geen definitie geeft van een opslagplaats van munitie (amendement n° 25, stuk n° 978/3).

De Minister geeft toe dat de heer Mahieu technisch gelijk heeft indien hij verwijst naar de wet van 28 mei 1956 op de springstoffen. Men dient evenwel vast te stellen dat de wet van 1956 in dit verband erg laks is.

De Minister stelt voor om in te gaan op de suggestie die de heer Mahieu doet in de verantwoording van zijn amendement, namelijk de munitieopslagplaats omschrijven bij koninklijk besluit. Daartoe moeten in het vierde lid, na de woorden « wapens », de woorden « en munitie » worden ingevoegd. De Commissie is het met deze toevoeging eens. Het amendement n° 25 wordt ingetrokken.

Artikel 15, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 15 en 16

Deze artikelen worden zonder bespreking eenparig aangenomen.

Son amendement vise à ne réglementer que la vente de poudre.

L'amendement n° 26 (Doc. n° 378/4) de M. Van Dienderen vise à supprimer les mots « Cette interdiction ne s'applique pas aux munitions fabriquées pour l'exportation » à la fin du § 2.

Répondant à M. Mahieu, le Ministre précise qu'il n'existe pas de poudre spécifique pour les munitions d'armes de défense et que la même poudre peut être utilisée pour les armes qui sont en vente libre et pour les armes pour lesquelles une autorisation est requise. La poudre peut ainsi se revendre facilement, de sorte qu'il serait particulièrement difficile d'organiser un contrôle des ventes de poudre.

En ce qui concerne l'amendement n° 26 de M. Van Dienderen, le Ministre précise que l'armée utilise des munitions perforantes, explosives ou incendiaires contre des véhicules ou des installations.

Des munitions de ce type sont fabriquées en Belgique et elles ne sont pas interdites par le premier protocole additionnel à la Convention de Genève du 12 août 1949, contrairement à ce que prétend M. Van Dienderen.

Votes

L'amendement n° 24 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 26 est rejeté à l'unanimité.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14

Cet article concerne les dépôts d'armes et de munitions.

M. Mahieu déplore que l'article ne définit pas le dépôt de munitions (amendement n° 25, doc. n° 978/3).

Le Ministre reconnaît que M. Mahieu a, d'un point de vue technique, parfaitement raison de se référer à la loi du 28 mai 1956 sur les explosifs. Il faut néanmoins constater que la loi de 1956 est trop permissive à cet égard.

Le Ministre propose de suivre la suggestion que M. Mahieu formule dans la justification de son amendement, à savoir celle de définir le dépôt de munitions par arrêté royal. A cet effet, il convient d'insérer, au quatrième alinéa, les mots « et des munitions » après les mots « des armes ». La Commission accepte cet ajout. L'amendement n° 25 est retiré.

L'article 15, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 15 et 16

Ces articles sont adoptés à l'unanimité sans discussion.

Art. 17

Dit artikel bepaalt enkele uitzonderingen op de wet.

De huidige wet preciseert echter niet welke ambtenaren van de overheid of de openbare macht niet onder toepassing vallen van de wet.

Daar moet dringend een lijst van opgesteld worden, aldus *de Minister*. De huidige toestand geeft immers aanleiding tot rechtsonzekerheid.

Amendement n° 40 van de Regering (Stuk n° 978/5) geeft aan de Koning de bevoegdheid om de betrokken ambtenaren en diensten aan te wijzen.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Artikel 17, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 18 tot 20

Deze artikelen worden zonder bespreking eenparig aangenomen.

Art. 21

Dit artikel handelt over de registratie van onderdelen van verweervuurwapens en oorlogswapens. De Koning wordt gemachtigd om de gepaste maatregelen te treffen.

Amendement n° 39 van de Regering (Stuk n° 978/5) voegt aan dit artikel een lid toe met betrekking tot de musea en privé-verzamelingen van historische aard van oorlogs- of verweervwapens.

De natuurlijke of rechtspersonen die een dergelijke verzameling hebben zullen een erkenning moeten bekomen en zullen een gelijkaardig statuut hebben als de personen bedoeld in artikel 1. Vermits het om niet commerciële bedrijvigheden gaat, is het niet aangewezen dit probleem op te nemen in het artikel 1.

Een lid verwijst naar zijn reeds eerder uitgesproken bezwaren met betrekking tot het toekennen van een vergunning aan een rechtspersoon. Kan de inbreuk van een aangestelde tot gevolg hebben dat de vergunning van de rechtspersoon wordt ingetrokken?

De Minister antwoordt dat dit probleem inzake aansprakelijkheid elders moet opgelost worden. In het kader van deze wet is het belangrijk om de toestand van de rechtspersonen te legaliseren.

Amendement n° 39 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

Art. 22bis

Amendement n° 32 van *Mevrouw Onckelinx en de heer Mayeur* (Stuk n° 978/4) beoogt de Minister te verplichten jaarlijks het Parlement voor te lichten, zowel over de uitvoeringsbesluiten als over de evolutie van de Europese normen.

Art. 17

Cet article prévoit quelques exceptions à la loi.

La loi actuelle ne précise pas les agents de l'autorité ou de la force publique qui échappent aux dispositions de la loi.

Le Ministre souligne qu'il est urgent d'en dresser une liste, du fait que la situation actuelle est source d'insécurité juridique.

L'amendement n° 40 du Gouvernement (Doc. n° 978/5) confère au Roi le pouvoir de désigner les agents et services concernés.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 17, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 18 à 20

Ces articles sont adoptés à l'unanimité sans discussion.

Art. 21

Cet article concerne l'enregistrement de pièces d'armes à feu de défense et de guerre. Le Roi est habilité à prendre les mesures qui s'imposent.

L'amendement n° 39 du Gouvernement (Doc n° 978/5) ajoute à cet article un alinéa relatif aux musées et aux collections privées à caractère historique d'armes et de munitions de défense ou de guerre.

Les personnes physiques ou morales qui possèdent une telle collection doivent être agréées et auront un statut similaire à celui des personnes visées à l'article 1^{er}. S'agissant d'activités non commerciales, il n'est pas indiqué de régler cette question à l'article 1^{er}.

Un membre rappelle les objections qu'il a déjà formulées en ce qui concerne l'octroi d'une autorisation à une personne morale. Une infraction commise par un préposé peut-elle se traduire par le retrait de l'autorisation accordée à la personne morale?

Le Ministre répond que ce problème de responsabilité doit être résolu dans un autre contexte. Ce qui importe dans le cadre de la loi en projet, c'est de légaliser la situation des personnes morales.

L'amendement n° 39 est adopté à l'unanimité.

L'article 21 est adopté l'unanimité.

Art. 22bis

L'amendement n° 32 de *Mme Onckelinx et M. Mayeur* (Doc. n° 978/4) vise à obliger le Ministre à informer annuellement le Parlement des arrêtés d'exécution ainsi que de l'évolution des normes européennes.

De Minister meent dat het nuttiger zou zijn het Parlement vóóraf in te lichten van de ontwerpen van uitvoeringsbesluiten door middel van een officiële raadpleging. De commissie treedt dit voorstel bij.

De Minister zal het Parlement bovendien jaarlijks inlichten over de ontwikkeling van de internationale wetgeving ter zake. Deze verplichting zal in de wet worden ingeschreven.

Het aldus gewijzigde amendement n° 32 wordt aangenomen en wordt artikel 23 van het ontwerp.

Art. 23

Dit artikel wordt artikel 24. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 24

Dit artikel bevat de overgangsbepalingen.

Het amendement n° 41 (Stuk n° 978/5) van de Regering houdt een aanvulling in. Het bepaalt dat de vergunningen, uitgereikt op grond van de thans van kracht zijnde wet volledig gelijkgesteld worden met de vergunningen uit te reiken door de provinciegouverneur. Dit betekent ondermeer dat ze, 3 jaar na de inwerkingtreding van deze wet, moeten verlengd worden (toepassing van artikel 7). De voorwaarden bepaald bij de uitreiking van de vergunning blijven van toepassing, bijvoorbeeld de tijdsvoorwaarden.

Het amendement wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 24 wordt eenparig aangenomen en wordt artikel 25 van het ontwerp.

*
* *

Tijdens de vergadering van 15 mei 1990 werd de geamendeerde tekst in tweede lezing aan de Commissie voorgelegd. Er werden geen opmerkingen gemaakt.

Het wetsontwerp, zoals het werd gewijzigd en hierna voorkomt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Dientengevolge vervallen het wetsvoorstel op de wapens en de munities, ingediend door de heren Van den Bossche en Vanvelthoven (Stuk nr 204/1) en het wetsvoorstel van Mevr. Onkelinx tot wijziging van de wet van 3 januari 1933 en van het koninklijk besluit van 14 januari 1933 betreffende de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en munitie (Stuk nr 678/1).

De Rapporteur,

H. COVELIERS

De Voorzitter,

J. MOTTARD

Le Ministre estime qu'il serait plus utile d'informer préalablement le Parlement des projets d'arrêtés d'exécution par le biais d'une consultation officielle. La Commission souscrit à cette proposition.

Le Ministre informera en outre annuellement le Parlement de l'évolution de la législation internationale en la matière. Cette obligation peut être inscrite dans la loi.

L'amendement n° 32, tel qu'il a été modifié, est adopté et devient l'article 23 du projet.

Art. 23

Cet article, qui devient l'article 24 du projet, est adopté à l'unanimité.

Art. 24

Cet article contient les dispositions transitoires.

L'amendement n° 41 du Gouvernement (Doc. Chambre n° 978/5) tend à insérer un § 5 prévoyant que les permis délivrés sur base de la loi actuelle seront assimilés en tous points aux permis à délivrer par les gouverneurs de province, ce qui signifie notamment qu'ils devront être prolongés trois ans après l'entrée en vigueur de la nouvelle loi (application de l'article 7). Les conditions fixées lors de la délivrance du permis restent d'application, par exemple les conditions de durée.

L'amendement est adopté à l'unanimité.

L'article 24 ainsi modifié est adopté à l'unanimité et devient l'article 25 du projet de loi.

*
* *

La Commission a procédé à la deuxième lecture du texte amendé au cours de sa réunion du 15 mai 1990. Aucune observation n'a été formulée.

L'ensemble du projet, tel qu'il a été modifié et figure ci-après, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

La proposition de loi sur les armes et les munitions, déposée par MM. Van den Bossche et Vanvelthoven (Doc no 203/1) et la proposition de loi modifiant la loi du 3 janvier 1933 et l'arrêté royal du 14 juin 1933 relatifs à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, déposée par Mme Onkelinx (Doc. no 678/1) deviennent dès lors sans objet.

Le Rapporteur,

H. COVELIERS

Le Président,

J. MOTTARD

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

Artikel 1

Artikel 1 van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 1 — § 1. Alleen de natuurlijke personen of rechtspersonen die zijn erkend door de gouverneur van de provincie waar zij voornemens zijn hun activiteit uit te oefenen, worden gemachtigd vuurwapens, onderdelen ervan of munitie te vervaardigen, te herstellen of op te slaan, alsook daarin handel te drijven of als tussenpersoon in die handel op te treden.

De gouverneur doet uitspraak over de aanvraag om erkenning na ontvangst van het met redenen omkleed advies van de procureur des Konings van het arrondissement en van de burgemeester van de gemeente waar de verzoeker voornemens is zijn activiteit uit te oefenen.

Ingeval de erkenning geweigerd wordt, kan de verzoeker in beroep gaan bij de Minister van Justitie, op de wijze die de Koning bepaalt.

Iedere beslissing tot weigering vanwege de Minister of de provinciegouverneur moet met redenen omkleed zijn.

§ 2. De aanvragen van volgende personen kunnen door de gouverneur onmiddellijk worden afgewezen :

1° personen die tot een criminele straf veroordeeld zijn of geïnterneerd zijn krachtens de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij of krachtens de wet van 1 juli 1964;

2° personen die als dader of mededader veroordeeld zijn tot een vrijheidsstraf van ten minste drie maanden wegens een van de misdrijven bepaald in :

a) deze wet en in de besluiten tot uitvoering ervan;

b) de artikelen 101 tot 135 *quinquies*, 193 tot 214, 233 tot 236, 269 tot 274, 313, 322 tot 331, 336, 337, 344, 345, 347bis, 392 tot 415, 423 tot 442, 461 tot 488, 510 tot 518 en 520 tot 525 van het Strafwetboek;

c) de artikelen 17, 18, 29 tot 31 en 33 tot 41 van het militaire Strafwetboek;

d) de artikelen 33 tot 37 en 67 tot 70 van het Tucht- en Strafwetboek voor de koopvaardij en de zeevisserij;

e) de wet van 29 juli 1934 waarbij de private militie verboden worden en waarbij de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, aangevuld wordt;

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

Article 1^{er}

L'article 1^{er} de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1^{er} — § 1. Sont seules autorisées à fabriquer, réparer ou stocker des armes à feu, des pièces de ces armes ou des munitions, à en faire le commerce ou à intervenir comme intermédiaire dans ce commerce, les personnes physiques ou morales agréées par le gouverneur de province où ces personnes se proposent d'exercer leur activité.

Le gouverneur statue sur la demande d'agrément après avoir reçu l'avis motivé du procureur du Roi de l'arrondissement et du bourgmestre de la commune où le requérant se propose d'exercer son activité.

En cas de refus d'agrément, le demandeur dispose d'un recours auprès du Ministre de la Justice, dans des conditions déterminées par le Roi.

Toute décision de refus d'agrément du Ministre ou du gouverneur de province doit être motivée.

§ 2. Le gouverneur peut immédiatement rejeter les demandes introduites par les personnes suivantes :

1° les personnes qui ont été condamnées à une peine criminelle ou internées par application de la loi de défense sociale du 9 avril 1930 ou de celle du 1^{er} juillet 1964;

2° les personnes qui ont été condamnées comme auteur ou complice à une peine privative de liberté de trois mois au moins, pour avoir commis une des infractions prévues :

a) par la présente loi et ses arrêtés d'exécution;

b) par les articles 101 à 135 *quinquies*, 193 à 214, 233 à 236, 269 à 274, 313, 322 à 331, 336, 337, 344, 345, 347bis, 392 à 415, 423 à 442, 461 à 488, 510 à 518 et 520 à 525 du Code pénal;

c) par les articles 17, 18, 29 à 31 et 33 à 41 du Code pénal militaire;

d) par les articles 33 à 37 et 67 à 70 du Code disciplinaire et pénal pour la marine marchande et la pêche maritime;

e) par la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées et complétant la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions;

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Artikel 1 van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie wordt vervangen door de volgende bepaling :

« *Artikel 1 — § 1.* Alleen de natuurlijke personen of rechtspersonen die zijn erkend door de gouverneur van de provincie waar zij voornemens zijn hun activiteit uit te oefenen, worden gemachtigd vuurwapens, onderdelen ervan of munitie te vervaardigen, te herstellen of op te slaan, alsook daarin handel te drijven of als tussenpersoon in die handel op te treden.

De gouverneur doet uitspraak over de aanvraag om erkenning na ontvangst van het met redenen omkleed advies van de procureur des Konings van het arrondissement en van de burgemeester van de gemeente waar de verzoeker voornemens is zijn activiteit uit te oefenen.

Ingeval de erkenning geheel of gedeeltelijk geweigerd wordt, kan de verzoeker in beroep gaan bij de Minister van Justitie, op de wijze die de Koning bepaalt.

De erkenning kan alleen worden geweigerd om redenen die verband houden met de handhaving van de openbare orde. Elke beslissing tot weigering vanwege de Minister of de provinciegouverneur moet met redenen omkleed zijn.

§ 2. Niettemin kunnen de aanvragen van volgende personen kunnen door de gouverneur onmiddellijk onontvankelijk worden verklaard :

1° personen die tot een criminele straf veroordeeld zijn of geïnterneerd zijn krachtens de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij of krachtens de wet van 1 juli 1964;

2° personen die als dader of mededader veroordeeld zijn tot een vrijheidsstraf van ten minste drie maanden wegens een van de misdrijven bepaald in :

a) deze wet en in de besluiten tot uitvoering ervan;
b) de artikelen 101 tot 135 *quinquies*, 193 tot 214, 233 tot 236, 269 tot 274, 313, 322 tot 331, 336, 337, 344, 345, 347*bis*, 392 tot 415, 423 tot 442, 461 tot 488, 510 tot 518 en 520 tot 525 van het Strafwetboek;

c) de artikelen 17, 18, 29 tot 31 en 33 tot 41 van het militaire Strafwetboek;

d) de artikelen 33 tot 37 en 67 tot 70 van het Tucht- en Strafwetboek voor de koopvaardij en de zeevisserij;

e) de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden en waarbij de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, aangevuld wordt;

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article 1^{er}

L'article 1^{er} de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 1^{er} — § 1.* Sont seules autorisées à fabriquer, réparer ou stocker des armes à feu, des pièces de ces armes ou des munitions, à en faire le commerce ou à intervenir comme intermédiaire dans ce commerce, les personnes physiques ou morales agréées par le gouverneur de province où ces personnes se proposent d'exercer leur activité.

Le gouverneur statue sur la demande d'agrément après avoir reçu l'avis motivé du procureur du Roi de l'arrondissement et du bourgmestre de la commune où le requérant se propose d'exercer son activité.

En cas de refus d'agrément total ou partiel, le demandeur dispose d'un recours auprès du Ministre de la Justice, dans des conditions déterminées par le Roi.

L'agrément ne peut être refusé que pour des raisons tenant au maintien de l'ordre public. Toute décision de refus du Ministre ou du gouverneur de province doit être motivée.

§ 2. Toutefois, le gouverneur peut immédiatement déclarer irrecevables les demandes introduites par les personnes suivantes :

1° les personnes qui ont été condamnées à une peine criminelle ou internées par application de la loi de défense sociale du 9 avril 1930 ou de celle du 1^{er} juillet 1964;

2° les personnes qui ont été condamnées comme auteur ou complice à une peine privative de liberté de trois mois au moins, pour avoir commis une des infractions prévues :

a) par la présente loi et ses arrêtés d'exécution;
b) par les articles 101 à 135 *quinquies*, 193 à 214, 233 à 236, 269 à 274, 313, 322 à 331, 336, 337, 344, 345, 347*bis*, 392 à 415, 423 à 442, 461 à 488, 510 à 518 et 520 à 525 du Code pénal;

c) par les articles 17, 18, 29 à 31 et 33 à 41 du Code pénal militaire;

d) par les articles 33 à 37 et 67 à 70 du Code disciplinaire et pénal pour la marine marchande et la pêche maritime;

e) par la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées et complétant la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions;

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

f) de wet van 28 mei 1956 betreffende de ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsel en in de besluiten tot uitvoering ervan;

g) de wet van 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en in de besluiten tot uitvoering ervan;

3° rechtspersonen waarvan een bestuurder, een zaakvoerder, een commissaris of aangestelde voor het beheer of het bestuur, is veroordeeld of onderworpen aan een veiligheidsmaatregel in omstandigheden als bedoeld in 1° en 2° hiervoren;

4° natuurlijke personen, jonger dan 18 jaar. »

Art. 2

Artikel 2 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 2 — § 1. De erkenning kan worden verleend voor een bepaalde duur en worden beperkt tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens en munitie. De erkenning kan alleen worden geweigerd om redenen die verband houden met de handhaving van de openbare orde. De beslissing tot weigering moet met redenen omkleed zijn.

§ 2. De erkenning kan worden geschorst voor een periode van één maand tot zes maanden, ingetrokken of worden beperkt tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens of munitie, indien de houder :

1° behoort tot de personen genoemd in artikel 1, § 2;

2° de bepalingen van deze wet en de besluiten tot uitvoering ervan of de voorwaarden van § 1 niet in acht neemt;

3° de erkenning op grond van onjuiste inlichtingen heeft verkregen;

4° gedurende een jaar de activiteiten waarop de erkenning betrekking heeft, niet heeft uitgeoefend;

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

f) par la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosifs ou susceptibles de déflagrer et ses arrêtés d'exécution;

g) par la loi du 11 septembre 1962 relative à l'importation, à l'exportation et au transit des marchandises et ses arrêtés d'exécution;

3° les personnes morales dont un administrateur, gérant, commissaire ou préposé à l'administration ou à la gestion a été condamné ou a fait l'objet d'une mesure de sûreté dans les conditions prévues aux 1° et 2° ci-dessus;

4° les personnes physiques âgées de moins de 18 ans. »

Art. 2

L'article 2 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 2 — § 1. L'agrément peut être accordé pour une durée déterminée et être limité à des opérations, des armes ou à des munitions déterminées. Il ne peut être refusé que pour des raisons tenant au maintien de l'ordre public. La décision de refus est motivée.

§ 2. L'agrément peut être suspendu pour une durée de un à six mois, retiré ou limité à des opérations, des armes ou à des munitions déterminées lorsque le titulaire :

1° se trouve dans une des situations visées à l'article 1^{er}, § 2;

2° ne respecte pas les dispositions de la présente loi et des arrêtés pris pour son exécution ou les conditions visées au § 1^{er};

3° a obtenu l'agrément sur base de la communication de renseignements inexacts;

4° n'a pas exercé, pendant un an, les activités faisant l'objet de l'agrément;

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

f) de wet van 28 mei 1956 betreffende de ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsel en in de besluiten tot uitvoering ervan;

g) de wet van 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen en in de besluiten tot uitvoering ervan;

3° rechtspersonen waarvan een bestuurder, een zaakvoerder, een commissaris of aangestelde voor het beheer of het bestuur, is veroordeeld of onderworpen aan een veiligheidsmaatregel in omstandigheden als bedoeld in 1° en 2° hiervoren;

4° de personen die in het buitenland

a) zijn veroordeeld tot een straf die met internering overeenstemt;

b) het voorwerp hebben uitgemaakt van een maatregel die met internering overeenstemt;

c) als dader of mededader zijn veroordeeld tot een straf die overeenstemt met een vrijheidsstraf van ten minste vijf jaar, of met een vrijheidsstraf van ten minste 3 maanden wegens een van de misdrijven die in het 2° zijn bepaald.

§ 3. De gouverneur wijst onmiddellijk de aanvragen af die werden ingediend door natuurlijke personen, jonger dan 18 jaar.

§ 4. De beslissingen die overeenkomstig de §§ 2 en 3 worden genomen, gebeuren zonder verdere opgaaf van redenen en zijn niet vatbaar voor beroep.

Art. 2

Artikel 2 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 2 — § 1. De erkenning wordt verleend voor onbepaalde duur en kan worden beperkt tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens en munitie.

§ 2. De erkenning kan worden geschorst voor een periode van één maand tot zes maanden, ingetrokken, beperkt tot bepaalde verrichtingen of tot bepaalde soorten wapens of munitie, of beperkt tot een bepaalde duur, indien de houder :

1° behoort tot de categorieën genoemd in artikel 1, § 2;

2° de bepalingen van deze wet en de besluiten tot uitvoering ervan of de beperkingen van § 1 niet in acht neemt;

3° de erkenning op grond van onjuiste inlichtingen heeft verkregen;

4° gedurende een jaar de activiteiten waarop de erkenning betrekking heeft, niet heeft uitgeoefend;

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

f) par la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosifs ou susceptibles de déflagrer et ses arrêtés d'exécution;

g) par la loi du 11 septembre 1962 relative à l'importation, à l'exportation et au transit des marchandises et ses arrêtés d'exécution;

3° les personnes morales dont un administrateur, gérant, commissaire ou préposé à l'administration ou à la gestion a été condamné ou a fait l'objet d'une mesure de sûreté dans les conditions prévues aux 1° et 2° ci-dessus;

4° les personnes qui, à l'étranger, ont :

a) été condamnées à une peine qui correspond à l'internement;

b) fait l'objet d'une mesure qui correspond à l'internement;

c) été condamnées comme auteur ou complice à une peine qui correspond à une peine privative de liberté d'une durée de cinq ans au moins, ou à une peine privative de liberté de 3 mois au moins pour avoir commis une des infractions prévues au 2°.

§ 3. Le gouverneur rejette immédiatement les demandes introduites par les personnes physiques âgées de moins de 18 ans.

§ 4. Les décisions prises en fonction des §§ 2 et 3 le sont sans autre motivation et n'appellent aucun recours.

Art. 2

L'article 2 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 2 — § 1. L'agrément est accordé pour une durée indéterminée et peut être limité à des opérations, des armes ou à des munitions déterminées.

§ 2. L'agrément peut être suspendu pour une durée de un à six mois, retiré, limité à des opérations, des armes ou à des munitions déterminées, ou limité à une durée déterminée, lorsque le titulaire :

1° se trouve dans une des catégories visées à l'article 1^{er}, § 2;

2° ne respecte pas les dispositions de la présente loi et des arrêtés pris pour son exécution ou les limitations visées au § 1^{er};

3° a obtenu l'agrément sur base de la communication de renseignements inexacts;

4° n'a pas exercé, pendant un an, les activités faisant l'objet de l'agrément;

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

5° activiteiten uitoefent die door het feit dat zij worden uitgeoefend tesamen met de activiteiten waarvoor de erkenning is bekomen, de openbare orde kunnen verstoren. »

Art. 3

In artikel 3 van dezelfde wet worden de leden 2 en 3 vervangen door de volgende leden :

« Als verweerwapens worden beschouwd de wapens, korte vuurwapens genaamd, waarvan de lengte van de loop dertig centimeter of minder bedraagt of waarvan de totale lengte niet meer dan zestig centimeter bedraagt; de lange halfautomatische vuurwapens en de lange vuurwapens met ringvormige percussie.

Als oorlogswapens worden beschouwd de automatische vuurwapens, de vuurwapens bestemd voor de bewapening van troepeneenheden, met uitzondering van pistolen en revolvers, en de voor burgerdoeleinden bestemde vuurwapens, die de vorm hebben van automatische vuurwapens.

Als wapens voor wapenrekken worden beschouwd de wapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde als bepaald door de Koning, alsook de vuurwapens die overeenkomstig regels vastgesteld door de Koning, voor het schieten onbruikbaar zijn gemaakt.

Art. 4

In artikel 4, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1936, worden de woorden « Artikel 9 der wet van 31 mei 1888 zal op die verbeurdverklaring niet van toepassing zijn » geschrapt.

Art. 5

Artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1936, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. — Behoudens het geval van rechtstreekse uitvoer door de verkoper of de overdrager, mag niemand een verweervuurwapen verkopen of overdragen dan aan de overeenkomstig artikel 1 erkende personen of aan hen die houder zijn van de in artikel 6 bedoelde vergunning.

De invoer van verweervuurwapens is alleen toegestaan aan de overeenkomstig artikel 1 erkende per-

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

5° exerce des activités qui, par le fait qu'elles sont exercées concurremment avec les activités faisant l'objet de l'agrément, peuvent porter atteinte à l'ordre public. »

Art. 3

Dans l'article 3 de la même loi, les alinéas 2 et 3 sont remplacés par les alinéas suivants :

« Sont réputées armes de défense : les armes, dites armes à feu courtes, dont le canon a une longueur égale ou inférieure à trente centimètres ou dont la longueur totale ne dépasse pas soixante centimètres, les armes à feu longues semi-automatiques et les armes à feu longues à percussion annulaire.

Sont réputées armes de guerre : les armes à feu automatiques, les armes à feu propres à servir à l'armement des troupes à l'exception des pistolets et revolvers, et les armes à feu civiles qui ont l'apparence d'armes à feu automatiques.

Sont réputées armes de panoplie : les armes d'intérêt historique, folklorique ou décoratif définies par le Roi, ainsi que les armes à feu rendues inaptes au tir selon des modalités arrêtées par le Roi. »

Art. 4

Dans l'article 4, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 1936, les mots « L'article 9 de la loi du 31 mai 1888 ne sera pas applicable à cette confiscation » sont supprimés.

Art. 5

L'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 1936, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 5. — Sauf le cas d'exportation directe par le vendeur ou cédant, nul ne peut vendre ou céder une arme à feu de défense qu'aux personnes agréées conformément à l'article 1^{er} et aux personnes munies d'une autorisation visée à l'article 6.

L'importation des armes à feu de défense n'est permise qu'aux personnes agréées conformément à

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

5° activiteiten uitoefent die door het feit dat zij worden uitgeoefend tesamen met de activiteiten waarvoor de erkenning is bekomen, de openbare orde kunnen verstoren. »

§ 3. De houder van de erkenning die het voorwerp uitmaakt van de in § 2 van dit artikel bepaalde beslissing, kan in beroep gaan bij de Minister van Justitie, op de wijze die de Koning bepaalt.

Art. 3

In artikel 3 van dezelfde wet worden de leden 2 en 3 vervangen door de volgende leden :

« Als verweerwapens worden beschouwd de wapens, korte vuurwapens genaamd, waarvan de lengte van de loop dertig centimeter of minder bedraagt of waarvan de totale lengte niet meer dan zestig centimeter bedraagt; de lange halfautomatische vuurwapens en de lange vuurwapens met randontsteking.

Als oorlogswapens worden beschouwd de automatische vuurwapens, de vuurwapens bestemd voor de bewapening van troepeneenheden, met uitzondering van pistolen en revolvers, en de voor burgerdoeleinden bestemde vuurwapens, die de vorm hebben van automatische vuurwapens.

Als wapens voor wapenrekken worden beschouwd de wapens met een historische, folkloristische of decoratieve waarde als bepaald door de Koning, alsook de vuurwapens die overeenkomstig regels vastgesteld door de Koning, voor het schieten onbruikbaar zijn gemaakt.

Art. 4

In artikel 4, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1936, worden de woorden « Artikel 9 der wet van 31 mei 1888 zal op die verbeurdverklaring niet van toepassing zijn » geschrapt.

Art. 5

Artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1936, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. — Behoudens het geval van rechtstreekse uitvoer door de verkoper of de overdrager, mag niemand een verweervuurwapen verkopen of overdragen dan aan de overeenkomstig artikel 1 erkende personen en aan hen die houder zijn van de in artikel 6 bedoelde vergunning.

De invoer van verweervuurwapens is alleen toegestaan aan de overeenkomstig artikel 1 erkende per-

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

5° exerce des activités qui, par le fait qu'elles sont exercées concurremment avec les activités faisant l'objet de l'agrément, peuvent porter atteinte à l'ordre public. »

§ 3. Le titulaire de l'agrément, qui fait l'objet d'une décision prévue au § 2 du présent article, dispose d'un recours auprès du Ministre de la Justice, dans les conditions déterminées par le Roi.

Art. 3

Dans l'article 3 de la même loi, les alinéas 2 et 3 sont remplacés par les alinéas suivants :

« Sont réputées armes de défense : les armes, dites armes à feu courtes, dont le canon a une longueur égale ou inférieure à trente centimètres ou dont la longueur totale ne dépasse pas soixante centimètres, les armes à feu longues semi-automatiques et les armes à feu longues à percussion annulaire.

Sont réputées armes de guerre : les armes à feu automatiques, les armes à feu propres à servir à l'armement des troupes à l'exception des pistolets et revolvers, et les armes à feu civiles qui ont l'apparence d'armes à feu automatiques.

Sont réputées armes de panoplie : les armes d'intérêt historique, folklorique ou décoratif définies par le Roi, ainsi que les armes à feu rendues inaptes au tir selon des modalités arrêtées par le Roi. »

Art. 4

Dans l'article 4, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 1936, les mots « L'article 9 de la loi du 31 mai 1888 ne sera pas applicable à cette confiscation » sont supprimés.

Art. 5

L'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 1936, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 5. — Sauf le cas d'exportation directe par le vendeur ou cédant, nul ne peut vendre ou céder une arme à feu de défense qu'aux personnes agréées conformément à l'article 1^{er} et aux personnes munies d'une autorisation visée à l'article 6.

L'importation des armes à feu de défense n'est permise qu'aux personnes agréées conformément à

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

sonen en aan hen die houder zijn van de in artikel 6 bedoelde vergunning tot het voorhanden hebben van het ingevoerde wapen.

De verkoop, de overdracht of de invoer van lange halfautomatische wapens ontworpen voor de jacht en waarvan de lader of het magazijn ten hoogste twee patronen kan bevatten en niet kan worden weggenomen of omgevormd, is evenwel toegestaan aan personen die houder zijn van een jachtvergunning of een daarmee gelijkgesteld stuk als bepaald door de Minister van Justitie. »

Art. 6

Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 6. — § 1. Behoudens een vergunning verleend door de korpschef van de gemeentepolitie of, wanneer er geen is, door de commandant van de rijks-wachtbrigade van de woonplaats van de verzoeker, is het aan particulieren verboden een verweervuurwapen voorhanden te hebben. Indien de vergunning wordt geweigerd, moet de beslissing met redenen worden omkleed.

Indien de vergunning geweigerd is, kan de gouverneur van de provincie waar de verzoeker zijn woonplaats heeft deze toch verlenen na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings van het arrondissement waar de verzoeker zijn woonplaats heeft.

Indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren, kan de gouverneur van de provincie waar de verzoeker zijn woonplaats heeft de vergunning bij een met redenen omklede beslissing schorsen of intrekken na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings van het arrondissement waar de verzoeker zijn woonplaats heeft.

§ 2. Indien de verzoeker geen woonplaats in België heeft, wordt de vergunning verleend door de Minister van Justitie of door zijn gemachtigde en kan zij worden beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder de munitie.

Indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren, kan de Minister of zijn gemachtigde de vergunning schorsen of intrekken. De beslissing moet met redenen zijn omkleed.

§ 3. De particulier die een wapen heeft verkregen onder de voorwaarden gesteld in artikel 5, derde lid, is gerechtigd dat wapen gedurende tien jaar volgend op de afgifte van de jachtvergunning of van een gelijkwaardig stuk voorhanden te hebben. »

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

l'article 1^{er} et aux personnes munies d'une autorisation de détenir l'arme importée, visée à l'article 6.

La vente, la cession ou l'importation d'une arme longue semi-automatique, conçue pour la chasse et dont le chargeur ou le magasin a une capacité de deux cartouches au plus et est inamovible ou intransformable, est cependant autorisée au titulaire d'un permis de chasse ou d'un document équivalent déterminé par le Ministre de la Justice. »

Art. 6

L'article 6 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 6. — § 1^{er}. La détention d'une arme à feu de défense est interdite aux particuliers, sauf autorisation délivrée par le chef de corps de la police communale ou, à son défaut, par le commandant de brigade de la gendarmerie du domicile du requérant. Si l'autorisation est refusée, la décision doit être motivée.

Si l'autorisation a été refusée, le gouverneur de la province du domicile du requérant peut l'accorder après avoir pris l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement du domicile du requérant.

S'il apparaît que la détention peut porter atteinte à l'ordre public, le gouverneur de province du domicile du requérant peut suspendre ou révoquer l'autorisation par décision motivée, après avoir pris l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement du domicile du requérant.

§ 2. Si le requérant n'est pas domicilié en Belgique, l'autorisation est délivrée par le Ministre de la Justice ou son délégué et peut être limitée à la détention de l'arme à l'exclusion de munitions.

S'il apparaît que la détention peut porter atteinte à l'ordre public, le Ministre ou son délégué peut la suspendre ou la révoquer. Cette décision doit être motivée.

§ 3. Le particulier qui a acquis une arme dans les conditions prévues à l'article 5, alinéa 3 est autorisé à la détenir pendant les dix années qui suivent l'obtention du permis de chasse ou d'un document équivalent. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

sonen en aan hen die houder zijn van de in artikel 6 bedoelde vergunning tot het voorhanden hebben van het ingevoerde wapen.

De verkoop, de overdracht of de invoer van lange halfautomatische wapens ontworpen voor de jacht en waarvan de lader of het magazijn ten hoogste twee patronen kan bevatten en niet kan worden weggenomen of omgevormd, is evenwel toegestaan aan personen die houder zijn van een jachtvergunning of een daarmee gelijkgesteld stuk als bepaald door de Minister van Justitie. »

Art. 6

Artikel 6 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 6. — § 1. Behoudens een vergunning verleend door de korpschef van de gemeentepolitie of, wanneer er geen is, door de commandant van de rijks-wachtbrigade van de woonplaats van de verzoeker, is het aan particulieren verboden een verweervuurwapen voorhanden te hebben. Indien de vergunning wordt geweigerd, moet de beslissing met redenen worden omkleed.

Indien de vergunning geweigerd is of indien binnen de drie maanden geen gevolg wordt gegeven aan het verzoek, kan de gouverneur van de provincie waar de verzoeker zijn woonplaats heeft deze verlenen na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings van het arrondissement waar de verzoeker zijn woonplaats heeft.

Indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren, kan de gouverneur van de provincie waar de verzoeker zijn woonplaats heeft de vergunning bij een met redenen omklede beslissing schorsen of intrekken na het advies te hebben ingewonnen van de procureur des Konings van het arrondissement waar de verzoeker zijn woonplaats heeft.

§ 2. Indien de verzoeker geen woonplaats in België heeft, wordt de vergunning verleend door de Minister van Justitie of door zijn gemachtigde en kan zij worden beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder de munitie.

Indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren, kan de Minister of zijn gemachtigde de vergunning schorsen of intrekken. Deze beslissing moet met redenen zijn omkleed.

§ 3. De particulier die een wapen heeft verkregen onder de voorwaarden gesteld in artikel 5, derde lid, is gerechtigd dat wapen gedurende tien jaar volgend op de het uitreiken van de jachtvergunning of van een gelijkwaardig stuk voorhanden te hebben. »

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

l'article 1^{er} et aux personnes munies d'une autorisation de détenir l'arme importée, visée à l'article 6.

La vente, la cession ou l'importation d'une arme longue semi-automatique, conçue pour la chasse et dont le chargeur ou le magasin a une capacité de deux cartouches au plus et est inamovible ou intransformable, est cependant autorisée au titulaire d'un permis de chasse ou d'un document équivalent déterminé par le Ministre de la Justice. »

Art. 6

L'article 6 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 6. — § 1^{er}. La détention d'une arme à feu de défense est interdite aux particuliers, sauf autorisation délivrée par le chef de corps de la police communale ou, à défaut, par le commandant de la brigade de gendarmerie du domicile du requérant. Si l'autorisation est refusée, la décision doit être motivée.

Si l'autorisation a été refusée ou s'il n'y a pas été donné suite à la requête dans les trois mois, le gouverneur de la province du domicile du requérant peut l'accorder après avoir pris l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement du domicile du requérant.

S'il apparaît que la détention peut porter atteinte à l'ordre public, le gouverneur de la province du domicile du requérant peut suspendre ou retirer l'autorisation par décision motivée, après avoir pris l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement du domicile du requérant.

§ 2. Si le requérant n'est pas domicilié en Belgique, l'autorisation est délivrée par le Ministre de la Justice ou son délégué et peut être limitée à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions.

S'il apparaît que la détention peut porter atteinte à l'ordre public, le Ministre ou son délégué peut la suspendre ou la retirer. Cette décision doit être motivée.

§ 3. Le particulier qui a acquis une arme dans les conditions prévues à l'article 5, alinéa 3, est autorisé à la détenir pendant les dix années qui suivent la délivrance du permis de chasse ou d'un document équivalent. »

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

Art. 7

Artikel 7 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 7. — Niemand mag een verweerwapen dragen tenzij om een wettige reden en mits hij in het bezit is van een vergunning daartoe, verleend door de gouverneur van de provincie van de woonplaats van de verzoeker, na advies van de procureur des Konings van het arrondissement van de woonplaats van de verzoeker.

Indien de verzoeker geen woonplaats in België heeft, wordt de vergunning verleend door de Minister van Justitie of door zijn gemachtigde.

De vergunning wordt verleend voor een duur van ten hoogste vijf jaar; zij vermeldt de voorwaarden waarvan het dragen van het wapen afhankelijk wordt gesteld en moet samen met het wapen worden gedragen.

De overheid die de vergunning heeft verleend, kan ze bij een met redenen omklede beslissing schorsen of intrekken indien blijkt dat het dragen van het wapen de openbare orde kan verstoren, dat de voorwaarden waarvan het dragen van het wapen afhankelijk wordt gesteld niet worden nagekomen, of dat de gronden die zijn aangevoerd met het oog op het bekomen van de vergunning niet meer bestaan.

Dit artikel is niet van toepassing op het dragen van een wapen bedoeld in artikel 5, derde lid, door de houder van een jachtvergunning, tijdens de jacht. »

Art. 8

In de artikelen 8 en 9 van dezelfde wet worden de woorden « aan wapenfabrikanten of wapenhandelaars, aan wapenmakers » vervangen door de woorden « aan de overeenkomstig artikel 1 erkende personen ».

Art. 9

Artikel 11 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 11. — § 1. Behoudens een vergunning verleend door de gouverneur van de provincie waar de verzoeker zijn woonplaats heeft, na gelijkkluidend advies van de korpschef van de gemeentepolitie of, wanneer er geen is, van de commandant van de rijkswachtbrigade van de woonplaats van de verzoeker, is het aan particulieren verboden een oorlogsvuurwapen voorhanden te hebben.

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

Art. 7

L'article 7 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 7. — Nul ne peut porter une arme de défense si ce n'est pour un motif légitime et moyennant un permis délivré par le gouverneur de province du domicile du requérant, après avis du procureur du Roi de l'arrondissement du domicile du requérant.

Si le requérant n'est pas domicilié en Belgique, le permis est délivré par le Ministre de la Justice ou son délégué.

Le permis est délivré pour une durée maximale de cinq ans, mentionne les conditions auxquelles est subordonné le port d'arme et doit être porté en même temps que l'arme.

L'autorité qui a délivré un permis peut le suspendre ou le révoquer par une décision motivée, s'il apparaît que le port peut porter atteinte à l'ordre public, que les conditions auxquelles est subordonné le port ne sont pas respectées ou que les motifs invoqués pour obtenir le permis n'existent plus.

Le présent article ne s'applique pas au port, par le titulaire d'un permis de chasse, à l'occasion de la chasse, d'une arme faisant l'objet de l'article 5, alinéa 3. »

Art. 8

Dans les articles 8 et 9 de la même loi, les mots « aux fabricants ou marchands d'armes, aux artisans armuriers » sont remplacés par les mots « aux personnes agréées conformément à l'article 1^{er} ».

Art. 9

L'article 11 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 11. — § 1^{er}. La détention d'une arme à feu de guerre est interdite aux particuliers, sauf autorisation délivrée par le gouverneur de la province du domicile du requérant, après avis conforme du chef de corps de la police communale ou, à son défaut, du commandant de brigade de la gendarmerie du domicile du requérant.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 7

Artikel 7 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 7. — Niemand mag een verweerwapen dragen tenzij om een wettige reden en mits hij in het bezit is van een vergunning tot het dragen van een wapen verleend door de gouverneur van de provincie van de woonplaats van de verzoeker, na advies van de procureur des Konings van het arrondissement van de woonplaats van de verzoeker.

Indien de verzoeker geen woonplaats in België heeft, wordt de vergunning tot het dragen van een wapen verleend door de Minister van Justitie of door zijn gemachtigde.

De vergunning tot het dragen van een wapen wordt verleend voor een duur van ten hoogste drie jaar, zij vermeldt de voorwaarden waarvan het dragen van het wapen afhankelijk wordt gesteld en moet samen met het wapen worden gedragen.

De overheid die de vergunning tot het dragen van een wapen heeft verleend, kan ze bij een met redenen omklede beslissing schorsen of intrekken indien blijkt dat het dragen van het wapen de openbare orde kan verstoren, dat de voorwaarden waarvan het dragen van het wapen afhankelijk wordt gesteld niet worden nagekomen, of dat de gronden die zijn aangevoerd met het oog op het bekomen van de vergunning niet meer bestaan.

Dit artikel is niet van toepassing op het dragen van een wapen bedoeld in artikel 5, derde lid, door de houder van een jachtvergunning, tijdens de jacht. »

Art. 8

In de artikelen 8 en 9 van dezelfde wet worden de woorden « aan wapenfabrikanten of wapenhandelaars, aan wapenmakers » vervangen door de woorden « aan de overeenkomstig artikel 1 erkende personen ».

Art. 9

Artikel 11 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 11. — § 1. Behoudens een vergunning verleend door de gouverneur van de provincie waar de verzoeker zijn woonplaats heeft, na gelijkluidend advies van de korpschef van de gemeentepolitie of, wanneer er geen is, van de commandant van de rijkswachtbrigade van de woonplaats van de verzoeker, is het aan particulieren verboden een oorlogsvuurwapen voorhanden te hebben.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Art. 7

L'article 7 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 7. — Nul ne peut porter une arme de défense si ce n'est pour un motif légitime et moyennant la possession d'un permis de port d'arme, délivré par le gouverneur de la province du domicile du requérant, après avis du procureur du Roi de l'arrondissement du domicile du requérant.

Si le requérant n'est pas domicilié en Belgique, le permis de port d'arme est délivré par le Ministre de la Justice ou son délégué.

Le permis de port d'arme est délivré pour une durée maximale de trois ans, mentionne les conditions auxquelles est subordonné le port d'arme et doit être porté en même temps que l'arme.

L'autorité qui a délivré un permis de port d'arme peut le suspendre ou le retirer par une décision motivée, s'il apparaît que le port de l'arme peut porter atteinte à l'ordre public, que les conditions auxquelles est subordonné le port de l'arme ne sont pas respectées ou que les motifs invoqués pour obtenir le permis n'existent plus.

Le présent article ne s'applique pas au port, par le titulaire d'un permis de chasse, à l'occasion de la chasse, d'une arme visée à l'article 5, alinéa 3. »

Art. 8

Dans les articles 8 et 9 de la même loi, les mots « aux fabricants ou marchands d'armes, aux artisans armuriers » sont remplacés par les mots « aux personnes agréées conformément à l'article 1^{er} ».

Art. 9

L'article 11 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 11. — § 1^{er}. La détention d'une arme à feu de guerre est interdite aux particuliers, sauf autorisation délivrée par le gouverneur de la province du domicile du requérant, après avis conforme du chef de corps de la police communale ou, à défaut, du commandant de la brigade de gendarmerie du domicile du requérant.

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

Indien de verzoeker geen woonplaats heeft in België, wordt de vergunning verleend door de Minister van Justitie of door zijn gemachtigde en kan zij worden beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder munitie.

§ 2. De overheid die de vergunning heeft verleend, kan die schorsen of intrekken indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren.

De beslissing moet met redenen zijn omkleed.

Art. 10

§ 1. Een afdeling 4bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Afdeling 4bis. — Wapens voor wapenrekken ».

§ 2. Een artikel 12bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Artikel 12bis. — Het dragen van een wapen voor wapenrekken is alleen toegestaan aan diegene, die daartoe van een wettige reden kan doen blijken.

Art. 11

Artikel 14 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1936, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 14. — Wanneer een koninklijk besluit genomen ter uitvoering van artikel 3, zesde lid, jacht- of sportwapens indeelt bij de verweerwapens, moeten de personen die dergelijke wapens voorhanden hebben, ze laten inschrijven onder de voorwaarden die de Koning bepaalt. Een vergunning om dergelijke wapens voorhanden te hebben wordt hen kosteloos uitgereikt.

Hij die een verweerwapen of een oorlogswapen verkrijgt in andere omstandigheden dan die welke zijn bepaald in de artikelen 6 en 11, moet binnen drie maanden nadat hij het wapen heeft verkregen, een vergunning om een dergelijk wapen voorhanden te hebben, aanvragen. Hij mag het wapen voorhanden hebben totdat over de aanvraag is beslist, behalve indien bij een met redenen omklede beslissing van de betrokken overheid blijkt dat het voorhanden hebben ervan de openbare orde kan verstoren.

Wanneer :

1° een beslissing wordt getroffen, waarbij aan een persoon bedoeld in lid 2, wordt verboden een dergelijk wapen voorlopig voorhanden te hebben,

2° de vergunning tot het voorhanden hebben van een dergelijk wapen wordt geweigerd aan een persoon bedoeld in lid 2,

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

Si le requérant n'est pas domicilié en Belgique, l'autorisation est accordée par le Ministre de la Justice ou son délégué et peut être limitée à la détention de l'arme à l'exclusion de munitions.

§ 2. L'autorité qui a délivré une autorisation peut la suspendre ou la révoquer par une décision motivée, s'il apparaît que la détention peut porter atteinte à l'ordre public.

Cette décision doit être motivée. »

Art. 10

§ 1^{er}. Une section 4bis, rédigée comme suit, est insérée dans la même loi :

« Section 4bis. — Des armes de panoplie ».

§ 2. Un article 12bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Article 12bis. — Le port d'une arme de panoplie n'est permis qu'à celui qui peut justifier d'un motif légitime. »

Art. 11

L'article 14 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 1936, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 14. — Lorsqu'un arrêté royal pris en exécution de l'article 3, alinéa 6, classe des armes de chasse ou de sport comme armes de défense ou comme armes de guerre, les personnes qui détiennent de telles armes doivent les faire immatriculer dans les conditions à déterminer par le Roi. Une autorisation de détention leur est délivrée gratuitement.

Celui qui acquiert une arme de défense ou une arme de guerre dans des conditions autres que celles prévues aux articles 6 et 11 doit introduire une demande d'autorisation de détention dans les trois mois de l'acquisition de l'arme. Il peut détenir provisoirement l'arme jusqu'à ce qu'il soit statué sur sa demande, sauf s'il apparaît, par une décision motivée de l'autorité concernée, que cette détention peut porter atteinte à l'ordre public.

Lorsque :

1° une décision d'interdiction de détention provisoire est prise à l'égard d'une personne visée à l'alinéa 2,

2° une autorisation de détention est refusée à une personne visée à l'alinéa 2,

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Indien de verzoeker geen woonplaats heeft in België, wordt de vergunning verleend door de Minister van Justitie of door zijn gemachtigde en kan zij worden beperkt tot het voorhanden hebben van het wapen zonder de munitie.

§ 2. De overheid die de vergunning heeft verleend, kan ze bijeen met redenen omklede beslissing schorsen of intrekken indien blijkt dat het voorhanden hebben van het wapen de openbare orde kan verstoren.

Art. 10

§ 1. Een afdeling 4bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Afdeling 4bis. — Wapens voor wapenrekken ».

§ 2. Een artikel 12bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Artikel 12bis. — Het dragen van een wapen voor wapenrekken is alleen toegestaan aan diegene, die daartoe van een wettige reden kan doen blijken.

Art. 11

Artikel 14 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1936, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 14. — Wanneer een koninklijk besluit genomen ter uitvoering van artikel 3, zesde lid, jacht- of sportwapens indeelt bij de verweerwapens of bij de oorlogswapens, moeten de personen die dergelijke wapens voorhanden hebben, ze laten inschrijven onder de voorwaarden die de Koning bepaalt. Een vergunning om dergelijke wapens voorhanden te hebben wordt hen kosteloos uitgereikt.

Hij die een verweerwapen of een oorlogswapen verkrijgt in andere omstandigheden dan die welke zijn bepaald in de artikelen 6 en 11, moet binnen drie maanden nadat hij het wapen heeft verkregen, een vergunning om een dergelijk wapen voorhanden te hebben, aanvragen. Hij mag het wapen voorlopig voorhanden hebben totdat over de aanvraag is beslist, behalve indien bij een met redenen omklede beslissing van de betrokken overheid blijkt dat het voorhanden hebben ervan de openbare orde kan verstoren.

Wanneer :

1° een beslissing wordt getroffen, waarbij aan een persoon bedoeld in lid 2, wordt verboden een dergelijk wapen voorlopig voorhanden te hebben,

2° de vergunning tot het voorhanden hebben van een dergelijk wapen wordt geweigerd aan een persoon bedoeld in lid 2,

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Si le requérant n'est pas domicilié en Belgique, l'autorisation est accordée par le Ministre de la Justice ou son délégué et peut être limitée à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions.

§ 2. L'autorité qui a délivré l'autorisation peut la suspendre ou la retirer par une décision motivée, s'il apparaît que la détention de l'arme peut porter atteinte à l'ordre public.

Art. 10

§ 1^{er}. Une section 4bis, rédigée comme suit, est insérée dans la même loi :

« Section 4bis. — Des armes de panoplie ».

§ 2. Un article 12bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Article 12bis. — Le port d'une arme de panoplie n'est permis qu'à celui qui peut justifier d'un motif légitime. »

Art. 11

L'article 14 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 1936, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 14. — Lorsqu'un arrêté royal pris en exécution de l'article 3, alinéa 6, classe des armes de chasse ou de sport comme armes de défense ou comme armes de guerre, les personnes qui détiennent de telles armes doivent les faire immatriculer dans les conditions à déterminer par le Roi. Une autorisation de détention de telles armes leur est délivrée gratuitement.

Celui qui acquiert une arme de défense ou une arme de guerre dans des conditions autres que celles prévues aux articles 6 et 11 doit introduire une demande d'autorisation de détention dans les trois mois de l'acquisition de l'arme. Il peut détenir provisoirement l'arme jusqu'à ce qu'il soit statué sur sa demande, sauf s'il apparaît, par une décision motivée de l'autorité concernée, que cette détention peut porter atteinte à l'ordre public.

Lorsque :

1° une décision d'interdiction de détention provisoire d'une telle arme est prise à l'égard d'une personne visée à l'alinéa 2,

2° une autorisation de détention d'une telle arme est refusée à une personne visée à l'alinéa 2,

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

3° de vergunning tot het voorhanden hebben van een dergelijk wapen overeenkomstig de artikelen 6 en 11, § 2, wordt geschorst of ingetrokken,

moet het wapen binnen de termijn bepaald in de beslissing van weigering, schorsing of intrekking opgeslagen worden bij een erkend persoon of overgedragen worden aan een erkend persoon dan wel aan een persoon die gemachtigd is het wapen voorhanden te hebben. »

Art. 12

Een artikel 14bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Artikel 14bis — Het is verboden :

1° vuurwapens per postorder te verkopen;

2° vuurwapens te verkopen aan particulieren jonger dan 18 jaar;

3° reclame te maken voor verboden wapens;

4° reclame te maken voor verweer- of oorlogsvuurwapens of zodanige wapens te koop stellen zonder op zichtbare wijze aan te geven dat voor het voorhanden hebben ervan een vergunning is vereist.

De Koning kan vorm en inhoud van die reclame bepalen. »

Art. 13

Artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1936, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 15 — § 1. Het is verboden aan particulieren munitie voor verweer- of oorlogswapens te verkopen of over te dragen, tenzij voor het wapen waarvoor de vergunning bepaald in de artikelen 6 of 11 is verleend, en op vertoon van het stuk.

Het is eveneens verboden munitie voor verweerwapens te verkopen of over te dragen aan personen in het bezit van een vergunning die overeenkomstig de artikelen 6, § 2, of 11, § 1, niet geldig is voor de aankoop van munitie.

De bepalingen van leden 1 en 2 zijn ook van toepassing op de patroonhulzen en de projectielen.

§ 2. Het is verboden te vervaardigen, te verkopen, in te voeren of op te slaan :

1° indringende, ontplofende of brandstichtende munitie;

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

3° une autorisation de détention est suspendue ou révoquée conformément aux articles 6 et 11, § 2,

l'arme doit être, dans le délai prescrit par la décision de refus, de suspension ou de révocation, déposée chez une personne agréée ou cédée à une personne agréée ou à une personne autorisée à la détenir. »

Art. 12

Un article 14bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Article 14bis — Il est interdit :

1° de vendre des armes à feu par correspondance;

2° de vendre des armes à feu à des particuliers de moins de 18 ans.

3° de faire de la publicité pour des armes prohibées;

4° de faire de la publicité pour des armes à feu de défense ou de guerre ou d'exposer de telles armes en vente sans indiquer de façon visible que leur détention est soumise à autorisation.

Le Roi peut déterminer la forme et le contenu de cette publicité. »

Art. 13

L'article 15 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 1936, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 15 — § 1^{er}. Il est interdit de vendre ou de céder à des particuliers des munitions d'armes de défense ou de guerre si ce n'est pour l'arme faisant l'objet de l'autorisation prévue aux articles 6 ou 11 et sur présentation du document.

Il est de même interdit de vendre ou de céder des munitions d'armes de défense aux personnes munies d'un acte d'autorisation qui, conformément aux articles 6, § 2, ou 11, § 1^{er}, n'est pas valable pour l'acquisition de munitions.

Les dispositions des alinéas 1^{er} et 2 s'appliquent également aux douilles et projectiles.

§ 2. Il est interdit de fabriquer, de vendre, d'importer ou de tenir en dépôt :

1° des munitions perforantes, incendiaires ou explosives;

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

3° de vergunning tot het voorhanden hebben van een dergelijk wapen overeenkomstig de artikelen 6 en 11, § 2, wordt geschorst of ingetrokken,

moet het wapen binnen de termijn bepaald in de beslissing van weigering, schorsing of intrekking opgeslagen worden bij een erkend persoon of overgedragen worden aan een erkend persoon dan wel aan een persoon die gemachtigd is het wapen voorhanden te hebben. »

Art. 12

Een artikel 14bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Artikel 14bis — Het is verboden :

1° wapens per postorder te verkopen aan particulieren;

2° vuurwapens te verkopen aan particulieren jonger dan 18 jaar;

3° reclame te maken voor verboden wapens;

4° reclame te maken voor verweer- of oorlogsvuurwapens of zodanige wapens te koop stellen zonder op zichtbare wijze aan te geven dat voor het voorhanden hebben ervan een vergunning is vereist;

5° op openbare markten, beurzen en andere plaatsen andere vuurwapens te verkopen dan wapens voor wapenrekken waar geen vaste vestiging voorzien is.

De Koning kan vorm en inhoud van de in 3° en 4° bedoelde reclame bepalen. »

Art. 13

Artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1936, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 15 — § 1. Het is verboden aan particulieren munitie voor verweer- of oorlogswapens te verkopen of over te dragen, tenzij voor het wapen waarvoor de vergunning bepaald in de artikelen 6 of 11 is verleend, en op vertoon van het stuk.

Het is eveneens verboden munitie voor verweerwapens te verkopen of over te dragen aan personen in het bezit van een vergunning die overeenkomstig de artikelen 6, § 2, of 11, § 1, niet geldig is voor de aankoop van munitie.

De bepalingen van leden 1 en 2 zijn ook van toepassing op de patroonhulzen en de projectielen.

§ 2. Het is verboden te vervaardigen, te verkopen, in te voeren of op te slaan :

1° indringende, brandstichtende of ontploffende munitie;

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

3° une autorisation de détention est suspendue ou retirée conformément aux articles 6 et 11, § 2,

l'arme doit être, dans le délai prescrit par la décision de refus, de suspension ou de retrait, déposée chez une personne agréée ou cédée à une personne agréée ou à une personne autorisée à la détenir. »

Art. 12

Un article 14bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Article 14bis — Il est interdit :

1° de vendre des armes par correspondance aux particuliers;

2° de vendre des armes à feu à des particuliers de moins de 18 ans;

3° de faire de la publicité pour des armes prohibées;

4° de faire de la publicité pour des armes à feu de défense ou de guerre ou d'exposer de telles armes en vente sans indiquer de façon visible que leur détention est soumise à autorisation;

5° de vendre des armes à feu autres que des armes de panoplie sur des marchés publics, dans des bourses et à d'autres endroits, où il n'y a pas d'établissements permanents.

Le Roi peut déterminer la forme et le contenu de la publicité visée aux 3° et 4°.

Art. 13

L'article 15 de la même loi, modifié par la loi du 4 mai 1936, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 15 — § 1^{er}. Il est interdit de vendre ou de céder à des particuliers des munitions d'armes de défense ou de guerre, si ce n'est pour l'arme faisant l'objet de l'autorisation prévue aux articles 6 ou 11 et sur présentation du document.

Il est de même interdit de vendre ou de céder des munitions d'armes de défense aux personnes munies d'un acte d'autorisation qui, conformément aux articles 6, § 2, ou 11, § 1^{er}, n'est pas valable pour l'acquisition de munitions.

Les dispositions des alinéas 1^{er} et 2 s'appliquent également aux douilles et projectiles.

§ 2. Il est interdit de fabriquer, de vendre, d'importer ou de tenir en dépôt :

1° des munitions perforantes, incendiaires ou explosives;

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

2° opensplijtende munitie voor pistolen en revolvers;

3° projectielen voor deze munitie.

Het verbod geldt niet voor munitie die wordt vervaardigd voor de uitvoer.

§ 3. Een koninklijk besluit mag de bepalingen van §§ 1 en 2 uitbreiden tot munitie of projectielen van twijfelachtig model. »

Art. 14

Artikel 16 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 16 — Behoudens het geval bepaald bij artikel 12, is het verboden aan ieder persoon die niet overeenkomstig artikel 1 is erkend, verweer- of oorlogswapens op te slaan zonder een vergunning verleend door de gouverneur van de provincie waarin de opslagplaats gelegen is, na advies van de procureur des Konings van het arrondissement waarin de opslagplaats gelegen is. Die vergunning vermeldt de voorwaarden waarvan het bezitten van een opslagplaats afhankelijk wordt gesteld. »

De overheid die de vergunning heeft verleend, kan ze bij een met redenen omklede beslissing schorsen of intrekken indien blijkt dat het bestaan van de opslagplaats de openbare orde kan verstoren, dat de voorwaarden waarvan het bezitten van een opslagplaats afhankelijk wordt gesteld niet worden nagekomen, of dat de gronden die zijn aangevoerd met het oog op het bekomen van de vergunning niet meer bestaan.

Die bepalingen zijn eveneens van toepassing op de opslagplaatsen van munitie bestemd voor hogerbedoelde wapens, alsmede op verzamelingen van die wapens en munitie.

De Koning bepaalt het aantal wapens en het type van wapens die, indien zij zich op een zelfde plaats bevinden, een opslagplaats of een verzameling vormen. »

Art. 15

§ 1. In artikel 17 van dezelfde wet worden de woorden « één jaar » vervangen door de woorden « drie jaar », en de woorden « 5 000 frank » door de woorden « 10 000 frank ».

§ 2. Artikel 17, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen door het volgende lid :

« Met dezelfde straffen worden gestraft zij die bewust onjuiste verklaringen hebben afgelegd om de erkenningen, vergunningen of bewijzen bedoeld door deze wet of door de besluiten tot uitvoering ervan te bekomen, alsook de personen die van deze verklaringen gebruik maken. »

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

2° des munitions à effet expansif pour pistolets et revolvers;

3° des projectiles pour ces munitions.

Cette interdiction ne s'applique pas aux munitions fabriquées pour l'exportation.

§ 3. Un arrêté royal pourra étendre les dispositions des §§ 1^{er} et 2 aux munitions ou projectiles dont le type serait douteux. »

Art. 14

L'article 16 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 16 — « Sauf le cas prévu à l'article 12, il est interdit à toute personne non agréée conformément à l'article 1^{er} de posséder un dépôt d'armes de défense ou de guerre sans une autorisation délivrée par le gouverneur de la province du lieu du dépôt, après avis du procureur du Roi de l'arrondissement du lieu du dépôt. Cette autorisation mentionne les conditions auxquelles est subordonnée la possession du dépôt. »

L'autorité qui a délivré une autorisation peut la suspendre ou la révoquer par une décision motivée s'il apparaît que l'existence du dépôt peut porter atteinte à l'ordre public, que les conditions auxquelles est subordonnée la possession du dépôt ne sont pas respectées ou que les motifs invoqués pour obtenir l'autorisation n'existent pas.

Ces dispositions s'appliquent également aux dépôts de munitions destinées aux armes visées ci-dessus, ainsi qu'aux collections de ces armes et de ces munitions.

Le Roi détermine le nombre et le type des armes dont la réunion en un même lieu constitue un dépôt ou une collection. »

Art. 15

§ 1^{er}. Dans l'article 17 de la même loi, les mots « un an » sont remplacés par les mots « trois ans », et les mots « 5 000 francs » sont remplacés par les mots « 10 000 francs ».

§ 2. L'article 17, alinéa 2, de la même loi est remplacé par l'alinéa suivant :

« Seront punis des mêmes peines ceux qui, sciemment, auront fait des déclarations inexactes en vue d'obtenir les agréments, autorisations et permis visés par la présente loi ou les arrêtés pris pour son exécution, ainsi que ceux qui auront fait usage de ces déclarations. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

2° opensplijtende munitie voor pistolen en revolvers;

3° projectielen voor deze munitie.

Het verbod geldt niet voor munitie die wordt vervaardigd voor de uitvoer.

§ 3. Een koninklijk besluit mag de bepalingen van §§ 1 en 2 uitbreiden tot munitie of projectielen van twijfelachtig model. »

Art. 14

Artikel 16 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 16 — « Behoudens het geval bepaald bij artikel 12, is het verboden aan ieder persoon die niet overeenkomstig artikel 1 is erkend, verweer- of oorlogswapens op te slaan zonder een vergunning verleend door de gouverneur van de provincie waarin de opslagplaats gelegen is, na advies van de procureur des Konings van het arrondissement waarin de opslagplaats gelegen is. Die vergunning vermeldt de voorwaarden waarvan het bezitten van een opslagplaats afhankelijk wordt gesteld.

De overheid die de vergunning heeft verleend, kan ze bij een met redenen omklede beslissing schorsen of intrekken indien blijkt dat het bestaan van de opslagplaats de openbare orde kan verstoren, dat de voorwaarden waarvan het bezitten van een opslagplaats afhankelijk wordt gesteld niet worden nagekomen, of dat de gronden die zijn aangevoerd met het oog op het bekomen van de vergunning niet meer bestaan.

Die bepalingen zijn eveneens van toepassing op de opslagplaatsen van munitie bestemd voor hogerbedoelde wapens.

De Koning bepaalt het aantal wapens en het type van wapens en munitie die, indien zij zich op een zelfde plaats bevinden, een opslagplaats vormen. »

Art. 15

In artikel 17 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « één jaar » vervangen door de woorden « drie jaar », en de woorden « 5 000 frank » door de woorden « 10 000 frank ».

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

« Met dezelfde straffen worden gestraft zij die bewust onjuiste verklaringen hebben afgelegd om de erkenningen en vergunningen bedoeld door deze wet of door de besluiten tot uitvoering ervan te bekomen, alsook de personen die van deze verklaringen gebruik maken. »

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

2° des munitions à effet expansif pour pistolets et revolvers;

3° des projectiles pour ces munitions.

Cette interdiction ne s'applique pas aux munitions fabriquées pour l'exportation.

§ 3. Un arrêté royal pourra étendre les dispositions des §§ 1^{er} et 2 aux munitions ou projectiles dont le type serait douteux. »

Art. 14

L'article 16 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 16 — « Sauf le cas prévu à l'article 12, il est interdit à toute personne non agréée conformément à l'article 1^{er} de posséder un dépôt d'armes de défense ou de guerre sans une autorisation délivrée par le gouverneur de la province du lieu du dépôt, après avis du procureur du Roi de l'arrondissement du lieu du dépôt. Cette autorisation mentionne les conditions auxquelles est subordonnée la possession du dépôt.

L'autorité qui a délivré une autorisation peut la suspendre ou la retirer par une décision motivée s'il apparaît que l'existence du dépôt peut porter atteinte à l'ordre public, que les conditions auxquelles est subordonnée la possession du dépôt ne sont pas respectées ou que les motifs invoqués pour obtenir l'autorisation n'existent plus.

Ces dispositions s'appliquent également aux dépôts de munitions destinées aux armes visées ci-dessus.

Le Roi détermine le nombre et le type d'armes et de munitions dont la réunion en un même lieu constitue un dépôt. »

Art. 15

Dans l'article 17 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

1° au premier alinéa, les mots « un an » sont remplacés par les mots « trois ans », et les mots « 5 000 francs » par les mots « 10 000 francs ».

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Seront punis des mêmes peines ceux qui, sciemment, auront fait des déclarations inexactes en vue d'obtenir les agréments, autorisations et permis visés par la présente loi ou les arrêtés pris pour son exécution, ainsi que ceux qui auront fait usage de ces déclarations. »

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

Art. 16

In artikel 19 van dezelfde wet worden de woorden « de fabrikanten, de wapen- of munitiehandelaren en de wapenmakers » vervangen door de woorden « de overeenkomstig artikel 1 erkende personen ».

Art. 17

Artikel 22, eerste lid, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 18

Artikel 24 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 24 — De leden van de rijkswacht, van de gemeentepolitie en van de gerechtelijke politie, de directeur en de beambten van de proefbank voor vuurwapens, de inspecteurs en controleurs van springstoffen en de ambtenaren van de Economische Algemene Inspectie, aan wie bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie is verleend, sporen de overtredingen van deze wet en van de besluiten genomen ter uitvoering ervan op en stellen ze vast.

Voor de uitvoering van hun opdracht mogen zij :

1° zich toegang verschaffen tot alle plaatsen waar de erkende personen hun activiteiten uitoefenen en waar de personen een vergunning bezitten om wapens op te slaan;

2° zich alle documenten, stukken, registers, boeken en voorwerpen, die zich in die plaatsen bevinden of die hun activiteiten betreffen, doen voorleggen. »

Art. 19

Artikel 25 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 25 — De Koning bepaalt de maatregelen ter vaststelling van het verkrijgen, de verkoop, de overdracht, de in- en uitvoer van vuurwapens en munitie en het voorhanden hebben van vuurwapens. »

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

Art. 16

Dans l'article 19 de la même loi, les mots « les fabricants, les marchands d'armes ou de munitions ou les artisans armuriers » sont remplacés par les mots « les personnes agréées conformément à l'article 1^{er} ».

Art. 17

L'article 22, alinéa 1^{er}, de la même loi est abrogé.

Art. 18

L'article 24 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 24 — Les membres de la gendarmerie, de la police communale et de la police judiciaire, le directeur et les agents du banc d'épreuves des armes à feu, les inspecteurs et contrôleurs des explosifs et les agents de l'Inspection générale économique, commissionnés en qualité d'officiers de police judiciaire, recherchent et constatent les infractions à la présente loi et aux arrêtés pris pour son exécution.

Ils peuvent, pour les nécessités de l'accomplissement de leur mission :

1° pénétrer en tous lieux où les personnes agréées exercent leurs activités et où des personnes sont autorisées à posséder un dépôt;

2° se faire produire tous documents, pièces, registres, livres et objets se trouvant dans ces lieux ou qui sont relatifs à leurs activités. »

Art. 19

L'article 25 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 25 — Le Roi arrête les mesures destinées à assurer la constatation : des acquisitions, des ventes, des cessions, des importations et des exportations d'armes à feu et de munitions ainsi que de la détention d'armes à feu. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 16

In artikel 19 van dezelfde wet worden de woorden « de fabrikanten, de wapen- of munitiehandelaren en de wapenmakers » vervangen door de woorden « de overeenkomstig artikel 1 erkende personen ».

Art. 17

In artikel 22 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° het derde lid wordt aangevuld als volgt :

« De diensten van het openbaar gezag of van de openbare macht waartoe deze ambtenaren behoren worden aangeduid door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit ».

Art. 18

Artikel 24 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 24 — De leden van de rijkswacht, van de gemeentepolitie en van de gerechtelijke politie, de directeur en de beambten van de proefbank voor vuurwapens, de inspecteurs en controleurs van springstoffen en de ambtenaren van de Economische Algemene Inspectie, aan wie bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie is verleend, sporen de overtredingen van deze wet en van de besluiten genomen ter uitvoering ervan op en stellen ze vast.

Voor de uitvoering van hun opdracht mogen zij :

1° zich toegang verschaffen tot alle plaatsen waar de erkende personen hun activiteiten uitoefenen en waar personen een vergunning bezitten om wapens op te slaan;

2° zich alle documenten, stukken, registers, boeken en voorwerpen, die zich in die plaatsen bevinden of die hun activiteiten betreffen, doen voorleggen. »

Art. 19

Artikel 25 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 25 — De Koning bepaalt de maatregelen ter vaststelling van het verkrijgen, de verkoop, de overdracht, de in- en uitvoer van vuurwapens en munitie en het voorhanden hebben van vuurwapens. »

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Art. 16

Dans l'article 19 de la même loi, les mots « les fabricants, les marchands d'armes ou de munitions ou les artisans armuriers » sont remplacés par les mots « les personnes agréées conformément à l'article 1^{er} ».

Art. 17

Dans l'article 22 de la même loi sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 1er est abrogé;

2° l'alinéa 3 est complété comme suit :

« Les services de l'autorité ou de la force publique dont font partie ces agents sont déterminés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres ».

Art. 18

L'article 24 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 24 — Les membres de la gendarmerie, de la police communale et de la police judiciaire, le directeur et les agents du banc d'épreuves des armes à feu, les inspecteurs et contrôleurs des explosifs et les agents de l'Inspection générale économique, commissionnés en qualité d'officiers de police judiciaire, recherchent et constatent les infractions à la présente loi et aux arrêtés pris pour son exécution.

Ils peuvent, pour l'accomplissement de leur mission :

1° pénétrer en tous lieux où les personnes agréées exercent leurs activités et où des personnes sont autorisées à posséder un dépôt;

2° se faire produire tous documents, pièces, registres, livres et objets se trouvant dans ces lieux ou qui sont relatifs à leurs activités. »

Art. 19

L'article 25 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 25 — Le Roi arrête les mesures destinées à assurer la constatation des acquisitions, des ventes, des cessions, des importations et des exportations d'armes à feu et de munitions, ainsi que de la détention d'armes à feu. »

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

Art. 20

In artikel 26 van dezelfde wet worden de woorden « 14bis » tussen de woorden « 14 » en « en 25 » ingevoegd.

Art. 20

Dans l'article 26 de la même loi, les mots « 14bis » sont insérés entre le mot « 14 » et les mots « et 25 ».

Art. 21

Artikel 27 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 27 — De bepalingen met betrekking tot de vuurwapens zijn ook van toepassing op de losse onderdelen die aan de wettelijk voorgeschreven proef zijn onderworpen, alsook op hulpstukken, waarvan de aanbrenging op het vuurwapen tot gevolg heeft dat het wapen in een andere categorie wordt ondergebracht. »

Art. 21

L'article 27 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 27 — Les dispositions concernant les armes à feu s'appliquent également aux pièces détachées soumises à l'épreuve légale, ainsi qu'aux accessoires qui, montés sur une arme à feu, ont pour effet de modifier la catégorie à laquelle l'arme est réputée appartenir. »

Art. 22

Artikel 28 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 28 : De Koning bepaalt de veiligheidsvoorwaarden waaraan het opslaan, het vervoeren, het in bewaring geven en het verzamelen van wapens of munitie zijn onderworpen.

Hij bepaalt de voorwaarden voor het verlenen van de in deze wet bedoelde documenten en hun vorm.

Hij bepaalt het bedrag van de rechten of retributies die geheven worden bij het verlenen ervan.

Hij regelt de nummering van vuurwapens en onderdelen van vuurwapens onderworpen aan de proef. »

Art. 22

L'article 28 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 28 : Le Roi détermine les conditions de sécurité auxquelles sont soumis le stockage, le transport, le dépôt et la collection d'armes ou de munitions.

Il détermine les conditions de délivrance et la forme des documents prévus par la présente loi.

Il détermine le montant des droits ou redevances perçus à l'occasion de leur délivrance.

Il règle le numérotage des armes à feu et des pièces d'armes à feu soumises à l'épreuve. »

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 20

In artikel 26 van dezelfde wet worden de woorden « 14bis » tussen de woorden « 14 » en « en 25 » ingevoegd.

Art. 21

Artikel 27 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 27 — De bepalingen met betrekking tot de vuurwapens zijn ook van toepassing op de losse onderdelen die aan de wettelijk voorgeschreven proef zijn onderworpen, alsook op hulpstukken, die, aangebracht op het vuurwapen, tot gevolg hebben dat het wapen in een andere categorie wordt ondergebracht.

Voor de natuurlijke of rechtspersonen die een museum of een privé-verzameling van historische aard hebben van oorlogs- of verweerwapens en munitie is een erkenning vereist overeenkomstig de artikelen 1 en 2. »

Art. 22

Artikel 28 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 28. — De Koning bepaalt de veiligheidsvoorwaarden waaraan het opslaan, het vervoeren, het in bewaring geven en het verzamelen van wapens of munitie zijn onderworpen.

Hij bepaalt de voorwaarden voor het verlenen van de in deze wet bedoelde documenten en hun vorm.

Hij bepaalt het bedrag van de rechten of retributies die geheven worden bij het verlenen ervan.

Hij regelt de nummering van vuurwapens en onderdelen van vuurwapens onderworpen aan de proef. »

Art. 23 (nieuw)

Een artikel 29, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

Artikel 29. — Jaarlijks brengt de Minister van Justitie schriftelijk verslag uit bij de Kamers om hen in te lichten over de ontwikkeling van de internationale normen die een invloed kunnen hebben op de nationale wetgeving ter zake.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Art. 20

Dans l'article 26 de la même loi, les mots « 14bis » sont insérés entre le mot « 14 » et les mots « et 25 ».

Art. 21

L'article 27 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 27 — Les dispositions concernant les armes à feu s'appliquent également aux pièces détachées soumises à l'épreuve légale, ainsi qu'aux accessoires qui, montés sur une arme à feu, ont pour effet de modifier la catégorie à laquelle l'arme est réputée appartenir.

Les personnes physiques ou morales tenant un musée ou une collection privée à caractère historique d'armes et de munitions de défense ou de guerre doivent être agréées conformément aux articles 1^{er} et 2. »

Art. 22

L'article 28 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Article 28. — Le Roi détermine les conditions de sécurité auxquelles sont soumis le stockage, le transport, le dépôt et la collection d'armes ou de munitions.

Il détermine les conditions de délivrance et la forme des documents prévus par la présente loi.

Il détermine le montant des droits ou redevances perçus à l'occasion de leur délivrance.

Il règle le numérotage des armes à feu et des pièces d'armes à feu soumises à l'épreuve. »

Art. 23 (nouveau)

La même loi est complétée par un article 29, libellé comme suit :

Article 29. — Le Ministre de la Justice fait annuellement rapport écrit aux Chambres afin de les informer sur l'évolution des normes internationales qui peuvent avoir un impact sur la législation nationale en la matière.

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

Art. 23

Natuurlijke en rechtspersonen die overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van de wet van 3 januari 1933, de verklaring van wapen- of munitiefabrikant, wapen- of munitiehandelaar of van wapenmaker hebben gedaan, kunnen de in artikel 1 van deze wet bedoelde erkenning aanvragen door binnen een termijn van een jaar, te rekenen van de datum van inwerkingtreding van deze wet een verzoekschrift te richten aan de gouverneur van de provincie waar zij hun activiteit uitoefenen.

Gedurende deze termijn en indien zij de verzending van dat verzoekschrift bewijzen, kunnen zij, totdat over hun aanvraag om erkenning beslist is, de economische bedrijvigheid waarvoor de verklaring gedaan werd, blijven uitoefenen en de wapens die zij nog voorhanden hebben, bewaren. Wordt de erkenning geweigerd, dan moeten zij handelen overeenkomstig artikel 11 van deze wet.

Art. 24

§ 1. De personen, die op de datum van inwerkingtreding van deze wet een wapen bezitten dat naar luid van deze wet in de categorie van de verweerwapens wordt gerangschikt, zonder daartoe een vergunning of een inschrijvingsbewijs te bezetten, moeten dat wapen binnen een termijn van een jaar, te rekenen van de datum van deze inwerkingtreding, laten inschrijven overeenkomstig de modaliteiten bepaald in artikel 14.

§ 2. De inschrijvingsbewijzen voor een verweerwapen uitgereikt voor de datum van inwerkingtreding van deze wet overeenkomstig artikel 14 van de wet van 3 januari 1933 worden gelijkgesteld met vergunningen om een verweerwapen voorhanden te hebben.

§ 3. De personen die op de datum van inwerkingtreding van deze wet een wapen bezitten dat naar luid van de wet in de categorie van de oorlogswapens wordt ingedeeld, zonder daartoe een vergunning te bezitten, moeten binnen een termijn van een jaar, te rekenen van de datum van inwerkingtreding van de wet een vergunning om een dergelijk wapen voorhanden te hebben, aanvragen.

Zij mogen het wapen voorhanden hebben overeenkomstig artikel 14 van de wet van 3 januari 1933, dat door deze wet wordt gewijzigd.

§ 4. De vergunningen tot aankoop of de getuigschriften van immatriculatie van een verweerwapen die zijn uitgereikt voor de inwerkingtreding van deze wet en die betrekking hebben op verweerwapens die bij deze wet worden ingedeeld in de categorie oor-

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

Art. 23

§ 1^{er}. Les personnes physiques ou morales qui ont fait conformément aux articles 1^{er} et 2 de la loi du 3 janvier 1933, la déclaration de fabricant, de marchand d'armes ou de munitions ou d'artisan armurier peuvent solliciter l'agrément prévu par l'article 1^{er} de la présente loi en adressant une requête au gouverneur de la province où elles exercent leur activité, dans le délai d'un an à dater de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Pendant ce délai et, si elles justifient de l'envoi de cette requête, jusqu'à ce qu'il soit statué sur leur demande d'agrément, elles peuvent continuer l'exercice des activités économiques qui ont fait l'objet de leur déclaration et à détenir les armes qui sont encore en leur possession. Si l'agrément est refusé, elles sont tenues de se conformer à l'article 11 de la présente loi.

Art. 24

§ 1^{er}. Les personnes qui, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, détiennent sans autorisation ou certificat d'immatriculation une arme que la loi classe dans la catégorie des armes de défense doivent la faire immatriculer dans le délai d'un an à dater de cette entrée en vigueur, selon les modalités décrites à l'article 14.

§ 2. Les certificats d'immatriculation d'une arme de défense délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi en vertu de l'article 14 de la loi du 3 janvier 1933 sont assimilés à des autorisations de détention d'une arme de défense.

§ 3. Les personnes qui à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, détiennent sans autorisation une arme que la loi classe dans la catégorie des armes de guerre doivent introduire une demande d'autorisation de détention dans le délai d'un an à dater de cette entrée en vigueur.

Elles peuvent détenir cette arme conformément aux dispositions de l'article 14 de la loi du 3 janvier 1933 modifié par la présente loi.

§ 4. Les autorisations d'acquisition ou les certificats d'immatriculation d'une arme de défense délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi et qui concernent des armes de défense que la présente loi range dans la catégorie des armes de guerre, sont

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Art. 24 (vroeger art. 23)

Natuurlijke en rechtspersonen die overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van de wet van 3 januari 1933, de verklaring van wapen- of munitiefabrikant, wapen- of munitiehandelaar of van wapenmaker hebben gedaan, kunnen de in artikel 1 van deze wet bedoelde erkenning aanvragen door binnen een termijn van een jaar, te rekenen van de datum van inwerkingtreding van deze wet, een verzoekschrift te richten aan de gouverneur van de provincie waar zij hun activiteit uitoefenen.

Gedurende deze termijn en indien zij de verzending van dat verzoekschrift bewijzen, kunnen zij, totdat over hun aanvraag om erkenning beslist is, de economische bedrijvigheid waarvoor de verklaring gedaan werd, blijven uitoefenen en de wapens die zij nog voorhanden hebben, bewaren. Wordt de erkenning geweigerd, dan moeten zij handelen overeenkomstig artikel 11 van deze wet.

Art. 25 (vroeger art. 24)

§ 1. De personen, die op de datum van inwerkingtreding van deze wet een wapen bezitten dat naar luid van de wet in de categorie van de verweerwapens wordt gerangschikt, zonder daartoe een vergunning of een immatriculatiegetuigschrift te bezitten, moeten dat wapen binnen een termijn van een jaar, te rekenen van de datum van deze inwerkingtreding, laten inschrijven overeenkomstig de modaliteiten bepaald in artikel 11 van deze wet.

§ 2. De immatriculatiegetuigschriften voor een verweerwapen uitgereikt voor de datum van inwerkingtreding van deze wet overeenkomstig artikel 14 van de wet van 3 januari 1933 worden gelijkgesteld met vergunningen om een verweerwapen voorhanden te hebben.

§ 3. De personen die op de datum van inwerkingtreding van deze wet een wapen bezitten dat naar luid van de wet in de categorie van de oorlogswapens wordt ingedeeld, zonder daartoe een vergunning te bezitten, moeten binnen een termijn van een jaar, te rekenen van de datum van inwerkingtreding van de wet een vergunning om een dergelijk wapen voorhanden te hebben, aanvragen.

Zij mogen het wapen voorhanden hebben overeenkomstig artikel 11 van deze wet.

§ 4. De vergunningen tot aankoop of de immatriculatiegetuigschriften van een verweerwapen die zijn uitgereikt voor de inwerkingtreding van deze wet en die betrekking hebben op verweerwapens die bij deze wet worden ingedeeld in de categorie oorlogswa-

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Art. 24 (ancien art. 23)

Les personnes physiques ou morales qui ont fait, conformément aux articles 1^{er} et 2 de la loi du 3 janvier 1933, la déclaration de fabricant, de marchand d'armes ou de munitions ou d'artisan armurier peuvent solliciter l'agrément prévu par l'article 1^{er} de la présente loi en adressant une requête au gouverneur de la province où elles exercent leur activité, dans le délai d'un an à dater de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Pendant ce délai et, si elles justifient de l'envoi de cette requête, jusqu'à ce qu'il soit statué sur leur demande d'agrément, elles peuvent continuer l'exercice des activités économiques qui ont fait l'objet de leur déclaration et à détenir les armes qui sont encore en leur possession. Si l'agrément est refusé, elles sont tenues de se conformer à l'article 11 de la présente loi.

Art. 25 (ancien art. 24)

§ 1^{er}. Les personnes qui, à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, détiennent sans autorisation ou certificat d'immatriculation une arme que la loi classe dans la catégorie des armes de défense doivent la faire immatriculer dans le délai d'un an à dater de cette entrée en vigueur, selon les modalités décrites à l'article 11 de la présente loi.

§ 2. Les certificats d'immatriculation d'une arme de défense délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi en vertu de l'article 14 de la loi du 3 janvier 1933 sont assimilés à des autorisations de détention d'une arme de défense.

§ 3. Les personnes qui à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, détiennent sans autorisation une arme que la loi classe dans la catégorie des armes de guerre doivent introduire une demande d'autorisation de détention dans le délai d'un an à dater de cette entrée en vigueur.

Elles peuvent détenir cette arme conformément aux dispositions de l'article 11 de la présente loi.

§ 4. Les autorisations d'acquisition ou les certificats d'immatriculation d'une arme de défense délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi et qui concernent des armes de défense que la présente loi classe dans la catégorie des armes de guerre, sont as-

TEKST VOORGELEGD AAN DE COMMISSIE

logswapens, worden gelijkgesteld met vergunningen tot het voorhanden hebben van oorlogswapens.

TEXTE SOUMIS A LA COMMISSION

assimilés à des autorisations de détention d'armes de guerre.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

pens, worden gelijkgesteld met vergunningen tot het voorhanden hebben van oorlogswapens.

§ 5. De vergunningen tot het dragen van een verweerwapen die werden uitgereikt vóór de inwerkingtreding van deze wet worden gelijkgesteld met de vergunningen tot het dragen van een verweerwapen uitgereikt overeenkomstig artikel 7 van deze wet.

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

similés à des autorisations de détention d'armes de guerre.

§ 5. Les permis de port d'une arme de défense délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi sont assimilés aux permis de port d'arme de défense délivrés conformément à l'article 7 de la présente loi.