

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

23 MAI 1989

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 83ter de l'arrêté
ministériel du 4 juin 1964 relatif au
chômage visant à exclure l'indemnité
payée à l'apprenti des revenus
considérés comme revenus
professionnels**

**(Déposée par MM. Lebrun et Philippe
Charlier)**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 160, § 2, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, le chômeur qui cohabite avec un conjoint ne disposant ni de revenus professionnels ni de revenus de remplacement a droit au montant journalier de base des allocations de chômage, fixé à 35 % de la rémunération journalière moyenne, majoré d'un complément pour perte de revenu unique fixé à 5 % de la rémunération journalière moyenne.

L'article 83ter de l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage définit ce qu'il faut entendre par revenus de remplacement et revenus professionnels pour l'application de l'article 160, § 2 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963.

De manière constante, l'Office National de l'Emploi considère que les sommes versées à l'apprenti en exécution d'un contrat d'apprentissage constituent des revenus professionnels au sens de l'article 83ter de l'arrêté ministériel du 4 juin 1964.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

23 MEI 1989

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 83ter van het
ministerieel besluit van 4 juni 1964
inzake werkloosheid om de
vergoeding die aan leerjongens wordt
uitgekeerd, niet als beroepsinkomen
te beschouwen**

**(Ingediend door de heren Lebrun en Philippe
Charlier)**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 160, § 2, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid heeft de werkloze die samenwoont met een echtgeno(o)t(e) die geen beroepsinkomen noch vervangingsinkomen geniet, recht op het dagelijkse bedrag van de werkloosheidsuitkeringen, vastgesteld op 35 % van het gemiddelde dagloon, en verhoogd met een toeslag voor het verlies van het enig inkomen, die vastgesteld is op 5 % van het gemiddelde dagloon.

Artikel 83ter van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid geeft een omschrijving van wat wordt verstaan onder vervangings- en beroepsinkomen voor de toepassing van artikel 160, § 2, van het koninklijk besluit van 20 december 1963.

De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening gaat ervan uit dat het geld dat aan een leerjongen ter uitvoering van een leerovereenkomst wordt betaald, een beroepsinkomen vormt in de zin van artikel 83ter van het ministerieel besluit van 4 juni 1964.

Cette interprétation fut confirmée par le Ministre de l'Emploi et du Travail répondant à une question parlementaire de Monsieur le Député Sleetx (Question n° 182 du 23 mai 1985, BQR Chambre 27 août 1985, n° 40, p. 4597).

Il est regrettable que l'indemnité payée à l'apprenti dont personne ne contestera le caractère modique ait pour conséquence de faire perdre au conjoint de celui-ci la qualité de chef de ménage et donc le droit au supplément de l'allocation du chômage prévu par l'article 160, § 2 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963.

Cette situation est d'autant plus inéquitable que les mêmes articles 160, 3°, a) et 83ter, § 2 maintiennent la qualité de chef de ménage au travailleur cohabitant exclusivement avec des enfants pour lesquels il peut prétendre aux allocations familiales ou dont les revenus professionnels ne dépassent pas au total par personne 10 493 francs par mois.

Il y a donc lieu de modifier la réglementation de façon telle que l'indemnité payée à l'apprenti ne soit pas considérée comme revenu professionnel.

COMMENTAIRE DE L'ARTICLE UNIQUE

L'indemnité payée à l'apprenti n'est pas considérée comme revenu professionnel au sens de l'article 83ter de l'arrêté ministériel du 4 juin 1964.

M. LEBRUN
Ph. CHARLIER

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 83ter, § 2 de l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage est complété par l'alinéa suivant :

« Ne sont pas considérés comme des revenus professionnels, les indemnités versées à l'apprenti engagé dans les liens d'un contrat d'apprentissage réglementé par la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercés par des travailleurs salariés. »

17 mars 1989.

M. LEBRUN
Ph. CHARLIER

Die interpretatie werd bevestigd door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid in antwoord op een parlementaire vraag van volksvertegenwoordiger Sleetx (vraag n° 182 van 23 mei 1985, B.V.A. Kamer, 27 augustus 1985, n° 40, p. 4597).

Het valt te betreuren dat de vergoeding — waarvan niemand ontkent dat die erg gering is — die aan leerjongens wordt uitbetaald, tot gevolg heeft dat de echtgenoot de hoedanigheid van gezinshoofd verliest en bijgevolg ook het recht op de toeslag bij de werkloosheidsuitkering zoals bepaald in artikel 160, § 2, van het koninklijk besluit van 20 december 1963.

Het is des te onrechtvaardiger daar dezelfde artikelen 160, 3°, a) en 83ter, § 2, de hoedanigheid van gezinshoofd blijven toekennen aan de werknemer die uitsluitend samenwoont met kinderen, voor wie hij recht heeft op kinderbijslag of wanneer de beroepsinkomens per persoon in totaal 10 493 F per maand niet overschrijden.

Het is derhalve aangewezen de reglementering zo te wijzigen dat de vergoeding die een leerjongen ontvangt, niet langer als beroepsinkomen wordt beschouwd.

COMMENTAAR BIJ HET ENIG ARTIKEL

De vergoeding die aan leerjongens wordt betaald, wordt niet als een beroepsinkomen beschouwd in de zin van artikel 83ter van het ministerieel besluit van 4 juni 1964.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 83ter, § 2, van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid wordt aangevuld met het volgende lid :

« De vergoeding, uitgekeerd aan de leerjongen die in dienst is genomen met een leerovereenkomst, als bepaald in de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst, wordt niet als een beroepsinkomen beschouwd. »

17 maart 1989.