

Kamer
van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

25 AUGUSTUS 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 9 juli 1984
betreffende de invoer, de uitvoer en
de doorvoer van afvalstoffen,
teneinde de uitvoer van gevaarlijke en
giftige afvalstoffen naar andere dan
de Lid-Staten van de Europese
Gemeenschappen te verbieden**

(Ingediend door de heren Geysels en Daras)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De kwestie van de verwijdering van giftige en gevaarlijke afvalstoffen wordt steeds acuter voor de industrielanden. Gelet op het gevaar voor verontreiniging van het grondwater worden aan het storten steeds stringenter voorwaarden verbonden en worden stortingsplaatsen steeds zeldzamer. Voorts wordt de techniek van verbranding op zee, die het gewone dumpen vervangt, aangevochten.

De toepassing van milieuvriendelijker verwerkings- en verwijderingstechnieken leidt onvermijdelijk tot meer uitgaven die, terecht, op de produktiekosten gaan wegen. Op termijn is het trouwens wenselijk dat men inziet dat de economie alleen maar kan gebaat zijn door de afvalproduktie te voorkomen en in te krimpen.

Giftige en gevaarlijke afvalstoffen kan men goedkoop verwijderen door ze te exporteren naar Derde-Wereldlanden, waar ze worden ingegraven zonder dat men zich uitermate bekommert om wat er verder mee wordt aangevangen. Die landen zitten diep in de schulden en zijn dus weinig geneigd om een

Chambre
des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

25 AOÛT 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 9 juillet 1984
concernant l'importation,
l'exportation et le transit de déchets,
en vue d'interdire l'exportation de
déchets dangereux et toxiques à
destination des Etats étrangers aux
Communautés européennes**

(Déposée par MM. Geysels et Daras)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le problème de l'élimination des déchets toxiques et dangereux se pose de manière de plus en plus aiguë pour les pays industrialisés. D'une part, les conditions de mise en décharge deviennent, eu égard aux risques de pollution des nappes phréatiques, plus contraignantes et les sites d'accueil plus rares. D'autre part, la technique d'incinération en mer pratiquée comme substitut du déversement pur et simple se voit remise en question.

Le recours à des techniques de traitement et d'élimination plus respectueuses de l'environnement entraîne inexorablement des surcoûts qui pèsent à juste titre sur les coûts de production. A terme, il est d'ailleurs souhaitable que la prévention et la réduction des déchets s'imposent d'elles-mêmes comme économiquement bénéfiques.

Une pratique qui permet une élimination peu coûteuse des déchets toxiques et dangereux consiste à les exporter vers des pays du Tiers-Monde où ils sont enfouis sans grand souci de leur devenir. Ces pays, fortement endettés et donc peu enclins à refuser un apport financier quoi qu'il en coûte au plan

financiële inbreng, hoe ecologisch belastend ook, af te slaan zodat ze een gemakkelijke prooi zijn voor weinig scrupuleuze Europese en Amerikaanse industrieën die hun dat soort transactie aanbieden.

Dat is volstrekt verwerpelijk.

Op ecologisch vlak lost het niets op aangezien de risico's voor het ecosysteem alleen maar worden verplaatst. Bovendien hebben de Derde-Wereldlanden doorgaans geen milieuwetgeving en beschikken ze evenmin over controlemiddelen waarmee de gevaren tot een minimum kunnen worden teruggebracht.

Moreel gezien is het onaanvaardbaar dat de nood en de afhankelijkheidspositie van de Derde-Wereldlanden wordt aangegrepen om hen op te zadelen met afvalstoffen waar de producerende landen van af willen.

Om dergelijke praktijken te voorkomen, hebben de Europese Gemeenschappen onder meer de Richtlijnen 78/319/EEG van 20 maart 1978, 84/631/EEG van 13 december 1984 en 86/279/EEG van 12 juni 1986 aangenomen.

De wet van 9 juli 1984 betreffende de invoer, de uitvoer en de doorvoer van afvalstoffen en het koninklijk besluit van 2 juni 1987 houdende reglementering van de uitvoer, de invoer en de doorvoer van afvalstoffen hebben die Europese richtlijnen in Belgisch recht omgezet.

Uit de recente actualiteit blijkt nochtans dat de huidige wetgeving de hierboven aangeklaagde praktijk alleen maar bekraftigt doordat ze van de houder van giftige en gevaarlijke afvalstoffen eist dat hij « *afdoende gegevens verstrekt wat betreft het bestaan van een contractuele regeling met de derde Staat van bestemming en de aanwezigheid van de geschikte technische capaciteit voor de verwijdering van de betrokken afvalstoffen* ». Tevens moet hier de aandacht worden gevestigd op de resolutie die de Organisatie voor Afrikaanse Eenheid in mei 1988 heeft aangenomen en waarin ze het storten in Afrika van kern- en industriële afval veroordeelt als een misdaad tegen Afrika en de Afrikaanse volkeren.

Derhalve moet dringend werk worden gemaakt van een serieuze boekhouding van de giftige en gevaarlijke afvalstoffen die zich in de verschillende landen bevinden en moet de uitvoer van die afvalstoffen naar Derde-Wereldlanden volstrekt worden verboden.

België kan op dat vlak een voortrekkersrol spelen.

J. GEYSELS
J. DARA'S

écologique, sont une proie facile pour les industriels européens et américains peu scrupuleux qui leur proposent ce type de marché.

Cette pratique est tout à fait condamnable.

Au plan écologique, elle ne résout rien puisque la menace sur les écosystèmes n'est que déplacée. En outre, les pays du Tiers-Monde ne disposent généralement ni d'une législation en matière d'environnement ni des moyens de contrôle permettant de minimiser les risques.

Au plan éthique, il est inacceptable de profiter du dénuement et de la situation de dépendance des pays du Tiers-Monde pour leur faire accepter des déchets que les pays producteurs ne veulent pas assumer.

C'est pour éviter de telles pratiques que les Communautés européennes ont notamment adopté les directives 78/319/CEE du 20 mars 1988, 84/631/CEE du 13 décembre 1984 et 86/279/CEE du 12 juin 1986.

La loi du 9 juillet 1984 concernant l'importation, l'exportation et le transit de déchets, suivie de la publication de l'arrêté royal du 2 juin 1987, portant réglementation de l'exportation, l'importation et du transit des déchets transcrit dans le droit belge ces directives européennes.

L'actualité récente vient de montrer cependant qu'en exigeant du détenteur de déchets toxiques et dangereux qu'il fournit des « *informations satisfaisantes en ce qui concerne l'accord du Tiers Etat de destination et la capacité technique d'éliminer les déchets* », la législation actuelle ne fait que légaliser les pratiques dénoncées ci-dessus. Il faut ici attirer l'attention sur la résolution adoptée par l'Organisation de l'Unité africaine en mai 1988, laquelle condamne le déversement en Afrique de déchets nucléaires et industriels, pratique qualifiée de crime contre l'Afrique et les populations africaines.

Outre la nécessité d'une comptabilité sérieuse des déchets toxiques et dangereux produits dans les différents pays, celle d'une interdiction totale d'exportation vers les pays du Tiers-Monde s'impose donc de manière urgente.

La Belgique a l'occasion de montrer la voie à suivre dans ce domaine.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Artikel 4 van de wet van 9 juli 1984 betreffende de invoer, de uitvoer en de doorvoer van afvalstoffen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — De uitvoer van gevaarlijke of giftige afvalstoffen naar een Staat die niet behoort tot de Europese Gemeenschappen, is verboden. »

Art. 2

In dezelfde wet wordt een artikel 4bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 4bis. — Van de invoer en de doorvoer van afvalstoffen en van de uitvoer van andere afvalstoffen dan die welke worden bedoeld in artikel 4, moet aangifte worden gedaan. De Koning bepaalt de wijze waarop die aangifte wordt gedaan. »

Art. 3

Artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 5. — De Koning kan de invoer of de doorvoer van afvalstoffen, alsmede de uitvoer van andere afvalstoffen dan die welke worden bedoeld in artikel 4, verbieden of aan een regeling onderwerpen. »

Art. 4

De voorschriften van het koninklijk besluit van 2 juni 1987 houdende reglementering van de uitvoer, de invoer en de doorvoer van afvalstoffen worden opgeheven, voor zover die in strijd zijn met het bepaalde in deze wet.

15 juni 1988.

J. GEYSELS
J. DARAS
J. SLEEKX
N. MAES
D. DUCARME
E. TOMAS
W. CORTOIS

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

L'article 4 de la loi du 9 juillet 1984 concernant l'importation, l'exportation et le transit de déchets est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 4. — L'exportation de déchets dangereux et toxiques à destination d'un Etat étranger aux Communautés européennes est interdite. »

Art. 2

Un article 4bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 4bis. — L'importation et le transit de déchets, l'exportation de déchets autres que ceux visés à l'article 4 sont soumis à déclaration. Le Roi en fixe les modalités. »

Art. 3

L'article 5 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 5. — Le Roi peut interdire ou réglementer l'importation ou le transit de déchets ainsi que l'exportation de déchets autres que ceux visés à l'article 4. »

Art. 4

Les prescriptions de l'arrêté royal du 2 juin 1987 portant réglementation de l'exportation, l'importation et du transit des déchets qui sont contraires aux dispositions de la présente loi, sont abrogées.

15 juin 1988.