

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1987-1988

21 OCTOBRE 1987

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 79, § 1,
de la loi spéciale du 8 août 1980
de réformes institutionnelles**

(Déposée par M. Petitjean)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette proposition de loi tend à régler la problématique actuelle en matière d'expropriation.

Depuis quelques années, dans les matières relevant de leurs compétences en vertu des matières régionalisées, les différents ministres membres des Exécutifs régionaux prennent des arrêtés de reconnaissance d'utilité publique et d'autorisation d'expropriation pour cause d'utilité publique afin de permettre aux communes, aux régies, aux intercommunales... de réaliser leurs missions par voie d'expropriation lorsque les solutions à l'amiable ne sont pas possibles.

Cependant, le 20 février 1986, un arrêt de la Cour de Cassation conteste aux Exécutifs le droit de prendre de tels arrêtés. Pour l'essentiel, la Cour de Cassation fonde son arrêt sur les considérations suivantes :

Si le pouvoir décrétoire de la Région wallonne peut régler les matières visées à l'article 6 de la loi du 8 août 1980, et, en vertu de l'article 10 de cette loi, prendre des dispositions de droit relatives à des matières pour lesquelles il n'est pas compétent dans la mesure où cela est indispensable à l'exercice des compétences, cette possibilité ne peut s'exercer au préjudice des compétences que la Constitution réserve à la loi, et que l'article 11 de la Constitution réserve au législateur national.

Par conséquent, dans le système de la loi du 8 août 1980, les matières relatives aux expropriations poursuivies

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1987-1988

21 OKTOBER 1987

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 79, § 1, van de
bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot
hervorming der instellingen**

(Ingediend door de heer Petitjean)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige wetsvoorstel heeft tot doel het probleem te regelen dat thans bestaat in verband met de onteigeningen.

Sedert enkele jaren nemen de onderscheiden ministers die lid zijn van een Gewestexecutieve, in de materies die krachtens de regionalisering tot hun bevoegdheid behoren, besluiten tot erkenning van het openbaar nut en waarbij machtiging wordt verleend tot onteigening ten algemenen nutte, zulks teneinde het de gemeenten, regieën, intercommunales, enz., mogelijk te maken hun opdracht bij wege van onteigening te vervullen wanneer een oplossing in der minne onmogelijk is.

Een arrest van het Hof van Cassatie van 20 februari 1986 betwist evenwel aan de Executieven het recht om dergelijke besluiten te nemen. Dat arrest steunt in hoofdzaak op de volgende overwegingen :

De aangelegenheden bepaald bij artikel 6 van de wet van 8 augustus 1980 kunnen door het Waalse gewest weliswaar bij decreet worden geregeld en krachtens artikel 10 van dezelfde wet kan het gewest rechtsbepalingen uitvaardigen in aangelegenheden waarvoor het niet bevoegd is, voor zover die bepalingen onontbeerlijk zijn voor de uitoefening van de bevoegdheid van dat gewest, maar zulks mag geen afbreuk doen aan de bevoegdheid die door de Grondwet aan de wet is voorbehouden en die door artikel 11 van de Grondwet aan de nationale wetgever is toegekend.

In de regeling van de wet van 8 augustus 1980 blijven de aangelegenheden betreffende onteigeningen waartoe

par des autorités autres que les Exécutifs visés à l'article 79 de la loi du 8 août 1980 (1), et notamment par des communes, continuent à relever du législateur national et du Roi.

Forts de cet arrêt, bon nombre de juges de paix, compétents pour la phase judiciaire de l'expropriation, refusent de poursuivre les procédures d'expropriation.

Les communes et autres autorités locales se trouvent alors dans l'impossibilité d'acquérir les biens indispensables à la réalisation de leur politique. Juridiquement, il y a blocage; aller en appel, voire en cassation, serait aussi long que vain.

De plus, en l'espèce, il n'est pas possible de poser une question préjudicielle à la Cour d'arbitrage qui n'est compétente en cette matière qu'en cas de conflit de compétence entre décrets ou violation de la loi pour un décret. Or, dans la problématique de l'expropriation, nous sommes en présence d'arrêtés ministériels qui ne se fondent sur aucun décret.

Vu que les juges de paix se retranchent de plus en plus derrière l'arrêt de la Cour de Cassation, le problème s'accroît.

En outre, des expropriations réalisées sur des bases légales erronées risquent de se voir cassées par le Conseil d'Etat en cas de recours introduit par des expropriés. On imagine alors les conséquences financières pour les communes!

Or, pour sortir de cet imbroglio juridique, une simple modification d'ordre technique de l'article 79 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles suffirait.

C'est à dessein que nous employons le mot «technique» car une telle modification n'implique aucune remise en cause de la répartition des compétences entre le national et le régional. Il ne s'agit que de réparer un oubli des lois de régionalisation. Sur le fond, comment pourrait-on en effet dénier aux Exécutifs le pouvoir d'autoriser aux autres autorités les expropriations nécessaires à la poursuite des politiques ressortissant aux domaines de compétence réservés auxdits Exécutifs par la loi spéciale du 8 août 1980 précitée.

CH. PETITJEAN

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 79, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles est complété par l'alinéa suivant :

wordt overgegaan door andere autoriteiten dan de bij artikel 79 van de wet van 8 augustus 1980 bedoelde Executieven, en met name de onteigeningen waartoe de gemeenten overgaan, bijgevolg tot de bevoegdheid van de nationale wetgever en van de Koning behoren.

Steunend op dit arrest weigeren heel wat vrederechters, die bevoegd zijn voor de gerechtelijke fase van de onteigening, voortaan over te gaan tot de onteigeningsprocedure.

Het is dus voor de gemeenten en andere plaatselijke autoriteiten onmogelijk de goederen te verwerven die zij voor de uitvoering van hun beleid nodig hebben. Uit een juridisch oogpunt is de toestand geblokkeerd: beroep, ja zelfs cassatieberoep instellen betekent een tijdrovende en vergeefse poging.

Bovendien kan hier geen sprake van zijn een prejudicieel geschil aanhangig te maken bij het Arbitragehof, dat ter zake slechts bevoegd is wanneer het om een bevoegdheidsgeschil gaat tussen decreten of wanneer de wet geschonden werd door een decreet. Nu gaat het in de onteigeningsproblematiek om ministeriële besluiten die niet op enig decreet steunen.

Het probleem neemt ernstige afmetingen aan, want de vrederechters verschuilen zich steeds meer achter het arrest van het Hof van Cassatie.

Bovendien bestaat het gevaar dat onteigeningen die op een valse wettelijke grondslag steunen, door de Raad van State zullen worden vernietigd als de onteigenden een voorziening indienen. De financiële gevolgen daarvan voor de gemeenten zijn onoverzienbaar!

Om dit juridisch kluwen te ontwarren volstaat het een louter technische wijziging aan te brengen in artikel 79 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De term «technische» wordt hier met opzet gebruikt, want die wijziging impliceert geen verandering in de verdeling van de bevoegdheden tussen de Staat en de Gewesten. Het gaat er alleen om een vergetelheid in de wetten op de gewestvorming recht te zetten. Hoe zou men ten gronde immers aan de Executieven het recht kunnen betwisten om andere autoriteiten te machtigen tot de onteigeningen over te gaan die noodzakelijk zijn voor het voeren van een beleid in aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid aan bovengenoemde Executieven is opgedragen door de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 79, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt aangevuld met het volgende lid :

«Dans les matières relevant de leur compétence, les ministres membres de l'Exécutif sont habilités à constater l'utilité publique, à déclarer l'urgence ou l'extrême urgence de la prise en possession des terrains et immeubles, ainsi qu'à autoriser les autorités publiques à poursuivre l'expropriation».

29 septembre 1987.

CH. PETITJEAN

«In de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van de ministers die lid zijn van een Executieve, zijn deze laatsten gemachtigd om het openbaar nut te constateren, de urgentie of de uiterste spoed van de inneming van gronden en gebouwen te verklaren, alsmede de betrokken autoriteiten te machtigen tot de onteigening over te gaan».

29 september 1987.