

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

24 AVRIL 1984

PROPOSITION DE LOI

relative aux pensions de survie
dans le régime de pension du secteur public

(Déposée par M. Laridon)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis la création de l'Etat belge, se basant en cela sur la législation antérieure, les agents des services publics, moins bien rétribués que leurs collègues du secteur privé, ont poursuivi leur carrière administrative en fonction de la garantie qui leur était donnée de bénéficier d'une pension de retraite et de pouvoir, moyennant leurs seules cotisations personnelles, garantir à leurs veuve et orphelins des ressources en cas de décès.

La proposition que nous avons l'honneur de déposer vise tout particulièrement la pension de survie. En 1844 déjà, le législateur est intervenu pour obliger tous les agents de l'Etat à s'affilier aux caisses de veuves et orphelins. Si le législateur s'est borné à tracer les grandes lignes de l'organisation de celles-ci, il est opportun de rappeler que :

1. Les caisses ne peuvent être subventionnées par le Trésor public.
2. L'avoir des caisses, sauf les sommes nécessaires pour le service courant, est placé en rentes sur l'Etat ou en obligations du Trésor.
3. Les revenus des caisses proviennent des retenues sur les traitements, et ces retenues ont été fixées uniformément à 6 % dès 1928.

Si certaines caisses possédaient des ressources appréciables (cotisations du personnel féminin de l'enseignement), d'autres, du fait de la composition du personnel affilié (armée, gendarmerie), éprouvaient des difficultés. Pour remédier à celles-ci, un arrêté royal du 15 octobre 1934 fusionna les caisses, mais on avait si mal évalué les conséquences de cette mesure qu'elle dut être annulé le 24 décembre 1934.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

24 APRIL 1984

WETSVOORSTEL

betreffende de overlevingspensioenen
in het pensioenstelsel van de overheidssector

(Ingediend door de heer Laridon)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sedert het ontstaan van de Belgische Staat, uitgaande van de vroegere wetgeving, hebben de ambtenaren (minder goed bezoldigd dan hun collega's uit de privé-sector) hun administratieve loopbaan voortgezet in functie van de hen gegeven waarborg te kunnen genieten van een rustpensioen en, door middel van hun uitsluitend persoonlijke bijdragen, aan hun weduwen en wezen inkomsten te verzekeren ingeval van overlijden.

Het voorstel van wet dat wij de eer hebben in te dienen heeft meer bepaald betrekking op het overlevingspensioen. Reeds in 1844 verplichtte de wetgever alle staatsambtenaren toe te treden tot de kassen van weduwen en wezen. Hij stelde daarbij alleen de grote lijnen van de organisatie van die kassen vast :

1. De kassen mogen niet worden gesubsidieerd door de Schatkist.
2. Het vermogen van de kassen, met uitzondering van de bedragen voor de lopende dienst, wordt belegd in staatsrenten of in staatsobligaties.
3. De kassen worden gevormd door middel van een inhouding op de wedden, die sinds 1928 eenvormig is bepaald op 6 %.

Sommige kassen beschikten over veel inkomsten (bijdragen van het vrouwelijk personeel uit de onderwijssector), maar andere hadden met moeilijkheden te kampen als gevolg van de samenstelling van hun ledenbestand (leger, rijkswacht). Om dat te verhelpen werden de kassen bij koninklijk besluit van 15 oktober 1934 samengevoegd, maar men had de gevolgen daarvan zo slecht bestudeerd dat het besluit op 24 december 1934 werd ingetrokken.

Ce n'est qu'après de nouvelles études que l'arrêté royal n° 221 du 27 décembre 1935 a prévu la reprise des caisses de veuves et orphelins par l'Etat.

Les valeurs comprises dans le portefeuille furent remises, à titre de dépôt, au Fonds d'amortissements de la dette publique.

L'arrêté royal du 12 mars 1936 réalisa alors l'unification du régime des pensions des veuves et des orphelins. Il est opportun de remarquer que des dispositions prévoyaient le maintien de l'ancien régime pour le personnel en service à l'époque (notamment de l'armée et de la gendarmerie).

Cet arrêté est demeuré en vigueur jusqu'il y a peu. Il convient de préciser que les retenues effectuées sur la totalité du traitement au taux de 6 %, puis de 6,5 %, ont alimenté le fonds mis à la disposition du Trésor sans que celui-ci ne verse le moindre intérêt.

Ce bref historique de la situation démontre que le Fonds des pensions de survie est la propriété même de ceux qui l'ont alimenté et a profité au Trésor, qui y a trouvé ses avances de trésorerie, sans supporter de charges financières.

Il démontre en outre que le droit à la pension des veuves et orphelins des agents des services publics est comparable à celui qui résulte des systèmes apparus beaucoup plus tard, que connaissent bon nombre de travailleurs du secteur privé et qui sont basés sur la formule de l'assurance-groupe.

Le pouvoir exécutif a, selon nous, ignoré tous ces éléments quand il a modifié fondamentalement, par l'arrêté royal n° 30 du 30 mars 1982, la législation relative aux pensions du secteur public.

Cet arrêté royal pris en application de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, a complètement bouleversé le régime des pensions de survie des agents des administrations publiques, à quelque secteur qu'ils appartiennent : pouvoir judiciaire, universités de l'Etat, armée, parastataux, ministères, provinces, communes et établissements publics qui en dépendent, S. N. C. B., R. T. T., Régie des Postes; bref, tous les secteurs publics.

L'examen attentif des nouvelles dispositions fait apparaître clairement les trois objectifs que poursuivait le Gouvernement, à savoir :

1. modifier fondamentalement les conditions d'octroi des pensions de survie, et ce, avec effet même pour les pensions déjà allouées;

2. s'autoriser à prélever, en trois exercices budgétaires, toutes les réserves du Fonds des pensions de survie (mieux connu sous le vocable Caisse des veuves et orphelins des agents et fonctionnaires rémunérés par l'Etat), soit plus de 20 milliards;

3. porter à 7 % la retenue destinée audit Fonds, et qui est opérée sur l'intégralité des rémunérations des agents de l'Etat pour assurer le paiement des pensions de veuves.

Si l'on peut comprendre qu'en présence de l'important déficit budgétaire enregistré depuis plusieurs années, le Gouvernement cherche à se créer des ressources nouvelles ou à faire des économies et à réaliser des réductions de dépenses, on ne peut admettre que des mesures aussi radicales que celles qu'énoncent les dispositions de cet arrêté royal soient édictées sans étude approfondie, sans concertation avec les groupes sociaux et les administrations intéressées et surtout, sans avoir aperçu les implications sociales extrêmement graves qu'elles engendrent.

Pas na een nieuw onderzoek werden de kassen van weduwen en wezen bij koninklijk besluit n° 221 van 27 december 1935 overgenomen door de Staat.

Het effectenbezit werd in deposito gegeven bij het Fonds tot delging van de Staatsschuld.

Bij koninklijk besluit van 12 maart 1936 werd het pensioenstelsel van weduwen en wezen eenvormig gemaakt. Hierbij dient opgemerkt dat het oude stelsel gehandhaafd bleef voor het personeel dat toen in dienst was (cf. ondermeer leger en rijkswacht).

Dat koninklijk besluit bleef tot voor kort van toepassing, waarbij dient opgemerkt dat de inhoudingen van 6 % en nadien van 6,5 % op de gehele wedde gestort werden in het fonds dat ter beschikking stond van de Schatkist, zonder dat deze daarvoor ooit rente heeft betaald.

Uit deze korte historiek blijkt dat het fonds voor overlevingspensioenen het eigendom is van degenen die het hebben gespijsd en dat het ten goede is gekomen aan de Schatkist, die er thesaurievoorschotten uit geput heeft zonder financiële lasten.

Daaruit blijkt eveneens dat de pensioenaanspraken van de weduwen en de wezen van de ambtenaren vergelijkbaar zijn met veel later tot stand gekomen stelsels voor talrijke werknemers uit de particuliere sector die berusten op de groepsverzekering.

Wij menen dat de uitvoerende macht met al die gegevens geen rekening heeft gehouden toen zij de wetgeving op de pensioenen in de overheidssector grondig heeft gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 30 van 30 maart 1982.

Dit koninklijk besluit, genomen met toepassing van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, heeft het stelsel van overlevingspensioenen voor het overheidsperoneel volledig verstoord in alle sectoren : rechterlijke macht, rijksuniversiteiten, leger, parastatalen, ministeries, provincies, gemeenten en openbare instellingen die ervan afhangen, N. M. B. S., R. T. T., Regie der Posterijen, kortom alle overheidssectoren.

Een grondig onderzoek van de nieuwe bepalingen toont overduidelijk dat de Regering drie doelstellingen heeft nagestreefd :

1. een grondige wijziging van de toekenningsvoorwaarden van de overlevingspensioenen, zelfs voor de reeds toegekende pensioenen;

2. de mogelijkheid om in drie begrotingsjaren voor zichzelf alle reserves op te nemen van het fonds voor overlevingspensioenen (dit is de Kas voor weduwen en wezen van het rijksperoneel), die meer dan 20 miljard bedragen;

3. de verhoging van de inhouding voor die Kas tot 7 % op de volledige bezoldiging van het rijksperoneel, om de betaling van de weduwenpensioenen te verzekeren.

Hoewel kan worden aanvaard dat de Regering, wegens het aanzienlijk begrotingsdeficit dat reeds verscheidene jaren aanhoudt, nieuwe bronnen van inkomsten wil aanboren, wil besparen en de uitgaven terugschroeven, toch kan men het niet eens zijn met deze drastische maatregelen zoals uitgevaardigd door dit koninklijk besluit zonder een grondig onderzoek, zonder overleg met de sociale gesprekspartners en de betrokken besturen, en vooral zonder te letten op de uiterst zware sociale gevolgen die eruit voortvloeien.

Le but de notre proposition est de corriger ces dispositions prises hâtivement, en violation des droits élémentaires acquis par les citoyens et d'empêcher que soient appliquées à des personnes déjà bénéficiaires de pensions de survie des mesures à ce point restrictives qu'elles conduisent, dans certains cas, à la suppression pure et simple des pensions cependant acquises à titre onéreux.

Il s'agit ni plus ni moins :

1. D'une atteinte aux droits des quelque 750 000 travailleurs des services publics, qui par leurs seuls versements, ont permis et permettent la liquidation des pensions de survie et la constitution des réserves des Caisses des veuves et orphelins. Rien que pour le Fonds des pensions de survie de l'Etat, les recettes accusaient un excédent de plus de 14 milliards sur les dépenses en 1982.

2. D'une certaine forme de spoliation de toutes les épouses des agents des services publics, qui n'auront pratiquement plus droit à une pension de survie, bien que leurs maris aient cotisé tout au long de leur carrière pour couvrir à leur profit « l'assurance-vie » qui constituait la pension de survie.

3. De la privation des quelque 120 000 veuves des droits qu'elles détenaient du fait des versements très importants effectués par leurs maris défunts représentant, depuis le 1^{er} janvier 1928, 6 % de l'ensemble de leurs rémunérations, un pourcentage qui a été porté à 6,5 % le 1^{er} juillet 1962, puis à 7 % par l'arrêté royal en question.

Mais d'abord, rappelons que par cet arrêté royal, le Gouvernement s'est arrogé le droit de prélever, ainsi que nous l'avons déjà dit, toutes les réserves du Fonds des pensions de survie, pour couvrir des dépenses en matière de pensions de retraite qui étaient à la charge exclusive de l'Etat.

Or, ce Fonds n'a jamais été alimenté que par les seules cotisations des membres du personnel de l'Etat, qui disposaient en fait d'un droit de propriété sur ses avoirs et dont les veuves disposaient d'un droit éventuel de créance.

Ce prélèvement opéré par le Gouvernement — solution de facilité pour combler une partie du déficit budgétaire — constitue donc un véritable détournement de fonds qui est absolument inadmissible.

Rappelons ensuite qu'après avoir vidé ledit Fonds de toutes ses recettes et de toutes ses réserves, le Gouvernement a augmenté de 0,5 % la retenue pour ce même Fonds, la portant ainsi à 7 %; augmentation inutile puisqu'il y avait plus de 20 milliards de réserves.

Mais, ce qui est infiniment plus grave, c'est que, sans qu'il soit tenu compte des situations acquises ni des engagements financiers qu'ont pu prendre les veuves auxquelles des pensions ont été attribuées en vertu d'une réglementation en application lors du décès de leurs maris, le Gouvernement a supprimé une série de droits et réduit considérablement les revenus de milliers de veuves, parmi lesquelles beaucoup n'ont qu'une pension modeste.

C'est ainsi qu'un article (art. 2) prévoit une mesure draconienne inadmissible frappant les veuves titulaires d'une pension de retraite comme agent d'un service public ou comme travailleur salarié ou indépendant dont l'époux défunt était agent des services publics. La limitation prévue entraîne la réduction, voire la suppression de la pension de survie souvent modeste et acquise à titre onéreux.

Un autre article (art. 5) prévoit d'une part, en son premier alinéa, la suspension ou la réduction de la pension de survie prenant cours à partir du 1^{er} juillet 1982, si la veuve, quel que soit son âge, exerce des activités professionnelles dont

Ons voorstel beoogt de verbetering van die overrijd getroffen maatregelen, die een schending betekenen van de door de burgers verworven elementaire rechten, en wil belletten dat op personen die reeds een overlevingspensioen ontvangen, maatregelen worden toegepast die zo beperkend zijn dat zij in bepaalde gevallen leiden tot het wegvallen van een pensioen dat nochtans onder bezwarende titel werd verkregen.

Dit betekent in feite :

1. Een krenking van de rechten van ongeveer 750 000 werknemers van de openbare diensten, die door hun stortingen alleen, de vereffening mogelijk maakten en zullen maken van de overlevingspensioenen alsmede het vormen van reserves voor de Kas van Weduwen en Wezen. Alleen al voor het Rijksfonds voor overlevingspensioenen waren er in 1982 voor 14 miljard meer inkomsten dan uitgaven.

2. Een zekere vorm van diefstal t.o.v. al de echtgenoten van de overheidspersoneel die vrijwel geen recht meer zullen hebben op een overlevingspensioen, ofschoon hun echtgenoot tijdens geheel zijn loopbaan een bijdrage heeft gestort om hun een levensverzekering te geven in de vorm van een overlevingspensioen.

3. Het ontnemen aan de ongeveer 120 000 weduwen van de rechten die ze hadden ingevolge de zeer belangrijke stortingen gedaan door hun overleden echtgenoten. Sedert 1 januari 1928 was dit 6 % op het geheel van hun bezoldigingen, sedert 1 juli 1962 werd dit 6,5 % en het werd 7 % door kwestieus koninklijk besluit.

Laten wij er eerst aan herinneren dat de Regering zich met dit koninklijk besluit het recht aanmatigt alle reserves van het Fonds voor overlevingspensioenen op te nemen, om de uitgaven te dekken voor de rustpensioenen die uitsluitend voor rekening van de Staat waren.

Dit Fonds werd evenwel uitsluitend bevoorrad door de bijdragen van het rijkspersoneel dat in feite eigendomsrecht had op het tegoed en de weduwen op een gebeurlijk schuld-vorderingsrecht.

De beroving door de Regering — een faciliteitsoplossing om een gedeelte van het begrotingstekort weg te werken — is derhalve een volstrekt onaanvaardbare fondsenverduistering.

Na het Fonds van zijn ontvangsten en reserves te hebben beroofd, heeft de Regering de afhouding voor dit Fonds met 0,5 % verhoogd en op 7 % gebracht, een totaal nutteloze verhoging aangezien er meer dan 20 miljard reserve was.

Heel wat erger is dat de Regering, zonder rekening te houden met de verworven rechten en de financiële verbintenissen van de weduwen aan wie pensioenen werden toegekend krachtens een regeling die van toepassing was op het ogenblik dat hun echtgenoot overleed, een aantal aanspraken heeft geschrapt en de inkomsten van duizenden weduwen, waaronder tal van vrouwen met een bescheiden pensioen, aanzienlijk verminderd.

Bij artikel 2 wordt een onaanvaardbare drastische maatregel ingevoerd ten nadele van de weduwen die een rustpensioen genoten als ambtenaar of als werknemer of zelfstandige, en wier echtgenoot ambtenaar was. De gestelde beperking leidt tot de vermindering of zelfs het afschaffen van het maar al te vaak bescheiden en onder bezwarende titel verworven overlevingspensioen.

In het eerste lid van artikel 5 wordt enerzijds bepaald dat de overlevingspensioenen vanaf 1 juli 1982 vervallen of worden verminderd indien de weduwen, ongeacht hun leeftijd, een beroepsactiviteit uitoefenen waarvan de inkomsten

les revenus entraîneraient la suppression ou la réduction de la pension de retraite d'une personne âgée de 65 ans, pensionnée et exerçant elle-même une activité professionnelle et d'autre part, en son deuxième alinéa, la suspension de la pension lorsque les titulaires bénéficient d'une indemnité d'invalidité ou d'une allocation de chômage. Par ailleurs, dans son deuxième paragraphe, le même article fixe une règle moins sévère pour les veuves dont la pension était en cours au 30 juin 1982 ou qui, à cette date, bénéficiaient d'une indemnité d'invalidité ou d'une allocation de chômage, à savoir une réduction que le Roi a fixée à 10 % par son arrêté royal du 13 avril 1982.

Un autre article encore (art. 8) prévoit la suppression des pensions de survie résultant de mariages successifs, ne permettant plus à la veuve que de bénéficier de la pension la plus élevée, tout en garantissant au minimum une pension de survie (art. 10, § 2) égale à 110 % du montant minimum de la pension prévue en faveur de la veuve d'un employé du secteur privé. Cette clause de garantie démontre à suffisance que le Gouvernement a dû reconnaître à quel point cet article pouvait réduire les ressources de ces veuves.

Qui plus est, toutes les veuves atteintes par cette mesure ont déjà subi deux réductions de leur pension de 10 % de la différence entre la situation antérieure au 1^{er} juillet 1982 et celle résultant de l'application des nouvelles mesures.

Enfin, l'article 9, § 1^{er}, prévoit la suspension de la pension de survie après douze mois pour toutes les veuves qui se remarient.

Cet article prévoit en outre (§ 2) que pour les veuves remariées avant le 1^{er} juillet 1982, la suspension, mais disons plus clairement la suppression, sera totale à partir du 1^{er} janvier 1987 et, pour arriver à ce résultat, il prévoit une retenue sur la pension de 10 % par semestre, à partir du 1^{er} juillet 1982.

Cet article, dont le premier paragraphe reste d'application pour les veuves remariées après le 1^{er} juillet 1982, a été rendu moins rigoureux dans son deuxième paragraphe par l'arrêté royal n° 51 du 2 juillet 1982, qui prévoit que les veuves remariées avant le 1^{er} juillet 1982 conserveront malgré tout une pension de survie, mais limitée à 102 168 F à l'indice 114,20 et pour autant, bien entendu, qu'elles ne tombent pas sous l'application d'autres dispositions restrictives de l'arrêté royal.

Les autres veuves, remariées après le 1^{er} juillet 1982, perdent, comme nous venons de le dire, l'intégralité de la pension de survie après douze mois à dater de leur remariage.

Quand on voit que toutes ces mesures restrictives peuvent se cumuler dans leurs effets, on comprend la gravité de leurs conséquences sociales.

Ces mesures touchent de nombreuses personnes âgées, des femmes elles-mêmes admises à la pension et d'autres qui travaillent encore et qui se voient supprimer ou réduire des ressources sur lesquelles elles étaient en droit de compter.

Ces mesures ne peuvent en aucun cas être justifiées par la recherche de la maîtrise des dépenses publiques, puisque ce sont les cotisations versées par les agents eux-mêmes qui permettent le paiement des pensions.

Ces mesures, qui permettent de réaliser une économie évaluée à 475 000 000 de F dans le budget des Pensions de 1983, rien que pour les pensions de survie payées aux veuves des agents de l'Etat, frappent injustement nos compatriotes les plus vulnérables.

Pourtant, à en croire les Ministres compétents qui s'expriment dans le rapport au Roi précédant l'arrêté royal n° 51 qui atténue la rigueur de certaines dispositions de l'article 5 précité, on pourrait s'attendre à des mesures d'une grande largesse, tenant vraiment compte de toutes les circonstances sociales.

zouden leiden tot het wegvallen of de vermindering van het rustpensioen van personen van 65 jaar die als gepensioneerden een beroepsactiviteit uitoefenen. Volgens het tweede lid van hetzelfde artikel vervalt het pensioen wanneer de begunstigde een invaliditeitsuitkering of een werkloosheidsvergoeding ontvangt. In de tweede paragraaf van hetzelfde artikel wordt een minder strenge regel opgelegd aan de weduwen wier pensioen op 30 juni 1982 liep of die op dat tijdstip een invaliditeitsuitkering of werkloosheidsvergoeding genoten. Het gaat om een vermindering die de Koning bij koninklijk besluit van 13 april 1982 heeft vastgesteld op 10 %.

Artikel 8 bepaalt dan weer dat de overlevingspensioenen voortvloeiend uit opeenvolgende huwelijken, vervallen, zodat de weduwe alleen het hoogste pensioen kan genieten en tevens wordt een overlevingspensioen gegarandeerd (art. 10, § 2) dat ten minste gelijk is aan 110 % van het gewaarborgd bedrag van het minimumpensioen, bepaald voor de weduwe van een bediende uit de particuliere sector. Hieruit blijkt ten overvloede dat de Regering toegeeft hoe sterk dit artikel de inkomsten van de weduwe kon besnoeien.

Bovendien werd het pensioen van de weduwen die onder deze maatregel vallen, reeds tweemaal verminderd met 10 % van het verschil tussen de toestand vóór 1 juli 1982 en die welke het gevolg is van de toepassing van de nieuwe maatregelen.

De eerste paragraaf van artikel 9 bepaalt ten slotte dat de uitbetaling van het overlevingspensioen na twaalf maanden wordt geschorst voor alle weduwen die een nieuw huwelijk aangaan.

De tweede paragraaf schrijft bovendien voor dat het overlevingspensioen van de weduwen die een nieuw huwelijk hebben aangegaan vóór 1 juli 1982, volledig wordt geschorst, of laten we zeggen afgeschaft, vanaf 1 januari 1987. Daartoe wordt vanaf 1 juli 1982 per semester 10 % van het pensioen afgetrokken.

De eerste paragraaf van dit artikel blijft van toepassing op de na 1 juli 1982 hertrouwde weduwen. De strikte tweede paragraaf werd verzacht door het koninklijk besluit n° 51 van 2 juli 1982 waarin voorzien wordt dat de vóór 1 juli 1982 hertrouwde weduwen het recht op een overlevingspensioen behouden. Dit wordt echter wel beperkt tot 102 168 F aan index 114,20 en het spreekt vanzelf dat betrokkenen niet onder toepassing van andere beperkende bepalingen van het koninklijk besluit mogen vallen.

Zoals vooraf reeds gezegd verliezen de na 1 juli 1982 hertrouwde weduwen hun integrale overlevingspensioen na 12 maanden vanaf het nieuwe huwelijk.

De enorme sociale weerslag van de getroffen maatregelen is evident vermits de gevolgen van al die restrictieve maatregelen bovendien gecumuleerd kunnen worden.

Deze maatregelen treffen een groot aantal bejaarde mensen, vrouwen die zelf reeds op rust gesteld zijn en anderen die nog werken. De inkomsten waarop ze met recht rekenen worden nu afgeschaft of verminderd.

De beperking van de openbare uitgaven als argument inroepen om deze maatregelen te rechtvaardigen is onjuist omdat de pensioenen betaald worden met de door de personeelsleden zelf betaalde bijdragen.

Deze maatregelen, die in de pensioenbegroting voor 1983 alleen al voor de aan de weduwen van het Rijkspersoneel uitbetaalde overlevingspensioenen op een bezuiniging van 475 000 000 F geraamd worden, treffen de meest kwetsbaren op een onbillijke wijze.

In het Verslag aan de Koning dat koninklijk besluit n° 51 voorafgaat en waardoor sommige bepalingen van het voormeld artikel 5 verzacht worden, beweren de bevoegde Ministers nochtans dat die maatregelen ruim werden opgevat en werkelijk rekening houden met alle sociale omstandigheden.

On peut en effet y lire ce qui suit :

« Il est apparu que la suppression complète de la pension de survie risquait de placer dans une situation sociale difficile des veuves qui, au moment de leur remariage, pouvaient conserver leur pension et ont organisé leur vie en conséquence. »

Chacun peut apprécier le peu de sérieux de tels propos, alors que l'arrêté royal ne contient que mesures qui, toutes, placent les veuves et les futures veuves dans des situations sociales particulièrement pénibles et imprévisibles.

Le Gouvernement se doit de respecter les engagements qui ont été pris.

De plus, le Gouvernement ne savait que trop bien qu'il portait atteinte aux droits acquis de toutes les personnes devenues veuves avant le 1^{er} juillet 1982.

Comme le Gouvernement, nous estimons que de telles mesures draconiennes mettent les veuves, qu'elles aient obtenu leur pension de survie avant ou après le 1^{er} juillet 1982, dans une situation extrêmement difficile.

Pour les unes, leur vie était organisée en fonction des ressources qui leur étaient garanties; pour les autres, elles étaient assurées comme on s'assure auprès d'une compagnie d'assurance contre les aléas de la vie et en particulier contre la mort de leur conjoint.

Pour les agents qui ont cotisé et cotisent encore aux caisses de pensions de survie, les nouvelles dispositions sont la preuve manifeste que le Gouvernement ne respecte pas ses engagements ni obligations.

Faut-il rappeler que la Commission composée de parlementaires et de fonctionnaires, qui, pendant des années, s'est penchée sur le problème délicat de l'harmonisation des pensions, n'a jamais osé suggérer des mesures de ce genre.

Notre proposition vise en conséquence à annuler les dispositions prises par cet arrêté et à rétablir les conditions d'octroi des pensions de survie telles qu'elles existaient avant le 31 mars 1982.

Cependant, comme nous avons la conviction qu'un examen approfondi des dispositions antérieures fixant les conditions d'octroi des pensions de survie peut et doit être entrepris, ne serait-ce que pour clarifier la situation et simplifier certaines règles, nous proposons par ailleurs de créer une Commission spéciale composée de parlementaires et de fonctionnaires, ainsi que de représentants cooptés des organisations syndicales représentatives.

Cette Commission aurait pour mission de revoir, dans un délai de six mois à dater de sa création, toutes les dispositions régissant l'octroi des pensions de veuve et d'orphelin.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'arrêté royal n° 30 du 30 mars 1982 modifiant la législation relative aux pensions du secteur public est abrogé en ce qu'il complète ou modifie la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires.

Art. 2

Les dispositions des chapitres II, III et IV du même arrêté royal sont abrogées.

Men kan daarin namelijk het volgende lezen :

« De volledige afschaffing van het overlevingspensioen zou weduwen, die toen ze hertrouwden hun pensioen mochten behouden en hun leven in functie daarvan organiseren, moeilijkheden op sociaal vlak kunnen berokkenen. »

Iets dergelijks schrijven getuigt werkelijk van weinig ernst wanneer men weet dat alle maatregelen van het koninklijk besluit voor de huidige en toekomstige weduwen bijzonder pijnlijke en onvoorspelbare sociale gevolgen zullen hebben.

Vermits de Regering de plicht heeft de aangegane verbintenissen na te komen.

De Regering weet bovendien maar al te best dat ze de verworven rechten aantastte van alle personen die vóór 1 juli 1982 weduwe werden.

Met de Regering zijn wij van mening dat dergelijke drastische maatregelen uiterst pijnlijk zijn voor de weduwen, ongeacht of ze hun overlevingspensioen vóór of na 1 juli 1982 verkregen.

De eersten hadden hun leven georganiseerd in functie van de inkomsten die hen gewaarborgd werden en de tweeden hadden als het ware een contract afgesloten met een verzekeringsmaatschappij tegen de risico's van het leven en meer bepaald de dood van hun partner.

Voor alle personeelsleden die bijdragen betaald hebben en nog steeds betalen aan de Kassen voor overlevingspensioenen vormen de nieuwe bepalingen het beste bewijs dat de Regering haar verbintenissen en verplichtingen niet nakomt.

Ook is er het feit dat de uit parlementairen en ambtenaren samengestelde commissie, die het delicate harmoniseringsprobleem jarenlang bestudeerde, nooit aandurfde dergelijke maatregelen voorop te stellen.

Ons voorstel beoogt de intrekking van de in dit besluit vervatte bepalingen en het herstel van de voorwaarden tot toekenning van een overlevingspensioen, zoals die vóór 31 maart 1982 bestonden.

Daar wij er echter van overtuigd zijn dat de vroegere bepalingen houdende toekenningsvoorwaarden van de overlevingspensioenen grondig onderzocht kunnen en moeten worden, al was het maar om de toestand op te helderen en bepaalde regels te vereenvoudigen, stellen wij de oprichting voor van een Bijzondere Commissie samengesteld uit leden van het Parlement en ambtenaren naast gecoöpteerde afgevaardigden van de representatieve vakbonden.

De opdracht van de Commissie zou bestaan uit de herziening van alle bepalingen die de toekenning van de weduwen- en wezenpensioenen regelen binnen een termijn van 6 maanden na haar oprichting.

A. LARIDON

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Het koninklijk besluit n° 30 van 30 maart 1982 wordt ingetrokken daar waar het de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen aanvult of wijzigt.

Art. 2

De bepalingen van de hoofdstukken II, III en IV van datzelfde koninklijk besluit worden opgeheven.

Art. 3

Les dispositions de l'article 18 du même arrêté royal cessent d'être applicables au 1^{er} janvier 1983.

Art. 4

A dater du 1^{er} juillet 1983, la retenue visée à l'article 19 du même arrêté royal est ramenée à 6,5 %.

Art. 5

Les prélèvements effectués par le Trésor sur les recettes du Fonds des pensions de survie sont inscrits à l'actif de ce Fonds au titre de créance contre l'Etat.

Art. 6

Les articles 1 et 2 de la présente loi produisent leurs effets à la date du 1^{er} juillet 1982.

Les autres articles produisent leurs effets aux dates indiquées.

Art. 7

Il est créé une Commission spéciale chargée de la révision de toutes les dispositions régissant l'octroi des pensions de veuve et d'orphelin.

25 octobre 1983.

Art. 3

De bepalingen van artikel 18 van hetzelfde koninklijk besluit zijn niet langer van toepassing op 1 januari 1983.

Art. 4

Vanaf 1 juli 1983 wordt de in artikel 19 van hetzelfde koninklijk besluit genoemde afhouding teruggebracht op 6,5 %.

Art. 5

De door de Schatkist op de inkomsten van het Fonds voor overlevingspensioenen toegepaste inhoudingen worden ingeschreven op de activa van dat fonds als schuldvordering ten overstaan van de Staat.

Art. 6

De artikelen 1 en 2 van deze wet hebben uitwerking op 1 juli 1982.

De andere artikelen hebben uitwerking op de vermelde data.

Art. 7

Een bijzondere commissie wordt opgericht, belast met de herziening van alle bepalingen, die de toekenning van weduwen- en wezenpensioenen regelen.

25 oktober 1983.

A. LARIDON