

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

12 MARS 1984

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code judiciaire
en matière de divorce pour cause déterminée

(Déposée par M. L. Remacle)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La chambre du conseil des tribunaux de première instance est encombrée d'audiences en vue de la fixation du délai de suspension du permis de citer en matière de divorce pour cause déterminée. La matière est traitée par les articles 1257, 1258, 1259, 1260 et 1260bis du Code judiciaire.

Suivant l'alinéa 3 de l'article 1260, le délai de suspension du permis de citer est de six mois, mais il peut être réduit jusqu'à deux mois dans les circonstances graves et exceptionnelles. Ces circonstances sont généralement l'adultère de la partie défenderesse, et surtout l'attente d'une naissance.

On ne voit aucun inconvénient à supprimer cette comparution devant la chambre du conseil et transférant sa compétence au président du tribunal, qui l'exercera à l'occasion de la tentative de conciliation entre les époux, organisée par l'article 1258 du Code judiciaire.

Certes, *de lege lata*, les avocats interviennent en chambre du conseil pour postuler l'abréviation de la suspension du permis de citer; mais les plaidoiries y sont fort sommaires, et peuvent être remplacées par le dépôt d'une note et de pièces, lors de la comparution en tentative de conciliation devant le président du tribunal organisée par l'article 1258 du Code judiciaire. Il est déjà recouru à cette procédure écrite, en ce qui concerne les mesures provisoires relatives à la personne, aux aliments et aux biens des enfants, durant cette comparution devant le président du tribunal, où l'avocat n'est pas admis, mais peut inviter son client à faire acter un accord préparé par l'avocat, suivant l'alinéa 3 de l'article 1258.

L. REMACLE

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

12 MAART 1984

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
inzake echtscheiding op grond van bepaalde feiten

(Ingediend door de heer L. Remacle)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De rechtbanken van eerste aanleg in raadkamer zijn overstelpt met zaken waarbij het er om gaat te bepalen hoe lang het recht om inzake echtscheiding op grond van bepaalde feiten te dagvaarden, geschorst zal zijn. Dat onderdeel van de procedure wordt behandeld in de artikelen 1257, 1258, 1259, 1260 en 1260bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Volgens het derde lid van artikel 1260 wordt de termijn waarbinnen het recht om te dagvaarden geschorst is, op zes maanden vastgesteld, doch die termijn kan in gewichtige en uitzonderlijke omstandigheden tot twee maanden worden verkort. Die omstandigheden zijn doorgaans overspel van de verwerende partij en vooral zwangerschap.

De verschijning voor de raadkamer kan zonder enig bezwaar worden afgeschaft en de desbetreffende bevoegdheid overgedragen aan de voorzitter van de rechtbank, die deze zal uitoefenen naar aanleiding van de verzoening die hij krachtens artikel 1258 van het Gerechtelijk Wetboek moet trachten te bewerken.

De lege lata treden de advocaten weliswaar op voor de raadkamer om te vragen dat de termijn waarbinnen het recht om te dagvaarden geschorst is, verkort wordt; de pleidooien voor de raadkamer zijn echter zeer beknopt en kunnen worden vervangen door de neerlegging van een nota en van stukken naar aanleiding van de door artikel 1258 van het Gerechtelijk Wetboek georganiseerde verschijning voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, die de partijen tracht te verzoenen. Thans wordt bij die verschijning reeds gebruik gemaakt van die schriftelijke procedure met betrekking tot de voorlopige maatregelen betreffende de persoon, het onderhoud en de goederen van de kinderen, aangezien de advocaat daarbij niet is toegelaten maar zijn cliënt kan vragen een door hem voorbereide overeenstemming te doen acteren, overeenkomstig het derde lid van artikel 1258.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

A l'article 1258 du Code judiciaire, le deuxième alinéa est remplacé par la disposition suivante :

« S'il ne peut y parvenir, il en dresse procès-verbal, renvoie les parties devant le tribunal, et fixe le délai pendant lequel est suspendue la permission de citer. Ce délai est de six mois et prend cours, selon le cas, à partir de l'ordonnance prévue par l'article 1257 ou de l'ordonnance de dispense, prévue par l'article 1259. Dans les circonstances graves et exceptionnelles, il peut être réduit jusqu'à deux mois. »

Art. 2

L'article 1260 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 1260. — Lorsque la demande en divorce est fondée sur l'article 232 du Code civil, le deuxième alinéa de l'article 1257 n'est pas d'application. Si le juge n'a pu rapprocher les parties, il les renvoie à se pourvoir devant le tribunal. »

Art. 3

L'article 1260bis du même Code est abrogé.

8 février 1984.

L. REMACLE
A. BOURGEOIS
R. HENRION
L. VAN DEN BOSSCHE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In artikel 1258 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het tweede lid vervangen door de volgende bepaling :

« Slaagt hij daarin niet, dan maakt hij daarvan een proces-verbal op, verwijst de partijen naar de rechtbank en bepaalt de termijn waarbinnen het recht om te dagvaarden geschorst is. Die termijn is zes maanden en gaat al naar het geval in vanaf de beschikking bedoeld in artikel 1257 of vanaf de beschikking van vrijstelling van artikel 1259. In gewichtige en uitzonderlijke omstandigheden kan de termijn worden verkort tot twee maanden. »

Art. 2

Artikel 1260 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 1260. — Ingeval de vordering tot echtscheiding grond is op artikel 232 van het Burgerlijk Wetboek is het tweede lid van artikel 1258 niet van toepassing. Indien de rechter de partijen niet heeft kunnen verzoenen, verwijst hij ze naar de rechtbank. »

Art. 3

Artikel 1260bis van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

8 februari 1984.