

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

12 MARS 1984

PROPOSITION DE LOI

relative à la publicité des procédures disciplinaires
devant les conseils d'appel de l'Ordre des médecins
et de l'Ordre des pharmaciens

(Déposée par M. De Groot)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il n'y a pas si longtemps, le problème de la publicité des audiences des instances disciplinaires de l'Ordre des médecins, de l'Ordre des pharmaciens, de l'Ordre des vétérinaires et de l'Ordre des architectes a donné lieu à des débats passionnés.

Jusqu'à présent, la Cour de cassation avait toujours considéré que l'article 6, 1, de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales n'était pas applicable aux procédures disciplinaires.

Le 23 juin 1983, la Cour européenne des droits de l'homme à toutefois jugé que cet article 6, 1, était effectivement applicable à une procédure disciplinaire qui aboutit ou est susceptible suivant le droit interne d'aboutir à priver temporairement ou définitivement la personne mise en cause d'un droit de caractère civil, notamment du droit de continuer à exercer une profession ne relevant pas de la fonction publique. Il faut considérer qu'une telle procédure a pour objet une « contestation sur des droits et obligations de caractère civil ».

Il est satisfait aux obligations prévues par la convention dès lors que l'un des organes juridictionnels appelés à se prononcer sur le fond remplit les exigences de l'article 6, 1.

Depuis son arrêt du 14 avril 1983, la Cour de cassation se conforme systématiquement à cette jurisprudence de la Cour de Strasbourg et a décidé à plusieurs reprises que la procédure devant les conseils d'appel de l'Ordre des architectes, de l'Ordre des médecins, de l'Ordre des pharmaciens et de l'Ordre des vétérinaires devait être publique. Les débats et la prononciation de la décision peuvent cependant avoir lieu à huis clos si l'inculpé le demande de manière expresse ou dans les cas d'exception prévus à l'article 6, 1, deuxième phrase, de la Convention : « ... mais

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

12 MAART 1984

WETSVOORSTEL

betreffende de openbaarheid van de tuchtproce-
dures vóór de raden van beroep van de Orde der
geneesheren en van de Orde der apothekers

(Ingediend door de heer De Groot)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het is nog niet lang geleden dat het probleem van de openbaarheid van de zittingen van de tuchtorganen van de Orde der geneesheren, van de Orde der apothekers, van de Orde der veeartsen en van de Orde der architecten tot verhitte debatten aanleiding gaf.

Het Hof van Cassatie heeft vroeger steeds gesteld dat artikel 6, 1, van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden niet van toepassing was inzake tuchtprocedures.

Het Europees Hof van de Rechten van de Mens oordeelde echter op 23 juni 1981 dat het genoemde artikel 6, 1, wel toepasselijk is op een tuchtprocedure die tot gevolg heeft of volgens de nationale wet kan hebben dat aan betrokkene tijdelijk of definitief een burgerlijk recht wordt ontnomen, met name het recht om nog langer een beroep uit te oefenen dat geen openbaar ambt is. Dergelijke procedure moet beschouwd worden als hebbende als voorwerp « het vaststellen van burgerlijke rechten en verplichtingen ».

Aan de verplichtingen van het verdrag is voldaan indien een van de organen die over de betrokkene oordelen, en die de feiten ten gronde behandelen, aan de bepalingen van artikel 6, 1, voldoet.

Het Hof van Cassatie volgt sinds zijn arrest van 14 april 1983 systematisch deze rechtspraak van het Hof van Straatsburg en heeft sindsdien herhaaldelijk beslist dat de procedure voor de raden van beroep van de Orde der architecten, van de Orde der geneesheren, van de Orde der apothekers en van de Orde der veeartsen openbaar moet zijn. Van deze openbaarheid van de debatten en van de uitspraak kan worden afgeweken indien de verdachte er uitdrukkelijk om verzoekt of wegens één van de uitzonderingen vermeld in het artikel 6, 1, tweede zin van het

l'accès de la salle d'audience peut être interdit à la presse et au public pendant la totalité ou une partie du procès dans l'intérêt de la moralité, de l'ordre public ou de la sécurité nationale dans une société démocratique, lorsque les intérêts des mineurs ou la protection de la vie privée des parties au procès l'exigent, ou dans la mesure jugée strictement nécessaire par le tribunal, lorsque dans des circonstances spéciales la publicité serait de nature à porter atteinte aux intérêts de la justice ».

La sécurité juridique commande dès lors de conformer d'urgence à la jurisprudence de la Cour de cassation les articles qui prévoient que les instances disciplinaires visées ci-dessus siègent à huis clos.

Commentaire des articles

Les articles 1^{er} et 2 concernent l'Ordre des médecins, les articles 3 et 4 concernent l'Ordre des pharmaciens.

Article 1^{er}

Cet article vise à ajouter un article 20bis à l'arrêté royal n° 79, au chapitre VI « Procédure - Voies de recours ».

Par l'insertion de ce nouvel article 20bis, nous entendons inscrire dans le texte réglementaire les règles relatives à la publicité des audiences des instances disciplinaires, ce qui aura pour effet de mettre ce texte en concordance avec les arrêts rendus par la Cour de cassation et, partant, de garantir la sécurité juridique en cette matière.

Art. 2

Cet article ne modifie l'article 24, § 1^{er}, troisième alinéa, de l'arrêté royal n° 79 que par la suppression des mots « secret et » dans la phrase « ... concernant le caractère secret et contradictoire de la procédure ... ».

La suppression de ces mots modifie la mission confiée au Roi, de sorte que l'article 19 de l'arrêté royal du 6 février 1970 (*Moniteur belge* du 14 février 1970) réglant l'organisation et le fonctionnement des conseils de l'Ordre des médecins devient sans objet. Cet article 19 est libellé comme suit : « Les conseils de l'Ordre siègent à huis clos ».

Art. 3

Cet article vise à ajouter un article 20bis à l'arrêté royal n° 80, au chapitre VI « Procédure - Voies de recours ».

Il est identique à l'article 1^{er} de la présente proposition, mais concerne l'Ordre des pharmaciens.

Art. 4

Cet article tend à supprimer les mots « secret et » à l'article 24, § 1^{er}, troisième alinéa, de l'arrêté royal n° 80.

L'article 20 de l'arrêté royal du 29 mai 1970 réglant l'organisation et le fonctionnement des conseils de l'Ordre des pharmaciens, qui prévoit que les conseils de l'Ordre siègent à huis clos, devient donc sans objet.

verdrag : « ... maar de toegang tot de rechtszaal kan aan de pers en het publiek worden onzegd gedurende het gehele proces of een deel daarvan, in het belang van de goede zeden, van de openbare orde of 's lands veiligheid in een democratische samenleving, wanneer de belangen van minderjarigen of de bescherming van het privé leven van partijen bij het proces dit eisen of, in die mate als door de rechter onder bepaalde omstandigheden strikt noodzakelijk wordt geoordeeld, wanneer openbaarmaking de belangen van de rechtspraak zou schaden ».

In het belang van de rechtszekerheid lijkt het dan ook dringend noodzakelijk de artikelen die bepalen dat de zittingen van voormelde tuchtorganen met gesloten deuren moeten worden gehouden, aan te passen aan de rechtspraak van het Hof van Cassatie.

Bespreking van de artikelen

De artikelen 1 en 2 hebben betrekking op de Orde der geneesheren, de artikelen 3 en 4 op de Orde der apothekers.

Artikel 1

Dit artikel voegt een artikel 20bis toe aan het koninklijk besluit n° 79, in het hoofdstuk « Procedure-rechtsmiddelen ».

Het doel van dit nieuwe artikel 20bis is de regels betreffende de openbaarheid van de zittingen van de tuchtorganen, in de zin van de uitspraken van het Hof van Cassatie, in te schrijven in de wetgeving, en aldus voor rechtszekerheid te zorgen in deze materie.

Art. 2

Dit artikel wijzigt slechts één woord aan het artikel 24, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit n° 79 : het woord « geheime » wordt weggelaten uit de zin « ... betreffende de geheime en contradictoire aard van de rechtspleging ... ».

Hierdoor wordt de opdracht aan de Koning gewijzigd, zodat artikel 19 van het koninklijk besluit van 6 februari 1970 (*Belgisch Staatsblad* van 14 februari 1970), tot regeling van de organisatie en de werking van de raden van de Orde van geneesheren, zonder voorwerp wordt. Dit artikel 19 luidt als volgt : « De raden van de Orde houden zitting met gesloten deuren ».

Art. 3

Dit artikel voegt een artikel 20bis toe aan het koninklijk besluit n° 80 in het hoofdstuk « Procedure-rechtsmiddelen ».

Het is identiek als artikel 1 van dit voorstel, maar dan met betrekking tot de Orde der apothekers.

Art. 4

Dit artikel heeft tot doel het weglaten van het woord « geheime » in het artikel 24, § 1, derde lid van het koninklijk besluit n° 80.

Artikel 20 van het koninklijk besluit van 29 mei 1970, tot regeling van de organisatie en de werking der raden van de Orde der apothekers, dat zegt dat de raden van de Orde met gesloten deuren zitting houden, wordt aldus zonder voorwerp.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Dans l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des médecins, il est inséré un article 20bis, libellé comme suit :

« Art. 20bis. — Les conseils provinciaux de l'Ordre siègent à huis clos. Les audiences des conseils d'appel sont publiques, à moins que le médecin inculpé ne renonce expressément à la publicité. Le conseil d'appel peut également déroger à la règle de publicité dans les cas d'exception prévus à l'article 6, 1, deuxième phrase, de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. »

Art. 2

L'article 24, § 1^{er}, troisième alinéa, de l'arrêté royal n° 79 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des médecins est remplacé par l'alinéa suivant :

« L'arrêté royal pris en exécution de l'alinéa précédent prévoit notamment des dispositions concernant le caractère contradictoire de la procédure, la Commission rogatoire, l'exercice du droit de récusation y compris les voies de recours contre les décisions rendues en cette matière, le secret des délibérations, l'obligation de motiver les décisions ainsi que les règles relatives à la notification des décisions ».

Art. 3

Dans l'arrêté royal n° 80 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des pharmaciens, il est inséré un article 20bis, libellé comme suit :

« Art. 20bis. — Les conseils provinciaux de l'Ordre siègent à huis clos. Les audiences des conseils d'appel sont publiques, à moins que le pharmacien inculpé ne renonce expressément à la publicité.

Le conseil d'appel peut également déroger à la règle de publicité dans les cas d'exception prévus à l'article 6, 1, deuxième phrase, de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ».

Art. 4

L'article 24, § 1^{er}, troisième alinéa, de l'arrêté royal n° 80 du 10 novembre 1967 relatif à l'Ordre des pharmaciens est remplacé par l'alinéa suivant :

« L'arrêté royal pris en exécution de l'alinéa précédent prévoit notamment des dispositions concernant le caractère contradictoire de la procédure, la commission rogatoire, l'exercice du droit de récusation y compris les voies de recours contre les décisions rendues en cette matière, le secret des délibérations, l'obligation de motiver les décisions ainsi que les règles relatives à la notification des décisions ».

4 février 1984.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In het koninklijk besluit n° 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der geneesheren wordt een artikel 20bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 20bis. — De provinciale raden van de Orde houden zitting met gesloten duren. De zittingen van de raden van beroep zijn openbaar, tenzij de verdachte geneesheer uitdrukkelijk afziet van de openbaarheid. Van de openbaarheid kan door de raad van beroep ook worden afgeweken, wegens één van de uitzonderingen voorzien in artikel 6, 1^o, tweede zin, van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden ».

Art. 2

Artikel 24, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit n° 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der geneesheren wordt vervangen door het volgende lid :

« Het koninklijk besluit, genomen ter voldoening aan het vorig lid, stelt onder meer bepalingen vast betreffende de contradictoire aard van de rechtspleging, de rogatoire commissie, het uitoefenen van het recht van wraking met daarbij de rechtsmiddelen tegen de terzake gewezen beslissingen, het geheim van de beraadslagingen, de verplichting de beslissingen te motiveren alsook de regelen op het kennis geven van de beslissingen ».

Art. 3

In het koninklijk besluit n° 80 van 10 november 1967 betreffende de Orde der apothekers wordt een artikel 20bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 20bis. — De provinciale raden van de Orde houden zitting met gesloten deuren. De zittingen van de raden van beroep zijn openbaar, tenzij de verdachte apotheker uitdrukkelijk afziet van de openbaarheid.

Van de openbaarheid kan door de raad van beroep ook worden afgeweken, wegens één van de uitzonderingen voorzien in artikel 6, 1^o, tweede zin, van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. »

Art. 4

Artikel 24, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit n° 80 van 10 november 1967 betreffende de Orde der apothekers wordt vervangen door het volgende lid :

« Het koninklijk besluit, genomen ter voldoening aan het vorig lid, stelt onder meer bepalingen vast betreffende de contradictoire aard van de rechtspleging, de rogatoire commissie, het uitoefenen van het recht van wraking met daarbij de rechtsmiddelen tegen de terzake gewezen beslissingen, het geheim van de beraadslagingen, de verplichting de beslissingen te motiveren alsook de regelen op het kennis geven van de beslissingen ».

4 februari 1984.

E. DE GROOT
A. DIEGENANT
J. DAEMS
L. DE GREVE
E. KLEIN
J. BARZIN
M. LESTIENNE
J. VALKENIERS